

Zápis z jednání Poradní skupiny EVVO

Datum konání: 5. února 2013

Místo konání: Magistrát HMP, Škodův palác, zasedací místnost RVP MHMP, č. dv. 410.

Přítomni: Mgr. Petr Daniš, Mgr. Ing. Petr Holý, Ing. Ivan Štěpka, Doc. PaedR. RNDr. Milada Švecová CSc., Ing. Jan Chvátal, Ing. Václav Nejman, Ing. Jitka Janovičová, Ing. Eva Beránková, Agr. Alena Kůlová, PhDr. Kateřina Jančaříková, Ph.D.

Nepřítomni: Ing. Jana Blažíčková

Diskuze probíhala nad návrhem akčního plánu 2014–2015 zpracovaným Petrem Holým a rozeslaným předem jako podklad pro jednání; Petr Holý poznamenal, že plnou návaznost na současný akční plán není možné zajistit, protože všechny zakázky nad 100 000 a nad 1 milion podléhají zvláštnímu schvalování, není tedy možné předvídat stav na konci roku 2013.

Úkoly:

- Petr Holý zpracuje připomínky k jednání poradní skupiny do návrhu AP a vytvoří verzi 1.0, kterou opět rozešle k připomínkám
- na příštím setkání vytvoří Poradní skupina svou finální verzi AP

1.1. Management EVVO ve školní praxi

- Vyškrtnout podporu specializačního studia školních koordinátorů EVVO, najít jinou formu podpory vzdělávání učitelů
 - podpora specializačního studia je pozastavena, protože jednak zájem o jeho nabídku po několika letech realizace klesá (navíc ho nepodporuje ani praxe, kdy jsou učitelé na školách nuceni suplovat za nepřítomného kolegu zadarmo), jednak není podporováno ze strany vedení HMP kvůli poměrně vysoké nákladnosti
 - Paní Švecová navrhla reorganizaci specializačního studia na moduly – tak, aby se 250 hodin specializačního studia rozdělilo do menších celků – ty by byly samostatné a bylo by možné skládat je postupně. Možné problémy: narušení stávající vzdělávací dynamiky Specializačního studia (připomínka Petra Daniše), problém se zadáváním zakázky – není možné zajistit, že zakázku bude realizovat stejný dodavatel a dodrží tak podmínky, za kterých pedagog do studia nastupoval (Jan Chvátal).
 - specializační studium a jeho reorganizaci dále řešit ve zvláštní debatě
 - Kateřina Jančaříková možnost do podpory zařadit „příklady dobré praxe“ – učitelé by mohli jezdit vzdělávat se přímo do škol, které již EVVO dobře umí
- Popis aktivity přeformulovat na: Dlouhodobá podpora dalšího vzdělávání koordinátorů EVVO a dalších pedagogických pracovníků škol, ...
- Další práce školních koordinátorů může souviset i s nejistou podporou ze strany škol – škola nemá povinnost koordinátora finančně ohodnotit, kariérní růst není zajištěn zákonem
- **INDIKÁTORY:**
 - odstranit indikátor *Počet škol, které mají koordinátora* – zaměnit za počet pedagogů, kteří absolvovali něj. druh dalšího vzdělávání – člověkohodina.
 - zůstane *Počet pedagogů, kteří absolvovali nějaký druh dalšího vzdělávání v oblasti EVVO*
 - jako zajímavou informaci k další práci zjistit aktuální počet kvalifikovaných školních

koordinátorů (který je celkem proměnlivý kvůli obměnám pedagogických sborů), kolik z nich dostává finanční příspěvek – ÚKOL: udělat průzkum přes zřizovatele škol (MČ a MHMP)

1.2. Dlouhodobé vzdělávací programy a projekty pro školy

- dlouhodobé programy se osvědčily; zakázky zadané na jejich podporu skončily, letos se budou vyhlašovat opět na stejná témata

- podpora na 1 program a na rok vycházela na cca 200.000 Kč, bylo by dobré zvednout podporu na cca 300.000,- těch, které se osvědčily a naplnily

- **INDIKÁTORY:**
 - vyškrtnout počet podpořených programů – zbytečný údaj (nepředpokládá se, že se velmi změní, pokud výše podpory bude stejná)
 - zůstane: *počet pražských škol a žáků* (škrtnout MŠ)

1.3. Ekovýchovné programy a exkurze realizované SEV

- paní Švecová navrhla podpořit stejně jako ekovýchovné programy (EVP) od středisek ekologické výchovy (SEV) i EVP připravené školami, následně vznikla diskuze nad podporou sítě středisek EVVO, kterou magistrát pomáhal vytvořit, versus zvýhodňování SEV oproti jiným subjektům, např. školám, které mohou tvořit stejně hodnotné EVP. Některé z řešených otázek: Nejednalo by se o podporu školy? Nabízela by škola vytvořený program i dalším školám? Není podpora škol řešena granty a nedubloval by ji tedy tento bod? Nevznikne paralelní síť ekocenter na školách? Zvládly by to školy v požadovaném rozsahu?

- Výsledek: jde o podporu ekovýchovných programů, ne subjektů, které je vytváří, aktivita tedy bude formulovaná v tomto smyslu; všechny subjekty, které vytvoří EVP podle zadaných kritérií (kvalita, nabídka otevřená dalším školám, ...), se mohou ucházet o jeho podporu, tedy včetně škol.

1.4. Akce pro veřejnost a volnočasové aktivity navázané na EVVO

- **INDIKÁTORY:** *tiskovou zprávu* vyškrtnout, zůstane *počet účastníků akcí*

1.5. Rozvoj poradenských a informačních center pro širokou veřejnost

- Jan Chvátal se dotázal, co jsou informační centra, Petr Holý vysvětlil, že se jedná se o odlišení od poradenství – informační centra provozují jednotlivé městské části, měla by zároveň podávat informace a distribuovat informační materiály

1.6. Podpora realizace EVVO a MA21 na městských částech hl. m. Prahy

- Petr Holý okomentoval aktivitu, že se jedná se o podporu vytváření místních/městských koncepcí EVVO; za tímto účelem získal Ústav pro ekopolitiku grant, který má být realizován pilotně s MČ 12 (Cholupice, Kamýk, Komořany, Modřany a Točná), plus má za úkol vytipovat další 3 městské části, které v něm budou pokračovat. Výsledkem má být metodický materiál, jak si mají městské části koncepce připravovat. Realizace projektu se opožďuje.

1.7. Působení na firemní oblast

Jedná se o nejobtížnější aktivitu AP, k níž se dosud nepodařilo nastavit dlouhodobě udržovanou spolupráci. Cílem je vytvořit aktivitu, která by firmy motivovala k ekočinnosti (např. dobrovolnictví zaměstnanců, EMAS, eko CSR). Jako problém se ukazuje najít efektivní motivaci pro firmy, kterou by mohl magistrát nabídnout.

- **INDIKÁTOR:** *Počet právnických subjektů (firem a institucí), které mají propracovaný systém dobrovolných environmentálních nástrojů řízení, environmentálně šetrného provozu a metod společenské odpovědnosti (CSR)*
 - Přípomínky Jana Chvátala a Petra Daniše: není jednoznačné, co znamená „propracovaný systém“, jakým způsobem by se indikátor zjišťoval a popisoval? Mnoho firem nějaký systém nastavený má, což ovšem nemusí nijak souviset s činností MHMP
- Aktivita bude pro nereálný cíl přiřazena k bodu 1.5.

1.8. Středisko ekologické výchovy HMP Toulcův dvůr

K tomuto bodu byla zahájena diskuze již před vlastním jednáním poradní skupiny. Petr Holý vysvětlil, že příspěvek se netýká podpory aktivit ekocentra, ale jde o příspěvek na správu a údržbu areálu Toulcova dvora a vychází ze dvou historických smluv s MHMP o pronájmu areálu, jehož je hl. město Praha vlastníkem. V současné době se připravuje revize smlouvy o finančním příspěvku na správu a údržbu TD (vytváření podmínek k realizaci EVVO). Další fází by mělo být zajistit financování z jiných zdrojů než jako jednu z aktivit AP, kam nepatří. Cílem je vyřešit financování jiným způsobem, aby bylo stabilní. Příspěvek byl zvýšen na pokyn radního za ŽP, protože byl vyhodnocen jako nedostatečný. V současné době probíhá na Toulcově dvoře audit hospodaření.

1.9. Středisko ekologické výchovy Lesů HMP

Petr Holý vysvětlil, že se jedná o přechodný bod, dokud se nevyřeší udržitelné financování střediska, jehož provoz byl ohrožen zrušením příspěvku Radou. Současně bylo středisku nařízeno vybírat poplatek od škol (od září 2012).

3.2. Konference EVVO

Diskuze ke konferenci navázala na minulé setkání a zopakovala hlavní připomínky:

- vyhlásit ji už na jaře
- stanovit termín, dokdy musí být oslovena cílová skupina, již do vyhlášení zakázky

Protože letošním tématem je voda, navrhli členové PS oslovit ke spolupráci společnost Veolia, a také vyhlásit výtvarnou soutěž do škol (případně využít jinou obdobnou realizovanou soutěž pro školy)

3.3. Průběžné hodnocení výsledků plnění akčního plánu

Po zkušenostech z přípravy současné krajské koncepce EVVO je potřeba letos začít s přípravou krajské koncepce na roky 2016–2026. Sousednost přípravy KK: analýza, zmapování současného stavu, následují kulaté stoly a veřejná projednávání. Otázkou je, zda bude 200–250 tis. ročně na přípravu KK dostačující. Příprava stávající KK stála v roce 2004 necelých 550 tis.

- Přípomínky, nápady:
 - v roce 2015 bude probíhat srovnávání PISA, bylo by dobré využít jeho výsledků např. jako přílohu Krajské koncepce EVVO v roce 2015
 - kontaktovat kraje, kde je koncepce aktivní a diskutovat s nimi (MŽP v současné době již neorganizuje setkávání krajských pracovníků k agendě EVVO, obnovená setkání bude patrně prozatím organizovat MŠMT (předpokládaný termín - jaro 2013)

Termíny dalšího setkání: 21. 5., 19. 9., 12. 12. 2013

Zapsala: Mgr. Zdeňka Kovářiková, zkontroloval a doplnil: Mgr. Ing. Petr Holý