

Zápis ze 119. jednání Sboru expertů

3. 11. 2011



**Magistrát hlavního města Prahy
odbor památkové péče**

Přítomni:

Ing. arch. Martina Bártová
Doc. Ing. arch. Jakub Cigler
PhDr. Zdeněk Dragoun
PhDr. Josef Holeček
Ing. Václav Jandáček
Ing. arch. Petr Malinský
PhDr. Ivan Muchka
Ing. arch. Jiří Musálek
Prof. Ing. arch. Vladimír Šlapeta, DrSc.
PhDr. Jan Vojta
PhDr. Michael Zachař

Omluveni:

Ing. arch. Otto Dvořák
Pavel Jerie
Mgr. Jiřina Knížková
Ing. arch. Jan Sedlák
Irene Wiese von Ofen

Zapsala:

Mgr. Kateřina Burešová

Ověřil:

Ing. arch. Petr Malinský

Program:

- 1. Karlín Hall 2 – Novostavba administrativní budovy, parc. č. 408, 411/4, 412, 413/1, 826/1, 404/1, 407/2, k. ú. Karlín, Pernerova ul., Praha 8**
Památková zóna Karlín
Číslo jednací: MHMP 774501/2011
Dokumentace: dokumentace k územnímu řízení
Vyřizuje: Ing. Zdeňka Baštová
Přizváni: Jean Pierre Carniaux (Ricardo Bofill Taller de Arquitectura), Ing. arch. Jan Ludvík (za investora), Ing. Aleš Marek a Ing. Jiří Straka
- 2. Rekonstrukce a dostavba objektu č. p. 1158, k. ú. Nové Město, Petrská 18, Praha 1**
Pražská památková rezervace
Číslo jednací: MHMP 373026/2011
Dokumentace: dokumentace k územnímu řízení
Vyřizuje: Mgr. Petr Šusta
Přizváni: 4A architekti, s. r. o., Ing. arch. J. Schindler, Ing. arch. J. Murla, Ing. arch. P. Hlaváčková
- 3. Novostavba bytového a administrativního objektu Na Valentince, parc. č. 526, k. ú. Smíchov, Na Valentince, Praha 5**
Památková zóna Smíchov
Číslo jednací: MHMP 876728/2011
Dokumentace: studie
Vyřizuje: Ing. Michaela Půlpánová
Přizváni: CLV Development, s. r. o.
- 4. Novostavba reprezentativní vily, parc. č. 234/1, 234/2, k. ú. Bubeneč, Praha 6**
Památková zóna Bubeneč, Dejvice, horní Holešovice
Číslo jednací: nepodáno
Přizváni: Studio Olgoj Chorchoj
- 5. Různé**
 - Revoluční – Lannova – informace a prezentace
 - Usedlost Turbová – informace
 - Ing. Jandáček – diskuse o situaci ve Sboru expertů

Zkraje zasedání informoval předseda Sboru expertů arch. Malinský všechny přítomné o rezignaci na členství kolegů Mgr. Věry Müllerové a doc. Josefa Štulce.

Následovalo představení Mgr. Milana Sýkory, vedoucího oddělení podpory ochrany památek.

1.

Předmět jednání: Karlín Hall 2 – novostavba administrativní budovy, parc. č. 408, 411/4, 412, 413/1, 826/1, 404/1, 407/2, k. ú. Karlín, Pernerova ul., Praha 8

Identifikace objektu: Památková zóna Karlín

Číslo jednací: MHMP 774501/2011

Dokumentace: dokumentace k územnímu řízení - upravená

Vyřizuje: Ing. Zdeňka Baštová

Přizváni: Jean Pierre Carniaux (Ricardo Bofill Taller de Arquitectura), Ing. arch. Jan Ludvík (za investora), Ing. Aleš Marek a Ing. Jiří Straka

Stanovisko NPÚ: dosud nevydáno

Popis záměru:

- novostavba administrativní budovy po demolici tovární haly „Šipkárna“
- realizace budovy o 8 NP (6 plných, 2 ustoupených) a 3 PP
- realizace objektu o výšce 31 m (poslední plné podlaží 23,4 m)
- snížení dvorního křídla objektu z 31 m na 27,4 m
- snížení schodišťového rizalitu z 33 m na 31 m
- napojení novostavby na inženýrské sítě
- umístění víceúčelového kulturního sálu v parteru
- umístění parkovacích míst v podzemních podlažích
- umístění kanceláří ve vyšších podlažích
- hlavní fasáda do ulice – lehká předsazená zdvojená fasáda
- zbývající fasády se zateplovacím systémem, probarvená omítka, hliníková okna

Členové Sboru byli seznámeni s předloženým projektem.

Diskuse:

Členové Sboru diskutovali nad předloženým projektem. V rámci představování projektu zazněla analogie s pařížskými pasážemi. Ze strany autora návrhu byl zdůrazněn význam hlavní fasády jako samostatného příběhu, určitého akcentu a pojetí abstraktní formy v kontrastu s historickou architekturou. Hlavní objekt byl vizuálně odhmotněn pomocí skleněných ploch. Členové Sboru dále diskutovali o materiálovém pojetí. Celkově ocenili úpravu návrhu ve smyslu snížení objektů a kvalitu architektonického návrhu.

Návrh usnesení:

Sbor expertů souhlasí s předloženým projektem.

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro: 9, proti: 0, zdržel se: 2).

Odůvodnění:

Ve smyslu usnesení Sboru expertů na jeho 117. jednání dne 1. 9. 2011 autoři projektu snížili uliční část navrhovaného objektu na 31 m a dvorní část o celé jedno podlaží na 27,4 m, čímž splnili požadavek Sboru expertů na snížení a udržení výškové hladiny v dané lokalitě.

2.

Předmět jednání: Rekonstrukce a dostavba objektu č. p. 1158, k. ú. Nové Město, Petrská 18, Praha 1

Identifikace objektu: Pražská památková rezervace

Číslo jednací: MHMP 373026/2011

Dokumentace: dokumentace k územnímu řízení

Vyřizuje: Mgr. Petr Šusta

Přizváni: 4A architekti, s. r. o., Ing. arch. J. Schindler, Ing. arch. J. Murla, Ing. arch. P. Hlaváčková

Popis záměru:

Demolice nadzemních částí objektu a vestavba nových objektů (uliční objekt o 7 NP, dvorní objekt o 5 NP), vybudování podzemních garáží.

Stanovisko NPÚ: vyloučené

Členové Sboru byli seznámeni s předloženým projektem.

Diskuse:

Členové Sboru diskutovali nad předloženým projektem. Diskutováno bylo vizuální členění hlavní fasády – geometrické dělení a tvarová dynamika. Autoři projektu zachovávají základní tektonický rastr, který dál dělí na menší a odvozují z něho pravidelné segmenty, dělicí plochu poměrně velké šířky. Podle některých členů Sboru je navržená dynamičnost fasády příznivá, neboť zvolená forma opticky zkracuje vzdálenost a rytmizuje velkou plochu a vhodně potlačuje monotónnost fasády. Dále bylo diskutováno materiálové pojetí – fasáda je navržena ve světlé omítce. Podle zástupce NPÚ, ú. o. p. v hl. m. Praze, byl projekt posouzen jako vyloučený především z důvodů velkých zásahů, vyžadujících archeologické posouzení prostřednictvím zjišťovacího archeologického průzkumu. Archeologický průzkum by měl ověřit možnost eventuální dvorní vestavby. Až podle jeho výsledků má dojít k definitivnímu návrhu dvorních traktů.

Návrh usnesení:

Sbor expertů souhlasí s předloženým projektem.

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro: 7, proti: 0, zdržel se: 4).

Odůvodnění:

Sbor expertů s projektem souhlasí s podmínkou, že v dalším stupni projektové dokumentace bude předložen detail fasády.

PhDr. Dragoun se omluvil za svůj odchod.

3.

Předmět jednání: Novostavba bytového a administrativního objektu Na Valentince, parc. č. 526, k. ú. Smíchov, Na Valentince, Praha 5

Identifikace objektu: Památková zóna Smíchov

Číslo jednací: MHMP 876728/2011

Dokumentace: studie

Vyřizuje: Ing. Michaela Půlpánová

Přizváni: CLV Development, s. r. o.

Popis záměru:

Novostavba bytového a administrativního objektu v místě bývalé vozovny Smíchov.

Stanovisko NPÚ: realizovatelné za podmínek.

Členové Sboru byli seznámeni s předloženou studií.

Diskuse:

Členové Sboru diskutovali nad předloženou studií. Shodli se na tom, že výška navrženého objektu je vzhledem k dálkovým pohledům naddimenzovaná a má i problematický architektonický výraz.

Návrh usnesení:

Sbor expertů nesouhlasí s předloženou studií.

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro: 9, proti: 0, zdržel se: 1).

Odůvodnění:

Sbor expertů doporučuje, aby se autoři zabývali snížením objektu a řešili takovou materializaci fasády, aby nepůsobila kontrastně v panoramatu města. Sbor expertů požaduje předložit upravený projekt znovu.

4.

Předmět jednání: Novostavba reprezentativní vily, parc. č. 234/1, 234/2, k. ú. Bubeneč, Romaina Rollanda 8, Praha 6

Identifikace objektu: Památková zóna Bubeneč, Dejvice, horní Holešovice

Číslo jednací: nepodáno

Dokumentace: studie

Přizváni: Studio Olgoj Chorchoj

Popis záměru:

Novostavba reprezentativní vily (2 NP + 1 ustoupené podlaží + 1 PP) do stávající vilové zástavby Bubenče.

Stanovisko NPÚ: nepodáno

Členové Sboru byli seznámeni s předloženou studií.

Diskuse:

Členové Sboru diskutovali nad předloženou studií. Zástupci autorského studia byly prezentovány 4 varianty – na 2 půdorysných konceptech 2 tvarová řešení. Členové Sboru se shodli na tom, že jsou všechny předložené varianty ve vztahu k danému místu akceptovatelné a že výběr konkrétní z nich náleží stavebníkovi.

Návrh usnesení:

Sbor expertů souhlasí s předloženou studií.

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro: 9, proti: 0, zdrželi se: 1).

Odůvodnění:

Sbor expertů souhlasí s předloženými variantami řešení a ponechává výběr konkrétní varianty na stavebníkovi.

5.

Různé

• **Revoluční – Lannova**

Členové Sboru expertů vzali na vědomí informaci o pracích na projektu. Shodli se na tom, že prvotně předložený návrh, který byl projednán na 116. zasedání dne 9. června 2011, považují za vhodný k dalšímu rozpracování. Nyní předložené úpravy projektu znehodnocují a oslabují původně navrženou architektonickou koncepci.

• **Usedlost Turbová**

Zástupce společnosti in.Spira, s. r. o., představil členům Sboru obecnou představu o budoucí možné zástavbě parcely. Sbor expertů vzal na vědomí tuto informaci o budoucí výstavbě a požaduje ke kvalifikovanému posouzení předloženého projektu v příslušném stupni projektové dokumentace.

• **Diskuse o situaci ve Sboru expertů**

Ing. Jandáček oznámil svou rezignaci na členství ve Sboru expertů ke konci roku 2011. Svoje rozhodnutí zdůvodnil aktuální situací celospolečenského významu, kdy některé kritiky vůči členství v tomto poradním sboru dosahují osobní roviny.

Mnozí členové konstatovali, že již také čelili některým osobním výpadům, nicméně celkově se Sbor shodl na tom, že by nadále fungovat měl bez ohledu na nátlakové klima a nařčení v osobní rovině.

Zápis ze 118. jednání byl členy Sboru expertů jednomyslně schválen.