

Zápis ze 113. jednání Sboru expertů

3. 3. 2011



**Magistrát hlavního města Prahy
odbor památkové péče**

Přítomni:

Doc. Ing. arch. Jakub Cigler
PhDr. Zdeněk Dragoun
Ing. arch. Otto Dvořák
PhDr. Josef Holeček
Ing. Václav Jandáček
Mgr. Jiřina Knížková
Ing. arch. Petr Malinský
PhDr. Ivan Muchka
PhDr. Jan Vojta
PhDr. Michael Zachař

Omluveni:

Ing. arch. Martina Bártová
Pavel Jerie
Ing. arch. Jiří Musálek
Mgr. Věra Müllerová
JUDr. PhDr. Jiří Plos
Ing. arch. Jan Sedlák
Doc. PhDr. Josef Štulc
Irene Wiese von Ofen

Zapsala:

Mgr. Kateřina Burešová

Ověřil:

Ing. arch. Petr Malinský

Program:

1. Úpravy stávajícího objektu a přístavba ve dvoře č. p. 678, k. ú. Staré Město, Rybná 9, Praha 1

Památková rezervace v hl. m. Praze

Číslo jednací: MHMP 798570/2010

Dokumentace: pro územní řízení

Vyřizuje: Dr. Jan Kostěnek

Přizváni: IN.ORG s.r.o., Strojírenská 411, Praha 5, Vlastimil Riedel – jednatel;

ASPIRA – projekční ateliér

2. Nástavba a půdní vestavba objektu č. p. 262, k. ú. Holešovice, U Výstaviště 1, Praha 7

Památková zóna Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice

Číslo jednací: nepodáno

Přizváni: HSV Stav s.r.o., Ing. Jiří Skovajsa, za investora p. Daniel Taliga

3. Různé

Rekonstrukce bytového domu č. p. 1195, k. ú. Smíchov, U Nikolajky 14, Praha 5

Památková zóna Smíchov

1.

Předmět jednání: úpravy stávajícího objektu a přístavba ve dvoře čp. 678, k.ú. Staré Město, Rybná 9, Praha 1

Identifikace objektu: Památková rezervace v hl. m. Praze

Číslo jednací: MHMP 798570/2010

Dokumentace: pro územní řízení

Vyřizuje: Dr. Jan Kostělec

Přizváni: IN.ORG s.r.o. - Vlastimil Riedel – jednatel, zástupce projekčního ateliéru ASPIRA

Stanovisko NPÚ: vyloučené

Popis záměru:

Záměrem jsou rozsáhlé dispoziční úpravy stávajícího objektu a změna vzhledu jeho dvorního průčelí. Dále je navržena přístavba ve dvoře o 4 nadzemních podlažích, s velkými prosklenými plochami.

Členové Sboru byli seznámeni s předloženou studií.

Diskuse:

Členové Sboru diskutovali nad předloženým projektem. Zástupce NPÚ upozornil na to, že z hlediska posuzování předložené dokumentace NPÚ byla zásadní otázkou přímá vazba navrhované stavby na sousední klášter. Dále byla diskutována především otázka únosnosti zástavby stávajícího dvora a otázka architektonické podoby navrhované stavby. Někteří členové Sboru se shodli na tom, že by mělo dojít k celkové rehabilitaci původní uliční fasády, k zachování parteru a v místech, kde je navrhován parter nový, by mělo být dodrženo architektonické ztvárnění v proporcích původního. Celkově by navrhovaná přístavba měla architektonicky korespondovat se stávajícím objektem.

Návrh usnesení:

Sbor expertů nesouhlasí s předloženým projektem.

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro: 10, proti: 0, zdrželi se: 0).

Odůvodnění / doporučení:

Uliční fasáda by měla být rehabilitována včetně náhrady druhotných výkladců a pásového okna v prvním patře analogicky podle originálu. Dvorní fasáda by měla být zachována; ve střešní partii je možné realizovat pásový vikýř. Dostavba dle předloženého návrhu je architektonicky nevhodná. Řešení je možné za podmínek – odstranění části 1. NP na severní straně až po přízemí, a novou výstavbu realizovat tak, aby vznikly dva dvorky, a dostavbu řešit jako pravoúhloú hmotu v jednotném architektonickém výrazu od 1. až po 4. NP. Architektonický výraz dostavby by měl být řešen koncepčně vzhledem k sousednímu kostelu sv. Jakuba a jeho patrové sakristie.

2.

Předmět jednání: Nástavba a půdní vestavba objektu č.p. 262, k.ú. Holešovice, U Výstaviště 1, Praha 7

Identifikace objektu: Památková zóna Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice

Číslo jednací: nepodáno

Dokumentace: studie

Vyřizuje: -

Přizváni: HSV Stav s.r.o., Ing. Jiří Skovajsa, za investora p. Daniel Taliga

Stanovisko NPÚ: nepodáno

Popis záměru:

Dvoupodlažní nástavba (4. a 5.NP) a půdní vestavba (6.NP) v uličních fasádách s tím, že architektonický styl a rastr oken je zopakován v nastavované části, konstrukční výška nastavovaných podlaží je nižší, trojpodlažní nástavba (4., 5. a 6.NP) ve dvorní fasádě, střecha nad nástavbou má být sedlová, nad dvorní částí jiného, mírného sklonu, hřeben má být oproti stávajícímu stavu navýšen o 4,767m, prosvětlení půdního prostoru je řešeno jednotlivými střešními okny, ve variantě pak jednotlivými vikýři v osách oken fasád, vestavba výtahu do půlkruhového zrcadla schodiště, rekonstrukce objektu i s fasádami.

Členové Sboru byli seznámeni s předloženou studií.

Diskuse:

Členové Sboru diskutovali nad předloženou studií.

Většina členů Sboru se shodla na skutečnosti, že předložená studie nástavby je značně naddimenzovaná, v daném místě zcela nevhodná.

Arch. Cigler se omluvil za svůj odchod.

Návrh usnesení:

Sbor expertů nesouhlasí s předloženým projektem.

Hlasování:

Sbor expertů přijal návrh tohoto usnesení (pro: 9, proti: 0, zdrželi se: 0).

Odůvodnění:

Z hlediska památkové péče je navrhovaná nástavba objektu v daném prostředí příliš objemná a architektonicky nepropracovaná. Sbor expertů doporučuje předložit objemově úspornější řešení; vypracovat stavebně historický průzkum objektu a na jeho základě fasádě navrátit její původní charakter.

Arch. Dvořák se omluvil za svůj odchod.

3.

Různé

Rekonstrukce bytového domu č. p. 1195, k. ú. Smíchov, U Nikolajky 14, Praha 5

Identifikace objektu: památková zóna Smíchov

Členům Sboru byla předložena k odborné konzultaci rekonstrukce bytového domu, spojená s úpravou posledního podlaží (podkroví) po celé šířce domu, k navýšení hřebene nedochází. Objekt pochází z doby kolem roku 1910.

Z předložených variant doporučil Sbor expertů variantu A (pro 6, proti: 0, zdrželi se: 2). Úprava by měla být charakteru stavitelského.

Přestavba bývalého Rudého práva

Na svůj dotaz byli členové Sboru informováni, že ve věci přestavby bývalého Rudého práva proběhlo již několik odborných konzultací se zástupci NPÚ. Práce byly rozděleny do dvou částí, NPÚ se již k oběma vyjadřoval. MHMP OKP vydal souhlas k demolici novodobého objektu Rudého práva pod čj. MHMP 870203/2010 ze dne 5. 1. 2011.

Přestavba bývalého kláštera Theatinů / Redemptoristů/ na Nových zámeckých schodech

Na žádost ze strany členů Sboru MHMP OPP informoval, že k rekonstrukci objektu bylo vydáno závazné stanovisko v roce 2002 a 2004. V roce 2008 uložil MHMP OPP opatření k zajištění špatného stavu objektu.

Zápis ze 112. jednání byl členy Sboru expertů jednomyslně schválen.