

**Plán péče  
o  
přírodní památku  
HRNČÍŘSKÉ LOUKY**



**na období  
2023–2032**

# 1. Základní údaje o zvláště chráněném území

## 1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	1098
kategorie ochrany: název území:	přírodní památka Hrnčířské louky

## 1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	Hlavní město Praha
okres:	Hlavní město Praha
obec s rozšířenou působností:	Hlavní město Praha
obec s pověřeným obecním úřadem:	Hlavní město Praha
obec (městská část):	Praha-Šeberov
katastrální území:	Šeberov

### **Příloha č. M1:**

Orientační mapa s vyznačením území

### 1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

**Zvláště chráněné území:**

**Katastrální území: 762130 Šeberov**

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v ZCHÚ (m <sup>2</sup> )
97/1		trvalý travní porost		226	226
97/2		trvalý travní porost		95	95
97/3		trvalý travní porost		609	609
97/4		trvalý travní porost		41	41
98/3		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	187	187
98/4		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	38	38
98/5		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	415	415
98/6		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	199	199
99/1		ostatní plocha	ostatní komunikace	1428	1428
99/10		trvalý travní porost		1575	cca 242
559/1		ostatní plocha	jiná plocha	677	677
559/2		ostatní plocha	jiná plocha	30	30
559/5		ostatní plocha	jiná plocha	267	267
560/3		vodní plocha	rybník	7761	7761
560/4		vodní plocha	rybník	83	83
560/5		vodní plocha	rybník	307	307
718/1		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	2741	2741
718/2		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	27	27
718/3		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	207	207
718/4		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	27	27
718/5		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	52	52
718/6		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	5	5
718/8		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	123	123
788		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	719	719

1403		trvalý travní porost		15368	15368
1404		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	839	839
1405/1		trvalý travní porost		57363	57363
1405/2		trvalý travní porost		179	179
1405/3		trvalý travní porost		954	954
1410		ostatní plocha	jiná plocha	1298	1298
1416/1		vodní plocha	rybník	50613	50613
1416/2		vodní plocha	rybník	97	97
1416/3		vodní plocha	rybník	13	13
1416/5		vodní plocha	rybník	41	41
1416/6		vodní plocha	rybník	279	279
1416/7		vodní plocha	rybník	101	101
1416/8		vodní plocha	rybník	87	87
1416/9		vodní plocha	rybník	54	54
1417/1		ostatní plocha	jiná plocha	2489	2489
1417/2		ostatní plocha	jiná plocha	1315	1315
1439/1		trvalý travní porost		36158	36158
1439/2		trvalý travní porost		44	44
1439/3		trvalý travní porost		108	108
1439/4		trvalý travní porost		50	50
1439/6		trvalý travní porost		29	29
1440		trvalý travní porost		30593	30593
1441		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	4092	4092
1443		vodní plocha	rybník	9400	9400
1444		trvalý travní porost		2035	2035
1445		vodní plocha	rybník	4383	4383
1447		trvalý travní porost		18049	18049
1450/1		vodní plocha	rybník	10139	10139
1450/2		vodní plocha	rybník	64	64
1450/3		vodní plocha	rybník	245	245
1450/8		vodní plocha	rybník	845	845
1450/9		vodní plocha	rybník	32	32
1450/10		vodní plocha	rybník	406	406
1450/11		vodní plocha	rybník	6	6
1450/12		vodní plocha	rybník	15	15
1450/13		vodní plocha	rybník	1099	1099
1450/14		vodní plocha	rybník	184	184
1450/15		vodní plocha	rybník	34	34

1450/16		vodní plocha	rybník	13	13
1460/1		ostatní plocha	jiná plocha	103	103
1460/2		ostatní plocha	jiná plocha	30	30
1460/3		ostatní plocha	jiná plocha	370	370
1461/1		vodní plocha	rybník	22782	22782
1461/2		vodní plocha	rybník	51	51
1461/3		vodní plocha	rybník	64	64
1461/4		vodní plocha	rybník	158	158
1461/5		vodní plocha	rybník	74	74
1461/6		vodní plocha	rybník	224	224
1461/7		vodní plocha	rybník	400	400
1461/8		vodní plocha	rybník	74	74
1461/9		vodní plocha	rybník	28	28
1461/10		vodní plocha	rybník	51	51
<b>Celkem</b>					<b>290 028</b>

Rozloha zjištěná prostým součtem výměr všech pozemků je 290 028 m<sup>2</sup>, což je o 5272 m<sup>2</sup> méně než uvádí vyhláška o zřízení chráněného území (ta uvádí 295 300 m<sup>2</sup>).

### Ochranné pásmo:

#### Katastrální území: 762130 Šeberov

Číslo parcely podle KN	Číslo parcely podle PK nebo jiných evidencí	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely celková podle KN (m <sup>2</sup> )	Výměra parcely v ZCHÚ (m <sup>2</sup> )
713/1		zastavěná plocha a nádvoří		270	270
713/2		zastavěná plocha a nádvoří		226	226
714/1		orná půda		91	91
714/2		orná půda		847	847
714/3		zastavěná plocha a nádvoří		87	87
714/4		ostatní plocha	jiná plocha	655	655
714/5		orná půda		205	205
1406/1		orná půda		70997	70997
1406/2		orná půda		1249	1249
1406/3		orná půda		303	303
1406/4		orná půda		66	66
1406/5		orná půda		1157	1157
1406/6		orná půda		366	366
1406/7		orná půda		118	118
1406/8		orná půda		268	268
1406/9		orná půda		198	198
1406/10		orná půda		695	695
1406/11		orná půda		49	49
1406/13		orná půda		94	94

1407/1		trvalý travní porost		6044	6044
1407/13		trvalý travní porost		37	37
1407/14		trvalý travní porost		160	160
1407/17		trvalý travní porost		187	187
1407/29		trvalý travní porost		4145	4145
1407/30		trvalý travní porost		18	18
1408		vodní plocha	koryto vodního toku přirozené nebo upravené	570	570
1442		orná půda		46333	46333
1446		orná půda		95271	95271
<b>Celkem</b>					<b>230 706</b>

Rozloha zjištěná prostým součtem výměr všech pozemků je 230 706 m<sup>2</sup>, což je o 804 m<sup>2</sup> méně než uvádí vyhláška o zřízení chráněného území (ta uvádí 231 510 m<sup>2</sup>).

### **Příloha č. M2:**

Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ

### **1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma**

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v 0,0000 ha	OP plocha v 0,0000 ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v 0,0000 ha
lesní pozemky				
vodní plochy	11,9878	0,0570	zamokřená plocha	
			rybník nebo nádrž	11,0207
			vodní tok	0,9671
trvalé travní porosty	16,2143	1,0591		
orná půda		21,8307		
ostatní zemědělské pozemky				
ostatní plochy	0,8007	0,0655	neplodná půda	
			ostatní způsoby využití	17,0150
zastavěné plochy a nádvoří		0,0583		
plocha celkem	29,0028	23,0706		

## 1.5 Překryv území s jinými chráněnými územími

národní park: ---  
chráněná krajinná oblast: ---  
jiný typ chráněného území: ---

### Natura 2000

ptačí oblast: --- .....  
evropsky významná lokalita: \*)

\*) Lokalita figurovala v návrhu evropsky významných lokalit jako CZ0116507 Hrnčířské louky – rozšíření. Do finálního výběru lokalit se ale nedostala.

### **Příloha č. M1:**

Orientační mapa s vyznačením území

## 1.6 Kategorie IUCN

*III. - přírodní památka nebo prvek*

## 1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

### 1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Komplex luk a rybníků v pramenné oblasti, hnízdiště ptactva.

## 1.7.2 Hlavní předmět ochrany ZCHÚ – současný stav

### A. ekosystémy

název ekosystému	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému
T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky – 6410 Bezkolencové louky na vápnatých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách ( <i>Molinion caeruleae</i> )	15%	střídavě vlhké bezkolencové louky sv. <i>Molinion</i> , na střídavě vlhkých stanovištích se silně kolísající podzemní vodou
T1.5 Vlhké pcháčové louky – Natura 2000 –	30%	vysokostébelné a vysokobylinné louky s trvale zvýšenou vlhkostí ve svrchní části půdního profilu sv. <i>Calthion palustris</i> ; mj. vlhké louky s ostřicí trsnatou, as. <i>Caricetum cespitosae</i>
M1.7 Vegetace vysokých ostřic – Natura 2000 –	10%	společenstva vysokých ostřic, při pobřeží stojatých vod, svaz <i>Magno-Caricion gracilis</i> , as. <i>Caricetum gracilis</i> a <i>Caricetum distichae</i>
T1.1 Mezofilní ovsíkové louky – 6510 Nížinné sečené louky ( <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> )	10%	mezofilní louky ovsíkové a kostřavové louky sv. <i>Arrhenatherion elatioris</i> , živinami středně až dobře zásobené, na vlhkých až mírně vysýchavých stanovištích
M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod – Natura 2000 –	10%	sladkovodní společenstva rákosin stojatých vod <i>Phragmition communis</i> , na kdysi nesekaných plochách a při okrajích rybníků
M1.4 Říční rákosiny – Natura 2000 –	10%	říční rákosiny, porosty s chrasticí rákosovitou <i>Phalaridion</i> , mimo typická stanoviště nový ekotyp invazivně pronikající do lučních porostů

**B. druhy** – konkrétní druhy nejsou předmětem ochrany

## 1.8 Cíl ochrany

Zachování druhové bohatosti komplexu vlhkých luk a rybníků v pramenné oblasti s druhově bohatým ekosystémem pcháčových, psárkových, ovsíkových luk a rákosin a významného útočiště a hnízdiště mnoha druhů vodních a bahenních ptáků.

Cílem péče by mělo být zavedení takového způsobu hospodaření, který zajistí uchování cenných rostlinných společenstev a zajistí ochranu vodního režimu jako nezbytné podmínky udržení hnízdicích ptáků a ptáků na tahu.

## 2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

### 2.1 Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

#### 2.1.1 Popis, obecná charakteristika

##### 2.1.1.A Geologie a pedologie

Geologický podklad tvoří proterozoické břidlice štěchovické skupiny a droby, nad kterými jsou uloženy kvartérní sedimenty. Vlastní podloží je tvořeno zvětralinami drobů, deluviálními uloženinami a náplavami.

Půdy jsou převážně pelické kambizemě až gleje.

##### 2.1.1.B Klimatické poměry

Klimaticky (E. Quitt in Tolazs & al. 2007) je studovaná plocha řazena do mírně teplé oblasti MT10. Vybrané klimatické ukazatele zájmového území jsou uvedeny v tabulce 1.

Tab. 1. Vybrané klimatické charakteristiky (Tolazs & al., 2007):

Klimatické charakteristiky	Hodnota
Počet letních dnů	40–50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140–160
Počet mrazových dnů	110–130
Počet ledových dnů	30–40
Průměrná teplota v lednu	-2– -3
Průměrná teplota v červenci	17–18
Průměrná teplota v dubnu	7–8
Průměrná teplota v říjnu	7–8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	110–120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400–450
Srážkový úhrn v zimním období	200–250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50–60
Počet dnů zamračených	120–150
Počet dnů jasných	40–50

##### 2.1.1.C Geomorfologie a reliéf

Lokalita chráněného území Hrnčířské louky se nachází v jihovýchodní části Prahy, mezi Hrnčíří, Šeberovem a Kunraticemi. Tvoří ji soustava rybníků v plochem reliéfu pramenné oblasti Kunratického potoka. Nadmořská výška se pohybuje mezi 284–303 m n.m.

Podle geomorfologického členění ČR (KUBÍKOVÁ & kol. 2005) náleží zájmová oblast k provincii Česká vysočina, k soustavě Poberounská soustava, která je zde reprezentována Brdskou podsoustavou, celkem Pražská plošina, podcelkem Říčanská plošina a okrskem Uhříněveská plošina, s lehkým přesahem do okrsku Uhříněveská plošina

### 2.1.1.D Hydrologie

Přírodní památka Hrnčířské louky se rozkládá v pramenné oblasti přítoků Botiče a Kunratického potoka, na jihovýchodním okraji Prahy, mezi Šeberovem a Hrnčíři. Je tvořena soustavou rybníků a mozaikou vlhkých luk, v nadmořské výšce okolo 300 metrů. Představují poslední zbytek rozsáhlé prameniště oblasti, která se rozkládala na plošině od údolí Botiče přes Milíčovský les, Cholupici, Písnici, Hrnčíře, Šeberov až k dnešnímu letišti Točná. Vyvěrají zde prameny, které byly již ve středověku podchyceny v rybniční soustavě šesti rybníků. Řada drobných vodotečí pod Šeberovem spoluvytváří Kunratický potok.

## **2.1.2 Biota**

### 2.1.2.A Fytogeografie

Řešené území leží v mezofytiku, ve fytogeografickém okrese 64a. Průhonická plošina (Skalický in HEJNÝ & SLAVÍK 1988).

### 2.1.2.B Potenciální přirozená vegetace území

Pojem potenciální přirozená vegetace znamená vegetaci, která by pokrývala území v případě, že by nebylo ovlivněno činností člověka. Mapovaná skladba vegetace je optimálním cílovým stavem, který je v rovnováze s abiotickými podmínkami prostředí, proto jde o výchozí data pro návrh druhové skladby dřevin pro přírodě blízké lesní porosty.

Rekonstrukci přirozené vegetace na území Hlavního města Prahy provedli MORAVEC, NEUHÄUSL & al. (1991). Podle nich by se v hranicích přírodní památky nacházela především stremchová jasenina (*Pruno-Fraxinetum*), okrajové části by tvořila lipová doubrava (*Tilio-Betuletum*).

### 2.1.2.C Rostliny

Na rozdíl od jiných částí Prahy je zde klima vlhčí a chladnější, i z toho důvodu zde rostou také druhy původně travinných porostů nad stromovou hranicí v horách, jako je upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*) nebo rdesno hadí kořen (*Bistorta major*).

Nejcennější části chráněného území představují střídavě vlhké bezkolencové louky s krvavcem totenem (*Sanguisorba officinalis*), dominantním bezkolencem modrým (*Molinia caerulea*) a přítomností druhů indikujících střídavě vlhké půdy, jako je srpice barvířská (*Serratula tinctoria*), svízel severní (*Galium boreale*), bukvice lékařská (*Betonica officinalis*) a olešník kmínolistý (*Selinum carvifolia*).

Druhým typem druhově bohatých společenstev jsou vlhké pcháčové louky se zastoupením nízkých ostřic (ostřice prosová – *Carex panicea*), trav (kostřavou luční – *Festuca pratensis*, lipnicí obecnou – *Poa trivialis*, psárka luční – *Alopecurus pratensis*) a širokolistých bylin (*Bistorta major*). Z dalších nápadnějších druhů se uplatňují pryskyřníky (např. *Ranunculus acris*).

V uvedených typech společenstev se nacházejí nejzajímavější druhy přírodní památky, jako je kosatec sibiřský (*Iris sibirica*), žluťucha lesklá (*Thalictrum lucidum*), upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*), vrba rozmarýnolistá (*Salix rosmarinifolia*) a další. Jednu z mála pražských lokalit tu má jarva žilnatá (*Cnidium dubium*) a koromáč olešníkovitý (*Silaum silaus*).

Soustava rybníků a potoky jsou lemovány porosty s chrasticí rákosovitou (*Phalaris arundinacea*), rákosem obecným (*Phragmites australis*) a porosty ostríc. V sušších místech přechází společenstva do mezofilních kostřavových a ovsíkových luk.

Vlhké pcháčové louky mezi rybníky Jordánek a Brůdek částečně přecházejí i do ochranného pásma přírodní památky. Velkou část ochranného pásma tvořila dříve pole, která byla přeměňovaná na louky a lesní porost. To se týká plochy západně od rybníků Jordán a Sladkovský, která byla zatravněna směsí *Agrostis capillaris*, *Festuca rubra*, *Festuca pratensis*, *Poa pratensis* a *Trisetum flavescens*. V ochranném pásmu východně od rybníků Jordán a Sladkovský byla založena nová louka a lesní porost. Část ochranného pásma v její jižní části přírodní památky tvoří ovsíkové louky do různé míry na přechodu k antropogenním společenstvům.

Z antropogenních společenstev se v území objevují přirozená a antropogenní společenstva na mírně vlhkých stanovištích as. *Convolvulo arvensis-Elytrigietum repentis* a antropogenní společenstva na vlhkých a mírně vysychavých stanovištích, na dusíkem bohatých půdách, vlhčí ruderalizovaná a zastíněná stanoviště *Galio-Urticetea*, zejména *Aegopodion podagrariae*. Náhradní společenstva osidlující lemy polí.

### 2.1.2.C Živočichové

V chráněném území se vyskytují také některé vzácnější druhy bezobratlých, z motýlů obaleč (*Eupoecilia sanguisorbana*), ostruháček jilmový (*Satyrium w-album*) nebo modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*). Ze zajímavějších druhů motýlů stojí za zmínku ještě vlnopásník pětipásný (*Scopula immutata*; druh luk a okrajů rašelinišť, v Praze pouze na Hrnčírských loukách a v Prokopském údolí), píďalka vachtová (*Orthonama vittata*; v ČR na vlhkých loukách vzácně, v Praze pouze Hrnčírské louky), píďalka širokopruhá (*Epirrhoe rivata*; druh lesostepí a listnatých lesů, v ČR pouze jednotlivě až vzácně, v Praze na několika lokalitách vč. Hrnčírských luk), píďalička hlaváčová (*Eupithecia subumbrata*; druh luk a lesních okrajů), píďalička řebříčková (*Eupithecia millefoliata*; pontomediterránní stepní druh, v ČR i v Praze vzácně) a píďalička zlatobýlová (*Eupithecia virgaureata*; v ČR vzácný, i když se v současnosti dosti šíří). Z reliktních fytofágních brouků dřepčící *Longitarsus brunneus*, *Altica palustris*, *Chaetocnema major*, nosatci *Thryogenes scirrhosus*, *Pelenomus canaliculatus*, *Rhinoncus bosnicus*, *Rhinoncus heningsi*, *Ceutorhynchus pectoralis*. Objevují se druhy částečně vázané na slániska a subhalofilní stanoviště, jako střevlíkovití brouci *Ephanes minimus* a *Ophonus diffinis*.

Velmi významný je výskyt obojživelníků vázaných na mokrá stanoviště a rybníky. Rozmnožuje se zde ropucha zelená (*Bufo viridis*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), skokan hnědý (*Rana temporaria*), zelení skokani (*Rana esculenta* synkl.), kuňka obecná (*Bombina bombina*), objevuje se i rosnička zelená (*Hyla arborea*). Alespoň v minulosti byl uváděn čolek velký (*Triturus cristatus*). Zajímavým překvapením byl opětovný nálezy čolka obecného (*Triturus vulgaris*).

Na tahových cestách se zde zastavují ptáci před přeletem Prahy. Rákosové porosty zde vytváří významné refugium vzácných mokřadních druhů, jako je rákosník velký (*Acrocephalus arundinaceus*), který zde hnízdí nebo slavík modráček (*Luscinia svecica*), zastavující se zde na tahu. Na tahu jsou pravidelně pozorovány bekasiny otavní (*Gallinago gallinago*), jespáci bojovní (*Philomachus pugnax*), slučka malá (*Lymnocyptes minimus*) a další druhy bahňáků. V lučních porostech hnízdí lindiška luční (*Anthus pratensis*) a strnad rákosní (*Emberiza schoeniculus*).

Kromě rejsků (*Sorex araneus*, *S. minutus*) a bělozubky (*Crocidura suaveolens*) stojí za zmínku výskyt ondatry pižmové (*Ondatra zibethicus*), pozorované zde pravidelně, naposledy

v roce 2008 a hraboše mokřadního (*Microtus agrestis*), jehož kosterní zbytky pravidelně obsahují vývržky sov z okolí.

## Přehled zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů

druh	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	stupeň ohrožení*	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace, další poznámky
<b>ROSTLINY</b>			
řepík vonný ( <i>Agrimonia procera</i> )		NT, C3	V okolí Brůdku, Hrnčířského a Mlýnského r.; vzácně
lebeda hrálovitá širokolistá ( <i>Atriplex prostrata</i> subsp. <i>latifolia</i> )		NT, C4a	rybník Jordánek
ostřice šáchorovitá ( <i>Carex bohemica</i> )		LC, C4a	obnažené dno Jordánku; místy hojně
ostřice trsnatá ( <i>Carex cespitosa</i> )		NT, C4a	vlhké louky; roztroušeně
ostřice křivoklasá ( <i>Carex curvata</i> )		NT, C3	vlhké louky; roztroušeně
ostřice dvouřadá ( <i>Carex disticha</i> )		NT, C4a	louka „K Rozkoši“; roztroušeně
ostřice Hartmanova ( <i>Carex hartmanii</i> )		NT, C4a	Na více místech v PP; vzácně až roztroušeně. 20 bodových nálezů a dále na 119 m <sup>2</sup>
ostřice nedošáchor ( <i>Carex pseudocyperus</i> )		NT, C4a	litorál, ojediněle
ostřice pobřežní ( <i>Carex riparia</i> )		NT, C4a	vlhké louky, břehy vodoteče; roztroušeně
jarva žilnatá ( <i>Cnidium dubium</i> )		VU, C2b	Uváděna v blízkosti potoka na více místech mezi Šeberovem a Hrnčíři a na louce cca 300 m JV od Hrnčířského rybníka (stovky jedinců); nejzazší jihozápadní hranice areálu. Aktuálně nepotvrzena P. Petříkem, ale Řezáč (2022) ji uvádí.
šáchor hnědý ( <i>Cyperus fuscus</i> )		NT, C3	obnažené břehy rybníků; při poklesu hladiny rybníků. Masově v r. 2022 rybník Jordánek
prstnatec májový ( <i>Dactylorhiza majalis</i> )	O	NT, C3	V r. 2022 zachyceno 34 kvetoucích kusů na louce pod hrází Hrnčířského rybníka, jedinci jsou na loukách v jižní části PP.
bahnička vejčitá ( <i>Eleocharis ovata</i> )		NT, C4a	Litorál Jordánku v r. 2022, ojediněle
bahnička jednoplevá ( <i>Eleocharis uniglumis</i> )		VZ, C2b	louky, mokřady v celém ch.ú.; roztr. až hojně
svízel severní ( <i>Galium boreale</i> )		LC, C4a	vlhké louky; roztroušeně až hojně
hořec hořepník ( <i>Gentiana pneumonanthe</i> )	SO	EN, C2t	z let 1941-1944 u Sladkovského rybníka, zcela jistě vyhynul
oman vrbolistý pravý ( <i>Inula salicina</i> subsp. <i>salicina</i> )		NT, C4a	okraje vlhkých luk; ojediněle, ale místy hojně

kosatec sibiřský ( <i>Iris sibirica</i> )	SO	VU, C3	od strouhy od Sladkovského rybníka po Brůdek – Mlýnský rybník; louka „K Rozkoši“; louky v jižní části PP. Roztroušeně, na loukách v jižní části PP desítky trsů, ale i v severní části. Celkem zachyceno v r. 2022 331 bodů s kvetoucími jedinci a dále na ploše 1266 m <sup>2</sup>
bezosečka štětínovitá ( <i>Isolepis setacea</i> )		NT, C3	obnažené oligotrofní vlhčiny; vzácně mezi Sladkovským rybníkem a Jordánem
sítina alpská ( <i>Juncus alpinoarticulatus</i> )		VU, C3	uváděna v 70. letech 20. století (Fišerová 1986); zřejmě již vyhynulá
blatěnka bahenní ( <i>Limosella aquatica</i> )		LC, C4a	obnažené břehy mimo PP; při poklesu hladiny rybníků
pomněnka trstnatá ( <i>Myosotis caespitosa</i> )		LC, C4a	litorál, ojediněle
pomněnka řídkokvětá ( <i>Myosotis sparsiflora</i> )		C4a	Uvádí Řezáč (2022) bez bližší specifikace.
vrba rozmarýnolistá ( <i>Salix rosmarinifolia</i> )		VU, C3	jen u pramenů Kunratického potoka (nad Hrnčířským rybníkem) a potom louka „K Rozkoši“, vzácně (lokálně větší porosty). Celkem na ploše 1648 m <sup>2</sup> a 25 jednotlivých polykormonů do 1 m <sup>2</sup>
hadí mord nízký ( <i>Scorzonera humilis</i> )		LC, C4a	u pramenů Kunratického potoka (nad Hrnčířským rybníkem); ojediněle zato na ploše 76 m <sup>2</sup>
krtičník křídlatý ( <i>Scrophularia umbrosa</i> )		NT, C4a	vlhké louky, prameniště, břehy vod; roztroušeně, zřejmě jen mimo PP; druh nově nepotvrzen
srpice barvířská ( <i>Serratula tinctoria</i> )		NT, C4a	hlavně u pramenů Kunratického potoka (nad Hrnčířským rybníkem) a od Hrnčířského rybníka po strohu tekoucí do Sladkovského rybníka; roztroušeně a mapované údaje neúplné
koromáč olešníkovec ( <i>Silaum silaus</i> )		NT, C3	vlhké až mokré louky, jediná lokalita na území Prahy, v ZCHÚ na jediném místě v několika desítkách jedinců na kosené louce na levém břehu potoka asi 100 m JV od již. konce ryb. Brůdek; vzácně, zřejmě jediná lokalita v několika desítkách jedinců. Petřík (2022) nepotvrdil
žluťucha lesklá ( <i>Thalictrum lucidum</i> )		NT, C3	vlhké louky; roztroušeně. Mapované údaje neúplné
bařička bahenní ( <i>Triglochin palustris</i> )		EN, C2t	v 70. letech 20. století poblíž Mlýnského rybníka, zcela jistě vyhynul
upolín nejvyšší ( <i>Trollius altissimus</i> )	O	VU, C3	Dříve uváděna u pramenů Kunratického potoka (nad Hrnčířským rybníkem) a od strouhy od Sladkovského rybníka po Brůdek – Mlýnský rybník. Dnes již jen na jediném místě mimo PP! Vzácný a mizející druh.
kozlík dvoudomý ( <i>Valeriana dioica</i> )		LC, C4a	podmáčené louky, ojediněle v počtu 93 kvetoucích jedinců zaměřených GPS

rozrazil štítkovitý ( <i>Veronica scutellata</i> )		LC, C4a	podmáčené louky, ojediněle na ploše 97 m <sup>2</sup>
violka slatinná ( <i>Viola stagnina</i> )	SO	EN, C2t	vlhké louky; vzácně
<b>BEZOBRATLÍ</b>			
<b>- MĚKKÝŠI</b> ( <i>Mollusca</i> )			
jantarka pobřežní ( <i>Oxyloma elegans</i> )		NT	druh vázaný na mokřady
okrouhlice rybníčná ( <i>Musculium lacustre</i> )		NT	v Šeberovském rybníce
hrachovka tupá ( <i>Pisidium obtusale</i> )		NT	v Šeberovském rybníce
<b>- ČLENOVCI</b> ( <i>Arthropoda</i> )			
<b>Tř. HMYZ –</b> <b>INSECTA</b>			
<b>MOTÝLI –</b> <b>LEPIDOPTERA</b>			
ostruháček jilmový ( <i>Satyrium w-album</i> )		VU	vlhké louky; vzácně až roztroušeně
obaleč ( <i>Eupoecilia sanguisorbana</i> )		NT	vlhké louky; vzácně až roztroušeně
modrásek bahenní ( <i>Maculinea nausithous</i> )		NT	vlhké louky; vzácně až roztroušeně
<b>VÁŽKY –</b> <b>ODONATA</b>			
šidélko ozdobné ( <i>Coenagrion ornatum</i> )		VU	aktuální potvrzený výskyt (2022)
vážka hnědoskvrnná ( <i>Orthetrum brunneum</i> )		NT	aktuální potvrzený výskyt (2022)
šídlatka brvnatá ( <i>Lestes barbarus</i> )		NT	aktuální potvrzený výskyt (2022)
<b>ROVNOKŘÍDLÍ –</b> <b>ORTHOPTERA</b>			
cvrček polní ( <i>Gryllus campestris</i> )		NT	aktuální potvrzený výskyt (2022)
saranče mokřadní ( <i>Stethophyma grossum</i> )		NT	aktuální potvrzený výskyt (2022)
kobylka hnědá ( <i>Decticus verrucivorus</i> )		NT	aktuální potvrzený výskyt (2022)
<b>Řád BROUCI –</b> <b>COLEOPTERA</b>			
dřepčík <i>Longitarsus brunneus</i>		EN	reliktní druh, na loukách, trávnicích, užší oligofág (vázaný na rod <i>Thalictrum</i> ); převzatý údaj

dřepčík <i>Altica palustris</i>		EN	reliktní druh, na mokřadech a v pobřežních pásech vod, užší oligofág (vázaný na <i>Lythrum salicariae</i> a rod <i>Epilobium</i> ); převzatý údaj
dřepčík <i>Chaetocnema major major</i>		EN	reliktní druh, na mokřadech a v pobřežních pásech vod, užší oligofág (vázaný na druhy čel. <i>Cyperaceae</i> ), v Praze zjištěn pouze na Hrnčířských loukách; převzatý údaj
rákosníček <i>Donaciella cinerea</i>		EN	reliktní druh, ve vodě nebo na vodní hladině, monofág (vázaný na <i>Typha angustifolia</i> ); převzatý údaj
štítonoš <i>Cassida rufovirens</i>		EN	reliktní druh, užší oligofág (vázaný na druhy rodů <i>Anthemis</i> , <i>Matricaria</i> a <i>Tanacetum</i> ); převzatý údaj
nosatec <i>Pelenomus canaliculatus</i>		VU	reliktní druh, ve vodě nebo na vodní hladině, užší oligofág (vázaný na druhy rodu <i>Myriophyllum</i> ); převzatý údaj
nosatec <i>Thamiocolus</i> (s. str.) <i>viduatus</i>		VU	ve vodě nebo na vodní hladině, monofág (vázaný <i>Stachys palustris</i> ); převzatý údaj
nosatec <i>Rhinoncus bosnicus</i>		NT	reliktní druh, na mokřadech a v pobřežních pásech vod, užší oligofág (vázaný na <i>Polygonum mite</i> a <i>Rumex maritimus</i> ); převzatý údaj
nosatec <i>Rhinoncus heningsi</i>		NT	reliktní druh, na mokřadech a v pobřežních pásech vod, monofág (vázaný na <i>Bistorta major</i> ); převzatý údaj
nosatec <i>Rhinoncus albicinctus</i>		NT	ve vodě nebo na vodní hladině, monofág (vázaný na <i>Polygonum amphibium</i> f. <i>natans</i> ); převzatý údaj
nosatec <i>Ceutorhynchus pectoralis</i>		NT	reliktní druh, na loukách, trávnicích, užší oligofág (vázaný na rody <i>Cardamine</i> , <i>Rorippa</i> a <i>Barbarea</i> ); převzatý údaj
nosatec <i>Omphalapion dispar</i>		NT	reliktní druh, na ruderálech, užší oligofág (vázaný na rody <i>Anthemis</i> a <i>Matricaria</i> ); převzatý údaj
nosatec <i>Thryogenes scirrhosus</i>		NT	reliktní druh, ve vodě nebo na vodní hladině, užší oligofág (vázaný na druhy rodu <i>Sparganium</i> ); převzatý údaj
nosatec <i>Glocianus moelleri</i>		NT	na suchých polopřirozených plochách, užší oligofág (vázaný na rod <i>Hieracium</i> a <i>Leontodon</i> ); převzatý údaj
nosatec <i>Datonychus angulosus</i>		NT	na loukách, trávnicích, v mokřadech a pobřežních pásech vod, užší oligofág (vázaný na druhy rodu <i>Galeopsis</i> ); převzatý údaj
nosatčík <i>Protapion varipes</i>		NT	užší oligofág (vázaný na druhy rodu <i>Trifolium</i> ); převzatý údaj
<b>OBOJŽIVELNÍCI A PLAZI<sup>2</sup></b>			
skokan hnědý ( <i>Rana temporaria</i> )		LC	rozptýlené nálezy u Šeberáku, aktuálně nepotvrzen, dříve výskyt ojedinělý

skokan zelený ( <i>Rana kl. esculenta</i> )	SO	NT	všechny vodní nádrže v ZCHÚ, těžiště výskytu na rybníku Šeberák a dále v rozsáhlé zóně Šeberov, Hrnčiče; téměř veškeré vodní plochy se stojatou vodou
skokan skřehotavý ( <i>Pelophylax ridibundus</i> )		NT	pozorován na břehu Hrnčičského rybníka (D. Hrčka, 2022)
skokan štíhlý ( <i>Rana dalmatina</i> )		NT	snůšky pozorovány v mělkých tůních na ploše 2 a v rybníčku na ploše 16 (D. Hrčka, 2022)
ropucha obecná ( <i>Bufo bufo</i> )	SO	LC	v oblasti Hrnčič, pravidelný výskyt
ropucha zelená ( <i>Bufo viridis</i> )	O	NT	všechny vodní nádrže v ZCHÚ a okraje menších rybníků v okolí Šeberova, častěji spíše u komunikací aktuálně nepotvrzena
rosnička zelená ( <i>Hyla arborea</i> )	SO	NT	několikrát zjištěna za Hrnčičemi ve směru k Olšanskému rybníku a Šeberáku, aktuálně nepotvrzena, dříve výskyt zcela výjimečný
kuňka obecná (ohnivá) ( <i>Bombina bombina</i> )	O	EN	rybník Šeberák (mimo PP), reprodukční vitalita nízká, v PP na rybníku Jordán, aktuálně nepotvrzena, dříve nepočtená populace
čolek obecný ( <i>Triturus vulgaris</i> )	SO	LC	potvrzený výskyt, v tůni mezi Sladkovským rybníkem a Jordánem (D. Hrčka, 2022)
čolek velký ( <i>Triturus cristatus</i> )	KO	EN	přes cílené hledání (návnady) nebyl výskyt v roce 2022 potvrzen
ještěrka obecná ( <i>Lacerta agilis</i> )	SO	NT	v okolí zástavby, početná a stabilní populace na sev. okraji ryb. Šeberák; nehojná
užovka obojková ( <i>Natrix natrix</i> )	O	LC	okolí rybníka Šeberák, oblast Hrnčičských luk; méně častá, ustupuje
<b>PTÁCI<sup>1</sup></b>			
krahujec obecný ( <i>Accipiter nisus</i> )	SO	LC	pouze lov, nehnízdí
pisík obecný ( <i>Actitis hypoleucos</i> )	SO	LC	vzácný, sezónní, nehnízdí
rákosník velký ( <i>Acrocephalus arundinaceus</i> )	SO	VU	vody, příbřežní a břehová zeleň; alespoň 2 páry v místech rozsáhlejších porostů rákosin nebo orobince, aktuálně nezjištěno
ledňáček říční ( <i>Alcedo atthis</i> )	SO	VU	v roce 2022 hnízdil 1 pár
čírka modrá ( <i>Anas querquedula</i> )	SO	CR	vody, příbřežní a břehová zeleň; Šeberovské rybníky, početnost nepřesahuje 2 páry, aktuálně nezjištěno
kopřivka obecná ( <i>Anas strepera</i> )	O		vody, příbřežní a břehová zeleň; potvrzený výskyt
rorýs obecný ( <i>Apus apus</i> )	O		střed města, sídliště, pole, louky, rozptýlená zeleň; potvrzený výskyt (2022), potravní vazba

kalous ušatý ( <i>Asio otus</i> )		LC	lesy, remízky parky, pole, louky, rozptýlená zeleň; aktuálně nezjištěno
moták pochop ( <i>Circus aeruginosus</i> )	O	VU	otevřená krajina, hnízdí v rákosových porostech nebo polních kulturách, vždy v blízkosti vody; pravidelný výskyt posledních minimálně 20 let (potvrzeno v roce 2022), potravní vazba
křepelka polní ( <i>Coturnix coturnix</i> )	SO	NT	pole, louky, rozptýlená zeleň; aktuálně nezjištěno
labuť velká ( <i>Cygnus olor</i> )		EN	vody, příbřežní a břehová zeleň; potvrzený výskyt
jiříčka obecná ( <i>Delichon urbica</i> )		NT	střed města, sídliště, vilové čtvrti, příměstské obce; potvrzený výskyt
bekasina otavní ( <i>Gallinago gallinago</i> )	SO	EN	pole, louky, rozptýlená zeleň, vody, příbřežní a břehová zeleň; na tahu
slípka zelenonohá ( <i>Gallinula chloropus</i> )		NT	vody, příbřežní a břehová zeleň; potvrzený výskyt, početnost nepřesahuje 4 páry
vlaštovka obecná ( <i>Hirundo rustica</i> )	O	LC	střed města, sídliště, vilové čtvrti, příměstské obce; potvrzený výskyt (2022), potravní vazba
kulík říční ( <i>Charadrius dubius</i> )		EN	sídliště, pole, louky, rozptýlená zeleň, vody, příbřežní a břehová zeleň; rybníční soustava Šeberovských rybníků pravidelný výskyt v mokřadních biotopech, aktuálně nezjištěno
ťuhák obecný ( <i>Lanius collurio</i> )	O	VU	lesy, remízky, parky, pole, louky, rozptýlená zeleň; aktuální výskyt, velmi ojedinělý
slavík modráček středoevropský ( <i>Luscinia svecica</i> subsp. <i>cyanecula</i> )	SO	EN	vlhká bažinatá místa, okolí rybníků, porosty rákosí, ostríc nebo křovitých vrb; vzácně
slavík obecný ( <i>Luscinia megarhynchos</i> )	O	LC	lesy, remízky, parky, vody, příbřežní a břehová zeleň; potvrzený výskyt, v roce 2022 min. 4 páry
konipas luční ( <i>Motacilla flava</i> )	SO	VU	pole, louky, rozptýlená zeleň; Šeberovské rybníky a louky, nejrozsáhlejší lokalita v Praze (1 ze 3) nabízející druhu optimální podmínky, opakovaný výskyt až 5 párů, potvrzený výskyt
bělořit šedý ( <i>Oenanthe oenanthe</i> )	SO	EN	sídliště, pole, louky, rozptýlená zeleň; Šeberovské rybníky aktuálně nezjištěno
vrabec domácí ( <i>Passer domesticus</i> )		LC	střed města, sídliště, vilové čtvrti, příměstské obce, pole, louky, rozptýlená zeleň; potvrzený výskyt

vrabec polní ( <i>Passer montanus</i> )		LC	sídliště, lesy, remízky, parky, pole, louky, rozptýlená zeleň; potvrzený výskyt
potápka roháč ( <i>Podiceps cristatus</i> )	O	VU	vody, příbřežní a břehová zeleň; Šeberovské rybníky, součástí oblasti se souvislejším výskytem, v roce 2022 pouze na jaře, hnízdění nepotvrzeno
potápka černokrká ( <i>Podiceps nigricollis</i> )	O	EN	vody, příbřežní a břehová zeleň; Šeberovské rybníky, početnost nepřesahuje 2 páry, aktuálně nezjištěno
koroptev polní ( <i>Perdix perdix</i> )	O	NT	pole, louky, rozptýlená zeleň; potvrzený výskyt
bramborníček hnědý ( <i>Saxicola rubetra</i> )	O	LC	pole, louky, rozptýlená zeleň; aktuálně nezjištěno
potápka malá ( <i>Tachybaptus ruficollis</i> )	O	VU	vody, příbřežní a břehová zeleň; potvrzený výskyt
čejka chocholatá ( <i>Vanellus vanellus</i> )		VU	pole, louky, rozptýlená zeleň, vody, příbřežní a břehová zeleň; větší vodní plochy lemované lučními porosty Šeberovské rybníky jako součást souvislého výskytu, potvrzený výskyt

#### Vysvětlivky a použité zkratky:

(podle Farkač & al. 2005, Grulich & Chobot 2017, Jeřábková & al. 2017, Šťastný & al. 2017, Anděra & Hanzal 2017):

Druhy se zvláštní ochranou podle zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky 395/1992 Sb.: **KO** – kriticky ohrožený chráněný druh, **SO** – silně ohrožený chráněný druh, **O** - ohrožený chráněný druh  
**CR** – kriticky ohrožený taxon, **EN** – ohrožený taxon, **VU** – zranitelný taxon, **NT** – téměř ohrožený taxon, **LC** – málo dotčený taxon, **DD** – chybí údaje,

**C2r** – druh silně ohrožený, vyskytuje se na 6-20 lokalitách, populace jsou víceméně stabilní, nedochází k jejich výraznějšímu úbytku, **C2t** – druh silně ohrožený, předpokládá se úbytek 50–90 % historických lokalit, **C2b** – druh silně ohrožený, s malým množstvím lokalit, z nichž některé zanikly nebo došlo k úbytku či zmenšení populací, **C3** – druh ohrožený, **C4a** – vzácnější taxon vyžadující další pozornost – méně ohrožené a **C4b** – vzácnější taxon vyžadující další pozornost – dosud nedostatečně prostudované

**Natura 2000**: stupeň ohrožení podle vyhlášky č. 166/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy Natura 2000, konkrétně

**kategorie A**: druhy živočichů a rostlin vyžadující zvláštní územní ochranu a

**kategorie B**: druhy živočichů a rostlin vyžadující přísnou ochranu

<sup>1</sup>Přehled druhů ptáků vychází zejména z práce Fuchs a kol. (2002): Atlas hnízdního rozšíření ptáků Prahy, kde uvedené druhy byly zaznamenány ve čtvrcích síťového mapování č. 1514 (pouze okrajově jsou součástí čtverce také městské části Šeberov a Hrnčire), doplněný o aktuální průzkum K. Kerouše (2022)

<sup>2</sup>Při zpracování výskytu obojživelníků a plazů bylo částečně využito práce K. Kerouše (1994, 1996) a bylo doplněno podle aktuálního průzkumu K. Kerouše a D. Hřčky (2022).

## **2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti, současnosti a blízké budoucnosti**

### **a) ochrana přírody**

Negativně se zejména v minulosti projevovala nepravidelná seč a neodklízení posekané travní hmoty. Možné ohrožení lokality představuje pozvolné zarůstání chráněného území konkurenčně silnými druhy, je proto nezbytné provádět pravidelné kosení a další navržené zásahy uvedené v tomto plánu péče.

### **b) zemědělské hospodaření**

V období socialistického zemědělství bylo území využíváno k produkci píce a jako pastviny. To umožnilo zachování Hrnčířských luk jako rozsáhlého a druhově bohatého lučního komplexu. I zde ale byla postupem času velká část drnového fondu zrušena a rozorána na pole a byly provedeny necitlivé meliorace. Po přechodném období nezájmu péče o luční porosty zde probíhalo kosení, které ale bylo nepravidelné a bez odklízení posekané travní hmoty.

Neopodstatněné vysoké dávky hnojiv vyvolaly postupující ruderalizaci. Nebezpečí eutrofizace vyvolané přehnožováním zemědělských kultur sice již není aktuální, množství živin nahromaděných v půdě z minulého období je však stále vysoké.

### **c) rybníkářství**

Území je výrazně ovlivňováno již od středověku, kdy došlo k úpravě hydrologických poměrů podchycením četných pramenů a vybudováním rybníčních soustav. Škodlivým vlivem je vysoká eutrofizace vody v rybnících způsobená intenzivním chovem ryb.

### **d) myslivost**

Ve vztahu k chráněnému území byl zejména významný vliv vysazování a střílení divokých kachen. Značná část přírodní památky je vyjmuta z honitby.

### **e) rybářství**

Rybníky Hrnčířský a Šeberovský (Mlýnský) jsou intenzivně využívány k chovu ryb a plůdku. Tato skutečnost se negativně odráží v populacích obojživelníků, které slábnou v důsledku častého jarního vypouštění vody. Vzhledem k důležitosti ZCHÚ jako reprodukčního stanoviště by měla být rybářská činnost co nejvíce omezena až v některých případech zcela vyloučena. Podle dostupných informací je na rybnících Brůdek a Jordánek již hospodaření výrazně utlumeno a na rybnících Jordán a Sladkovský zcela vyloučeno. To se pozitivně projevuje na místní biotě.

### **f) rekreace a sport**

Území je ovlivněno návštěvností (blízkost sídlišť), jejíž další zvyšování může být pro území určitým ohrožením. Využívání území v nevhodnou dobu (jezdeckví, vodní sporty) může negativně ovlivňovat chování ptačí populace při tahu a zejména při hnízdění. Územím v současnosti nevede žádná páteřní cesta (stezka), což je vhodné zachovat i do budoucna.

### **g) jiné způsoby využívání**

Významným negativním zásahem byla živelná výstavba chat a rodinných domů, jak v nivě podél potoka, tak na některých svazích a přilehlé plošině.

Negativně by do území zasáhla taková stavební činnost, která by mohla ohrozit předmět ochrany chráněného území. Možné záměry na zástavbu i ochranného pásma by při své realizaci mohly mít za následek degradaci přírodního prostředí lokality, neboť s případnou zástavbou souvisí i odkanalizování a změna odtokových poměrů. Problém zástavby se netýká jen vlastní PP a jejího ochranného pásma, ale i pozemků ležících vně ochranné pásma, neboť zejména na nich se nachází klíčová prameniště.

Negativním vlivem je roztržitost, kterou způsobuje dopravní systém (vliv na migraci obojživelníků).

Postupující zástavba sebou přináší další negativní dopady – zvýšení návštěvnosti, snaha o další zpřístupňování území pro rekreaci a sport (cyklostezky, sportoviště apod.).

## **2.3 Související plánovací dokumenty, správní rozhodnutí a právní předpisy**

Územní plán SÚ Hlavního města Prahy se změnami.

Plán péče pro přírodní památku Hrnčířské louky na období 2009–2022

## 2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

### 2.4.1 Základní údaje o lesích

### 2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Název rybníka (nádrže)	Mlýnský (Šeberovský) rybník
Katastrální plocha	22782 m <sup>2</sup> (pozemek parc.č. 1461/1 v k.ú. Šeberov)
Využitelná vodní plocha	14700 m <sup>2</sup>
Plocha litorálu	5000 m <sup>2</sup>
Průměrná hloubka	1,4 m
Maximální hloubka	1,7
Postavení v soustavě *	poslední ze soustavy rybníků Hrnčířských luk, který je napájen vodou z rybníka Brůdek, voda odtéká do Kunratického potoka
Manipulační řád **	není zpracován
Způsob hospodaření	jednoroční cyklus
Intenzita hospodaření	v r. 1984 zařazen do kategorie II-2: intenzifikační rybník umožňující zvýšené hnojení a příkrmování (až ve zdvojených dávkách)
Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu (krmiva, hnojiva) **	ne
Uživatel	dříve Státní rybářství Benešov, v současnosti není evidován oficiální hospodář

Název rybníka (nádrže)	Brůdek
Katastrální plocha	10139 m <sup>2</sup> (pozemek parc.č. 1450/1 v k.ú. Šeberov)
Využitelná vodní plocha	9200 m <sup>2</sup>
Plocha litorálu	1000 m <sup>2</sup>
Průměrná hloubka	1,4 m
Maximální hloubka	1,7
Postavení v soustavě *	je napájen vodami z ostatních rybníků v chráněném území, voda odtéká do Mlýnského (Šeberovského) rybníka
Manipulační řád **	není zpracován
Způsob hospodaření	jednoroční cyklus
Intenzita hospodaření	v r. 1984 zařazen do kategorie II-1: polointenzifikační rybník umožňující zvýšené hnojení a příkrmování, nyní hospodaření výrazně utlumeno
Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu (krmiva, hnojiva) **	ne
Uživatel	dříve Státní rybářství Benešov, v současnosti není evidován oficiální hospodář

Název rybníka (nádrže)	Jordánek
Katastrální plocha	7761 m <sup>2</sup> (pozemek parc.č. 560/3 v k.ú. Šeberov)
Využitelná vodní plocha	3400 m <sup>2</sup>
Plocha litorálu	3000 m <sup>2</sup>
Průměrná hloubka	1,1
Maximální hloubka	1,4
Postavení v soustavě *	napájen vlastními prameny, 1. rybník v soustavě
Manipulační řád **	není zpracován
Způsob hospodaření	jednoroční cyklus
Intenzita hospodaření	střední intenzita, hospodaření nyní výrazně utlumeno
Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu (krmiva, hnojiva) **	ne
Uživatel	dříve Státní rybářství Benešov, v současnosti není evidován oficiální hospodář

Název rybníka (nádrže)	rybník severně Sladkovského rybníka (bezejmenný, někdy pod názvem Jordán)
Katastrální plocha	9400 m <sup>2</sup> (pozemek parc.č. 1443 v k.ú. Šeberov)
Využitelná vodní plocha	6600 m <sup>2</sup>
Plocha litorálu	2500 m <sup>2</sup>
Průměrná hloubka	1,1 m
Maximální hloubka	1,4
Postavení v soustavě *	napájen Sladkovským rybníkem, voda odtéká do Kunratického potoka
Manipulační řád **	bude zpracován po provedení opravy nádrže
Hospodářsko provozní řád **	bude zpracován po provedení opravy nádrže
Způsob hospodaření	jednoroční cyklus, chov kapra, zřejmě chov plůdku
Intenzita hospodaření	na rybníku se v současné době nehospodář
Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu (krmiva, hnojiva) **	ne
Uživatel	Lesy hl. m. Prahy
Rybářský revír **	ne
Zarybnovací plán **	zvláštní rybí hospodaření přirozená rybí obsádka
Průtočnost – doba zdržení ***	průtočný; zemní sypaná hráz

Název rybníka (nádrže)	Sladkovský rybník
Katastrální plocha	4383 m <sup>2</sup> (pozemek parc.č. 1445 v k.ú. Šeberov)
Využitelná vodní plocha	2800 m <sup>2</sup>
Plocha litorálu	1000 m <sup>2</sup>
Průměrná hloubka	1,1 m

Maximální hloubka	1,4
Postavení v soustavě *	napájen vlastními prameny, 1. rybník v soustavě, voda odtéká do severně položeného bezejmenného rybníka
Manipulační řád **	bude zpracován po provedení opravy nádrže
Hospodářsko provozní řád **	bude zpracován po provedení opravy nádrže
Způsob hospodaření	jednoroční cyklus, dosazovány jsou pouze nahodilé násady bílé ryby z výlovů z okolních rybníků; předpokládá se převaha karase, plotice, perlína, okouna s doplňkem kapra
Intenzita hospodaření	na rybníku se v současné době nehospodaří
Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu (krmiva, hnojiva) **	ne
Uživatel	Lesy hl. m. Prahy
Rybářský revír **	ne
Zarybňovací plán **	zvláštní rybí hospodaření přirozená rybí obsádka
Průtočnost – doba zdržení ***	průtočný; zemní sypaná hráz

Název rybníka (nádrže)	Hrnčířský rybník
Katastrální plocha	50613 m <sup>2</sup> (pozemek parc.č. 1416/1 v k.ú. Šeberov)
Využitelná vodní plocha	48600 m <sup>2</sup>
Plocha litorálu	2000 m <sup>2</sup>
Průměrná hloubka	1,6
Maximální hloubka	1,8
Postavení v soustavě *	první ze soustavy rybníků Hrnčířských luk, voda odtéká do Kunratického potoka
Manipulační řád **	pravděpodobně není zpracován
Způsob hospodaření	jednoroční cyklus
Intenzita hospodaření	středně intenzivní, v r. 1984 zařazen do kategorie II-2: intenzifikační rybník umožňující zvýšené hnojení a příkrmování (až ve zdvojených dávkách)
Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu (krmiva, hnojiva) **	ne
Uživatel	Rybářství Líšno, dříve Státní rybářství Benešov

#### 2.4.4 Základní údaje o nelesních pozemcích

(převzato z botanického průzkumu P. Petříka)

##### Louka č. 1

Poměrně členitá a jednotně obhospodařovaná lokalita s rozsáhlými populacemi *Salix rosmarinifolia*, *Thalictrum lucidum* a *Iris sibirica*. Uprostřed se nachází rybníček (viz zvláštní segment) a loukou protéká zarostlý potůček. I přes relativní frekvenci návštěv (cestičky) se daří lokalitu udržet prostou invazních druhů a je žádoucí zachovat i nedostupnost některých lokalit (hojná populace *Scorzonera humilis*, *Carex hartmanii*). V těchto místech roste údajně i *Potentilla alba* (M. Řezáč, ústní sděl. 8. 10. 2022) a *Cnidium dubium*. Nově potvrzen i *Trifolium montanum*. Potvrzeno 20 druhů ostřic! Nepotvrzena *Carex umbrosa* ani *Dactylorhiza majalis*, které jsme zde zaznamenali v rámci jarní exkurze ČBS. U kraje potoka unikají okrasné druhy z výsadeb a kolem rybníčku zbytky akátu. Seč proběhla ke konci června. V Z části přechází do zarostlých degradovaných porostů. V jižní části ochuzené porosty, místy degradované šťovíkem tupolistým.

##### Louka č. 2

Gradient od subxerothermní části s *Cerastium arvense*, *Festuca rupicola*, *Ornithogallum kochii* až po ostřicové porosty s *Carex hartmanii* (rozsáhlé porosty) a vysoké ostřice. Nejrozsáhlejší populace *Senecio aquaticus*. Zmlazují keře, ale úspěšně potlačovány. Pastva zaznamenána v půlce září.

##### Louka č. 3

Louka s jedinou populací vstavačů májových v celé PP. Napočítáno 34 kvetoucích jedinců a 90 jedinců *Valeriana dioica*. Z dalších významných druhů *Eriophorum angustifolium*, *Serratula tinctoria* a *Thalictrum lucidum*. Vhodně udržováno, jen v zadní části zarůstá náletem a hrozí šíření ruderalů z přístupové cesty od hlavní silnice. Je nutné zamezit splachu ze silnice. Ponechány neposekané pruhy a méně sekaná severní polovina. V roce 2012 výsadby biokoridoru na sever v OP.

##### Louka č. 4

Směs kosených luk směrem k silnici a vysokých ostřic u potoka, které se nekosí a dlouho se udržuje vysoká hladina vody. Zdá se, že se nekosené plochy zvětšují a místy se hromadí stařina. V nejnižší části vrbiny a zasahuje až po zookoutek. Protéká zde regulovaná vodoteč, která byla při zemních pracích na silnici ještě prohrábnuta. Naopak by si zasloužila revitalizaci. Nacházejí se zde poslední dva jedinci upolínu, které ovšem leží až v OP!

##### Louka č. 5

Poměrně zachovalá, ale prochází jí cesta, a tak se mohou šířit některé nepůvodní druhy (blíže neurčeného jedince *Rheum* sp. by bylo vhodné zlikvidovat). Velké porosty *Carex hartmanii*, méně *Salix rosmarinifolia* a ojedinele i *Iris sibirica*.

##### Louka č. 6

Pasená napůl v létě ovce a kozami. Údajná lokalita *Cnidium dubium* a *Taraxacum hollandicum* nepotvrzena, ale v dolní části objevena populace *Viola stagnina* (zapsán fytoocenologický snímek č. 1) a opodál i *Veronica scutellata*. Rozsáhlé populace *Salix rosmarinifolia*, menší *Iris sibirica*. Je nutné zamezit eutrofizaci ze sídel, odstraňovat biomasu a zamezit šíření třtiny křovištní, která zde byla zaznamenána ve větších plochách.

### **Louka č. 7**

Poměrně pestrá a zachovalá louka (trojúhelníkového tvaru) pozvolna vyznívající do výše položené a intenzivněji využívané (dosívané, možná bývalé pole). Ze zajímavějších *Carex tomentosa*, *Thalictrum lucidum*.

### **Louka č. 8**

Malá loučka podmáčená při potoku s *Veronica scutellata* a *Eleocharis palustris* agg., *Ranunculus flammula*. Pronikají i *Thalictrum lucidum* a zřejmě z bývalých polí nebo z dosívky se udržují některé polní plevele. Dostálek (2014) konstatoval, že z vyhodnocení pokusných ploch v PP vyplývá, že mulčování nově zatravněných ploch na orné půdě zeleným senem z přirozených lučních porostů v okolí přispělo k obnově druhově bohatých porostů. Vzhledem k tomu, že různé termíny mulčování podporují rozvoj rozdílných druhů rostlin, je třeba mulčovat ve dvou různých termínech anebo termíny každý rok střídat.

### **Segment č. 9 – Pobřežní porosty Kunratického potoka s přítoky**

Sezonně různě zvodnělé části jsou většinou zarostlé křovinami a těžko prostupné. Místy by si zasloužil otevřít, aby byla volná hladina toku (např. pod Brůdkem) anebo odstranit invazní druhy (dub červený nad Hrnčířským rybníkem, nebo rozsáhlé porosty *Rubus armeniacus* na nejjižnějším cípu PP).

### **Segment č. 10 – Brůdek**

Zachovalé litorální pásmo a čistší voda z důvodu napojení na polopřirozené luční porosty, odkud sem pronikají některé vzácnější luční druhy (*Thalictrum lucidum*) příp. se vyskytují jenom zde (vz. *Equisetum fluviatile*). Hrozí invaze některých okrasných druhů z parkovací plochy na JZ břehu. Naopak prospívá kontakt s pastvinou na JZ břehu, kde je vyvinutý větší litorál mj. s *Carex riparia*.

### **Segment č. 11 – Jordánek**

V době inventarizace letněný s rozvojem dominantního *Cyperus fuscus* a *Alisma plantago-aquatica* a dalšími druhy obnažených den, které se jinde momentálně v PP nevyskytují (*Carex bohemica*, *Eleocharis ovata*, *Rumex maritimus*). Podél silnice se šíří z výsadeb dřeviny. Vyvinuté litorální pásmo přechází do napřímené vodoteče a rybník ústí pod komunikací.

### **Segment č. 12 – Hrnčířský rybník**

Silně znečištěn a zatížen intenzivním chovem ryb a kachen – příkrmováním dochází k rozvoji vodního květu. Podél frekventované silnice se do rybníka dostávají různé splachy a ruderalní druhy i z blízké komunikace a velký podíl na ruderalizaci má i navazující osada na J břehu. Porosty v Z části jsou velmi zarostlé, ale mají perspektivu pro rozvoj mokřadních společenstev (*Carex disticha*) v případě vhodného managementu. Ve východním cípu při vtoku byl zaznamenán *Cyperus longus*, který by bylo vhodné sledovat.

### **Segment č. 13 – Jordán**

Nedávno obnovený s čistou vodou a pleustofyty s litorálem s navazujícím skrytým oligotrofním mokřadem mezi Sladkovským rybníkem s význačnými druhy (*Isolepis setacea*, *Epilobium parviflorum*), který je zcela nezbytné zachovat, tj. zamezit jakékoliv eutrofizaci a udržovat citlivě otevřené. Významná ornitologická lokalita. Mnoho vzácnějších druhů ostřic je zde hlavně kvůli navazujícímu litorálnímu pásmu, kde se vyskytují např. *Carex hartmanii*, *C. disticha*, *C. flacca*, celkem 16, což je z rybníků asi nejvíce.

### **Segment č. 14 – Mlýnský (Šeberovský) rybník**

Ruderalizovaný téměř bez břehové vegetace obklopený zástavbou, znečištěný splachy z okolí. Chybí typické druhy vodních a mokřadních ploch. Doporučuji omezit rybolov a odbahnit/letnit a prosvětlit břehové porosty na S s kontaktem na louku. V minulosti zde měly být cenné porosty. V přítoku za Brůdkem poměrně přirozené břehové porosty Sparganio-Glycerion a staré stromy, které doporučuji ponechat k zetlení. Omezit nepůvodní dřeviny.

### **Segment č. 15 – Sladkovský rybník**

Znečištěný se strmými břehy zarostlými křovinami. Prochází VVN, ruderalizace. Zjevný smyv z okolních obdělávaných kultur a určitý antropický tlak i ze stavebnin na J okraji s cestou. Pozoruhodný výskyt *Carex pseudocyperus*.

### **Segment č. 16 – Rybníček u pramene Kunratického potoka**

Poměrně čistý, ale ruderalizací vystavený rybníček s nesouvislým litorálem a statnými jedinci vrb. V létě přerostlý natantní vegetací.

#### **Příloha:**

- tabulka „Popis dílčích ploch a objektů” – příloha č. T2

- mapa dílčích ploch a objektů – příloha č. M3 (na podkladě lesnické mapy obrysové 1:10 000, SMO 1:5000 nebo katastrální mapy – podkladem pod jednou z těchto map může být ortofoto)

## **2.5 Zhodnocení výsledků předchozí péče a dosavadních ochranných zásahů do území a závěry pro další postup**

Předchozí péče v uplynulých 10 letech byla prováděna v souladu s plánem péče, ať už se jednalo o pastvu zvířat nebo kosení prováděné v pásech s posunem seče zohledňující výskyt bezobratlých a ohrožených druhů rostlin.

Na lokalitě probíhá příkladná péče o luční porosty v podobě mozaikovitě seči v pásech a následně je odklízena posečená biomasa, což je doporučované i pro malakologii (Říhová et al. 2022). Místy se i pase (ovce, kozy, vzácně krávy).

## **2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize**

V případě nelesních ploch může docházet ke kolizi při ochraně stanovišť s výskytem ohrožených druhů rostlin a při ochraně biotopů s výskytem teplomilného hmyzu a ptáků. Týká se to načasování termínu seče, pastvy a likvidace křovin. Tyto kolize lze vyřešit obvyklými způsoby (např. posunutím termínu prací mimo hnízdní období ptáků, nebo mozaikovitě sečení porostů). Prioritou v území je zachování druhově pestrých vlhkých luk obhospodařovaných pastvou a sečí a na ně vázaných druhů.

### 3. Plán zásahů a opatření

#### 3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

##### 3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání

###### b) péče o vodní ekosystémy

###### Rámcová směrnice péče o rybníky

Název rybníka (nádrže)	Mlýnský (Šeberovský) rybník
Způsob hospodaření	vícehorkové chovné cykly (2, lépe však 3 roky)
Intenzita hospodaření	extenzivní až polointenzivní
Manipulace s vodní hladinou	udržovat stabilní hladinu, lovení září až listopad; manipulace (a vypouštění) nežádoucí zejména v době hnízdění ptactva a na jaře při kladení vajíček obojživelníků (březen až červenec)
Způsob letnění nebo zimování	letnění minimálně 1x za 5-10 let, podmínky realizace nutné konzultovat s OOP
Způsob odbahňování	Provést průzkum zabahnění. Při zabahnění více než 30% prostoru stálého nadržení, provést odbahňování. Odbahňování může být provedeno po projednání s OOP a podle jím stanovených podmínek. OOP neopomene určit především dobu provádění zásahu a rozsah příbřežních zón, které nemají být narušeny. Není přípustné provádět odbahňování vyhrnováním či ukládáním materiálu na území PP. Doporučenou technologií je sací bagr.
Způsoby hnojení	nehnojit
Způsoby regulačního příkrmování	nejlépe bez příkrmu, viz níže
Způsoby použití chemických látek	nejlépe neaplikovat chemické látky, viz níže
Rybí obsádky	Rybí obsádka s co nejmenším podílem větších kategorií kapra a bez býložravých ryb (amur).

Název rybníka (nádrže)	Brůdek
Způsob hospodaření	vícehorkové chovné cykly (2, lépe však 3 roky)
Intenzita hospodaření	extenzivní
Manipulace s vodní hladinou	udržovat stabilní hladinu, lovení září až listopad; manipulace (a vypouštění) nežádoucí zejména v době hnízdění ptactva a na jaře při kladení vajíček obojživelníků (březen až červenec)
Způsob letnění nebo zimování	letnění minimálně 1x za 5-10 let, podmínky realizace nutné konzultovat s OOP
Způsob odbahňování	Provést průzkum zabahnění. Při zabahnění více než 30% prostoru stálého nadržení, provést odbahňování. Odbahňování může být provedeno po projednání s OOP a podle jím stanovených podmínek. OOP neopomene určit především dobu provádění zásahu a rozsah příbřežních zón, které nemají být narušeny. Není přípustné provádět odbahňování vyhrnováním či ukládáním materiálu na území PP. Doporučenou technologií je sací bagr.
Způsoby hnojení	nehnojit
Způsoby regulačního příkrmování	nejlépe bez příkrmu, viz níže

Způsoby použití chemických látek	nejlépe neaplikovat chemické látky, viz níže
Rybí obsádky	Rybí obsádka s co nejmenším podílem větších kategorií kapra a bez býložravých ryb (amur)

Název rybníka (nádrže)	Jordánek
Způsob hospodaření	extenzivní
Intenzita hospodaření	extenzivní
Manipulace s vodní hladinou	udržovat stabilní hladinu, lovení září až listopad; manipulace (a vypouštění) nežádoucí zejména v době hnízdění ptactva a na jaře při kladení vajíček obojživelníků (březen až červenec)
Způsob letnění nebo zimování	letnění minimálně 1x za 5-10 let, podmínky realizace nutné konzultovat s OOP
Způsob odbahňování	Provést průzkum zabahnění. Při zabahnění více než 30% prostoru stálého nadržení, provést odbahnění. Odbahnění může být provedeno po projednání s OOP a podle jím stanovených podmínek. OOP neopomene určit především dobu provádění zásahu a rozsah příbřežních zón, které nemají být narušeny. Není přípustné provádět odbahnění vyhrnováním či ukládáním materiálu na území PP. Doporučenou technologií je sací bagr.
Způsoby hnojení	nehnojit
Způsoby regulačního příkrmování	nejlépe bez příkrmu, viz níže
Způsoby použití chemických látek	nejlépe neaplikovat chemické látky, viz níže
Rybí obsádky	Rybí obsádka s co nejmenším podílem větších kategorií kapra a bez býložravých ryb (amur)

Název rybníka (nádrže)	rybník severně Sladkovského rybníka (bezejmenný, někdy pod názvem Jordán)
Způsob hospodaření	extenzivní
Intenzita hospodaření	extenzivní
Manipulace s vodní hladinou	udržovat stabilní hladinu, lovení září až listopad; manipulace (a vypouštění) nežádoucí zejména v době hnízdění ptactva a na jaře při kladení vajíček obojživelníků (březen až červenec)
Způsob letnění nebo zimování	v současnosti se nepředpokládá, letnění minimálně 1x za 5-10 let, podmínky realizace nutné konzultovat s OOP
Způsob odbahňování	v současnosti značně zabahněný, bylo by vhodné odbahnit a následně po několik let nechat bez ryb; při odbahnění by měly být plně napuštěny ostatní vodní plochy a minimálně 2 roky před vypuštěním nebude s hladinami všech vodních ploch manipulováno; v současné době připravována projektová dokumentace na opravu
Způsoby hnojení	bez hnojení, nepředpokládá se
Způsoby regulačního příkrmování	bez příkrmu, do budoucna se nepředpokládá
Způsoby použití chemických látek	neaplikovat chemické látky, nepředpokládá se
Rybí obsádky	několik let po odbahnění vysadit rybí obsádku s co nejmenším podílem větších kategorií kapra a bez býložravých ryb (amur)

Název rybníka (nádrže)	Sladkovský rybník
Způsob hospodaření	extenzivní
Intenzita hospodaření	extenzivní

Manipulace s vodní hladinou	udržovat stabilní hladinu, lovení září až listopad; manipulace (a vypouštění) nežádoucí zejména v době hnízdění ptactva a na jaře při kladení vajíček obojživelníků (březen až červenec)
Způsob letnění nebo zimování	v současnosti se nepředpokládá, letnění minimálně 1x za 5-10 let, podmínky realizace nutné konzultovat s OOP
Způsob odbahňování	v současnosti značně zabahněný, bylo by vhodné odbahnit a následně po několik let nechat bez ryb; při odbahnění by měly být plně napuštěny ostatní vodní plochy a minimálně 2 roky před vypuštěním nebude s hladinami všech vodních ploch manipulováno; v současné době připravována projektová dokumentace na opravu
Způsoby hnojení	bez hnojení, nepředpokládá se
Způsoby regulačního příkrmování	bez příkrmu, do budoucna se nepředpokládá
Způsoby použití chemických látek	neaplikovat chemické látky, nepředpokládá se
Rybí obsádky	Několik let po odbahnění vysadit rybí obsádku s co nejmenším podílem větších kategorií kapra a bez býložravých ryb (amur). Ideálním řešením by bylo omezení výskytu velkých ryb (kapr) a jejich náhrada např. línem.

Název rybníka (nádrže)	Hrnčířský rybník
Způsob hospodaření	vícehorkové chovné cykly (2, lépe však 3 roky)
Intenzita hospodaření	extenzivní až polointenzivní
Manipulace s vodní hladinou	udržovat stabilní hladinu, lovení září až listopad; manipulace (a vypouštění) nežádoucí zejména v době hnízdění ptactva a na jaře při kladení vajíček obojživelníků (březen až červenec)
Způsob letnění nebo zimování	letnění minimálně 1x za 5-10 let, podmínky realizace nutné konzultovat s OOP
Způsob odbahňování	Provést průzkum zabahnění. Při zabahnění více než 30% prostoru stálého nadržení, provést odbahnění. Odbahnění může být provedeno po projednání s OOP a podle jím stanovených podmínek. OOP neopomene určit především dobu provádění zásahu a rozsah příbřežních zón, které nemají být narušeny. Není přípustné provádět odbahnění vyhrnováním či ukládáním materiálu na území PP. Doporučenou technologií je sací bagr.
Způsoby hnojení	nehnojit
Způsoby regulačního příkrmování	nejlépe bez příkrmu, viz níže
Způsoby použití chemických látek	nejlépe neaplikovat chemické látky, viz níže
Rybí obsádky	Rybí obsádka s co nejmenším podílem větších kategorií kapra a bez býložravých ryb (amur)

## Všeobecné zásady péče o rybníky

Používání látek škodlivých vodám pro rybářské účely, zejména přihnojování, příkrmování a používání jiných chemických látek, bude příslušný orgán povolovat jednotlivě a s plnou kvantifikací povolených množství, způsobu a doby aplikace a pouze tehdy, bude-li doloženo sledováním vody nepřekročení příslušných imisních standartů znečištění vody. Před vydáním povolení bude zvážen i vliv na předmět ochrany, především vodního ptactva a obojživelníků.

Žádá-li správce rybníků o povolení k hnojení, přikrmování nebo aplikaci jiných látek škodlivých vodám, je povinen sledováním kvality vody doložit, že nedojde k překročení limitů stanovených příslušným právním předpisem, upravujícím kvalitu vody v tocích nebo náročnějších limitů stanovených příslušným orgánem. Pokud vodoprávní úřad bude moci na základě takovýchto informací předpokládat, že nedojde k překročení stanovených limitů, může požadovanou činnost povolit.

### c) péče o ekosystémy mimo lesní pozemky

Péče o bezlesí je zaměřena na zachování a zlepšení stavu příslušných předmětů ochrany. Tedy na zachování či vytvoření mozaiky stepních až lesostepních stanovišť. Základními managementovými postupy na většině ploch je opakovaná eliminace dřevin, pastva, případně seč. Možným doplňkem je řízené vypalování, případně lokální disturbance.

### Rámcové směrnice péče pro jednotlivé typy stanovišť

#### **M1.1. Společenstva rákosin eutrofních stojatých vod (*Phragmition communis*),**

#### **M1.4 Říční rákosiny (*Phalaridion arundinaceae*) – mimo typická stanoviště nový ekotyp invazivně pronikající do lučních porostů.**

Rákosiny při březích rybníků a vodotečí představují důležité refugium řady druhů ptáků, motýlů a některých dalších bezobratlých. Proto je vhodné tyto porosty (na rozdíl od částí, kde rákos proniká do cenných lučních porostů) zachovat. V některých případech bývá doporučováno zimní kosení, které má kladný účinek na zdravotní stav porostů (rákosu aj.) a podporuje jeho vitalitu a vyrovnanost. V závěrečném výčtu je tento zásah uveden s nižší prioritou.

Typ managementu	<i>zimní kosení pobřežních rákosin</i>
Vhodný interval	<i>1x ročně</i>
Minimální interval	<i>1x ročně</i>
Prac. nástroj/hosp. zvíře	<i>křovinořez</i>
Kalendář pro management	<i>zimní období, kdy jsou rybníky zamrzlé (XII-II)</i>
Upřesňující podmínky	<i>zejména u Sladkovského e severně ležícího bezejmenného rybníka</i>

Okrajové plochy je třeba časnou sečí (před vymetáním od konce května) kosit, aby nedocházelo k rozšiřování tohoto polygonu na úkor vlhkých luk.

Typ managementu	<i>Redukce rákosin při okrajích luk</i>
Vhodný interval	<i>2x ročně</i>
Minimální interval	<i>2x ročně</i>
Prac. nástroj/hosp. zvíře	<i>Ručně, příp. lehká mechanizace</i>
Kalendář pro management	<i>V-VI, VIII</i>
Upřesňující podmínky	<i>1. seč před vymetáním; kosit cca 3m pás po obvodu těchto porostů</i>

### **T1.5 Společenstva vlhkých luk (*Calhion palustris*); mj. také vlhké louky s ostřicí trsnatou, as. *Caricetum cespitosae***

Podrobně bylo o péči o vlhké pcháčové louky pojednáno v předchozím plánu péče. Vzhledem k tomu, že se tyto zásady za posledních 10 let nijak nezměnily, jsou do následujícího textu převzaty:

Při managementu je nutné zohlednit jak druhovou pestrost po botanické stránce (kosení minimálně 1x ročně v období června až července – viz Petříček 1999, kosení 2x ročně na místech invadujících nežádoucích konkurenčně silných druhů), tak i podpora výskytu bezobratlých živočichů (mozaikovitě kosení v pásech s posunem seče – Konvička ad. 2005) a se zohledněním požadavků vývoje větších obratlovců, zejména ptáků (neohrozit časnou sečí druhy, které hnízdí při zemi).

Je zřejmé, že vyhovět beze zbytku všem uvedeným skupinám je prakticky neřešitelný problém – např. potlačení rákosin (ale nepochybně i jiných druhů, např. chrastice rákosovité), je optimální před začátkem vymetání rákosu, tedy na konci května až začátkem června (Petříček 1999), což je ale i období hnízdění řady druhů ptáků. Stejně tak souvislé kosení větších ploch, které by za optimálních podmínek mohlo postupně potlačovat řadu konkurenčně silných (a na živinami náročných) druhů rostlin a ve větší míře tak i odčerpávat živiny odvozem biomasy je v rozporu na zachování řady druhů bezobratlých včetně motýlů (také Konvička ad. 2005), kde by bylo vhodné jejich mozaikovitě kosení. Obecně byly louky často koseny ve fragmentech s ohledem na vlastnictví dílčích políček, které jejich drobní vlastníci sklízeli na seno. Byl tak umožněn vývoj řady druhů bezobratlých včetně motýlů, kteří mohli prodělat svoji další fázi vývoje v sousedním ještě nepokoseném políčku.

Tyto okolnosti je proto vhodné zohlednit při návrhu managementu, který by měl vycházet z těchto zásad, které je třeba aplikovat s ohledem na vývoj území během platnosti plánu péče:

- 1) výběr ploch s invadujícími konkurenčně silnými druhy (zejména rákosiny - *Phragmites australis* a porosty s chrasticí rákosovitou – *Phalaris arundinacea*). Tyto porosty (při hranici dalších ploch) kosit nejlépe 2x ročně (V-VI, VIII). Kosit cca 3m pás po obvodu těchto porostů. Souvislejší porosty kosit stejným způsobem 2x ročně, zohlednit přitom možnost výskytu hnízdicích druhů mírným posunem první seče.
- 2) souvislé porosty vlhkých pcháčových luk kosit 1x ročně od pozdního června do konce července (až do zač. srpna); kosení provádět mozaikovitě s ponecháním neposečených pásů (cca 30%). Ty posekat až jakmile naroste biomasa v posečených pásech nebo až dalším rokem brzy na jaře. Další alternativou je pásy nechat neposečené – další rok opět ponechat část luk neposečených s tím, že budou přednostně posečené plochy, které předchozí rok nebyly koseny. V případě velmi vlhkého jara, resp. léta by bylo dobré provést dvě seče i v místech, kde neinvadují konkurenčně silné druhy (samozřejmě za podmínek ponechání neposečených částí při každé seči apod.)
- 3) plochy kosených/nekosených ploch upravovat s ohledem na vývoj území v terénu

V každém případě je třeba odklízet vzniklou biomasu při kosení: nejlépe sušením přímo na místě (umožnění vypadávání semen, přesun bezobratlých živočichů) a teprve po několikátýdenním vysušení odvézt.

Typ managementu	<i>Kosení vlhkých luk</i>
Vhodný interval	<i>1x ročně (v případě plošek s konkurenčně silnými druhy až 2x ročně)</i>
Minimální interval	<i>1x ročně</i>
Prac. nástroj/hosp. zvíře	<i>Ručně, lehká mechanizace</i>
Kalendář pro management	<i>(VI-)VII(-VIII)</i>
Upřesňující podmínky	<i>kosení mozaikovitě s ponecháním neposečených pásů</i>

Typ managementu	<i>Redukce rákosin při okrajích luk</i>
Vhodný interval	<i>2x ročně</i>
Minimální interval	<i>2x ročně</i>
Prac. nástroj/hosp. zvíře	<i>Ručně, příp. lehká mechanizace</i>
Kalendář pro management	<i>V-VI, VIII</i>
Upřesňující podmínky	<i>1. seč před vymetáním; kosit cca 3m pás po obvodu těchto porostů</i>

### **M1.7 Společenstva vysokých ostříc (*Caricetum gracilis*, *Caricetum distichae*)**

Typ managementu	<i>Kosení</i>
Vhodný interval	<i>1x ročně, možné i v delším intervalu (1x za 2-3 roky)</i>
Minimální interval	<i>1x za 2 roky</i>
Prac. nástroj/hosp. zvíře	<i>Ručně, příp. lehká mechanizace</i>
Kalendář pro management	<i>koncem léta (VI-)VIII</i>
Upřesňující podmínky	<i>kosení mozaikovitě s ponecháním neposečených pásů</i>

Redukovat porosty rákosin při okrajích

Typ managementu	<i>Redukce rákosin při okrajích luk</i>
Vhodný interval	<i>2x ročně</i>
Minimální interval	<i>2x ročně</i>
Prac. nástroj/hosp. zvíře	<i>Ručně, příp. lehká mechanizace</i>
Kalendář pro management	<i>V-VI, VIII</i>
Upřesňující podmínky	<i>1. seč před vymetáním; kosit cca 3m pás po obvodu těchto porostů</i>

### **T1.9 Společenstva střídavě vysychavých luk řadící se ke svazu *Molinion caeruleae* (*Sanguisorbo-Festucetum pratensis*)**

Typ managementu	<i>Kosení</i>
Vhodný interval	<i>1x ročně (v případě plošek s konkurenčně silnými druhy až 2x ročně)</i>
Minimální interval	<i>1x ročně</i>
Prac. nástroj/hosp. zvíře	<i>Ručně, lehká mechanizace</i>
Kalendář pro management	<i>(VI-)VII(-VIII)</i>
Upřesňující podmínky	<i>kosení mozaikovitě s ponecháním neposečených pásů</i>

**Mezofilní ruderalní vegetace s dominujícími miříkovitými rostlinami (*Aegopodion podagrariae*)**  
**a vegetace charakteristická pro narušované hlinité půdy svazu *Convolvulo-Agropyrion***

Typ managementu	<i>Kosení</i>
Vhodný interval	<i>2 x ročně</i>
Minimální interval	<i>1x ročně</i>
Prac. nástroj/hosp. zvíře	<i>Ručně, lehká mechanizace, možno i strojově</i>
Kalendář pro management	<i>květen, srpen, při jedné seči od poloviny VII do VIII</i>
Upřesňující podmínky	<i>podle možnosti kosit v pásech; k seči 1x ročně přistoupit případně až v druhé polovině platnosti tohoto plánu péče, pokud se bylinná skladba do té doby změnila žádoucím způsobem</i>

## **ZPŮSOBY PÉČE**

Současný způsob hospodaření – za využití pastvy ovcí a koz se zdá být pro společenstva přírodní památky ideální.

Vhodné je kombinovat různé typy sečného využití a pastvy hospodářských zvířat.

### **Kosení travních porostů**

Kosení provádět takovým způsobem, aby docházelo k diferenciaci sezónního vývoje travního porostu na lokalitě (např. část posečená v květnu, část posečená v červnu, část ležící ladem) a dlouhodobě také k rozrůznění druhové skladby rostlin.

Aby docházelo k udržení druhové rozmanitosti bezobratlých, je nutné jim zajistit pro jejich vývoj vzrostlou vegetaci. Z toho důvodu by měla být seč prováděna mimo hlavní vegetační sezónu (tj. mimo červen-září).

Optimální je **seč provádět až po odkvětu**, nejlépe po dozrání a vysypání tobolek. Píci je vhodné před odklizením usušit přímo na místě, aby ze suché biomasy stačila vypadat semena rostlin. Sušením a obracením pokosené hmoty na místě se semena snadněji dostanou do půdy

Dále by bylo ideální **zavést mozaikovitý systém hospodaření**, tzn. seč provádět mozaikovitě, v pásech širokých několik metrů, seč v sousedním pásu načasovat až odroste prvně sekaný porost nebo až další rok. Tzv. živné (neposečené) pásy jsou pásy o šířce jednoho až dvou pokosů sekačky, vzdálenost jednotlivých pásů by neměla být větší než cca 70 m. Tyto živné pásy zůstávají nepokoseny po dobu následujících alespoň dvou měsíců. Jinak řečeno se na louce musí vždy nacházet vzrostlá vegetace ve fázi kvetení (tato slouží k přežití druhům bezobratlých, kteří zde prodělávají svůj vývoj). Poměr posečené části travního porostu k neposečené by měl být zhruba 3:1. Na sušších stanovištích je lépe ponechat spíše větší díl neobhospodařované plochy (tj. až 1/3). Pokud je to možné, měly by být ponechány nesečené plochy větší než 0,5 ha. Některá místa tak mohou zůstat neposečena a sečou se až v příštím roce po vegetační sezóně.

## Extenzivní řízená pastva

Z hlediska péče o travní porosty v chráněném území nejideálnější způsob péče (náhrada tradičního hospodaření), samozřejmě za předpokladu určitých upřesňujících podmínek (je třeba pečlivě volit jak systém a intenzitu pastvy, tak i druhy pasených zvířat). Pastvě ovcí v chráněných územích se v posledních přibližně 15(-20) letech věnovalo více autorů (HEJCMAN & al. 2002, DOSTÁLEK & FRANTÍK 2007, Konvička 2005, Konvička in HÁKOVÁ & al. 2004, JERSÁKOVÁ & KINDLMANN 2004 a další).

Poměrně podrobný návod na vhodné zatížení pastviny v péči o chráněná území zpracoval HEJCMAN & al. 2002. Pro zatížení pastviny vypracoval základní vzorec, který zohledňuje jak druh zvířete, tak délku pastvy, druh travního porostu a samozřejmě také počet zvířat. Mj. z tohoto vzorce logicky vyplývá, že čím více zvířat bude při pastvě využito, tím kratší dobu by měl být porost vypásán.

Tento vzorec je konkrétně  $(MP) = (PP) \times (PV) / (0,04) \times (\dot{Z}H) \times (DP)$ , kde PP = celková plocha travních porostů na celou pastevní sezónu, PV = odhadovaný průměrný výnos sušiny pastviny z 1 ha, DP = odhadnutá délka pastevní sezóny ve dnech,  $\dot{Z}H$  = odhad průměrné živé hmotnosti paseného zvířete (u ovce 60 kg), MP = odhad maximálního počtu zvířat, která mohou být na pastvině pasena celou pastevní sezónu. **Pro plochu přibližně 5 ha je třeba počítat celoročně s maximálním počtem 10-12 ovcí (a koz),** při kratší době se tento počet samozřejmě zvyšuje.

Množství pasoucích se zvířat a dobu (a období) pastvy je proto třeba volit s ohledem na současné poznatky o vhodnosti pastvy a na základě konkrétních specifik (pastevec je ochoten pást delší dobu apod.).

## Kombinace péče

Podle možností je možné, v některých případech i vhodné, alternativy péče kombinovat. Např. kosení doplněné v pozdější době pastvou s ponecháním nedopasků (příp. vzhledem k úživnější jarní pastvě naopak) nebo zimní vypalování spojené s mozaikovitou sečí v letním období.

Doporučení kombinace sečení a pastvy uvádí i JERSÁKOVÁ & KINDLMANN (2004) v případě péče o orchidejová stanoviště. Důvodem je zamezení degradace výchozího typu společenstva, udržení struktury vegetace a dodání potřebných živin (pastva vytváří společenstva odolná vůči okusu a sešlapu, kosení odnímá množství živin a umožňuje dostatečnou tvorbu zásobních látek). Pastva nemusí na posečení stanoviště navazovat každoročně, ale může být prováděna v určitých intervalech. Jinou alternativou je náhrada sečení pastvou ve vybraných letech.

Konkrétněji se o možnosti kombinace péče zmiňuje Jongepierová (in HÁKOVÁ & al. 2004). Vhodným managementem pro suché trávníky by mělo být sečení se sušením píce a odvozem sena, 1x ročně a kombinovaná s jednorázovou pastvou (otavy), (mechanické odstraňování náletu).

**Konkrétní návrh péče na jednotlivých plochách je uveden v Příloze T2 Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich a v navazujících grafech.**

### 3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Ochranné pásmo (OP) bylo vyhlášeno na jednotlivé pozemky a tvoří plošně významnou část přírodní památky. V ochranném pásmu by nemělo docházet stavební činnosti (plošná zástavba, atp.), dochází tak ke fragmentaci území, jeho malé přitažlivosti zejména pro obratlovce a také dochází ke snížení jejich reprodukce.

V ochranném pásmu (ale i za hranicí ochranného pásma) se vyskytují některé cenné plochy, které by měly být zahrnuty do péče, podobně jako pozemky ve vlastní přírodní památce. Jedná se o tyto části:

#### 1) Louka západně od rybníka Jordánek

Tato louka je logickou součástí plochy 4 (nacházející se už ve vlastní přírodní památce) a měla by být udržována jako jeden celek. Nacházejí se zde poslední 2 jedinci upolínu! Jedná se o směs kosených luk a vysokých ostřic u potoka, které se nekosí a dlouho se udržuje vysoká hladina vody.

#### 2) Louka „K Rozkoši“

Zcela ojedinělé postavení má tzv. Louka „K Rozkoši“. Ještě v roce 1996 zde zaznamenali Špryňar et al. (1997) mnoho cenných druhů bezkolencových luk (*Iris sibirica*, *Carex tomentosa*, *C. hartmanii*, *Eleocharis uniglumis*, *Serratula tinctoria*) a lokalita byla přirozeným pokračováním PP, bohužel bez jakékoliv územní ochrany. Tato louka by si zasloužila pokosení (ideálně mozaikovité) alespoň 1x ročně v období (VI)-VII(-VIII).

### 3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Značení hranic ZCHÚ v terénu, tzn. pruhové značení a tabule s malým státním znakem, nepotřebují úpravy a renovace. Tabule jsou umístěny na vhodných lomových bodech.

### 3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

V rámci případného přehlášení lokality připojit k vlastní přírodní památce a vyhlášenému ochrannému pásmu také „Louku k Rozkoši“ u Hrnčířů. Ještě v roce 1996 zde zaznamenali Špryňar et al. (1997) mnoho cenných druhů bezkolencových luk (*Iris sibirica*, *Carex tomentosa*, *C. hartmanii*, *Eleocharis uniglumis*, *Serratula tinctoria*) a lokalita byla přirozeným pokračováním PP, bohužel bez jakékoliv územní ochrany. Ze ZCHD se dodnes zachovala jen *Salix rosmarinifolia*, kterou uváděl ještě Dostálek (2008), ale už zde nebyl nalezen kosatec sibiřský ani ostřice Hartmanova. Z relativně hojnějších druhů se zde oproti PP vyskytují i druhy jako *Knautia arvensis* (vzácně) a zajímavý je i výskyt *Equisetum palustre*<sup>1</sup>. Autoři zmiňují

<sup>1</sup> Oproti tvrzení autorů Špryňar et al. (1997) roste olše lepkavá kolem Brůdku a Hrnčířského rybníka, stejně i *Saxifraga granulata*, *Prunella vulgaris*, *Helictotrichon pubescens*, *Daucus carota*, *Festuca arundinacea*. Řada z nich pochází ze segmentu č. 2, jehož xerotermin část zřejmě unikala pozornosti

dobrý stav lokality, který je udržován sečí 1x ročně na většině plochy. Doporučuji jej registrovat jako VKP.

Potřebu rozšíření PP zmínil i Pipek (2006) a později také Dostálek (2008) konstatuje, že se na lokalitě vyskytuje na poměrně velké ploše z hlediska ochrany přírody velmi cenná vlhkomilná vegetace s řadou chráněných druhů rostlin. Dostálek (2008) píše, že jsou zde také prameniště, která jsou významným zdrojem nejen pro vlhkomilnou vegetaci na lokalitě, ale také pro PP Hrnčířské louky a doporučil tuto lokalitu přiřadit k ochrannému pásmu zvláště chráněného území PP Hrnčířské louky a kontrolovat možné negativní vlivy, zejména veškerou stavební činnost v okolí. Mezitím ale pokročila zástavba a dnes je zachována jen zarostlá část navíc přetátá oploceným pozemkem, kde se šíří některé invazní druhy. Obnova by však mohla být ještě možná, neboť hydrologický režim lokality nebyl výrazně narušen.

### **3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností**

Hrnčířské louky jsou veřejností využívány omezeně (území je navštěvováno v menší míře, zejména místními a pejskaři). Je to způsobeno tím, že tudy nevede žádná větší průchozí nebo turisticky značená cesta. Což je z pohledu ochrany přírody jedině dobře. I z toho důvodu žádné návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání nejsou nutné.

### **3.6 Návrhy na vzdělávací využití území**

Informační systém je v současné době dostatečný, včetně instalací informačních panelů. O území je informováno v mnoha internetových zdrojích (např. <https://salvia-os.cz/hrncirske-louky/>). Za úvahu by nicméně stálo i pořádání odborných přednášek a exkurzí.

### **3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území**

I nadále by bylo vhodné průběžně monitorovat vliv asanancích zásahů na vývoj vegetace a přítomnost ohrožených druhů a podle možností opakovaně provádět inventarizační botanické a zoologické průzkumy. Především podrobný inventarizační průzkum skupin s vysokou bioindikační hodnotou (cévnaté rostliny, ptáci, obojživelníci, z bezobratlých denní i noční motýli, brouci, pavouci).

## 4. Závěrečné údaje

### 4.1. Předpokládání orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů prací)

Druh zásahu (práce) a odhad množství (např. plochy)	Orientační náklady za rok (Kč)	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
<b>Jednorázové a časově omezené zásahy</b>		
	-----	
	-----	
<b>C e l k e m (Kč)</b>		
<b>Opakované zásahy</b>		
kosení 1x ročně (vč. zimního kosení rákosin)	160.000,-	2.240.000,-
kosení 2x ročně (v místech konkurenčně silných druhů)	90.000,-	1.260.000,-
<b>C e l k e m (Kč)</b>	250.000,-	3.500.000,-

Částky je třeba brát jako velmi orientační, ovlivňuje ji řada faktorů, jako je nabídková cena firem a poptávka, rychlost narůstání křovin/dřevin v letech po vyřezání apod

### 4.2 Použité podklady a zdroje informací

- Anděra M. & Hanzal V. (2017): Červený seznam savců České republiky. – Příroda, Praha, 34: 155–176.
- BALATKA B. & SLÁDEK J. (1972): *Morfologické členění ČSR*. – Studia Geographica, 23, Brno.
- BARUŠ V., OLIVA O. a kol., 1992: *Fauna ČSFR. Plazi*, Academia Praha.
- BARUŠ V., OLIVA O. a kol., 1992: *Fauna ČSFR. Obojživelníci*, Academia Praha.
- BOHÁČ, J., MATĚJČEK, J., 2003: *Katalog brouků Prahy. Čeled' Drabčíkovití (Staphylinidae)*. Ústav ekologie krajiny AV ČR, 256 s., Praha.
- Burian, S. (1996): Plán péče na období 2000-2009. – Ms., 7s.
- CULEK M. (ed.) (1996): *Biogeografické členění České republiky*. Enigma Praha. 347 pp. + suppl.
- ČEŘOVSKÝ J., FERÁKOVÁ V., HOLUB J., MAGLOCKÝ Š, PROCHÁZKA F. (1990): *Červená kniha ohrožených a vzácných druhů rostlin a živočichů ČR a SR*. Vol. 5. Vyšší rostliny. – 456 p., Příroda a.s., Bratislava.
- DEMEK J. & MACKOVČIN P. [ed.] (2006): *Zeměpisný lexikon ČR, hory a nížiny*. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Brno, 580 s.
- DOSTÁL J. (1989): *Nová květena ČSSR 1, 2*. – Academia, Praha, 1548 p.
- Dostálek, J. (2008): Botanický průzkum lokality na východním okraji obce Hrnčíře, která organicky navazuje na chráněné území PP Hrnčířské louky. Ms., 16 s.
- Faina, R., Příkryl, I. (1996): Studie rybářského hospodaření PP Hrnčířské louky. – Ms., 7 s.
- Farkač J., Král D. (2000): Návrh sledování organismů a managementu ve zvláště chráněných územích hlavního města Prahy.
- Farkač, J. & kol. (2005): Výsledky přírodovědného průzkumu vybraných rybníků a vodních nádrží v Praze v roce 2005.
- FARKAČ, J., KRÁL, D. & ŠKORPÍK, M., 2005: *Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí*. AOPK, Praha. 758 pp.

- Fišerová, D., Bělohávková, R. (1992): Vegetace CHPV Hrnčířské louky. – *Natura Pragensis*, 8: 27-61, Praha.
- Fišerová D. (1986): Botanická inventarizace lokality Hrnčířské louky. - Ms. [Inventariz. průzk.; depon in: AOPK, Praha.].
- Fuchs, R., Škopek, J., Formánek, J. & Exnerová, A. (2002): Atlas hnízdního rozšíření ptáků Prahy 1985-1989 (aktualizace 2000-2002). - Česká společnost ornitologická & Consult Praha, 319 pp.
- Frynta, D., Vohralík, V., Řezníček, J. (1994): Small mammals (*Insectivora*, *Rodentia*) in the city of Prague: distributional patterns. – *Acta Soc. Zool. Bohem.*, 58: 151-176, Praha.
- GRULICH V. (2012): *Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition.* – *Preslia* 84: 631–645.
- HÁKOVÁ A., KLAUDISOVÁ A. & SÁDLO J. [eds.] (2004): *Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000.* PLANETA XII, 3/2004 – druhá část. Ministerstvo životního prostředí, Praha.
- Kerouš, K. (1994): Výsledky a zpracování inventarizačních průzkumů. II. Hrnčířské louky. – Ms., 3 s.
- Kerouš, K. (1996): Studie výskytu tříd *Amphibia* a *Reptilia* v letech 1986-1993. – *Natura Pragensis*, 13: 1-51, Praha.
- Konvička, M., Beneš, J. a Čížek, L. (2005): Ohrožený hmyz nelesních stanovišť: ochrana a management. *Sagittaria*, Olomouc, 217 s.
- Kubíková, J., Ložek, V., Špryňar, P. a kol. (2005): Praha. In: Mackovčín P. a Sedláček M. (eds.): *Chráněná území ČR, svazek XII.* Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha, 304 pp.
- Petříček, V. a kol. (1999): Péče o chráněná území. I. Nelesní společenstva - AOPK ČR, Praha, 1-451.
- Plesník, J., Hanzal, V. & Brejšková, L. [eds.] (2003): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. *Obratlovci. - Příroda*, Praha, 22: 1-90.
- Procházka, F. [ed.] (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). - *Příroda*, Praha, 18: 1-166.
- Sedláček, K. (1988): Ichtyologický inventarizační průzkum CHPV Hrnčířské louky. – Ms., 10 s.
- Skyva, J., Číla, P. (1993): Výsledek průzkumu vybraných čeledí motýlů v hl. m. Praze. – *Natura Pragensis*, 10: 1-51, Praha.
- Strejček, J. (2001): Katalog brouků (Coleoptera) Prahy. Sv. 1, 2. s.n., 100 s., 142 s., Praha.
- Špryňar, P. (1996): Jarva žilnatá, *Cnidium dubium* (*Apiaceae*) – nový původní druh pro květenu Prahy. – *Zprávy Čes. Bot. Společ.*, 31: 137-145, Praha.
- Špryňar, P., Řezáč, M. a Šumberová, K. (1997): Ohrožené pražské mokřady 1. Louka „K Rozkoši“ u Hrnčířů. – *Muzeum a současnost, Roztoky, ser. natur.*, 11: 39-46.
- Vašíčková, J. (2007): Časoprostorová dynamika luční vegetace na příkladu přírodní památky Hrnčířské louky. – ms. [Dipl. práce. Depon in: Knihovna Katedry botaniky Přírodověd. fak. UK, Praha].
- Vávra, J. (2004): Klasifikace zvláště chráněných území Prahy na základě rozboru jejich motýlí fauny. - *Natura Pragensis*, 16: 3-185 + CD ROM, Praha.
- Veselý, P. (2002): Střevlíkovití brouci Prahy (Coleoptera: Carabidae). s.n., 167 s., Praha.

Další zdroje informací:

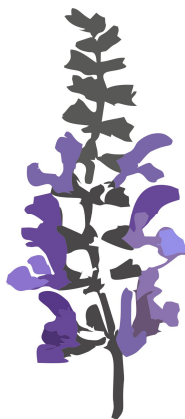
mapový server České geologické služby <http://www.geology.cz> (geologické mapy)

mapový server Seznam.cz <http://www.mapy.cz> (historický snímek z 19. století, orientační mapa území)  
mapový server Ustavu pro hospodářskou úpravu lesa <http://www.uhul.cz> (lesní typologická mapa)  
mapový server Laboratoře geoinformatiky <http://oldmaps.geolab.cz> (prezentace starých mapových děl z území Čech, Moravy a Slezska)  
mapový server Cenia – národní inventarizace kontaminovaných míst <http://kontaminace.cenia.cz> (historické letecké snímky z poloviny minulého století)  
Portál veřejné správy České republiky <http://geoportal.cenia.cz/> (letecké snímky, geomorfologie, fyto geografie)  
Oficiální webové stránky Agentury ochrany přírody a krajiny ČR věnované monitoringu v České republice <http://www.biomonitoring.cz>  
Oficiální webové stránky soustavy Natura 2000 v České republice spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR <http://www.natura2000.cz>

#### 4.3 Seznam použitých zkratk

AOPK – Agentura ochrany přírody a krajiny  
C1 – kriticky ohrožený taxon Červeného seznamu  
C2 – silně ohrožený taxon Červeného seznamu  
C3 – ohrožený taxon Červeného seznamu  
C4 – vzácnější taxon Červeného seznamu  
CR – kriticky ohrožený druh Červeného seznamu  
EN – ohrožený druh Červeného seznamu  
IUCN – International Union for Conservation of Nature  
KN – katastr nemovitostí  
KO (§1) – kriticky ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.  
LC – málo dotčený druh Červeném seznamu  
LR – téměř ohrožený druh Červeném seznamu  
LV – list vlastnictví  
NT – téměř ohrožený druh Červeném seznamu  
O (§3) – ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.  
OP – ochranné pásmo  
PP – přírodní památka  
PR – přírodní rezervace  
SO (§2) – silně ohrožený chráněný druh podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.  
VU – zranitelný druh Červeného seznamu  
ZCHÚ – zvláště chráněné území

#### 4.4 Plán péče zpracoval



Salvia – ekologický institut, z.s.  
Bohnická 850/11  
181 00 Praha 8  
IČ: 26568578

e-mail: [salvia-os@seznam.cz](mailto:salvia-os@seznam.cz)  
<http://salvia-os.cz>

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

Zpracováno podle vyhlášky o plánech péče č. 45/2018 Sb. a „Osnovy plánu péče o národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky a jejich ochranná pásma“ vydané Ministerstvem životního prostředí.

## **Součástí plánu péče jsou dále tyto přílohy**

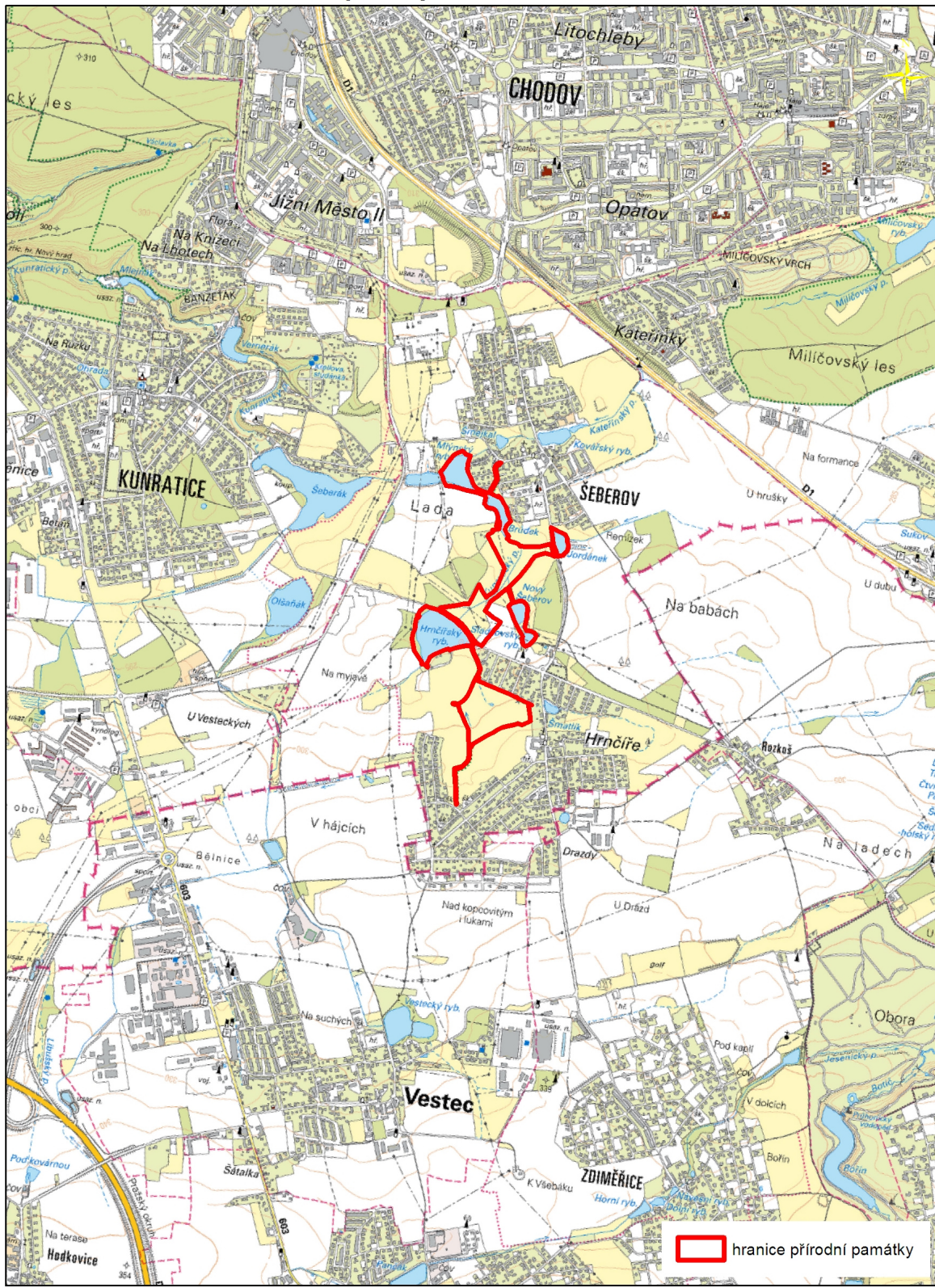
Tabulky:      Příloha T2 - **Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich**  
(Tabulka k bodům 2.5.2, 2.5.3 a 2.5.4 a k bodu 3.1.2).

Mapy:              Příloha M1 - **Orientační mapa s vyznačením území**

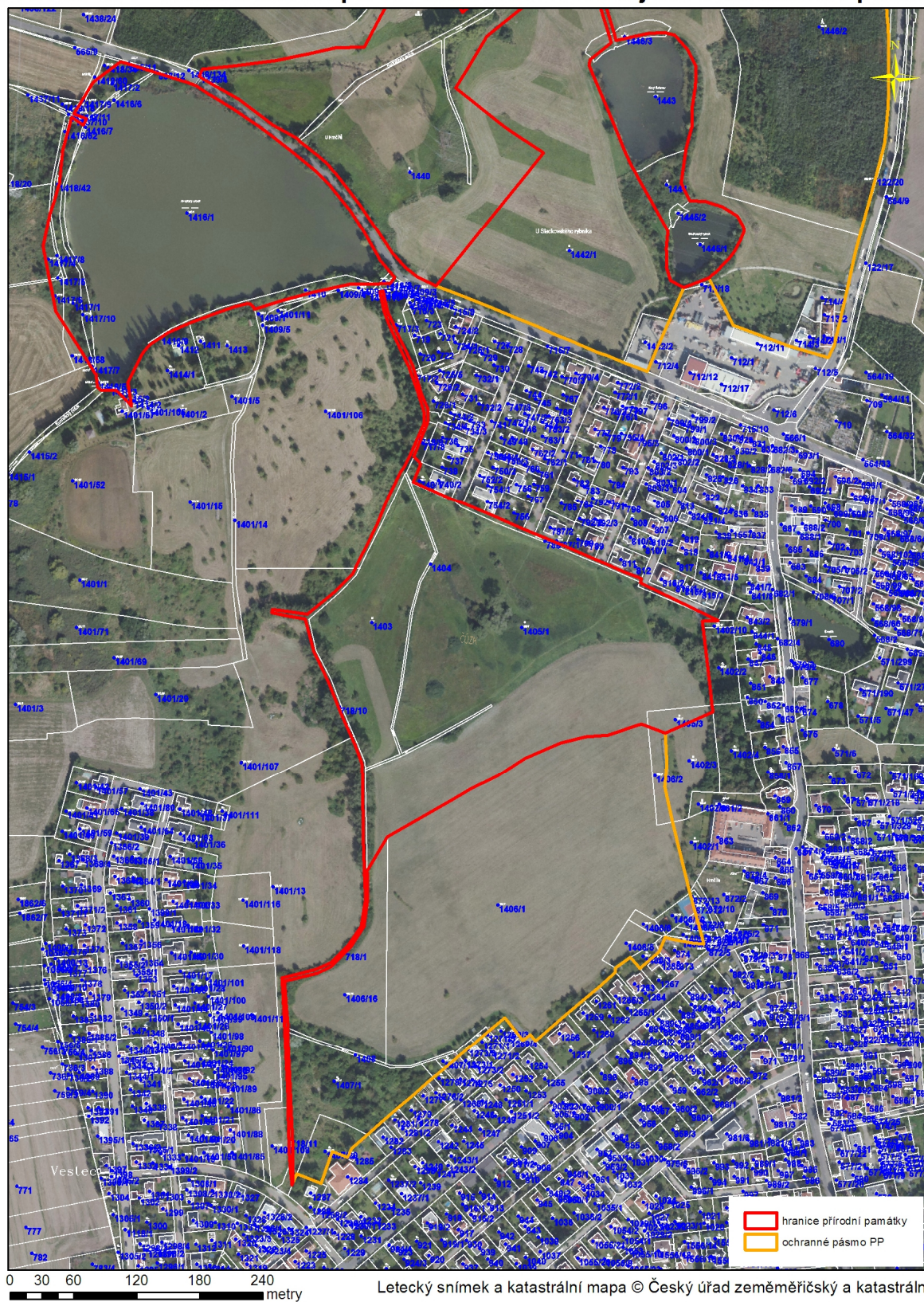
                         Příloha M2 - **Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma**

                         Příloha M3 - **Mapa dílčích ploch a objektů**

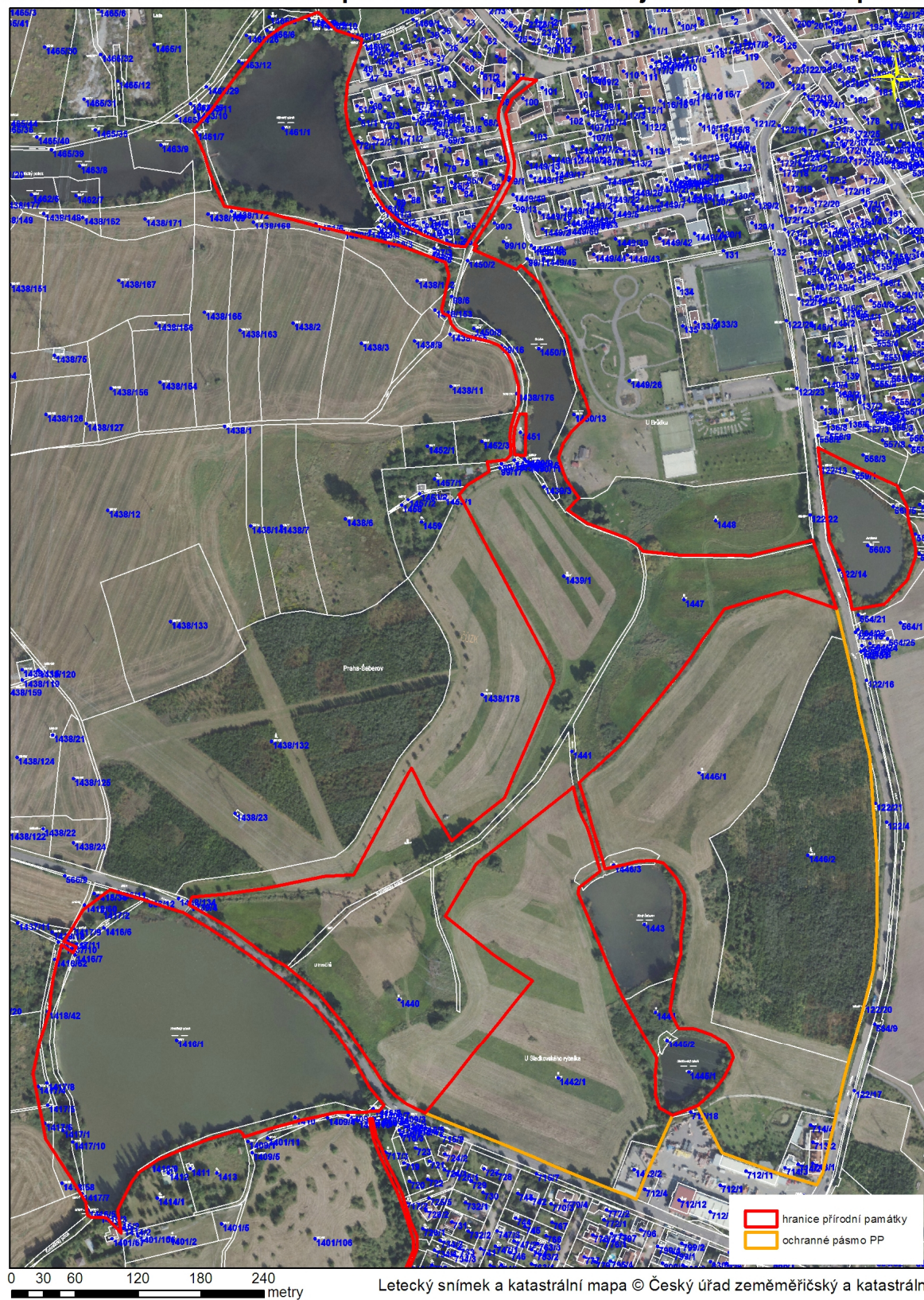
# Príloha M1 – Orientační mapa s vyznačením území



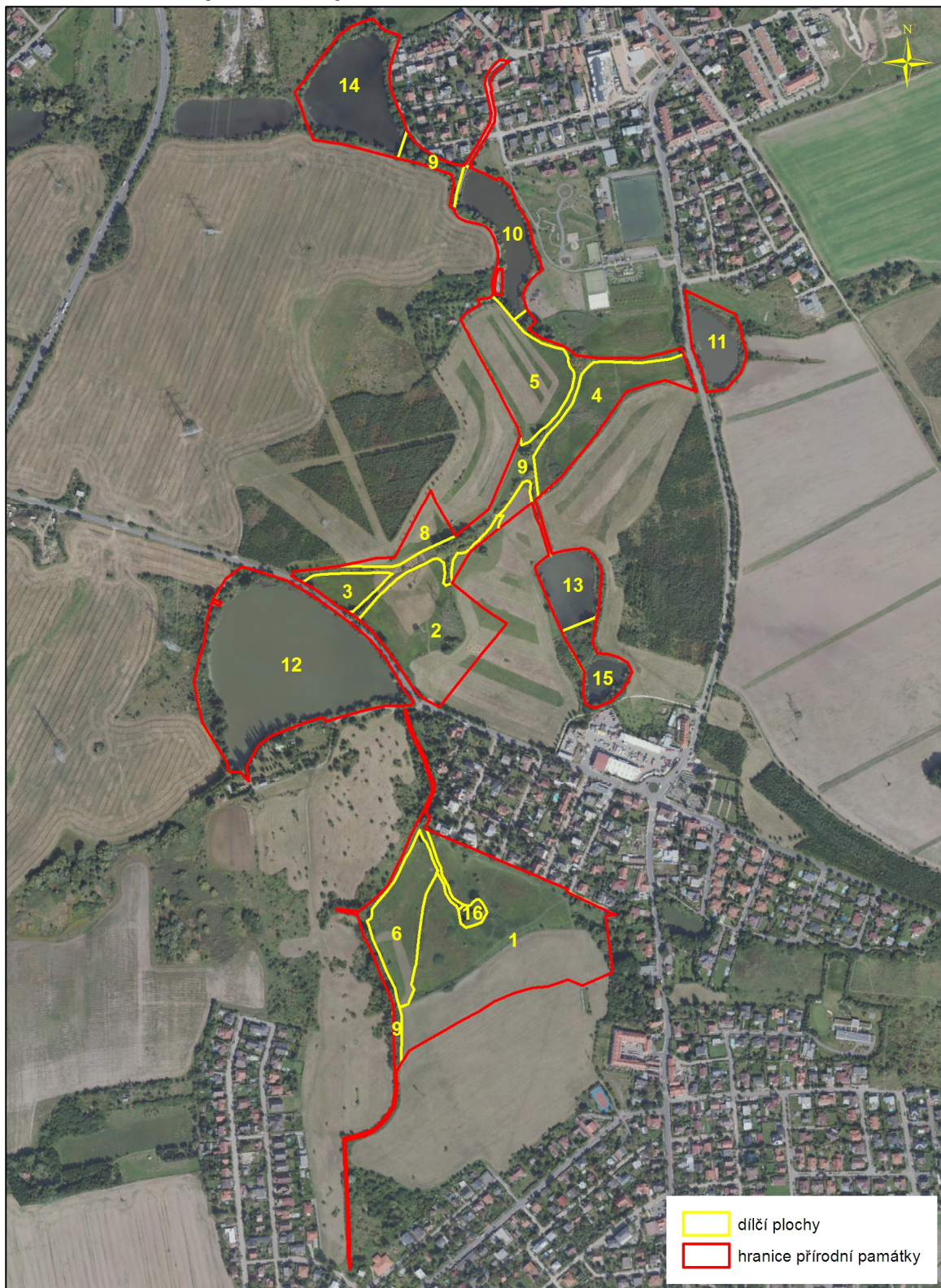
## Příloha M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma



## Příloha M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma



### Příloha M3 – Mapa dílčích ploch



0 50 100 200 300 400 metry

Letecký snímek © Český úřad zeměměřičský a katastrální

Příloha T2 - Popis dílčích ploch a objektů na nelesních pozemcích a výčet plánovaných zásahů v nich

označení plochy nebo objektu	název	výměra (ha)	biotop	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1	Louka č. 1			Členitá a jednotně obhospodařovaná louka s rozsáhlými populacemi <i>Salix rosmarinifolia</i> , vzrůstnější porosty s vyšším zastoupením rákosu; jižní část tvoří mezofilní ovsíkové louky (zatravněné pole?) <b>dlouhodobý cíl péče:</b> udržení druhové bohatosti luk, zajištění rozvolněnosti porostů	kosení lučních porostů (mozaikovitá seč, část zůstává neposečená)	1	V-VI, VIII	2x ročně
					pastva (aktuálně se pase ovce a kozami)	2	VIII, IX	1x ročně
2	Louka č. 2			Louka subxerothermiho charakteru až po ostřicové porosty, <b>dlouhodobý cíl péče:</b> udržení druhové bohatosti luk, zajištění rozvolněnosti porostů	kosení lučních porostů (mozaikovitá seč, část zůstává neposečená)	1	(VI-) VII (-VIII)	1x ročně
					pastva (aktuálně se pase krávy)	2	VIII, IX	1x ročně
					kosení rákosu po obvodu louky	2	V-VI, VIII	2x ročně
3	Louka č. 3			Louka s jedinou populací vstavačů májových v celé přírodní památce, <b>dlouhodobý cíl péče:</b> udržení druhové bohatosti luk, zajištění rozvolněnosti porostů	kosení souvislých porostů vlhkých luk (mozaikovitá seč)	1	(VI-) VII (-VIII)	1x ročně
					pastva (aktuálně se pase krávy)	2	VIII, IX	1x ročně

4	Louka č. 4			Směs kosených luk směrem k silnici a vysokých ostríc u potoka, které se nekosi, <b>dlouhodobý cíl péče:</b> udržení druhové bohatosti luk, omezení porostů rákosin	kosení souvislých porostů vlhkých luk (mozaikovitá seč)	1	(VI-) VII (-VIII)	1x ročně
					redukce rákosin při okrajích luk	2	V-VI, VIII	2x ročně
5	Louka č. 5			Zachovalá louka s cestou, porosty <i>Carex hartmanii</i> , méně <i>Salix rosmarinifolia</i> , ojediněle i <i>Iris sibirica</i> <b>dlouhodobý cíl péče:</b> udržení druhové bohatosti luk, potlačení rákosin rozrůstající se z nivy potoka	kosení souvislých porostů vlhkých luk (mozaikovitá seč)	1	(VI-) VII (-VIII)	1x ročně
					kosení rákosu po obvodu louky		V-VI, VIII	2x ročně
6	Louka č. 6			Louka s rozsáhlými populacemi <i>Salix rosmarinifolia</i> , menší <i>Iris sibirica</i> <b>dlouhodobý cíl péče:</b> udržení druhové bohatosti luk, zajištění rozvolněnosti porostů	kosení souvislých porostů vlhkých luk (mozaikovitá seč, část zůstává neposečená)	1	V-VI, VIII	2x ročně
					pastva (aktuálně se pase ovce a kozami)	2	VIII, IX	1x ročně
7	Louka č. 7			Pestrá a zachovalá louka s <i>Carex tomentosa</i> , <i>Thalictrum lucidum</i> , <b>dlouhodobý cíl péče:</b> udržení druhové bohatosti luk	kosení souvislých porostů vlhkých luk (mozaikovitá seč)	1	(VI-) VII (-VIII)	1x ročně
					kosení rákosu po obvodu louky		V-VI, VIII	2x ročně
8	Louka č. 8			Podmáčená loučka při potoku s <i>Veronica scutellata</i> a <i>Eleocharis palustris</i> agg, proniká <i>Thalictrum lucidum</i> , <b>dlouhodobý cíl péče:</b> udržení druhové bohatosti luk, omezení porostů rákosin	kosení	2	(VI-)VIII	1x ročně

					redukce rákosin při okrajích luk	2	V-VI, VIII	2x ročně
9	Pobřežní porosty Kunratického potoka s přítoky			Pobřežní porosty Kunratického potoka s přítoky, <b>dlouhodobý cíl péče:</b> zvýšení vitality porostů rákosin, zabránění sukcesí křovin	zimní kosení pobřežních rákosin	3	XII-II	1x ročně
					vyřezávání křovin v rákosinách	2	XII-II	1x za 3-5 let
10	Brůdek			viz 3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání b) péče o vodní ekosystémy				
11	Jordánek			viz 3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání b) péče o vodní ekosystémy				
12	Hrnčířský rybník			viz 3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání, b) péče o vodní ekosystémy				
13	Jordán			viz 3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání, b) péče o vodní ekosystémy				
14	Mlýnský (Šeberovský) rybník			viz 3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání, b) péče o vodní ekosystémy				
15	Sladkovský rybník			viz 3.1.1 Rámcové zásady péče o území nebo zásady jeho jiného využívání, b) péče o vodní ekosystémy vytvoření další tůň mezi Sladkovským rybníkem a Jordánem, <b>dlouhodobý cíl péče:</b> podpora obojživelníků		3	XII-II	jednorázově
16	Rybníček u pramene Kunratického potoka			Rybníček u pramene Kunratického potoka, <b>dlouhodobý cíl péče:</b> zachování stávajícího stavu	bez zásahu			

**naléhavost** - stupně naléhavosti jednotlivých zásahů se uvádí podle následujícího členění:

1. stupeň - zásah naléhavý (nelze odložit, je nutný pro zachování předmětu ochrany),
2. stupeň - zásah vhodný,
3. stupeň - zásah odložitelný.

Je-li v tabulce naléhavost uvedena jen číselně, uveďte se vysvětlení významu stupňů pod tabulku.