

Architektonická kancelář Křivka, s.r.o.
Ing. Radek Dědina
U Strouhy 298/3
196 00 Praha 9

Váš dopis zn. SZn.

S-MHMP-1474797/2012/1/OZP/VI

Vyřizuje/ linka

Ing. Pospíšilová / 4439

Datum

24.01.2013

Věc: Domov pro seniory Trousilova, ul. Trousilova, parc. č. 2570, s přístupovou komunikací a přípojkami parc. č. 2547, 2548, 2572, 2581, k. ú. Kobyliisy

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy **vydává pro účely územního rozhodnutí** ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: ing. Stehlíková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění: ing. Stehlíková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 8.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší: Ing.T.Novák

Předmětem předložené dokumentace je umístění novostavby domu pro seniory o deseti nadzemních a jednom podzemním podlaží, jehož součástí je náhradní zdroj elektrické energie (dieselagregát).

První nadzemní podlaží je určeno pro vstupní prostory, drobné služby a multifunkční sál. Ve 2. NP bude umístěna ordinace lékaře, prostory pro rehabilitaci a kanceláře. Ve 3. NP je navržena jídelna, ostatní vyšší podlaží jsou určeny pro bydlení. V posledním 10. NP bude krytá terasa, strojovna vzduchotechniky a náhradní zdroj elektrické energie. Kapacita navrhovaného objektu je 47 lůžek.

Vytápění bude uskutečněno výměňkovou stanicí napojenou na horkovodní rozvody CZT.

Doprava v klidu bude v souladu s vyhláškou č. 26/1999 Sb. HMP řešena 6 parkovacími místy. Tato místa budou situována ve dvou garážích se zakládačovým systémem v 1.NP.

Chod evakuačního výtahu a dalších nezbytných zařízení v době výpadku elektrické energie bude zajištěn náhradním zdrojem elektrické energie (dieselagregátem) umístěným do 10.NP. Jedná se o agregát KIPOR KDE60SS3 o jmenovitém elektrickém výkonu 50 kVA (46 kW). Při 100% zatížení spalovacího motoru hodinová spotřeba nafty dosahuje 8,3 litru.

Na základě provedeného výpočtu při použití výhřevnosti motorové nafty (11,637 kW/l) a hodinové spotřeby při 100% výkonu stroje (8,3 l) jmenovitý tepelný příkon zdroje činí 96,6 kW.

Podle ustanovení Přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší je náhradní zdroj elektrické energie nevyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší.

Orgán ochrany ovzduší provedl posouzení umístění navrhovaného zdroje z hlediska vlivu jeho provozu na kvalitu ovzduší. Uvedenou lokalitu lze charakterizovat dobrými rozptylovými podmínkami, průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) jsou modelovými výpočty ATEM, aktualizace 2010, vyhodnoceny na 19,8 µg/m³, maximální hodinové koncentrace NO₂ na 112 µg/m³, průměrné roční koncentrace PM₁₀ na 21,1 µg/m³ a maximální denní koncentrace PM₁₀ na 210 µg/m³ s četností překročení limitní hodnoty pro průměrnou 24 hodinovou koncentraci PM₁₀ 4,7% ročního časového fondu.

Náhradní zdroj bude provozován pouze v případě výpadku elektrické energie, tj. dle předpokladu dodavatele elektrické energie celkem cca 6 hodin za rok. Kromě toho budou prováděny pravidelné funkční zkoušky jednou měsíčně po dobu 20 minut. Celková roční doba chodu agregátu se tudíž očekává 10 hodin. Na základě výsledků modelových výpočtů rozptylových studií zpracovaných pro jiné náhradní zdroje s obdobnými parametry lze očekávat nízký imisní příspěvek maximálních krátkodobých koncentrací NO₂ a PM₁₀, které by ani v souběhu se stávajícím imisním pozadím neměly vést k překročení platných imisních limitů v uvedeném území.

Stacionární zdroj znečišťování ovzduší, který je součástí předmětné stavby, vyhovuje požadavkům platné legislativy ochrany ovzduší i zásadám ochrany ovzduší stanoveným v rámci hlavního města Prahy. Nemáme námitek k jeho umístění v rámci projednávané stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): ing. Stehlíková

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předloženého projektu architektonické kanceláře Křivka s.r.o., ze října 2012, ortofotosnímků hlavního města Prahy z let 2003, 2007 – 2011 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Jedná se o stavbu domova pro seniory. Objekt je navržen jako samostatně stojící budova o 10 NP s obytnou střechou. Novostavba je umístěna do prostoru mezi stávající panelové domy, které svojí výškou (13NP) přesahují navrhovaný objekt. Záměr tak v místě nebude působit dominantně, svým charakterem i celkovou hmotou respektuje hlavní rysy okolní zástavby. V dálkových pohledech nebude realizací záměru lokalita ovlivněna, stavba se začlení mezi stávající panelovou výstavbu. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle cit. zákona - viz Sdělení SZn. S-MHMP-1501740/2012/OZP/VI/EIA/1869P-1/Pos ze dne 24.01.2013.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Ing. Kačer

Navrženým záměrem je novostavba domova pro seniory o 10 nadzemních podlažích. Převažující funkcí objektu je funkce obytná. Ta je doplněna souvisejícími službami – stravováním, administrativou, kadeřnictvím, lékařskou ordinací, atd. V případě výpadku dodávky elektrické energie bude potřeba domu pokryta kapotovaným náhradním zdrojem - dieselagregátem umístěným v technické místnosti na střeše objektu (10. NP).

Pro účely územního řízení z hlediska zacházení se závadnými látkami

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, se vydává ve věci toto závazné stanovisko:

Umístění předmětné stavby je z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona možné za této podmínky:

Stavebník je povinen umístit zařízení, v němž se nakládá se závadnými látkami tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku těchto látek do půdy nebo nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami

Toto stanovisko je platné pouze pro část stavby, týkající se umístění dieselagregátu.

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska pro další části stavby příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Odůvodnění:

Dle předložené projektové dokumentace bude v objektu v souvislosti s provozováním dieselagregátu nakládáno se závadnými látkami v kapalném skupenství v nespecifikovaném množství. S ohledem na charakter zařízení dieselagregátu lze oprávněně mít za to, že se bude jednat o zacházení se závadnými látkami ve větším rozsahu. Podmínka závazného stanoviska byla stanovena v souladu s ust. § 39 odst. 4 písm. a) vodního zákona, kdy každý kdo zachází se

závadnými látkami ve větším množství, je povinen umístit zařízení s těmito látkami tak, aby bylo zabráněno jejich nežádoucímu úniku do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek - viz bod –4,
- vyjádření - viz bod – 1, 2, 3, 5A, 5B, 6, 7, 8.

v z. Ing. Marie Beranová

Ing. Jana **C i b u l k o v á**

vedoucí oddělení posuzování

vlivů na životní prostředí