

SUNCAD, s.r.o.
nám. Na Lužinách 3
155 00 Praha 5

Váš dopis zn. SZn. S-MHMP-1502428/2012/1/OZP/VI Vyřizuje/ linka Mgr. Včislaková / 4490 Datum 4.2.2013

Věc: Prodejní areál Praha 13, ulice Lýskova, parc.č. 1085/25, 1085/42, 1085/43, k.ú. Stodůlky

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely územního rozhodnutí ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, z hlediska ochrany složek životního prostředí **závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Ing. Němečková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Ing. Němečková

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 13.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

18.12.2012 Vobořil

Předmětem předložené dokumentace je návrh umístění prodejní haly a objektu drobného prodeje s půjčovnou náradí, venkovního skladu a parkoviště s manipulačním prostorem, k.ú. Stodůlky.

Hlavním zdrojem tepla prodejní haly mají být dva nízkoteplotní plynové infrazářiče (nejsou uvedeny typy), každý s tepelným příkonem 144 kW. Infrazářiče budou umístěny pod stropem s

odkouřením nad střechu. Dle údajů výrobce plynových zářičů u těchto typů plynových spotřebičů (tmavé trubkové zářiče) měrné emise NO_x nedosahují hodnoty 200 mg/kWh.

Zdrojem tepla zázemí objektu má být plynový kotel o jmenovitém tepelném příkonu 24 kW. Dokumentace uvádí, že plynový kotel bude splňovat parametry 3. emisní třídy podle tabulky č. 14 normy ČSN EN 297.

Objekt půjčovny má být vytápěn elektrokotlem nebo tepelným čerpadlem vzduch – vzduch.

Navrhované plynové infrazářiče a plynový kotel budou dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, nevyjmenovanými zdroji znečišťování ovzduší.

S podmínkou návrhu plynových spalovacích zařízení, která budou splňovat alespoň parametry 3. emisní třídy NO_x, v další fázi projednávání stavby (SŘ), orgán ochrany ovzduší souhlasí s umístěním výše uvedených spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší v rámci projednované stavby.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Ing. Němečková

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP), jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona, posoudil na podkladě předložené projektové dokumentace (Prodejní areál Praha 13, Stodůlky – ul. Lýskova zpracované Ing. Davidem Majerem (SUNCAD, s.r.o.) v říjnu 2012), ortofotosnímku hlavního města Prahy z let 2003, 2007 – 2011 a znalosti místa z úřední činnosti, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz. Jedná se o jednopodlažní prodejní halu, objekt půjčovny náradí, skladové plochy s lehkým zastřešením. Součástí záměru je též výsadba zeleně (rostlý terén a stromy ve zpevněných plochách). Záměr neznamena pro území výraznou dominantu. V těsném sousedství stavby se nevyskytují přírodní charakteristiky zásadního významu, do kterých by záměr mohl zasáhnout. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické či přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OZP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahu v krajině.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

B) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona k ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí:

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona po posouzení předmětného záměru vydává v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr nezasahuje na území žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, rovněž v okolí se nenacházejí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti, které by mohly být s ohledem na charakter záměru významně ovlivněny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle cit. zákona - viz Sdělení SZn.S-MHMP-1606734/2012/1/OZP/VI/EIA/1879P-1/Vč ze dne 4.2.2013.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění: Ing. Procházková

Předložený záměr navrhuje výstavbu prodejního areálu situovaného v prostoru mezi ul. Lýskova, Jeremiášova a Rozvadovská spojka na pozemcích č. parc. 1085/25, 1085/42 a 1085/43, k.ú. Stodůlky.

Pro účely územního řízení

Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části Praha 13.

OZP MHMP upozorňuje:

- Povolení stavby vodních děl (odlučovače lehkých kapalin, stavby sloužící k odvodňování pozemků – retenční objekty, atd.) podléhá projednání dle ust. § 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků u příslušného vodoprávního úřadu městské části Praha 13,

- povolení k vypouštění předčištěných dešťových vod do dešťové kanalizace obce podléhá projednání dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) bod 5 vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu včetně projednání se správcem vodního toku jako konečného recipientu dešťových vod,
- nemožnost zasakování srážkových vod pomocí vsakovacích zařízení na vlastním pozemku musí být v dalším stupni projektové přípravy doloženo hydrogeologickým posudkem,
- z projektu není patrné, do jaké míry bude v provozu nakládáno se závadnými látkami, proto upozorňujeme, že dle ust. § 39 odst. 4 písm. a) vodního zákona je uživatel závadných látek povinen při zacházení s nimi umístit zařízení, v němž se závadné látky používají, zachycují, skladují, zpracovávají nebo dopravují, tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku těchto látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami,
- pokud bude v rámci užívání stavby zacházeno se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo zacházení s nimi bude spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, má uživatel závadných látek povinnost podle ust. § 39 vodního zákona vypracovat plán opatření pro případy havárie (havarijní plán). Havarijní plán uživatel závadných látek vypracuje v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, a zašle ke schválení vodoprávnímu úřadu OZP MHMP.

Toto je vyjádření dle ust. § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko s podmínkami - viz bod – 4,
- vyjádření - viz bod – 1, 2, 3, 5A, 5B, 6, 7, 8.

v z. Ing. Marie B e r a n o v á

Ing. Jana C i b u l k o v á
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

- otisk úředního razítka -

Příloha: dokumentace