

**STENOZÁPIS z 24. zasedání Zastupitelstva hl. města Prahy  
ze dne 18. února 2021**

(Jednání zahájeno v 8:30 hodin)

**Prim. Hřib:** Vážené členky a členové Zastupitelstva hlavního města Prahy, poprosím vás o zaujetí svých míst a zahajuji 24. zasedání Zastupitelstva hlavního města Prahy ve volebním období 2018 – 2022, všechny vás na tomto jednání vítám.

Vážené dámy, vážení pánové, jak zajisté všichni víte, před nedlouhou dobou nás bohužel navždy opustila naše vzácná kolegyně, skutečná pražská patriotka a dlouholetá zastupitelka paní doktorka Jaroslava Janderová.

Dovolte mi, prosím, abychom na samotný začátek dnešního jednání společnou symbolickou minutou ticha pietně uctili její památku.

Děkuji Vám všem.

Paní zastupitelka Janderová byla osobností, se kterou mi bylo vždy ctí spolupracovat a příležitostně také nesouhlasit. Kromě řady dalších úctyhodných vlastností byla paní doktorka Janderová také velkou milovnicí živé kultury a hudby zvláště. Proto jsem si dovolil v rámci dnešní skromné pietní vzpomínky požádat o krátké vystoupení Komorního smyčcového kvarteta členek Symfonického orchestru hl. m. Prahy FOK Eve Quartet. Půjde o skladby Arioso od Johanna Sebastiana Bacha a Summertime od George Gershwina.

Prosím, dámy.

(Následují dvě zmíněné skladby)

Děkuji.

Konstatuji, že zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy bylo řádně svoláno v souladu se zákonem č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, dalšími právními předpisy a Jednacím řádem Zastupitelstva hl. m. Prahy. A byli na něj pozváni všichni členové Zastupitelstva. Podle prezenze je přítomna nadpoloviční většina všech členů Zastupitelstva hl. m. Prahy, a proto je zasedání schopno se usnášet.

I nadále přetrvávají pro naše jednání zastupitelstva zvýšená hygienická opatření. Hlavní město Praha umožnilo starostům městských částí, ředitelům odborů magistrátu a ředitelům organizací sledování jednání tohoto Zastupitelstva prostřednictvím videokonference nebo online přenosu. Aktivní zapojení do tohoto jednání je pro starosty, ředitele odborů a organizací možné formou videokonference. Byly jim zaslány podrobné informace, jak se v průběhu celého našeho jednání mohou v případě zájmu aktivně účastnit.

Veřejnosti byl umožněn zvláštní vstup do jednacího sálu, který vede do prostoru jim vždy vyhrazenému. Veřejnost po celou dobu své přítomnosti v sále musí mít ochranu dýchacích cest a pro zajištění dostatečných rozestupů veřejnosti je omezena kapacita míst k sezení.

Médiím a novinářům město doporučilo, aby dnešní jednání zastupitelstva sledovali pouze online. Ti, kteří se i přes doporučení musí osobně účastnit jednání, mají vyhrazenou místnost č. 135, kde mohou sledovat naše jednání online.

Ještě doplním, že pro zastupitele, kteří jsou přítomni v sále, je možnost vyzvednout si respirátor u stolku, kde je prezence.

To znamená, pokud máte třeba jenom roušku, pak vám doporučuji vyzvednout si respirátor. Ti z vás, kteří teď sedí v sále bez roušky, bych chtěl poprosit, aby si ji nasadili aspoň jako takovou, ale doporučuji určitě respirátor.

Celý průběh dnešního jednání je přenášán v online přímém přenosu na internetové adrese [www.praha.eu](http://www.praha.eu).

Dámy a pánové, pan zastupitel Ladislav Kos je dnes připojen videokonferenčně.

Na celé jednání 24. schůze se omlouvají:

pan zastupitel Pavel Zelenka

pan zastupitel Ivan Pilný

pan zastupitel Petr Novotný

pan zastupitel Milan Marušík

paní zastupitelka Jana Plamínková

pan zastupitel Miloš Růžička

paní zastupitelka Aneta Heidlová

pan zastupitel Svoboda

paní radní Marvanová

zastupitel Kalasch

a zastupitel Hurrle.

Na část jednání se omlouvá pan poslanec Patrik Nacher.

Vážené členky a členové Zastupitelstva hlavního města Prahy, než budeme pokračovat, požádám ty z vás, kteří tak dosud neučinili, aby se prezentovali zasunutím čipové identifikační karty do hlasovacího a komunikačního zařízení. Vaše přítomnost se objeví na světelné tabuli, to vám umožní zúčastnit se hlasování.

Vážené členky a členové Zastupitelstva, ověřením zápisu z dnešního zasedání pověřuji pana zastupitele Pavla Richtera a paní zastupitelku Evu Horákovou. Předpokládám, že oba jmenovaní souhlasí? Ano, nemá někdo dotaz ani připomínku? Děkuji.

Nyní k volbě návrhového výboru.

Ve smyslu platného Jednacího řádu Zastupitelstva vám předkládám návrh na složení návrhového výboru se zástupci všech politických klubů – bez titulů:

1. předseda Martin Dlouhý

2. člen Martin Benda

3. člen Jaromír Beránek

4. člen Ondřej Prokop

5. člen Zdeněk Zajíček

Za tajemníka výboru navrhuji pana doktora Adriána Radošinského, vedoucího oddělení veřejného práva a legislativy v odboru legislativním a právním.

Má někdo dotaz či připomínku? Není tomu tak, v tom případě budeme nyní hlasovat o složení návrhového výboru.

Hlasujeme nyní - kdo je pro, proti, zdržel se ke složení návrhového výboru?

Pro 48, proti 0, zdrželo se 0.

Složení návrhového výboru máme schváleno.

### Složení slibu člena ZHMP Ing. Jiřího Kubíčka

A nyní, dámy a pánové, v rámci dnešního jednání proběhne složení slibu nového člena Zastupitelstva hlavního města Prahy. Rada HMP vzala na vědomí usnesením č. 261 ze dne 15. 2. 2021 zánik mandátu členky Zastupitelstva paní JUDr. Janderové dnem 23. 1. 2021.

Podle § 56, odst. 1, zákona č. 491/2001 Sb., O volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, za člena Zastupitelstva hlavního města Prahy, jehož mandát zanikl, nastupuje náhradník z kandidátní listiny téže volební strany, a to dnem následujícím po dni, kdy došlo k zániku mandátu.

Prvním náhradníkem z kandidátní listiny volební strany Občanské demokratické strany pro volby do Zastupitelstva hlavního města Prahy, konaných v roce 2018, je Ing. Jiří Kubíček.

Dámy a pánové, já tedy prosím nyní pana Jiřího Kubíčka, aby se přítomným představil a předstoupil před předsednictvo ke složení slibu. Po přečtení znění slibu ke mně přistoupí pan Jiří Kubíček a jasně proneseným slovem „slibuji“ a podáním ruky slib stvrdí a jeho text podepíše na připraveném stolku. Poté se ještě zapíše do Pamětní knihy hlavního města Prahy. Současně obdrží pamětní stříbrnou plaketu určenou pouze pro členy Zastupitelstva hlavního města Prahy pro volební období 2018 – 2022.

A já nyní prosím všechny přítomné, aby povstali a po dobu aktu slibu zůstali stát.

**P. Kubíček:** Vážený pane primátore a členové Rady, vážení členové Zastupitelstva, vzácní hosté z řad veřejnosti, dámy a pánové.

Jmenuji se Jiří Kubíček, jsem členem politické strany Svobodní a jsem vytrvalým ochráněm ekonomických a politických svobod každého člověka. Zde budu v klubu Občanské demokratické strany, ale těším se na spolupráci s vámi se všemi. Děkuji.

**Předseda návrhového výboru Dlouhý:** Slib člena Zastupitelstva hlavního města Prahy: „Slibuji věrnost České republice, slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu hlavního města Prahy a jeho občanů, řídit se Ústavou a zákony České republiky.“

(Proběhlo složení slibu nového člena ZHMP)

**Prim. Hřib:** Děkuji vám.

Vážené členky a vážení členové Zastupitelstva hlavního města Prahy, dámy a pánové, k bodu „Návrh programu jednání“ pro přehlednost zopakují postup, který jsme stanovili u projednání návrhu programu:

Jednací řád Zastupitelstva čl. 6 říká: „Návrh programu jednání stanoví a předkládá Zastupitelstvu ke schválení Rada. Každý člen ZHMP, Rada, výbor Zastupitelstva a klub členů Zastupitelstva má právo v rámci projednávání návrhu programu navrhnout doplnění nebo vypuštění bodu programu.“

V rozpravě k návrhu programu je možné přednést vyjádření k předloženému návrhu programu či jednotlivým pozměňujícím návrhům a dále návrhy na doplnění nebo vypuštění bodu programu včetně případného odůvodnění a technické a faktické poznámky.

Vystoupení v rámci rozpravy o návrhu programu může trvat nejvýše 3 minuty.

Po ukončení rozpravy se nejprve hlasuje o jednotlivých návrzích na doplnění nebo vypuštění bodu programu, a to ve stejném pořadí, v jakém byly předneseny. Poté se hlasuje o návrhu programu jako celku včetně již schválených návrhů na doplnění nebo vypuštění bodu programu.

Na zasedání Zastupitelstva může být jednáno jenom o věcech, které byly dány na program a o návrzích, s jejichž zařazením vysloví Zastupitelstvo souhlas.

Primátor sdělí návrh programu jednání při jeho zahájení, o něm či o námitkách proti němu rozhoduje Zastupitelstvo hlasováním.

Dále připomínám - kdykoliv v průběhu zasedání Zastupitelstva hlavního města Prahy může navrhnout kterýkoli člen Zastupitelstva hlavního města Prahy zařazení dalších bodů programu, přičemž o zařazení či nezařazení rozhodne Zastupitelstvo hlasováním a nadpoloviční většinou všech svých členů.

Možnost upravit program zasedání se tak neomezuje pouze na začátek jednání, kdy se vede rozprava o programu zasedání, ale k doplnění, respektive ke korekci programu je možné přistoupit při potřebné většině kdykoli v průběhu zasedání Zastupitelstva hlavního města Prahy.

Pro předkládání písemných návrhů používejte prosím připravený formulář, který jste našli na svých lavicích – děkuji.

Vážené členky a vážení členové Zastupitelstva hlavního města Prahy, dámy a pánové, přistoupíme nyní k návrhu programu pro dnešní zasedání. Rada hlavního města Prahy na svém jednání v pondělí dne 8. února stanovila „Návrh programu jednání 24. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy“, který jste obdrželi e-mailem, který byl zveřejněn spolu se svoláním dnešního jednání Zastupitelstva způsobem stanoveným příslušnými ustanoveními zákona o hlavním městě Praze.

Následně Rada v pondělí tento týden doplnila původní návrh programu o další materiály k projednávání. Upravenou, Radou schválenou verzi návrhu programu, jste ještě týž den obdrželi e-mailem. Doplněné tisky byly následně zpřístupněny občanům.

Žádám nyní pana náměstka Vyhnánka, pana radního Chabra, paní radní Johnovou, pana radního Šimrala, paní radní Třeštíkovou a pana radního Zábranského, aby zdůvodnili nezbytnost dozařazení svých materiálů.

Vážené členky, vážení členové Zastupitelstva, já vás prosím nyní o ticho v sále. A poprosím nejprve pana náměstka Vyhnánka o zdůvodnění dozařazení tisků. Prosím.

**Nám. Vyhnánek:** Děkuji za slovo, pane primátore, vážené dámy, vážení pánové, dovoluji, abych v krátkosti vysvětlil dozařazení celkem dvou tisků na program dnešního Zastupitelstva.

Jeden je tisk s číslem Z – 9078: „K záměru odboru majetku na realizaci veřejné zakázky s názvem revitalizace objektu č. 4 Burza v Holešovické tržnici. Jde o dlouho připravovaný projekt, pro který se nám podařilo sehnat již veškerá povolení a jsme připraveni vyhlásit veřejnou zakázku. Zfinalizovali jsme veškeré podklady těsně před konáním Zastupitelstva a nechtěli jsme přijít o cenný měsíc k záchraně této památkově chráněné budovy, která je aktuálně v havarijním stavu. Předem moc děkuji za pochopení a za souhlas s dozařazením tohoto tisku.

Dále jsem vám zasílal včera návrh na úpravu rozpočtu vlastního hlavního města Prahy a poskytnutí účelových investičních dotací městským částem z investiční rezervy. Jedná se o investiční rezervu 500 mil. Kč, kterou každoročně rozdělujeme mezi městské části.

My jsme dostali svému slibu z konce minulého roku, kdy jsme řekli, že se tu rezervu pokusíme rozdělit v průběhu ledna a na únorovém Zastupitelstvu její rozdělení posvětit. To se podařilo. Podařilo se to nicméně na poslední chvíli, a proto jde tento tisk na stůl.

Číslo tisku je Z – 9100. Já jsem jej průběžně projednával nejen v koalici, ale i v opozici, takže věřím, že dnes s dozařazením tohoto tisku na program bude všeobecný souhlas, že tedy umožníme městským částem obdržet tyto prostředky v co nejkratším časovém horizontu, tak, aby mohly své investiční akce v této nejisté době lépe plánovat a realizovat. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Já poprosím ještě potom pana náměstka Vyhnánka, aby ten návrh na dozařazení tisků zazněl řádně v rozpravě, která bude pak otevřena. A potom budou mluvit ještě občané. Zatím jsme jen ve fázi zdůvodňování červených tisků. Takže jenom, aby to potom formálně navrhl.

Nyní pan radní Chabr, prosím o zdůvodnění červených tisků.

**P. Chabr:** Tak já bych si dovolil po konzultaci s kolegy stáhnout tisk Z – 8701. My jsme tady měli minule zástupce opozičních stran za městské části Praha 11 i občanské veřejnosti, že tisky týkající se této městské části byly minule zařazeny jako červené. Aby zde nedošlo k nějaké mýlce toho, že se nemohou zúčastnit, tak si dovolím tento tisk stáhnout.

Co se týká zdůvodnění tisku Z – 8960, ten je červený z důvodu toho, že druhá strana má zajištěno dluhové financování, které je časově vázáno. Proto tedy navrhuji projednání tohoto bodu.

A co se týká tisku Z – 8914, tak tam se jedná o občanskoprávní vypořádání, kdy zde opět běží lhůty, které jsou dané soudním řízením.

**Prim. Hřib:** Já děkuji panu radnímu Chabrovi a prosím, aby ten návrh na úpravu programu ve smyslu vypuštění jednoho bodu potom ještě jednou zazněl oficiálně formálně v rozpravě.

Nyní prosím paní radní Johnovou o zdůvodnění červených tisků.

**P. Johnová:** Dobré ráno. Já mám tisky, které jsou dotačního rázu. Měli bychom schvalovat dotace pro poskytovatele sociálních služeb a pro organizace, které se věnují rodinám a jejich podpoře.

A ten důvod, proč jsou červené, je úplně jednoduchý. Že se nestihly schválit dřív, nestihly se vytvořit na odboru, který je poměrně hodně zaměstnán řešením epidemiologické situace, tak se zkrátka nestihly dřív připravit než na pondělí. A současně bychom chtěli těm organizacím dotace dát, protože už předfinancovávají to, co Prahu dělají od začátku roku.

A potom mám předložený tisk „Očkovací strategie“, a ten z praktických důvodů nebylo možno rovněž vytvořit dřív. A díky tomu, že to předkládám až dnes, tak jsou tam nejnovější data. Je mi to líto, ale takhle to je.

**Prim. Hřib:** Děkuji paní radní. A nyní poprosím pana radního Šimrala, aby zdůvodnil dozařazení svých tisků.

**P. Šimral:** Děkuji za slovo. U tisku Z – 9136, který je na programu jako bod č. 37, se jedná o „Dodatek ke smlouvě o partnerství s finančním příspěvkem na projekt Prague ???“.

V té původní smlouvě z června 2020 je zakotven článek, ve kterém se předpokládá vyčerpání 100 % zálohy poskytnuté realizačnímu partnerovi. V době psaní smlouvy jsme si ovšem neuvědomili, že vyúčtování této zálohy trvá dobu několika týdnů až měsíců. Což je dáno i epidemiologickou situací a nedostatečnými kapacitami na úrovni hlavního města k tomu, abychom vždy zálohy vyúčtovali v nějakém rozumném čase.

Z tohoto důvodu přikládáme dodatek k této smlouvě, kterým se umožní vyplácet postupně peníze z MŠMT realizačnímu partnerovi i na základě 60 – 80% vyúčtování té minulé zálohy k tomu, aby nedocházelo k výpadkům cashflow, zaviněnému z pozice hlavního města.

A druhým tiskem, který předkládám na stůl, je tisk Z – 8984, což je obecně závazná vyhláška o školských odborech základních škol, neboli tzv. spádová vyhláška. A to z důvodů, aby i ty městské části, které v současné době už spustí předzápisy na úrovni základních škol, tak aby už měly schválenou informaci o tom, ve kterých spádových obvodech je která jejich základní škola.

Jedinou klíčovou připomínkou k tomuto tisku, který jsme získali po vypořádání všech připomínek městských částí, je zásadní připomínka městské části Praha 21 a městské části Praha Koloděje, kdy Koloděje stále spadají spádově k městské části Praha 21, tzn. Újezd nad Lesy. Ale tuto připomínku jsme vypořádali, můžete si to přečíst v Příloze č. 1 v důvodové zprávě, kdy v realitě nepředpokládáme nějaké riziko, když jsme si počítali děti, toho, že by se skutečně kolodějské děti, týká se to 6. třídy a v realitě asi 6 žáků, už do Újezdu nevěšly.

Tzn., že i s tím jak probíhá momentálně investiční příprava základní školské infrastruktury a infrastruktury mateřských škol v těchto dvou městských částech, tak nepředpokládáme nějakou hrozbu, že by ty spádové děti nakonec do určených škol nasto upit nemohly.

Respektive ještě počítáme s tím, že případně vypomohou i další okolí městské části, podle toho, jaká bude realita v září tohoto roku.

**Prim. Hřib:** Děkuji. A nyní ještě prosím paní radní Třeštíkovou o zdůvodnění dozařazení červených tisků.

**P. Třeštíková:** Vážení přátelé, dovoluji mi, abych zařadila tisk Z - 9050 „K návrhu na poskytnutí dotace v rámci Programu v oblasti aktivit integrace cizinců na území hlavního města Prahy pro rok 2021“.

Tento tisk je výsledkem kolečka, v kterém prošly žádosti o granty. Tak, jak je ten tisk navrhován, tak byl doporučen komisí pro udělování grantů v oblasti aktivit integrace cizinců na území hlavního města Prahy. Většina těch dotací jde městským částem. A jelikož jsme to stihli, aby to prošlo tím kolečkem takhle rychle, tak si myslím, že pokud tomu dneska nic nebrání, tak budu ráda, když to Zastupitelstvo schválí.

A druhým červeným tiskem je neinvestiční účelová individuální dotace k zapsanému ústavu Kreativní Praha, který jsem anoncovala již několik týdnů dopředu, že se chystá. Je to na provoz tohoto zapsaného ústavu formou individuální účelové dotace ve výši 3,5 milionů Kč. Je to na celý rok 2021, a proto také prosím o zařazení jako červený tisk na dnešní Zastupitelstvo. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji a nyní poprosím pana radního Zábranského o zdůvodnění nezbytnosti dozařazení svých materiálů.

**P. Zábranský:** Vážené kolegyně, vážení kolegové, já mám jako červený tisk Z – 9090 „K privatizaci bytového domu Podnádražní“. Mohl bych to zdůvodňovat, ale vzhledem k tomu, že za chvíli navrhnu stažení tohoto bodu po dohodě s opozicí, tak vám asi raději ušetřím čas.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Vážené členky, vážení členové Zastupitelstva HMP, konečnou verzi návrhu programu tak, jak jej ve smyslu zákona o hlavním městě Praze stanovila Rada HMP, tedy verzi návrhu programu dnešního zasedání, o kterém nyní jednáme, je dokument, který se nazývá „Upravený návrh programu 24. jednání Zastupitelstva hlavního města Prahy“.

Táži se tedy nyní, má někdo dotaz, připomínku či doplnění k návrhu programu jednání, tak, jak byl stanoven Radou HMP? Otevírám rozpravu a prvním přihlášeným je občan pan Vít Janoušek, prosím, 3 minuty.

**Vít Janoušek – občan HMP:** Dobrý den, dámy a pánové, já vystupuji s podnětem na stažení bodu 15, tj. podnět 108/2017 ke změně územního plánu hlavního města Prahy kvůli Rezidenci Park Kavčí hory.

A to z toho důvodu, že tento projekt se opírá o Metropolitní plán Prahy, o koncept Pankráckých horizontů, a tento koncept nebyl schválen Zastupitelstvem hlavního města Prahy. Pankrácké horizonty nebyly schváleny Zastupitelstvem HMP.

Je to koncept pana Koutského. Pan Koutský již není vedoucím Kanceláře Metropolitního plánu, tento koncept nebyl projednán Zastupitelstvem HMP. Neexistuje odůvodnění, aby se tento objekt řídil linkou, hranou, která je namalována v Metropolitním plánu, aby ji jakkoliv kopíroval.

Tato stavba tam nemá být. Je to v rozporu s tím, co se Praha domluvila s UNESCO již v roce 2008. Takže v případě, že budete hlasovat pro tento návrh, tak tím způsobíte mezinárodní konflikt.

UNESCO v březnu 2019 žádalo Prahu, respektive Českou republiku jako smluvní stranu Úmluvy o ochraně mezinárodního kulturního dědictví, aby tento projekt nepokračoval. Předložení tohoto bodu na program Zastupitelstva je pokračováním tohoto projektu. Je to v rozporu s tím požadavkem.

Upozorňuji, že obě etapy, první a druhá, jsou svázány zákonem o posuzování vlivu na životní prostředí. Tento projekt překračuje zákonný limit 500 parkovacích míst. A bez toho, aby byl zpracován posudek EIA, nemůže tento projekt pokračovat.

Tím, že Rada HMP projednala podklady, které byly předloženy, tak potvrdila těmi dokumenty, co byly projednány pro první a druhou etapu, že ví o tom, že tento projekt překročí dohromady 500 parkovacích míst.

Měli jste to v podkladech, já jsem vás na to upozornil e-mailem. Upozorňuji na to, že tento objekt je na křižovatce Hvězdova – Sdružení na Pankráci, kde chcete stavět stanici metra D. V té době bude uzavřena a nebudou lidi do ní moci nastupovat a vystupovat. Z jedné strany tam budou, podle toho, co předkládáte, jezdit nákladňáky z Rezidence Park Kavčí hory, z druhé strany ulic Sdružení z ????. A do toho ještě je tam prodloužená tramvaj. A do toho se tam lidi budou snažit dostat do centra a z centra na Pankrác.

Způsobíte tím velké lokální přetížení dopravy. Radní Kovářík nesouhlasí se zrušením linky 193. Nemůžete se mu divit, protože to tam bude hrozné. My nejsme vaše „Pankrácké horizonty“. My jsme lidi, kteří tam bydlí, žijí a pracují.

Takže prosím, stáhněte tento bod, protože my se jinak budeme bránit soudně proti tomu, jaké externality nám způsobíte. Jestliže nám způsobíte snížení hodnoty nemovitostí, budeme to chtít náhradou.

Prosím ještě jednou o to, aby některý z členů Zastupitelstva se tohoto podnětu chopil a předložil návrh na stažení tohoto bodu. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Já děkuji. Nyní jsou přihlášení do rozpravy zastupitelé, tzn. jako první je tam pan radní Zábranský.

**P. Zábranský:** Děkuji. Na základě požadavku opozice a proto, abychom zkrátili dnešní jednání, tak bych chtěl stáhnout dva tisky. První z nich je Z – 9036 s pořadovým číslem 44. Je to „Zrušení veřejné soutěže na úplatné nabytí objektů k bydlení“. Takže to navrhuji posunout na příští zasedání Zastupitelstva.

A druhý tisk nejen na žádost opozice, ale i dotčeného bytového družstva, tisk Z – 9090, který měl být zařazen na pevný čas 18:00. Díky.

**Prim. Hřib:** Já děkuji panu radnímu Zábranskému, nyní paní radní Třeštíková.

**P. Třeštíková:** Vážení přátelé, já si dovoluji naopak dohlásit informaci Z – 9145. Je to „Informace k záměru dočasného umístění cyklu Alfonse Muchy Slovanská epopej na zámku v Moravském Krumlově“. Tento tisk obsahuje nejen umístění na zámku v Moravském Krumlově, ale i informaci o tom, co se děje nyní s dalšími projekty umístění v Praze. Je to tedy nějaký informační tisk o tom, co se za poslední týdny stalo. Nicméně předpokládám, že ohledně vyjednávání se Savarinem bych přesnější informace přinesla na dalším Zastupitelstvu, neboť to vyjednávání je teprve ve svých začátcích. Tak prosím o zařazení na program. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Já děkuji a nyní poprosím pana místostarostu Portlíka.



**P. Portlík:** Tak já ještě poprosím o dozařazení tisku, který se bude týkat testování ve školách. Teď jsme se o tom bavili s Vítkem Šimralem, takže jsme se domluvili, že Vítek se za chvíli přihlásí a navrhne název, který by se týkal toho, abychom si vyzkoušeli všechny možnosti dřív, než ve školách budeme muset začít testovat povinně. Z důvodu ať už návratu dětí do škol, anebo ochrany těch, kteří jsou u školských zařízeních.

**Prim. Hřib:** Děkuji, nyní se hlásí pan radní Chabr.

**P. Chabr:** Já jsem to již podotýkal ve zdůvodňování, nicméně zopakují to ještě tady. Rád bych vyřadil směnu pod číslem 20, Z – 8701 a Z – 8914.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Nyní pan zastupitel Nepil, pan předseda Nepil.

**P. Nepil:** Děkuji, prosím o pauzu před hlasováním o programu před uzavřením diskuze. Děkuji, pane primátore.

**Prim. Hřib:** Kolik minut? Deset. Děkuji. Nyní pan náměstek Vyhnánek.

**Nám. Vyhnánek:** Děkuji za slovo, pane primátore. Abych dostal správnému formálnímu postupu, tak prosím o zařazení tisku 9100 „K návrhu na úpravu rozpočtu vlastního HMP a poskytnutí účelových investičních dotací městským částem HMP z investiční rezervy pro městské části“. Děkuji. Je to ten tisk, který jsem komentoval již před chvílí.

**Prim. Hřib:** Jako jaký bod?

**Nám. Vyhnánek:** Prosím jako 2. bod z těch mých tisků.

**Prim. Hřib:** Děkuji, 2. bod z tisků pana náměstka. Nyní poprosím pana radního Šimrala.

**P. Šimral:** Jenom doplňuji znění názvu bodu, na kterém jsme se shodli s panem místostarostou Portlíkem a s mojí předsedkyní Čapkovou. Bude se jmenovat: „K pilotnímu testování žáků na území hlavního města Prahy na covid-19“.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Tak v tuto chvíli nikdo další není přihlášen, tzn. v duchu požadavku pana předsedy Nepila vyhlasuji... Aha, takže nyní ještě pan předseda návrhového výboru.

**P. Dlouhý:** Já jsem se chtěl jenom přihlásit, abych to přečetl, protože to ještě není rozkopírované. Jsme strašně rychlí, takže jsem to ještě nestačil předat. Pan Záborský chce vyřadit 2 body, je to bod č. 44 a bod na pevný čas.

Paní Třeštíková mi to nedonesla papírově, ale chce dohlásit pouze informační bod ke Slovanské epopeji.

Pan Portlík se Šimralem podali tisk „K pilotnímu testování žáků“, který teď dorazil. Plus schválení obecné vyhlášky. A já jsem se chtěl přihlásit, protože pan Šimral mi tady nenapsal, kam to chce zařadit. Takže teď to opraví a napíše si, že to chce asi za své body.

A pak tady je pan radní Chabr, který vyřazuje 2 body, a pan Vyhnanek chce zařadit 1 bod – „Investice městské části“. To jsou všechny návrhy, které mám.

**Prim. Hřib:** Děkuji, můžete ještě zopakovat čísla těch bodů pana radního Chabra, který chce stáhnout?

**P. Dlouhý:** Je to Z – 8701 a Z – 8914. A jsou to nyní body v programu 19 a 20. Je to „Vypořádání pozemku v k. ú. Libeň a dohoda se společností SHELIA.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Takže to jsou vlastně první 2 body pana radního Chabra. Tak děkuji a nyní vyhlašuji 10minutovou pauzu, jak bylo požádáno. Sejdeme se v 9:28. Děkuji.

(10minutová přestávka)

**Prim. Hřib:** Tak děkuji, já poprosím zastupitele, aby zaujali svá místa. A nyní budeme hlasovat o jednotlivých pozměňovacích návrzích. Já tedy poprosím, abychom zaujali svá místa, já to ještě gongnu.

Nikdo není dále přihlášen do rozpravy, to znamená, ukončuji rozpravu a budeme nyní hlasovat o jednotlivých pozměňovacích návrzích. Poprosím tedy nyní pana předsedu návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním.

**P. Dlouhý:** Děkuji za slovo. Budeme hlasovat v pořadí – a teď předsedové klubů dostali takový zajímavý seznam, kde jsou trochu jiná čísla, přepsaná, protože jsem si to nejdřív zapisoval, když to dávali v úvodním slovu a pak to bylo přečíslováno podle toho, jak to bylo navrhováno v řádné diskusi. Ale to asi není důležité.

Takže podle řádné diskuse první je pan radní Záborský, který vyřazuje dva tisky. Podal to jako jeden návrh, takže si myslím, že můžeme mít usnesení, že vyřazujeme dva tisky, a hlasovat to jednou. A to sice, že je návrh vyřadit tisky Z – 9036, který má číslo 44, a tisk Z – 9090, který je zařazen nyní na pevný čas 18 hodin.

**Prim. Hřib:** Děkuji, budeme tedy nyní hlasovat o tomto návrhu pana radního Záborského. Hlasujeme tedy nyní, kdo je pro, kdo je proti, zdržel se.

Pro 53, proti 0, zdrželo se 0.

Pozměňovací návrh byl přijat. Další, prosím.

**P. Dlouhý:** Další návrh je od paní radní Třeštíkové a je to dohlásit informace do „Informací“ pouze tisk, který se týká Slovanské epopeje.

**Prim. Hřib:** Děkuji, budeme nyní hlasovat o tomto pozměňovacím návrhu, kdo je pro, kdo je proti, zdržel se.

Pro 52, proti 0, zdrželo se 0.  
Pozměňovací návrh přijat, další, prosím.

**P. Dlouhý:** Jako třetí návrh tady mám dva návrhy od pana radního Šimrala. A sice zařadit dva tisky. Jako předposlední za jeho blok zařadit „K návrhu obecně závazné vyhlášky o školských obvodech základních škol“, tisk Z – 8984. A jako poslední zařadit tisk „K pilotnímu testování žáků na území hlavního města na covid-19“. Zde jenom pro přesnost uvádím, že navrhovatelem je kromě pana radního Šimrala také pan Portlík a paní Čapková. S tím, že návrh můžeme hlasovat jednou, dozařadit dva tisky pana radního Šimrala.

**Prim. Hřib:** Děkuji, bude to tedy zařazeno na konec bodů...

**P. Dlouhý:** Poslední a předposlední, poslední dva tisky tam budou.

**Prim. Hřib:** Rozumím, děkuji, budeme tedy nyní hlasovat tento pozměňovací návrh. Kdo je pro, kdo je proti, zdržel se.

Děkuji. Pro 53, proti 0, zdrželo se 0.  
Pozměňovací návrh byl přijat. Další, prosím.

**P. Dlouhý:** Další návrh je od pana radního Chabra, vyřadit dva tisky, a sice Z – 8701 a Z – 8914. Jde o majetkoprávní vypořádání v katastrálním území Libeň a uzavření smlouvy o smlouvě budoucí se společnostmi Starochodovská, a. s. a společnost SHELIA, s. r. o.

**Prim. Hřib:** Děkuji, tzn. budeme nyní hlasovat o tomto pozměňovacím návrhu. Hlasujeme nyní, kdo je pro, kdo je proti, zdržel se.

Pro 50, proti 2, zdrželo se 0.  
Pozměňovací návrh přijat a nyní ještě další.

**P. Dlouhý:** Ještě poslední návrh od pana Vyhnánka. A to je zařadit nový tisk. Zkráceně – „K investičním dotacím městským částem“. A tento tisk zařadit za bod č. 18, to je jeho současný tisk, takže za jeho tisk zařadit tento nový tisk.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Budeme nyní hlasovat o tomto pozměňovacím návrhu. Kdo je pro, kdo je proti, zdržel se.

Pro 52, proti 0, zdržel se 1.  
Pozměňovací návrh byl přijat. Tedy byly přijaty všechny pozměňovací návrhy.

**P. Dlouhý:** Ano, již nejsou žádné další návrhy.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Nyní tedy budeme hlasovat o znění programu pro dnešní jednání, ve znění všech pozměňovacích návrhů. Hlasujeme nyní o schválení celku. Kdo je pro, kdo je proti, zdržel se?

Pro 52, proti 0, zdrželo se 0.

Program máme schválený.

Já děkuji.

Prosím nyní pana náměstka Hlaváčka, aby se ujal řízení schůze. A já předložím své body.

**Bod č. 1**  
**Tisk Z – 9117**  
**k volbě předsedy Výboru kontrolního ZHMP**

**P. Hlaváček:** Vážení kolegové, všechny vítám na dnešním svátku demokracie a prosím pana primátora o úvodní slovo.

**Prim. Hřib:** Já děkuji panu náměstkovi. 1. bod je tisk Z - 9117, je to k volbě předsedy výborů kontrolního Zastupitelstva hlavního města Prahy. Tento materiál je předkládán Zastupitelstvu HMP v důsledku zániku mandátu členky Zastupitelstva hlavního města Prahy JUDr. J. Janderové. Dne 23. 1. 2021 nás navždy opustila JUDr. Jaroslava Janderová a tím zanikl i její mandát předsedkyně kontrolního výboru ZHMP.

Na uprázdněný mandát je navrhována klubem ODS Ing. Alexandra Udženija, děkuji.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji, otevírám rozpravu. Hlásí se paní kolegyně Sandra Udženija.

**P. Udženija:** Děkuji za slovo, já to nebudu prodlužovat, domluvili jsme se, že to bude rychlé. Nicméně chtěla bych říct, že nás všechny strašně mrzí, jak rychle nás opustila naše kolegyně, a že musíme vůbec tuto změnu a tuto situaci řešit.

Jediné, co chci říct, je, že se pokusím jít v jejích šlépějích a v tom opravdu podrobně se dívat na podněty, které přijdou na kontrolní výbor. A těším se na své kolegy v kontrolním výboru, na diskuze a na spolupráci. Děkuji.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji za slovo, rozpravu uzavírám a přátelé, budeme hlasovat. Kdo je pro, proti, zdržel se?

K tomuto usnesení je pro 53, volba proběhla kladně (Proti: 0 Zdr. 0).

**Bod č. 2**  
**Tisk Z – 9008**  
**k úpravě rozpočtu HLMP za účelem financování projektů z Operačního programu Praha – pól růstu ČR v roce 2021**

Jsme prosím u dalšího bodu, tisk Z - 9008, k úpravě rozpočtu, prosím pana primátora.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Tento materiál navrhuje rozpočtové úpravy v rozpočtu HMP, které se týkají projektů financovaných z Operačního programu Praha - pól růstu OP PPPR.

K těmto projektům jsou v průběhu roku 2020 – 2021 schvalovány zprávy o realizaci projektu a žádosti o platbu a s nimi související výše plateb. Po schválení navrhovaných rozpočtových úprav bude možné v souladu s pravidly operačního programu v průběhu roku proplácet příjemcům finanční prostředky z OP PPPR.

Děkuji a prosím o schválení.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji za úvodní slovo, otevírám rozpravu. Rozpravu uzavírám. Hlasujeme k tomuto bodu, kdo je pro, proti, zdržel se.

Pro 51, proti 0, zdrželo se 0, tisk byl přijat.

**Bod č. 3**  
**Tisk Z – 8678**  
**ke schválení projektů v rámci 43. výzvy Operačního programu Praha – pól růstu ČR**

Jsme u bodu 3 - schválení projektu v rámci 43. výzvy OP Praha - pól růstu.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Tento předkládaný materiál obsahuje schválení dvou žádostí o podporu v rámci 43. výzvy v prioritní ose 2 - udržitelná mobilita a energetické úspory Operačního programu Praha – pól růstu ČR.

Výzva byla zaměřena na nákup plně bezemisních elektrobusů se statickým a dynamickým dobíjením a budování nabíjecí infrastruktury pro elektrobusy. Zastupitelstvu HMP jsou nyní v souladu s operačním manuálem OP PPPR předkládány ke schválení dva projekty v objemu 516 mil. Kč celkových způsobilých výdajů, jejichž obsahem je pořízení 15 bateriových trolejbusů a 14 elektrobusů pro Dopravní podnik HMP, a. s. Prosím tedy o schválení, děkuji.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji za úvodní slovo, otevírám rozpravu. Rozpravu uzavírám, hlasujeme prosím, kdo je pro, proti, zdržel se.

Pro 47 (Proti: 0 Zdr. 0), tisk byl přijat.

**Bod č. 4**  
**Tisk Z – 9062**  
**ke schválení projektu v rámci 44. výzvy Operačního programu Praha –**  
**pól růstu ČR**

A prosím o úvodní slovo k dalšímu tisku, což je Projekt v rámci 56. výzvy OP Praha pól růstu.

**Prim. Hřib:** Děkuji, jedná se o schválení jedné žádosti o podporu v rámci 44. výzvy v prioritní ose 2 – udržitelná mobilita a energetické úspory Operačního programu Praha – pól růstu ČR.

Výzva byla zaměřena na realizaci opatření pro preferenci povrchové městské veřejné dopravy v uličním provozu. Zastupitelstvu HMP je tak nyní v souladu s operačním manuálem OPPPR předkládán ke schválení projekt ve výši 380 mil. Kč celkových způsobilých výdajů, jehož obsahem je realizace opatření pro preferenci povrchové městské veřejné dopravy v ulici Strakonické ve směru do centra. V úseku zastávka Dostihová až Barrandovský most.

V rámci této úpravy se jedná se o rozšíření komunikace o jeden jízdní pruh, který zajistí preferenci vozidel MHD. Děkuji a prosím o schválení.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji za úvodní slovo, otevírám rozpravu. Prosím pana kolegu Adama Scheinherra.

**Nám. Scheinherr:** Děkuji. Já bych chtěl jenom vyjádřit velkou podporu k této podpoře z Operačního programu, protože jsme připraveni zahájit stavbu. Máme platné stavební povolení, máme podepsanou smlouvu se zhotovitelem, takže do roka a půl může být Strakonická rozšířena. Děkuji.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji za doplnění, rozpravu uzavírám. Hlasujeme, kdo je pro, proti, zdržel se.

Pro 47 (Proti: 0 Zdr. 0), tisk byl přijat.

**Bod č. 5**  
**Tisk Z – 9013**  
**ke schválení projektu v rámci 56. výzvy Operačního programu Praha –**  
**pól růstu ČR**

Děkuji panu primátorovi a předávám... Ještě? Ještě je tam jeden? Omlouvám se, ještě máme jeden tisk, prosím o úvodní slovo.

**Prim. Hřib:** Děkuji, jedná se o tisk Z – 9013. Předkládaný materiál obsahuje doporučení k financování jednoho projektu v rámci průběžné výzvy 56 v prioritní ose č. 1 Operačního programu Praha – pól růstu ČR.

56. výzva je zaměřena na podporu inovačního partnerství jako postup hledání inovativního řešení pro potřeby veřejného zadavatele dle zákona o zadávání veřejných zakázek. Inovační partnerství umožňuje veřejným zadavatelům výběr dodavatelů na základě zadávacího řízení s cílem nechat je rozvíjet inovativní řešení na míru podle požadavků zadavatele.

Na základě hodnocení a výběru projektu je nyní Zastupitelstvu HMP doporučen k financování projekt v max. výši požadované podpory 15,37 mil. Kč. Prosím o schválení a děkuji.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji za úvodní slovo, otevírám rozpravu. Rozpravu uzavírám. Přátelé, hlasujeme, kdo je pro, proti, zdržel se?

Pro 44, proti 1, zdrželo se 0.

A, přátelé, tisk byl přijat.

Předávám vedení schůze panu primátorovi.

### **Bod č. 6**

#### **Tisk Z – 9035**

#### **k návrhům na pořízení změn ÚP – 1. skupina (fáze „podnět“, vlna 32)**

**Prim. Hřib:** Nyní tedy poprosím o další tisk pana náměstka Hlaváčka. Jedná se o tisk Z – 9035, prosím o úvodní slovo.

**Nám. Hlaváček:** Přátelé, děkuji za slovo. Upozorňuji, že testujeme bezdrátové promítání, čili skutečně jsme se po minulé schůzi, kdy nám to nefungovalo, upgradovali. A jsme u 1. tisku Z – 9035, kde máme 9 ks změn ke schválení, 12 k neschválení, ke schválení zkráceně, a jsme u všech v návrhu na pořízení.

Projedeme nejprve ty ke schválení. Území Prahy 9. Asi projedeme všechny ty změny, potom se do rozpravy hlásí pan předseda výboru. Další je na území Prahy 15, v Praze Kunraticích, Libuši, další v Libuši, na Praze 3, na Praze 9, na Praze 8, v Praze Královicích, na Praze 8, Praha 9, kde je žadatelem PVS.

A nyní je série těch k neschválení. Jenom to projedeme, kdyby k tomu někdo něco měl - Praha-Dolní Měcholupy, Praha-Lipence, Praha-Libuš, Praha-Libuš ještě jednou, Praha-Libuš, Praha-Libuš - jsou to změny, které jsou významnou měrou nahrazeny celkovou změnou místo těch velkého množství malých. Ještě jednou Praha-Libuš, Praha 9-Běchovice, Praha 18, Praha 10, Praha-Libuš... Vše.

Můžeme do rozpravy.

**Prim. Hřib:** Děkuji a nyní otvírám rozpravu a hlásí se pan předseda výboru Petr Zeman.

**P. Zeman:** Dobré ráno, jsem překvapen, že hned už v této hodině začínáme schvalovat územní změny, jsem za to vděčen. Já jenom budu opět velice úsporný. Všechny změny jsou řádně projednány na výboru. některé z nich jsme pozastavovali, dělalo se k tomu další jednání. Jsem připraven samozřejmě zodpovědět otázku, jakým způsobem se hlasovalo. Mám tady počty, kdybyste chtěli vědět, jakým způsobem to bylo prohlasováno. Možná k nějaké změně potom něco řeknu, ale je to spíš na vaši žádost.

**Prim. Hřib:** Děkuji, nikdo další se nehlásí, ukončuji tedy rozpravu a budeme hlasovat o usnesení k tisku 9035. Kdo je pro, proti, zdržel se.

Pro 44, proti 0, zdrželo se 0, usnesení bylo přijato.  
Děkuji a další tisk Z - 8975, prosím o úvodní slovo.

**Bod č. 7**  
**Tisk Z – 8975**  
**k návrhům změn ÚP a jejich vydání – Z 3351 a Z – 3362**  
**(fáze „návrh“ + „OOP“, vlna 19)**

**Nám. Hlaváček:** Kolegové, v tomto tisku máme dvě změny, které jsou ke schválení a vydání, čili na konci procesu. První je na území Prahy 5, kde je žadatelem Investiční delta, a. s. Jedná se o změnu z neručící výroby na všeobecně smíšené s kódem G.

A po komunikaci v týmu prosím doplnit do usnesení bod 5 – „Zastupitelstvo HMP konstatuje, že u změny Z - 3351 považuje za důležité dodržení adekvátní cyklistické dostupnosti včetně řešení případných kolizních míst v rámci navazujících stupňů dokumentace, a to zejména v okolí plánované ZŠ v návaznosti na okrajové podmínky území.

Hodně zjednodušeně, jde o možnost propojení toho území cyklostezkou. Čili to prosím doplnit do usnesení, jinak je ta změna konsensuální.

**Prim. Hřib:** Děkuji, otevírám rozpravu.

**Nám. Hlaváček:** Omlouvám se, ještě je v tom tisku jedna změna, která je taktéž na území Prahy 5, kde je žadatelem Radlická ATA, s. r. o. Je to změna z území sportu na ostatní, s kódem míry využití území G.

**Prim. Hřib:** Děkuji a nyní otvírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, ukončuji rozpravu a budeme hlasovat o usnesení k tisku 9035. Kdo je pro... (Pro: 19 Proti: 0 Zdr. 0 Zmatečné)

Pardon, moment, omlouvám se, je tam ten pozměňovák. Pardon, já jsem přehlédl pana předsedu návrhového výboru, takže hlasování prohlašuji za zmatečné a nejprve prosím pana předsedu návrhového výboru o ten pozměňovák.

**P. Dlouhý:** Ano, bylo tam uvedeno, že u části usnesení, kterých se týká změna 3351, se bude měnit nějaký text. A pak tam bude ještě doplnění v 3362, takže bychom měli nejdřív odhlasovat tyhle změny, které byly panem náměstkem zmíněné, a pak teprve ten tisk jako celek.



**Prim. Hřib:** Děkuji, nyní budeme hlasovat o tomto pozměňovacím návrhu. Kdo je pro, kdo je proti, zdržel se.

Pro 43, proti 0, zdržel se 1.  
Tedy nyní tento pozměňovací návrh byl přijat.

Prosím tedy nyní o hlasování o celku, ve znění pozměňovacího návrhu. Kdo je pro, proti, zdržel se.

Pro 44, proti 0, zdrželo se 0.  
Usnesení je přijato, děkuji a posouváme se k dalšímu tisku, což je tisk 9061.

### **Bod č. 8 Tisk Z – 9061**

#### **k návrhu změny ÚP a jejího vydání – Z – 3195 (fáze „návrh“ + „OOP“, vlna 14)**

**Nám. Hlaváček:** Děkuji. Přátelé, jsme na území Prahy Lipence, kde je ta změna taktéž vydání. Je poměrně malá. Jenom upozorňuji, tam, jak je vymezené to území na výkresu, tak v průběhu projednání změny došlo k dohodě s odborem životního prostředí a ten lesní porost se mění na zahrádky pouze ve spodní třetině toho území. Čili vše je řádně projednáno, můžeme do rozpravy.

**Prim. Hřib:** Děkuji, otvírám rozpravu. A do rozpravy je přihlášen občan pan Jiří Skála. Prosím tedy 3 minuty.

**Jiří Skála – občan HMP:** Děkuji, dobrý den, dámy a pánové. Já jen znovu dávám na zvážení Zastupitelstvu situaci, která se vyvinula. Tam byla požadovaná změna víceméně 3000 m lesa na zahrádky. A nějakým řízením, průběhem vývoje se změnila pouze na třetinu. Nicméně v důsledku ta změna pořád znamená likvidaci 700 m lesního porostu. A ten lesní porost tam byl označen i příslušným úřadem, že plní funkci lesa. A na místě, kde žádné chaty nikdy nebyly, se teď možná postaví dvě, tři, nevím kolik chatiček, v oblasti, kde je chatiček už je příliš mnoho.

A je to situace taková, kdy Lipence nemají dobrou infrastrukturu, nemají tam dobrý přístup, je tam, já nevím, roháč obecný... Bude to předmětem nějakých dalších námitek, ale doporučuji teď nerozhodovat o tom, že zlikvidujete 700 m lesa v oblasti, kde už skoro žádný les nezbyvá. Zvažte tedy, jestli opravdu to stojí za to, aby se někomu umožnilo sedět si na zahrádce, která tam není a nikdy nebyla.

**Prim. Hřib:** Děkuji. A nyní jsou přihlášení zastupitelé, nejprve pan předseda výboru Petr Zeman.

**P. Zeman:** Dobrý den ještě jednou. Já jenom chci říct k této připomínce, že tuhle věc jsme zvažovali. Zvažovali jsme ji dokonce dvakrát na výboru. Měli jsme tam znovuprojednání tohoto podnětu, tyto věci jsme si vyslechli. Nicméně právě proto, že došlo k dohodě, že změna se provede pouze v jižní části, jak máte na obrázkách, tak jsme usoudili, že se změna má vydat. Protože jsme teď u vydání. Hlasování zde bylo 9:1:0, takže došlo ke všeobecnému konsensu na tom, že tuto změnu vydat máme.

**Jiří Skála – občan HMP:** Znovu upozorňuji, že město má v úmyslu a ve všech předpisech města je nelikvidovat lesní porost, naopak ho rozšiřovat. Tady zaniká lesní porost.

**Prim. Hřib:** Děkuji, nikdo další se nehlásí, v tom případě ukončuji rozpravu a budeme hlasovat o usnesení k tisku Z - 9061. Hlasujeme nyní. Kdo je pro, proti, zdržel se.

Děkuji, pro 41, proti 0, zdrželo se 1, usnesení bylo přijato.

**Bod č. 9**  
**Tisk Z – 9066**  
**k návrhu na ukončení pořizování změny ÚP – Z – 939 (fáze „návrh“,**  
**vlna CVZ I + II)**

Další tisk je Z - 9066. Prosím o úvodní slovo.

**Nám. Hlaváček:** Vážený kolegové, v tomto tisku je jedna změna k neschválení. Jedná se o ukončení žádosti ministerstva dopravy k paralelní dráze. Vidíte všechno řádně na obrazovce, můžeme do rozpravy.

**Prim. Hřib:** Děkuji, otvírám rozpravu a je přihlášený pan předseda výboru Zeman.

**P. Zeman:** Já jen bych chtěl upozornit vážené zastupitele, že tady nehlasujeme o tom, zda má být paralelní dráha, nebo nemá být. Ta debata tady byla mnohem širší v minulém období. Hlasujeme vlastně o podnětu, který je podán předtím, tzn. je to zbytná záležitost.

**Prim. Hřib:** Děkuji, nikdo další se do rozpravy nehlásí, ukončuji rozpravu a budeme hlasovat o usnesení tisku 9066. Kdo je pro, kdo je proti, zdržel se.

Děkuji.  
Pro 46, proti 0, zdrželo se 0.  
Usnesení bylo přijato.

**Bod č. 10**  
**Tisk Z – 8977**  
**k návrhu zadání změny ÚP – Z 3317 (fáze „zadání“, vlna 18)**

A nyní se posouváme dál k tisku Z - 8977, prosím pana náměstka Hlaváčka o úvodní slovo.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji. Zde máme jednu změnu k neschválení v návrhu zadání. Je to na území Praha-Libuš. Je to jeden z těch typických příkladů, kde velké množství marginálních změn jsou nahrazeny jednou systémovou. Tyto systémové potom navazují na řešení metra D. Čili teď ukončíme změnu, která je řešena jinou změnou.

**Prim. Hřib:** Děkuji, otvírám rozpravu k tomuto bodu a hlásí se pan starosta Koubek.

**P. Koubek:** Děkuji. Já jenom, ačkoli tady u městské části svítí šedá, tak městská část podpořila tuhle změnu. Já jsem rád, že se nakonec podařilo tu naši žádost, nebo žádost investora, kterou podpořila městská část, propsat do té územní studie, protože jinak bych měl pocit naprostého zmaru.

Musím říci, že jsem byl na příkladu této změny hluboce zklamán přístupem některých orgánů hlavního města Prahy včetně těch odborných. Myslím si, že někdy opravdu by bylo dobré, kdyby se zvedli a šli se na to dané místo podívat. Ta žádost, o kterou jsme žádali, byla naprosto logická ku prospěchu Pražanů, ku prospěchu všech. A tady se ukazuje, že o některých změnách nelze opravdu rozhodovat od zeleného stolu.

Já moc děkuji kanceláři pana Hlaváčka za to, že dokázali vyslyšet naše argumenty a tu patřičnou změnu, která bude součástí té větší změny, propsat do návrhu územního plánu. Tam se to naštěstí podařilo, ale dlouho jsem nezažil takové zklamání z toho přístupu jako zrovna v případě této změny. A je to na stranu IPRu i na stranu dalších odborných institucí. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji, nikdo další se do rozpravy nehlásí, ukončuji tedy rozpravu a budeme hlasovat o usnesení tisku 8977. Hlasujeme nyní. Kdo je pro, proti, zdržel se.

Pro 41, proti 0, zdržel se 1.

Usnesení tedy bylo přijato, děkuji.

**Bod č. 11**  
**Tisk Z – 9055**  
**k návrhu zadání změny ÚP – Z – 3288(fáze „zadání“, vlna 18)**

A posouváme se dále, tisk 9055, prosím o úvodní slovo.

**P. Hlaváček:** Přátelé, nyní jsme ve změně 3288 na území Prahy 9, což je obdobný případ, kdy po dohodě se všemi aktéry včetně městské části jsme volili koncepčnější přípravu území než této marginální změny. Proto ji teď ukončujeme a zde navrhujeme k neschválení. Můžeme do rozpravy.

**Prim. Hřib:** Děkuji, otvírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, ukončuji rozpravu a budeme hlasovat o usnesení k tisku 9055. Kdo je pro, proti, zdržel se.

Pro 43, proti 0, zdrželo se 0.  
Usnesení bylo přijato, děkuji.

**Bod č. 12**  
**Tisk Z – 8469**  
**k návrhu na pořízení změny ÚP – 416/2019 (fáze „podnět“, vlna 26)**

A nyní Z - 8469, prosím o úvodní slovo.

**Nám. Hlaváček:** V této změně jsme, kolegové, v návrhu na pořízení. Jedná se o zcela marginální úpravu na území Prahy 6. Pouze úprava z koeficientu A na koeficient B ve stávajícím platném územním plánu.

**Prim. Hřib:** Děkuji a nyní otvírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nám nehlásí, ukončuji rozpravu a budeme hlasovat o usnesení k tisku 8466. Kdo je pro, proti, zdržel se, hlasujeme nyní.

Pro 42, proti 0, zdrželo se 0.  
Usnesení bylo přijato, děkuji.

**Bod č. 13**  
**Tisk Z – 8825**  
**k návrhu na pořízení změny ÚP – 218/2019 ( fáze „podnět“, vlna 30)**

A nyní další bod 13, tisk Z - 8825. Prosím pana náměstka Hlaváčka o úvodní slovo.

*Nám. Hlaváček:* Děkuji za slovo. Jsme opět v návrhu na pořízení, schvalujeme tento podnět zkráceně. Jedná se o území Prahy 7, o nástavbu a novou výstavbu v oblasti Přívozní. Jde opět o úpravu koeficientu.

*Prim. Hřib:* Děkuji za úvodní slovo, otvírám rozpravu k tomuto bodu. Nevidím nikoho, že by se hlásil, ukončuji tedy rozpravu a budeme hlasovat o usnesení tisku 8825. Kdo je pro, proti, zdržel se.

Pro 44, proti 0, zdrželo se 0.  
Usnesení bylo přijato, děkuji.

**Bod č. 14**  
**Tisk Z – 8823**  
**k návrhu na pořízení změny ÚP – 361/2019 ( fáze „podnět“, vlna 29)**

A nyní tisk Z - 8823, prosím pana náměstka o úvodní slovo.

*Nám. Hlaváček:* Děkuji, jsme ve změně, která se týká území Prahy Suchdol, kdy je žadatelem je odbor ochrany životního prostředí. A zde je poměrně velké území měněno z omé půdy na louky, pastviny a zeleň s městskou krajinou. Po koordinaci s odborem životního prostředí tam vznikne poměrně významné území zeleně.

*Prim. Hřib:* Děkuji za úvodní slovo, otvírám rozpravu k tomuto bodu. Nevidím nikoho, že by se hlásil, ukončuji tedy rozpravu a budeme hlasovat o usnesení tisku 8823, kdo je pro, kdo je proti, zdržel se.

Pro 43, proti 0, zdrželo se 0.  
Usnesení bylo přijato, děkuji.

**Bod č. 15**  
**Tisk Z – 6749**  
**k návrhu na pořízení změny ÚP – 108/2017 ( fáze „podnět“, vlna 16)**

A nyní tisk Z - 6749, prosím pana náměstka o úvodní slovo.

*Nám. Hlaváček:* Děkuji za úvodní slovo. Nyní jsme ve změně 108/2017, jsme v návrhu na pořízení ve zkráceném režimu. Jedná se o poměrně diskutovanou změnu tzv. Kavčích hor.

Upozornuji kolegy, že rozsah toho území je tak, jak byla na začátku ta žádost komunikována. V průběhu jednání pracujeme pouze s 2. etapou tohoto projektu. Ten je upravený, neobsahuje ty 2 věže, obsahuje objekty, které mají 6 a 10 podlaží, což je typické pro to území. A používáme koeficient S - specifický, který se odkazuje přesně na zpracovanou studii.

Čili nedojde k mezinárodnímu konfliktu, je to naopak vyřešeno v souladu s naším usnesením, kde říkáme po monitorovací misi UNESCO, že nebudeme procesovat změny, které vedou k výškovým budovám v této části tohoto území.

**Prim. Hřib:** Já děkuji za úvodní slovo, otvírám rozpravu k tomuto bodu a je přihlášen pan Vít Janoušek. Prosím tedy, 3 minuty.

**Vít Janoušek – občan HMP:** Dobrý den ještě jednou. Já budu panu náměstkovi Hlaváčkovi oponovat. 1. etapa stále zachovává ty 3 věže, takže proti této etapě, ve které bylo vydáno rozhodnutí, bylo samozřejmě podáno odvolání. A počet odvolatelů je poměrně vysoký.

Znovu opakuji, tento koncept je podložen, teď to momentálně není promítnuté, ale na výboru se to promítalo, Metropolitním plánem Prahy. Je tam přímo odvolávka na Pankrácké horizonty. Přímo při projednávání této změny se diskutoval kraj tzv. klobouku Koutského nad Pankrácí.

To, co se na Pankráci děje, to není v souladu s tím, co si Praha domluvila v roce 2008/2009 s první misí UNESCO, kdy se zavázala, že výškové budovy budou pouze na pentagonu Pankráce. Ani „věčko“ není v souladu s tím, na čem se Praha domluvila v roce 2008/2009.

A bylo to potvrzeno dokumentem odboru památkové péče. A sice „Zprávou o stavu památky UNESCO C616“. Je to tzv. Alušíkova zpráva. Takže tento projekt je v rozporu s tím, co Praha reportuje WHC UNESCO, že tam takové projekty nebudou.

Takže je to lichá naděje, že ty 3 věže nezpůsobí konflikt. Na této ploše nic takového být nemělo. A jistě víte, že toto už je 4. pokus o změnu územního plánu v této lokalitě. Nejdřív to bylo z F na G, potom to bylo z G na H, to bylo zamítnuto. Potom to mělo být na I, nyní je to S.

Já upozorňuji na to, že ty dvě etapy jsou svázány zákonem o posuzování vlivu na životní prostředí, protože překračují vcelku 500 parkovacích míst. Ten projekt je tak velký, že se to tam bez těch parkovacích míst nedá realizovat. Když ten projekt i ty první 3 věže nebudou sníženy, tak dohromady to nelze realizovat bez EIA. Teď je to předloženo bez EIA.

Rada schválila dokument, v rámci kterého je naprosto zcela zjevné a prokazatelné, že tam jsou citovány parkovací místa pro obě etapy. A ombudsman pan dr. Křeček poslal odboru ochrany životního prostředí dopis, ve kterém upozornil, že je zcela vyloučeno, aby se tyto projekty posuzovaly odděleně. To je nechvalně známá salámová metoda, a ta je nezákonná. My to víme a budeme na to poukazovat, my si to nenecháme líbit, pokud to takhle bude schváleno.

Upozornuji na to, že ten projekt směřuje na přetíženou křižovatku Hvězdova – Sdružení na Pankráci, kde se má stavět metro. To vy tam chcete stavět stanici metra, a přitom zavřít tu stanici.

Takže prosím, jestli schválíte tento projekt, tak bohužel tam budou velké problémy. Nedivte se prosím panu radnímu Kováříkovi, že mu vadí, že takové přetížení tohoto uzlu mu tam chcete vyrobit. To by vadilo každému. Zejména nám, když tam bydlíme.

Takže znovu říkám, my nejsme vaše Pankrácké horizonty, my jsme lidé, kteří tam žijí, bydlí a pracují. V interpelaci dostanete k tomu výzvu a včera vyšel článek o tom, jak na Pankráci žijeme na staveništi. Je to v našem regionu. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji, já tady mám ještě omluvu od paní zastupitelky předsedkyně Čapkové v době od 11:20 až 12:15. A nyní jdeme do rozpravy zastupitelů, první je pan náměstek Hlaváček.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji za slovo, já jenom úplně krátce, abychom se drželi věcné roviny. Jsme ve změně územního plánu, v podnětu, nejsme v úrovni územního rozhodnutí. Jednáme o změně územního plánu 2. etapy, která neobsahuje věže, úplně v souladu se všemi dohodami s UNESCO i s naším vlastním usnesením.

Ještě bych možná vysvětlil, že ten proces 1. etapy je v územním rozhodnutí, které není pravomocné. A tímto hlasováním o tom vůbec nerozhodujeme. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji, nyní tedy... otevírám rozpravu... Pardon, ukončuji rozpravu, nikdo další se nehlásí. A nyní budeme hlasovat... Ano, tak s ohledem na to, že je tady nějak méně zastupitelů v sále, tak já to gongnu.

Tak já poprosím zastupitele, aby zaujali svá místa. Budeme nyní tedy hlasovat o usnesení k tisku Z - 6749. Podle toho čísla je vidět, že už je to starší záležitost. Pozměňovací návrhy nemáme, takže já poprosím zastupitele, aby zaujali svá místa. Ještě vidím, že někteří dobíhají, tak chvíličky vydržím.

Někteří naopak odcházejí. Mě to trochu překvapuje, co se tady děje, tak já to ještě jednou gongnu. Nevím, jestli jsme se pochopili, že budeme hlasovat.

Děkuji. Tak a nyní hlasujeme o usnesení k tisku 6749. Hlasujeme nyní, kdo je pro, kdo je proti, zdržel se.

Pro 36, proti 1, zdrželo se 0.

Usnesení bylo přijato.

Děkuji.

## **Bod č. 16**

### **Tisk Z – 8790**

#### **k návrhu na úplatné nabytí pozemku č. parc. 2272 v k. ú. Hostivař do vlastnictví hl. m. Prahy**

A nyní tisk Z - 8790, prosím o úvodní slovo.

**Nám. Hlubuček:** Dobrý den. Zastupitelstvu předkládám ke schválení návrh úplatného nabytí pozemku v Hostivaři do vlastnictví hlavního města Prahy za sjednanou cenu 1.805.100 Kč. Je to 150 Kč/m<sup>2</sup>. Pozemek je situován v přírodním parku Hostivař – Záběhlíce v ochranném pásmu přírodní památky meandru Botiče, proto ho vykupujeme. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Nyní tedy otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí, ukončuji rozpravu a budeme hlasovat o usnesení k tisku 8790. Kdo je pro, proti, zdržel se.

Pro 43, proti 0, zdrželo se 0.  
Usnesení bylo přijato, děkuji.

### **Bod č. 17**

#### **Tisk Z – 7608**

#### **k návrhu na úplatné nabytí pozemku č. parc. 781/2 v k. ú. Střešovice, obec Praha do vlastnictví hl. m. Prahy**

Je tady další tisk Z - 7608, to je tisk pana náměstka Scheinherra, prosím jej tedy o úvodní slovo k tomuto tisku.

**P. Scheinherr:** Vážené kolegyně, vážení kolegové, prosím o schválení tisku. Jedná se o dokončení 2. stavby Strahovského tunelu a s tím spojený výkup U Malovanky u mimoúrovňové křižovatky 57 m<sup>2</sup> chodníkové plochy za cenu 532.000 Kč dle znaleckého posudku. Prošlo to s doporučením majetkovou komisí i dopravním výborem. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji, otevírám... Děkuji a nyní budeme hlasovat o usnesení k tisku 7608. Hlasujeme nyní, kdo je pro, kdo je... (Ruch v sále.) Moment, pardon. Já se omlouvám. Já se omlouvám, zpátky ještě. (Pro: 13 Proti: 0 Zdr. 0) Prohlašuji hlasování za zmatečné.

Ještě jednou, jestli tam můžeme ukázat tu rozpravu? Já jsem tady byl trochu vyrušen, pardon, otevírám nejprve rozpravu. A nyní se hlásí pan předseda dopravního výboru Pavel Richter.

**P. Richter:** Já jsem chtěl potvrdit slova pana náměstka. To, že tento materiál prošel výborem s doporučením hlasovat pro. Děkuji za tu vstřícnost a děkuji za to, že dnešní Zastupitelstvo je takhle akční, pojďme na to.

**Prim. Hřib:** Děkuji, já se omlouvám a nyní tedy ukončuji rozpravu a budeme hlasovat o tisku Z - 7608. Hlasujeme nyní. Kdo je pro, proti, zdržel se.

Pro 40, proti 0, zdrželo se 0.  
Usnesení bylo přijato.

### **Bod č. 18**

#### **Tisk Z – 9078**

#### **k záměru odboru HOM MHMP na realizaci veřejné zakázky s názvem „Revitalizace objektu č. 4 – Burza, Holešovická tržnice“**

**Prim. Hřib:** Děkuji a nyní tedy tisk 9078. To je tisk pana náměstka Vyhnánka. Je to tisk 9078 - Burza.



**P. Vyhnánek:** Děkuji za slovo, pane primátore, vážené dámy, vážení pánové, dovoluji, abych předložil tisk k záměru odboru majetku na realizaci veřejné zakázky s názvem „Revitalizace objektu č. 4 – Burza, Holešovická tržnice“.

S ohledem na okolnosti zkrátím množství informací na minimum, ale chtěl bych zdůraznit, že jde z pohledu tržnice opravdu o významný milník, protože půjde vlastně o první významnou investici města po mnoha a mnoha letech, po kterých se město o tržnici soudilo.

Ta Burza je určitým symbolem tržnice, je v havarijním stavu, je dlouhodobě uzavřená, hroubí se tam stropy, hrozí nenávratné škody. Projekt rekonstrukce byl připravován několik let, nyní se nám konečně podařilo získat veškerá povolení k výstavbě – a já za to odboru majetku děkuji. Proto jsme připraveni vyhlásit zakázku s odhadovaným objemem zhruba 200 mil. Kč, která si klade za cíl rekonstrukci této nejhonosnější budovy v celém areálu, která dříve sloužila jako burza a zčásti také jako hostinec. A právě tu dřívější gastro funkci se chystáme do objektu navrátit.

Ještě jednou moc děkuji všem, kdo se na tom podíleli, a těším se, že co nejdříve vysoutěžíme stavební firmu v případě souhlasu Zastupitelstva a budeme se schopni pustit do první významné investice v celém areálu tržnice.

Jinak další jsou samozřejmě na cestě. My jsme provedli celou řadu průzkumů, celou řadu příprav pro to, abychom v nejbližší době mohli vysoutěžít další projekční činnosti, které pak povedou k dalším významným investicím. Primárně tedy do sítí, které jsou v havarijním stavu v celém areálu, a také do vstupů a povrchů v areálu, které jsou rovněž v neuspokojivém stavu. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji, otevírám rozpravu k tomuto bodu. Hlásí se nám pan předseda Nepil.

**P. Nepil:** Děkuji, pane náměstků, za tenhle tisk. Já bych měl jednu prosbu, kdybyste nám poslal nějaký plán investic, nebo co nás v té tržnici čeká do budoucna. Kolik to celkově bude stát a co je v plánu? To znamená, kdybyste nás s tím na nějaké platformě seznámil, tak by to bylo super, děkuji.

**Nám. Vyhnánek:** Děkuji za dotaz. My jsme v minulém roce představovali dvě studie. Jedna byla ekonomicko-ověřovací a druhá byla taková základní studie, nějaký základní „master plan“ budoucího rozvoje tržnice, který rovněž představil jednotlivé etapy, kterých bychom se chtěli v příštích zhruba 10 - 15 letech držet. Jsou to veřejně přístupné podklady, ale já velice rád poskytnu odkaz na tyto dokumenty. A zároveň věřím, zatím nám to doba úplně neumožnila, ale rád bych to uzavřel i po formální stránce a formálně nechal schválit na Radě, případně na Zastupitelstvu.

**Prim. Hřib:** Děkuji a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nevidím nikoho, že by se hlásil, ukončuji rozpravu a budeme hlasovat o usnesení k tisku 9078. Kdo je pro, kdo je proti, zdržel se.

Pro 44, proti 0, zdrželo se 0.  
Usnesení bylo přijato, děkuji.

**Bod č. 19**  
**Tisk Z – 9100**

**K návrhu na úpravu rozpočtu vlastního HMP a poskytnutí účelových investičních dotací městským částem HMP z investiční rezervy pro městské části**

A nyní přikročíme k dalšímu tisku, to je tisk Z – 9100 – „Investiční dotace městským částem“. Prosím pana náměstka o úvodní slovo.

**Nám. Vyhnánek:** Děkuji za slovo, pane primátore. Tímto tiskem rozdělujeme mezi městské části onu obvyklou rozpočtovou rezervu v objemu 500 mil. Kč na investice městských částí. Jsem moc rád, že se nám tyto prostředky podařilo uchovat v nezměněné výši, navzdory výzvám, kterým v rozpočtu a především v příjmové oblasti čelíme.

Slíbili jsme, že rezervu rozdělíme co nejdříve. Jsem rád, že se to podařilo splnit a že dnes mohu návrh na rozdělení rezervy předložit. Tímto bych moc rád poděkoval odboru rozpočtu i všem kolegům, kteří se mnou na tomto přerozdělení spolupracovali. A děkuji zastupitelům za flexibilitu, protože tisk jde na poslední chvíli, právě kvůli časovému presu, kterému jsme čelili, abychom městským částem ty prostředky poskytlí co nejdříve.

Obdrželi jsme celkem 137 žádostí v objemu 2 miliardy Kč. Vyhověli jsme s ohledem přece jen na omezené množství prostředků celkem 65 investičním žádostem. Držíme se toho rozdělení, jak bylo zvykem v minulosti – 300 mil. Kč pro velké městské části 1 – 22, 200 mil. Kč pro zbylých 35 takzvaně menších městských částí.

Drtivá většina prostředků – 406 mil. Kč – směřuje do školství. Především na rozvoj kapacit školských zařízení. A zbylé prostředky směřovaly například do sociální oblasti, do domů s pečovatelskou službou a něco málo i do veřejného prostoru.

Děkuji všem. Jinak já samozřejmě doufám, že nejde o poslední dotace, které v tomto roce městským částem poskytujeme. Očekávám další jednání na téma školských kapacit, což je asi jedna z největších výzev, kterým aktuálně město čelí. Samozřejmě pomínou-li výzvy v oblasti ochrany zdraví obyvatel. A věřím tedy, že v tomto roce ještě minimálně jednou před vás předstoupím s nějakými prostředky na pomoc městským částem, které se bez města, minimálně v oblasti rozvoje školství, neobejdou. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji a otvírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nám nehlásí, ukončuji rozpravu a budeme hlasovat o usnesení k tisku Z – 9100. Hlasujeme nyní, kdo je pro, kdo je proti, zdržel se.

Pro 46, proti 0, zdrželo se 0.  
Usnesení bylo přijato, děkuji.

**Bod č. 20**  
**Tisk Z – 9018**

**k revokaci usnesení Zastupitelstva HMP č. 19/80 ze dne 17. 9. 2020**  
**k návrhu na úplatné nabytí budovy č. p. 499 na pozemku**  
**parc. č. 1213 v k. ú. Holešovice**

**Bod č. 21**  
**Tisk Z – 8725**  
**k návrhu na úplatné nabytí pozemku parc. č. 100/40 a 61/1 k. ú. Břevnov**  
**do vlastnictví hlavního města Prahy**

**Bod č. 22**  
**Tisk Z – 8960**  
**k návrhu na úplatné nabytí pozemku parc. č. 737/85 v k. ú. Vysočany**

**Bod č. 23**  
**Tisk Z – 8926**  
**k návrhu na úplatné nabytí komunikace, chodníků, komunikační zeleně,**  
**svislého a vodorovného dopravního značení,**  
**2 ks uličních vpustí a veřejného osvětlení včetně kabelového vedení**  
**na pozemcích parc. č. 954/3, 958/5, 958/11 a 965/13 v k. ú. Jinonice, obec Praha a**  
**pozemků parc. č. 954/3, 958/5, 958/11 a 958/13 v k. ú. Jinonice, obec Praha z vlastnictví**  
**Nex development s. r. o. do vlastnictví hlavního města Prahy**

A nyní tisk 9018, prosím pana radního Chabra o úvodní slovo. Pan radní Chabr, prosím o úvodní slovo. Zapněte si mikrofon, děkuji.

**P. Chabr:** Už to funguje, děkuji. Tak já bych poprosil o sloučení rozpravy, procedurální návrh, a sice mezi tisky 20 – 23.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Nyní tedy dáme hlasovat o tomto procedurálním návrhu bez rozpravy, ale já to předtím gongnu.

Tedy hlasujeme nyní o tomto procedurálním návrhu, kdo je pro, kdo je proti, zdržel se.

Pro 38, proti 0, zdrželo se 0.

Tím pádem procedurální návrh byl schválen.

Nyní tedy prosím pana radního Chabra o sloučené úvodní slovo.

**P. Chabr:** Ve všech případech se jedná o úplatné nabytí pozemku, respektive budovy, Z – 9018. Ten tisk jsme tady měli. Lišily se tam ještě věci z důvodů zápisu na návrh vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.

V případě tisku Z – 8725, Z – 8960 a Z – 8926 se jedná o nabytí pozemků v katastrálních územích Břevnov, Vysočany a Jinonice za účelem scelení vlastnictví.

**Prim. Hřib:** Děkuji a otvírám rozpravu k těmto bodům. Nikdo se nám nehlásí, ukončuji rozpravu a budeme hlasovat o jednotlivých bodech, ale já to opět ještě gongnu.

Prosím zastupitele, aby zaujali svá místa a budeme hlasovat o jednotlivých bodech. To znamená, nejprve je tady tisk 9018. Hlasujeme nyní, kdo je pro, kdo je proti, zdržel se.

Pro 36, proti 0, zdrželo se 0.  
Usnesení bylo přijato, děkuji.

Další hlasujeme tisk 8725. Kdo je pro, kdo je proti, zdržel se.

Děkuji, pro 43, proti 0, zdrželo se 0.  
Usnesení bylo přijato, děkuji.

Další je tisk 8960. Hlasujeme nyní, kdo je pro, kdo je proti, zdržel se.

Pro 42, proti 0, zdrželo se 0.  
Usnesení bylo přijato, děkuji.

A ještě tam máme jeden – 8926. Hlasujeme nyní, kdo je pro, kdo je proti, zdržel se.

Pro 43, proti 0, zdrželo se 0.  
Usnesení bylo přijato, děkuji.

To byly tedy všechny se sloučeným úvodním slovem a nyní prosím další bod pana radního Chabra.

#### **Bod č. 24**

##### **Tisk Z – 8968**

**k návrhu na bezúplatné nabytí pozemku p. č. 277/16 v k. ú. Křeslice**

#### **Bod č. 25**

##### **Tisk Z – 8974**

**k návrhu na bezúplatné nabytí id. 1/7 pozemků parcelní číslo 2316/5 a 2316/6 v k. ú. Vršovice**

#### **Bod č. 26**

##### **Tisk Z – 8937**

**k návrhu na bezúplatné nabytí 1 ks přeloženého sloupu veřejného osvětlení včetně kabelového vedení v k. ú. Dejvice z vlastnictví fyzické osoby do vlastnictví hl. m. Prahy**

#### **Bod č. 27**

##### **Tisk Z – 8912**

**k návrhu na bezúplatné nabytí 38 ks sloupů veřejného osvětlení včetně kabelového vedení v k. ú. Modřany z vlastnictví společnosti Modřanský háj, s. r. o. do vlastnictví hl. m. Prahy**

**Bod č. 28**  
**Tisk Z – 9087**

**k návrhu obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, svěřeni správy věcí Z vlastnictví hl. m. Prahy městským částem**

**Svěření:**

**Praha 17 (pozemky v k. ú. Řepy)**  
**Praha 4 (pozemky v k. ú. Lhotka)**  
**Praha 10 (pozemky v k. ú. Vršovice)**  
**Praha 10 (pozemky v k. ú. Záběhllice a k. ú. Vinohrady)**  
**Praha 14 (pozemky v k. ú. Černý Most a v k. ú. Kyje)**

**Odejmutí:**

**Praha 1 (zastávkové označníky a přístřešek autobusové zastávky)**  
**Praha 5 (pozemky v k. ú. Smíchov, Hlubočepy, Košíře)**  
**Praha – Dolní Počernice (stavby veřejného osvětlení v k. ú. Dolní Počernice)**  
**Praha 2 (stavby veřejného osvětlení v k. ú. Vinohrady a k. ú. Nové Město)**  
**Praha 14 (stavby veřejného osvětlení v k. ú. Kyje)**  
**Praha 14 (pozemky v k. ú. Černý Most a v k. ú. Kyje)**

**P. Chabr:** Dále bych poprosil o sloučení rozpravy k tiskům 24 – 28.

**Prim. Hřib:** Děkuji, o tomto procedurálním návrhu budeme hlasovat bez rozpravy. Hlasujeme nyní, kdo je pro, kdo je proti, zdržel se.

Pro 43, proti 0, zdrželo se 0.  
Tím pádem máme sloučenou rozpravu.  
Prosím pana radního o sloučené úvodní slovo.

**P. Chabr:** Tak v případě tisků 24 – 28 se jedná o bezúplatná nabytí pozemků, staveb veřejného osvětlení a kabelového vedení. Co se týká tisku 29, jedná se o Statut hl. m. Prahy, kdy se svěřuje městským částem Praha 17, Praha 4, Praha 10, Praha 14 a odejímá se svěřeni Praze 1, Praze 5, Praze – Dolní Počernice, Praze 2 a Praze 14.

**Prim. Hřib:** Děkuji, nyní tedy otvírám sloučenou rozpravu. Nikdo se nehlásí, ukončuji sloučenou rozpravu a budeme hlasovat o usnesení k jednotlivým bodům. Začneme tedy 8968. Hlasujeme nyní, kdo je pro, kdo je proti, zdržel se.

Pro 45, proti 0, zdrželo se 0.  
Usnesení bylo přijato, děkuji.

Další je bod 8974. Kdo je pro, kdo je proti, zdržel se.

Pro 45, proti 0, zdrželo se 0.  
Usnesení bylo přijato, děkuji.

A nyní další bod je 8937. Hlasujeme nyní, kdo je pro, kdo je proti, zdržel se.

Pro 46, proti 0, zdrželo se 0.  
Usnesení bylo přijato.

Nyní bod 27, tisk 8912. Hlasujeme nyní, kdo je pro, kdo je proti, zdržel se.

Pro 45, proti 0, zdrželo se 0.  
Usnesení bylo přijato.

A další, poslední je 9087. Hlasujeme nyní, kdo je pro, kdo je proti, zdržel se.

Pro 44, proti 0, zdrželo se 0.  
Usnesení bylo přijato, děkuji.

### **Bod č. 29 Tisk Z – 9150**

#### **Adaptace národní strategie očkování na situaci a potřeby hlavního města Prahy**

A to je vše od pana radního Chabra a dostáváme se k bloku paní radní Johnové. Tedy je tady tisk 9150 – „Adaptace národní strategie očkování na situaci a potřeby hlavního města Prahy“. Já bych tedy poprosil paní radní Johnovou. Pánové, jestli můžete... Já poprosím pana předsedu Nepila, jestli by vyřídil paní radní Johnové, že předkládá tisk – „Adaptace národní strategie očkování na situaci a potřeby hlavního města Prahy“. Jedná se o tisk 9150. Paní radní bude mluvit od sebe, tak jestli jí můžete zapnout mikrofon.

**P. Johnová:** Tak dobrý den. Já bych svůj první tisk předložila jako „Očkovací strategie hlavního města Prahy“, která je přizpůsobením, nebo adaptací toho, co může hlavní město v roli kraje udělat pro implementaci národní strategie, kterou ministerstvo, nebo vláda, schválily během ledna.

Situace v České republice, co se týče očkování je velmi nestabilní a nejistá, to myslím, že je zcela zřejmé ze sdělovacích prostředků. I z toho, jak věci probíhají prakticky. Neustále se mění objemy vakcín, které jsou do České republiky dodávány, klíč v jejich rozdělování na národní úrovni a mění se i způsoby, jak je s vakcínou zacházeno v distribučních očkovacích místech, která jsou v hlavním městě Praze zřízeny výhradně státními nemocnicemi nebo organizacemi.

Z toho důvodu té naprosté nepředvídatelnosti vývoje hlavní město připravilo strategie, která je založena především na principech přístupu k té situaci tak, jak jsem ji popsala. S tím, že hlavní město musí maximálně využít svoji kapacitu a možnosti pro to, aby se zejména nemohlo nikdy stát, že očkovací látku budeme na území hlavního města mít, a nebude kde ji očkovat.

Čili naším základním a klíčovým principem je, že úzkým hrdlem nemůže být nedostatečná očkovací kapacita. Z toho důvodu se snažíme maximálně posílit možnosti hlavního města a jeho organizací, vytvořit očkovací kapacitu a doplnit tu, kterou má na území hlavního města stát v těch velkých nemocnicích.

Snažíme se zajistit maximální rozmanitost toho, kdo bude testovat, takže spolupracujeme a snažíme se motivovat jak městské části, na jejichž územích jsou poskytovatelé zdravotních služeb, tak spolupracujeme s poskytovateli zdravotních služeb, kteří se mohou stát těmi očkovacími místy. A snažíme se maximálně zapojit také praktické lékaře, kteří v tom počtu, ve kterém jsou, ačkoli nebudou jako jednotlivci očkovat velké množství lidí, tak dávají poměrně velkou sílu očkovací kapacity.

Takže snažíme se o maximální rozmanitost a k tomu se snažíme přispět i vlastní očkovací kapacitou, abychom dokázali vyrovnávat výkyvy, které předpokládáme, že s jistotou nastanou. Ať už tedy výkyvy směrem dolů, kdy dostaneme očkovacích látek méně, tak i nahoru, pokud jich dostaneme více.

Hlavní město proto zřídilo dvě očkovací místa, a to v poliklinice, kterou zřizuje, a v Městské nemocnici následné péče. Tato očkovací centra jsou připravena a čekají na dodávky vakcíny Moderna, kterou bude už moci rozdělovat hlavní město. A dále připravujeme otevření velkokapacitního očkovacího centra v Kongresovém paláci.

Do práce jsou zapojeny příspěvkové organizace hlavního města i jiné organizace, jako je například Český červený kříž, který velmi napomáhá v logistické přípravě. Snažíme se, aby kapacita byla taková, aby vždycky dostačovala. Děláme to proto, že jsme si vědomi toho, že náklady, které budou vynaloženy ve prospěch rozvoje očkovací kapacity, budou vždycky nižší než náklady, které budeme muset vynaložit na lockdowny a realizaci vládních omezujících opatření, abychom se vyvarovali rozvoje infekce a zahlcení zdravotních služeb.

Druhým principem, který v té strategii najdete, která je takovým vůdčím principem té strategie, tak je úsilí o spravedlivé a transparentní procesy zejména při rozdělování vakcín. Jsme si vědomi toho, že to je citlivá otázka, a proto tam, kde hlavní město to může ovlivnit a skutečně bude rozdělovat vakcíny, tzn. u dodávek Moderny a AstryZeneky, tak tam chceme rozdělovat vakcíny do jednotlivých očkovacích míst podle délky fronty v rezervačním systému tak, abychom prioritně rozdělili vakcínu tam, kde je největší zájem.

Dále jsme připravili mechanismus, který...

**Prim. Hřib:** Já prosím všechny o ticho v sále, kdybyste mohli ty diskuzní kroužky rozpustit nebo se přesunout do bufetu, kde je dost místa. Můžete tam klidně udržovat rozestupy. A ty z vás, kteří nemají v tuto chvíli nasazenou roušku nebo respirátor, pane doktore Kaštovský, bych poprosil o nasazení této ochrany. A pokračujeme.

**P. Johnová:** Tím mechanismem, který bychom chtěli, aby fungoval a kontroloval rozdělování vakcín, tak je pracovní koordinační skupina, kterou jsem zřídila, kde budeme projednávat potřebu případných úprav při rozdělování vakcín, úpravu pravidel nebo klíče, podle kterého budeme rozdělovat.

Tato pracovní skupina dostává vždycky na začátku jednání zprávu od ředitele odboru zdravotnictví, který je současně krajským koordinátorem. Takže věřím tomu, že budeme schopni reagovat tak, aby to bylo ke spokojenosti všech.

Dál bych ještě chtěla říct, že považuji za skvělou spolupráci s datovou platformou Golemio, kde je zveřejněno – můžete se tam podívat, pravidelně jsou tam zveřejňovány údaje o očkovacích centrech, o aplikování vakcín, o počtech očkovaných.

Bohužel stále nemáme dostatek informací ze státních informačních systémů. Hlavní město Praha, pokud se nepletu, tak je stále, co se např. počtu naočkovaných obyvatel týče v jednom balíku jako kraj hlavní město, zatímco ostatní kraje mohou vidět až na úroveň obcí s rozšířenou působností. Tak doufám, že toto se nám podaří prosadit.

Posledním principem, který bych chtěla zmínit a který považuji za stěžejní pro přístup hlavního města, tak je snaha zajistit, aby nikdo nepropadl systémem. My víme, že očkovací centra, centrální očkovací systém bude nejspíš dobře fungovat pro lidi, kteří umějí zacházet s chytrými telefony, mají emailovou adresu, počítač a internet. Ale také víme, že jsou skupiny obyvatel na území hlavního města Prahy, kteří tento způsob přístupu k očkování nebudou schopni využít.

V tento okamžik mluvím zejména o věkové skupině lidí 80 a starších, kterým se snažíme zajistit přístup lepším způsobem a poskytnout jim podporu jak v přístupu k objednání, tak i potom k přístupu k samotné vakcinaci.

Chtěla bych říct, že například tento týden jsme rozdělovali – a k tomu asi řekne podrobnosti pan ředitel Ježek, jestli ho tady máme – vakcínu AstraZenecu, která poprvé přišla do Prahy a která byla mj. rozdělena také praktickým lékařům, kteří byli ochotni očkovat svoje zaregistrované imobilní pacienty, kteří by tak jako tak nemohli projít tím centrálním rezervačním systémem, protože se nemohou dostavit do očkovacího místa.

Samozřejmě těch ohrožených skupin je víc a my se budeme snažit průběžně podporovat tak, aby proočkovanost v Praze byla vyšší, než jsou vládní cíle v podobě 60 %. Věřím tomu, že se nám to podaří.

V tento okamžik budeme mj. pracovat na zapojení veřejnosti, tak, aby se co nejvíc seniorů v té nejvyšší věkové kategorii zaregistrovalo, přihlásilo o očkování.

**Prim. Hříb:** Ještě jednou prosím o ticho v sále, probíráme teď očkovací strategie, připomínám. Je to poměrně zásadní záležitost, která nám umožní dostat se z koronavirové krize. Takže možná by nebylo úplně od věci, kdybyste ty diskuzní kroužky přesunuli do bufetu, abychom se tady mohli věnovat jednomu z nejdůležitějších tisků, co tady dneska máme. Děkuji a prosím paní radní o pokračování.

**P. Johnová:** Ještě bych chtěla doplnit jednu věc. S vědomím té nestability informací o dodávkách vakcín jsme rádi využili kalkulačku, kterou navrhli kolegové z Laboratoře veřejných politik BISOP, která je součástí té strategie. A do které se strojově, anebo ručně zadávají relevantní informace pro přehled a další plánování rozvoje očkovacích kapacit.



Chtěla bych v tomhle směru velmi poděkovat právě operátorovi ICT, který se teď bude starat o aktualizaci té kalkulačky a o aktualizaci našeho přehledu o tom, jak to vypadá na území hlavního města Prahy. Dál bych chtěla poděkovat kolegům z Českého červeného kříže, zejména panu Richardu Smejkalovi, který velmi pomáhá s nastavením očkovacích míst, aby jejich kapacita byla maximální díky efektivnímu uspořádání toho prostoru a procesu uvnitř.

A pak bych chtěla poděkovat kolegům z Laboratoře veřejných politik BISOP, kteří nám velmi pomohli mj. také při přípravě této strategie. Tak tím bych ukončila úvodní slovo.

**Prim. Hřib:** Já děkuji paní radní. Já jsem tedy spolupředkladatelem tohoto tisku, ale paní radní byla tak podrobná, že myslím, že to není nutné v tuto chvíli dále doplňovat, když tak až v rozpravě. A proto bych nyní předal slovo panu zastupiteli předsedu Nepilovi.

**P. Nepil:** Děkuji, pane primátore. Děkuji za představení té očkovací strategie. My jsme se na klubu dohodli, že bychom chtěli navrhnout doplňující usnesení, ať se připraví tzv. akční plán. To znamená, jakým způsobem se bude ta strategie naplňovat. Nicméně dohodl jsem se s paní radní, že v danou chvíli odbor zdravotnictví je natolik vytížen, a spíše přetížen, že tenhle další úkol by byl pro ně poměrně zatěžující. Tzn. já to jenom deklaruji, že by bylo fajn něco takového udělat.

To znamená, akční plán konkrétních kroků, ale toto usnesení navrhovat nebudu. Čistě ze solidárních důvodů právě s odborem zdravotnictví a s tou situací, která tady je. Protože asi to nebude v danou chvíli lepší.

Já mám ještě doplňující dotaz na paní radní, možná to někde zaznělo, ale já jsem to možná přeslechl. Já bych se chtěl zeptat, kolik dávek vakcíny AstraZeneca bylo dodáno hlavnímu městu Praze a kolik bylo k dnešnímu dni vyočkováno. My jsme se o tom s paní radní bavili, mně to stačí, když mi to pošle do e-mailu, já na to nepotřebuji odpovédět teď hned. Paní radní kýve, tak za to děkuji a budu čekat na tuto informaci. Díky moc.

**Prim. Hřib:** Děkuji a nyní se hlásí pan místostarosta Stárek.

**P. Stárek:** Děkuji moc, pane primátore. Souhlasím s vámi, že to je jeden z důležitých tisků. Tou materií, kterou se zabývá, je podstatná pro naši budoucnost. Ten tisk vznikl podle mého názoru i v reakci na to, že se městské části řadu věcí snažily řešit samy na koleni, bez metodické podpory z magistrátu.

V tomto ohledu by mě zajímalo od paní Johnové, nebo případně bych byl rád za veřejný závazek, že všechny informace, které tady jsou, budou podrobně probrány s městskými částmi, které by měly být na palubě toho řešení, které je tady navrhováno, nebo toho postupu. Měly by být v mnoha ohledech, třeba v oblasti informací, koordinace, prodlouženou rukou magistrátu.

V tomto ohledu bych chtěl vědět, jak to bude komunikováno a současně závazek paní Johnové, že tak bude učiněno.

**Prim. Hřib:** Já děkuji a nyní paní předsedkyně Udženija.

**P. Udženija:** Dobrý den, děkuji za slovo. Já bych chtěla poděkovat paní radní, že přizvala i opozici k debatě a do té koordinační skupiny, která i připravovala nebo se potom ve finále podílela na finálním znění této strategie. Jen bych ještě chtěla doplnit – a myslím si, že to tady zazní a je na tom i dohoda, abychom v rámci tohoto usnesení zdůraznili naši žádost a požadavek toho, aby prioritně v té skupině 1B byli očkovaní i naši učitelé, pedagogičtí pracovníci. Protože pokud se mají děti vrátit do škol, tak by to měla být skupina lidí, která by měla být prioritní v té skupině 1B.

Tak to je tolik a děkuji za to. My s tou strategií souhlasíme a budeme se těšit i na další spolupráci na tom, abychom se opravdu vrátili do nějakých normálních kolejí. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji a nyní se hlásí pan předseda Nepil.

**P. Nepil:** Omlouvám se, nechci zdržovat, já jsem zapomněl ještě na jeden dotaz. Paní radní, jak jste říkala, že zejména Astra by měla jít k praktikům, tak kdybyste mi ještě doplnila, kterým praktikům to šlo a jakým způsobem se praktici o ně mají hlásit nebo žádat, aby mohli očkovat svoje pacienty.

Poprosil bych v té souvislosti pana primátora, jestli by distribuci vakcín nedoplnili do nějaké datové sady Golemia, aby bylo přesně vidět, jakým praktikům šlo kolik vakcíny a jak dokáží jednotliví praktici očkovat. To myslím, že problém asi nebude. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Nyní se hlásí paní radní Johnová.

**P. Johnová:** Tak já k těm dotazům, připomínám, žádostem. Díky za to, že nemusíme zpracovávat akční plán a předkládat. My ho vlastně budeme, nebo na něm pracujeme. Ta koordinační pracovní skupina má celou řadu podskupin, které jsou zaměřeny na jednotlivé cíle, například na komunikaci, anebo také na přípravu toho velkokapacitního očkovacího místa v kongresovém sále, a ty dílčí akční plány jsou vlastně v běhu, jsou připravovány, a budou i projednávány členy koordinační skupiny. Takže my na tom vlastně už pracujeme, a když nebudeme muset příliš formalizovat nebo zbytečně formalizovat naši práci předkládáním tisků, tak nám to opravdu velmi pomůže.

Pokud bych se měla vyjádřit k městským částem, v koordinační skupině, kterou já vnímám, že je vlastně jakousi konzultační skupinou pro přípravu toho materiálu, tedy byla, a teď tedy nastane také konzultační skupina pro praktickou aplikaci i na úrovni městských částí, tak my tam máme zástupce městských částí, a jsem velmi ráda, že se účastní paní kolegyně Udženija, která je gesčně příslušnou členkou Rady pro Prahu 2. Máme tam pana předsedu Růžičku, který je starostou v Praze – Ďáblicích. Čili je tam malá i velká městská část. A s panem primátorem jsme domluveni, že uspořádáme setkání se starosty. Akorát myslím, že nemáme termín, ale ten plán tady je, a určitě součástí bude i projednání dalších kroků ohledně očkování, protože zajistit očkování je stěžejní úkol, který teď vidím v gesci zdravotnictví, protože musíme udělat všechno proto, abychom byli co nejefektivnější a zužitkovali každou možnost očkovat, protože epidemiologická situace je dramatická. Ono to z těch čísel není vidět, z těch souhrnných čísel to není vidět, ale když se podíváte na rozpad a na vývoj podílu té britské mutace, která je daleko infekčnější, tak člověk pochopí, že před sebou máme asi tak týden – deset dní klidu, a pak to bude velmi zlé, takže nás čekají velmi těžké měsíce, a musíme udělat všechno proto, aby to dramatické období bylo co nejkratší.

K AstraZeneca, vidím tady pana ředitele Ježka, který je současně krajským koordinátorem. Minulé Zastupitelstvo tady vystupoval pan ředitel Doležel, který byl v průběhu ledna pověřen touto rolí. Teď bych asi dala slovo Martinovi, jestli by vás mohl seznámit a vám všem říct, že co je AstraZeneca, jak je rozdělována, jestli můžu pana primátora požádat, aby dal slovo Martinovi, nebo jestli ještě budeme v pořadí. Je tam přihlášena Eva Horáková a Mariana Čapková, ale já bych v nějaký okamžik chtěla přizvat pana ředitele Ježka.

**Prim. Hřib:** Jestli můžeme teď, pokud je to výzva k vyjádření pro pana ředitele, v tom případě bych dal slovo krajskému koordinátorovi pro očkování panu řediteli Martinu Ježkovi, aby se mohl vyjádřit.

**Mgr. Martin Ježek – ředitel odboru zdravotnictví MHMP:** Hezký den, pane primátore, vážení členové Rady, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, já se vyjádřím, mám v podstatě připravený vstup ve třech bodech, které by vás zajímaly, předpokládám. Ta první je aktuální situace stran vakcín a jejich distribuce. Druhá je stran aktuálního počtu očkovacích míst a jejich celková kapacita v rámci Prahy, a třetí, pokud vás to bude zajímat, informace o připravovaném velkokapacitním centru.

Co se týká AstraZenecy, která tady zazněla, byl to dotaz z pléna, tak AstraZeneca dorazila minulý pátek v počtu 2500 dávek. Tím že není vybrán distributor, zatím veřejně známý, resp. zdravotní pojišťovna VZP, která soutěžila distributora, vysoutěžila, nicméně tvá ještě čas pro podání námitek, proto distributor není zatím oficiálně známý. Proto je AstraZeneca zavázána vždycky jenom na jedno jediné místo v kraji, v případě Prahy je jím Nemocnice následné péče ve Vysočanech, což je naše příspěvková organizace. AstraZeneca byla teď v tomto malém počtu rozdělena, nebo byly s ní zásobeny vlastně tři kategorie subjektů. První bylo doočkování pacientů a pracovníků v LDN, druhé bylo doočkování a přeočkování pracovníků v jednotlivých očkovacích centrech na území hl. m. Prahy. A třetí byla zahájena distribuce jednotlivým praktikům.

Jak jsme k těm praktikům došli, my jsme oslovili všech 720 registrovaných praktiků na území hl. m. Prahy, s tím že zpětnou reakci o ochotě očkovat své pacienty AstraZenecou jsme dostali zhruba od 508 praktiků. Další náš dotaz byl, který z těch praktiků je ochoten očkovat své pacienty v rámci návštěvní služby, takovou zpětnou reakci jsme dostali zhruba od 300 praktiků. Teď v této fázi, kdy je opravdu Astry nedostatek, rozhodli jsme se upřednostnit imobilní pacienty starší 80 let, kteří by byli očkováni v jejich domácím prostředí, s tím že jsme znovu poptali praktické lékaře, abychom zjistili aktuální počet takových pacientů. To celkové číslo je 2660 pacientů, kteří se buď nemohou dostat, nebo velmi komplikovaně mohou dostat do očkovacího centra. Tyto pacienty nám nahlásilo 180 praktických lékařů.

Ta první várka byla uspokojena, anebo začíná výdej z Nemocnice následné péče, s tím že další část praktiků vzhledem k současnému omezenému množství vakcín bude uspokojena příští týden, kdy do Prahy dorazí další 4200 dávek AstraZenecy. Předpokládaný závoz je příští čtvrtek zase do nemocnice následné péče. Vzhledem k tomu, že v některých krajích z takové pro mě neodůvodnitelné obavy z AstraZenecy u osob starších 60 let je přebytek AstraZenecy, proto jsem požádal národní koordinátorku paní Kateřinu Baťhovou, aby Praze stáhla z kraje Vysočina a Moravskoslezského kraje ještě další tři tisíce dávek AstraZenecy.

Jakmile bude skutečně oficiálně znám distributor AstraZenecy, což by se mělo stát nejpozději příští týden, nebo úplně v krajním termínu od 1. března, tak pak bude fungovat distribuce AstraZenecy přímo jednotlivým praktikům. Tzn., na území Prahy by to bylo zhruba přes 500 míst, kam by distributor zavázal AstraZenecu a odbor a krajský koordinátor by rozdělával jenom ty počty, nikoli že bychom se věnovali té složité distribuci vakcíny. Tolik asi k AstraZeneci.

Teď jestli můžu ještě krátce k Moderně. Vakcína Moderna přijde do Prahy v pondělí 22. února v počtu 5200 dávek, s tím že už se nám ozval distributor Avenier v tomto případě, že zhruba v rámci Prahy bude rozvoz ve čtvrtk. My jsme v té souvislosti s vakcínou Moderna poptali všech 1 – 22 městských částí, abychom zjistili, která z těch městských částí chce mít na svém území tzv. hlavní očkovací místo, tj. očkovací místo, do kterého přímo tím distributorem Avenier bude zavážena vakcína Moderna.

Zpětnou reakci jsme dostali od devíti městských částí, s tím že já teď Avenieru nahlásím nových šest distribučních míst, tj. na Praze 1, na Praze 3, 5, 8, 9 a 11, které nám reagovaly, a vedle těchto míst budeme mít ještě tzv. generální očkovací místa, kterými jsou naše dvě příspěvkové organizace, Městská poliklinika Praha a Městská nemocnice následné péče, a ty městské části, resp. ta očkovací místa v těch městských částech, kde není přímý závoz ze strany Avenieru, tak by si jezdila do těchto dvou zařízení, kde bude zbytková vakcína, která nebude přímo distribuována do městských částí, soustředěna. S tím že zatím bohužel u Moderny nejsou známy další dodávky, předpoklad je, že by byla zavážena moderna v pravidelných čtrnáctidenních cyklech, nicméně na březen zatím Ministerstvo zdravotnictví nemá žádné informace k dodávkám.

No a co se týká dodávek Pfizeru, vakcína Comirnaty je distribuována přímo do distribučních očkovacích míst, kterými jsou velké fakultní nemocnice, zřizované Ministerstvem zdravotnictví. Tam tento týden dorazilo 15 plat, což je přes 17 tisíc dávek Pfizeru, a ty dodávky jsou pravidelné teď již každý týden. Příští týden je zase anoncována dodávka 15 plat, tzn., 17 700 dávek zhruba.

Nicméně tam se nám stále nedaří dostat se do procesu distributor, Ministerstvo zdravotnictví a přímo řízené organizace, tak jak by správně, a jak to v jiných krajích funguje, tak zde zatím jenom vazba, Ministerstvo zdravotnictví a jím zřízené organizace. Nicméně od národní koordinátorky Bařhové a pana ministra máme příslibeno, že by se krajský koordinátor za Prahu konečně mohl na ty další týdny zapojit do procesu přerozdělování i v případě Comirnaty.

Tolik za mě informace. Slíbil jsem ještě informaci o aktuálním počtu očkovacích míst. Těch je v současné době v Praze registrováno 30 včetně distribučních očkovacích míst, kterých je devět, takže pokud odečtu těch devět, tak ta zbývající očkovací místa jsou očkovací místa zřizovaná buď v rámci jednotlivých městských částí jimi zřizovanými zdravotnickými zařízeními, nebo soukromými poskytovateli. Ta celková kapacita očkovacích míst v současnosti v rámci Prahy je 7 200 plus je ještě potřeba přidat kapacitu mobilních očkovacích týmů, které v současnosti provozuje pět poskytovatelů. Je to naše Městská poliklinika Praha, Nemocnice Na Františku, Ústřední vojenská nemocnice, FN Královské Vinohrady a Státní zdravotní ústav. Tam je další kapacita zhruba 620 očkovaní denně.

Když jsme mapovali kapacitu, kterou jsme v Praze maximálně schopni vyvinout, tak jsme samozřejmě při oslovování praktiků zjišťovali, kolik oni jsou pak v rámci svých ordinací schopni proočkovat lidí denně, a dostali jsme se tedy k číslu 10 tisíc očkovaných denně. Nevím, nakolik je to nadnesené číslo, je možná třeba ho brát s určitou rezervou. Každopádně pokud shrnu tato čísla, tak aktuální kapacita v Praze, pokud natečou vakcíny v odpovídajícím počtu, je zhruba necelých 18 tisíc očkování denně. Tam nejsou započítána obě plánovaná velkokapacitní centra, to jedno připravujeme v rámci Kongresového centra Praha, mělo by mít maximální možnou kapacitu tisíc očkovaných denně. Jsou tam zapojeny, tak jak říkala paní radní Johnová, naše příspěvkové organizace, Zdravotnická záchranná služba, Český červený kříž, samo Kongresové centrum. Spolupracujeme se soukromým poskytovatelem, kterým je Poliklinika Budějovická, a připravujeme tedy plánovaný start někdy v měsíci dubnu, pokud všechny pilotní testy dopadnou v pořádku a budeme schopni bez nějaké ostudy spustit toto centrum v předpokládané kapacitě.

Co se týká O2 Arény, tam máme opravdu minimum informací, protože to není ani akce Ministerstva zdravotnictví, ale provoz O2 Arény je plánován v gesci Ministerstva obrany, provozovat by ho měla UVN a velmi se liší data o předpokládané kapacitě zhruba od tří tisíc přes šest, sedm a i devět tisíc. Tam zatím není nic finálně daného. Stejně tak ani neznáme spádovou oblast O2 Arény, jestli jí bude Praha, střední Čechy, nebo celé Čechy. To je velká neznámá. Proto se snažíme vybudovat maximálně možnou kapacitu v rámci Prahy, nespoléhat se na O2 Arénu, abychom v momentě, kdy opravdu budou všechny tři typy vakcín proudit do Prahy, byli schopni co nejvíce občanů Prahy denně očkovat. Děkuji zatím.

**Prim. Hřib:** Děkuji krajskému koordinátorovi, a nyní další přihlášenou je paní předsedkyně sociálního výboru Eva Horáková.

**P. Horáková:** Dobrý den, dámy a pánové, děkuji za slovo, pane primátore. Já bych se chtěla zeptat, možná ta otázka bude na pana ředitele Ježka, my jsem samozřejmě v očkovací skupině, nebo v té skupině, která řešila tuto strategii, a já jsme měla dotaz, na který mi jistě zodpovíte. Máme velice dobrý příklad země, která je ze 70 % proočkováná, a to je Izrael. V současné době máme tedy několik očkovacích vakcín na trhu, které jsou závislé na podání a na ředění. Bude možnost pro Pražany, aby např. stáli i na ulici před očkovacími centry, a bude jim moci podána ta očkovací dávka v případě, že třeba bude naředěna, připravena a již by nebyla kapacita, nebo nebyli by klienti, kteří se objednali na pravidelné řádné očkování?

Tedy ta otázka zní: Budou mít třeba i Pražané tuto možnost, jako to má Izrael, která v případě, že tedy nařadí tu dávku, připraví, ale klienti se nedostaví, umožňuje lidem tzv. z ulice možnost očkování. To je za mě jedna otázka.

A pak jsem k té očkovací strategii měla vsuvku a podnět. My se zaměřujeme hlavně na praktické lékaře, kde chceme, aby oslovili své klienty, ale myslím si, že i specialisté mají velice významnou klientelu, resp. jsou to pacienti, kteří jsou velmi rizikováni, při nákaze COVID jsou rizikováni v tom, že kdyby se nakazili, jejich průběh je náročný a těžký a zatěžuje to i náš zdravotní systém, a tomu všemu chceme předejít. Bude i kampaň zaměřená například na specialisty, jako jsou diabetologové, kterými já jsem tedy poukázovala, protože přece jenom bez inzulínu se nikdo neobejde, a často právě tyto návštěvy u těchto specialistů naši pacienti anebo Pražané neodmítají, ale chodí k nim. Takže jestli se třeba zaměříme i na kampaň u těchto specializovaných lékařů.

Jinak moc děkuji paní radní, že nás přizvala i politiky do této očkovací kampaně, protože si myslím, že svojí specializací mám trošku říci něco k tomuto tématu, a věřím, že se nám podaří proočkovat co nejvíce obyvatel nejenom Prahy, ale třeba i do budoucna jiných krajů. Děkuji.

**Mgr. Martin Ježek – ředitel odboru zdravotnictví MHMP:** Budu reagovat rovnou. Co se týká Izraele, my už v podstatě tímto modelem fungujeme. V případě výjezdu mobilních týmů když se dostaneme do situace, že mobilní tým dorazí do pobytového sociálního zařízení, proočkuje část klientů a pak z nějakých důvodů ta původně plánovaná očkování, ať už z důvodu zdravotního stavu, nebo úmrtí klienta není vakcína podána, tak jak v souladu se závěry právě naší koordinační skupiny, tak i vlastně pátečního krizového štábu, tak po dohodě s integrovanými složkami záchranného systému jsou do dvaceti minut přivoláni příslušníci buď policie, nebo hasičského záchranného sboru, a ty jsou pak, protože jsou v podstatě nejpružnější a mohou se nejrychleji operativně dostavit do daného zařízení po celé Praze, a ti jsou pak naočkováni. S tím že je dohoda jak s fakultní nemocnicí v Motole, tak s ÚVN a všeobecnou nemocnicí na Karláku, že v případě těchto prvních dávek nám potom proočkují ty příslušníky tou druhou dávkou, abychom na ně měli vyčleněnou tu rezervu. Zatím jsou to jednotky případů. Jeden, dva, teď se odehrál naposled při posledním výjezdu, což nám umožní, aby se nedělo to, co se bohužel v některých případech stávalo, že se pak ta vakcína vylévala.

Co se týká masového očkování na ulici, nechci mluvit do kompetencí Krajské hygienické stanice. Nevím úplně detailně, jak to v Izraeli funguje, nicméně zatím jsme v momentě, kdy vakcín je málo. Nemáme proočkovány klíčové složky integrovaného systému, čili postupujme takto. Do budoucna se situace určitě, já se tomu nebráním. Cokoli je lepší, než tu vakcínu vylévat.

Co se týká kampaní, zase to souvisí s tím, jakmile začnou řádné dodávky vakcín, pak můžeme oslovovat další skupiny, abychom nevytvářeli na jednotlivá očkovací místa či praktiky obrovský tlak, když nemohou uspokojit poptávku.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Nyní se hlásí paní předsedkyně Čapková.

**P. Čapková:** Velice děkuji za slovo. Chtěla jsem požádat o doplnění usnesení o bod II., který by stanovoval: žádá, a 1. prioritní očkování učitelů před otevřením škol. Předám tento návrh panu předsedovi návrhového výboru. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Jenom upozorňuji podle toho, co je teď ve zprávách, že registrace pro učitele má začít 1. března, to vyšlo teď ve zprávách. Nějak neznám teď podrobnosti, jenom upozorňuji. Nyní pan předseda Wolf.

**P. Wolf:** Děkuji, pane primátore. Jenom bych chtěl potvrdit slova pana ředitele, protože jsem se bavil se dvěma praktickými lékaři. Opravdu oni dostali nabídku, aby očkovali. V podstatě ji přijali, přijali ji tak, že jsou schopni, připraveni a velmi rádi budou očkovat pacienty ve svých ordinacích. To je to pozitivní. To horší, co je, říkali, že samozřejmě byli vyzváni, aby očkovali i seniory, případně další pacienty, tak jak bude doba probíhat, i mimo ordinace, a to ať už v domovech vlastních, nebo společných, tzn. domovech seniorů a podobných zařízení. A tam že to vidí jako problém, protože to třeba jeden odmítl, druhý na to nereagoval z lékařů, o kterých mluvím, tak říká, že 200 Kč za jedno očkování je málo, protože musí přejít z domova do domova, když je to jedinec, a pro ně jsou čas peníze, protože většina praktiků jsou soukromí, tzn., že musí vydělávat na své živobytí, na své zaměstnance atd. A v tomto případě říkal, že to odmítli. Asi i na toto by bylo potřeba se zaměřit, protože chápu, že jestliže má přejet kus Prahy, naočkuje deset lidí třeba za půl dne, zatímco v ordinaci naočkuje deset lidí za hodinu. I takhle je asi potřeba přemýšlet a možná něco vymyslet, anebo s těmi praktiky to nějak konzultovat. To asi není logicky na pana ředitele, ale je to spíš ten poznatek z terénu. Děkuji. Jinak díky, pane řediteli.

**Prim. Hřib:** Děkuji. A nyní se tedy hlásí pan starosta Vodrážka.

**P. Vodrážka:** Dobrý den, děkuji, pane primátore. Já jenom chci říct, za prvé bych chtěl poděkovat vám, kteří se potýkáte s tím očkováním – neočkováním z důvodu nedostatku očkovacích látek, nicméně bych chtěl říci tady na mikrofon, že my jsme jako Praha 13 nabídli a vyčlenili na případné očkování zimní stadion, který je připraven, je odledován, je na stanici metra Luka, s tím že jsme to i nabízeli písemně, zatím tedy žádná reakce, nicméně jsme stále připraveni. Je to tam na to vyčleněno. V minulosti v první vlně se tam byla podívat i armáda, právě kvůli tomu, kdyby bylo potřeba zřídit lůžkové kapacity apod., čili doufám, že až přijde reakce, nebo až to bude potřeba, aby to nebylo 24 hodin předem, ale aby to bylo eventuálně v nějakém rozumném čase. Ale jinak říkám, ta nabídka tady je. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji, a nikdo další již není do rozpravy přihlášen. Poprosím tedy jenom, jestli by mohl pan předseda návrhového výboru zrekapitulovat pozměňovací návrhy, které zazněly.

**P. Dlouhý:** Pozměňovací návrhy zazněly od paní zastupitelky Čapkové. Ona mi ho tady ukázala, pak s ním zase odešla, takže ho teď nemám.

**P. Johnová:** Také ho nemám. Pamatuji si, že žádá, nevím koho.

**Prim. Hřib:** Prosíme paní zastupitelku, aby bylo doručeno. Chvilíčku vydržíme, ať se seznámí s pozměňovákem i paní radní. Zapněte nám, prosím, pana předsedu návrhového výboru. Děkuji.

**P. Dlouhý:** Už jsem to obdržel. Usnesení možná řeknu celé, aby zastupitelé věděli. Usnesení bylo původně:

1. bere na vědomí 1. očkovací strategii hl. města dle přílohy číslo 1,  
2. pověření ředitele odboru zdr. HMP Radou hlavního města k jednání se společnostmi oprávněnými k distribuci očkovacích látek o cenových nabídkách na očkovací látky pro potřebu hl. m. Prahy a předložení výsledků průzkumu trhu k projednání Radou hl. m. Prahy.

A ten pozměňovací návrh je, přidat ještě II. ZHMP žádá vládu ČR 1. o očkování učitelů před otevřením škol.

**P. Johnová:** Můžeme ještě jednou poprosit o přečtení textu?

**P. Dlouhý:** II. ZHMP žádá vládu ČR 1. o očkování učitelů před otevřením škol.

**P. Johnová:** Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji tedy. Ještě je přihlášený pan předseda Nepil.

**P. Nepil:** Děkuji, my to nechceme zdržovat, ale my vlastně teď nevíme, o čem se bude hlasovat. Máme prosbu, jestli by ten návrh usnesení šel promítnout do průčelí sálu, abychom věděli, o čem budeme hlasovat v pozměňovacích. Nevím, k jakým změnám tam došlo. Buď vyhlaste dvě minuty pauzu, nafoťte to na obrazovku, anebo to udělejte rovnu. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Dobře. Jsme schopni zajistit promítnutí? Jestli to chápu správně, předává se tam jenom bod II. Je to tak?

**P. Johnová:** Ano. II. ZHMP žádá vládu ČR 1. o očkování učitelů před otevřením škol.

**Prim. Hřib:** Jenom připomenu, to co jsme se vlastně shodli s opozicí, co jsou ty podmínky uvedené v té žádosti o vyhlášení nouzového stavu, která odešla v neděli, tak tam jsme chtěli návrat žáků do škol od 22., to bylo vlastně i kvůli jarním prázdninám, které začnou, které tam budou na půlce Prahy. A chtěli jsme, aby k tomuto datu byl zveřejněn konkrétní návrh testování ve školách a očkování učitelů. Což tedy jestli jsem pochopil správně z mediálního výstupu, který jsem tady zahlédl, tak nějaký návrh testování a očkování by tedy zveřejněn být měl. Ještě se hlásí pan zastupitel Nepil s přednostním právem.

**P. Nepil:** Já neříkám, že ne. Já jsem jenom nevěděl, jak zní ten návrh. To je první. A druhý, na naší schůzce jsme se podle mě bavili o otevření škol, nikoli o očkování učitelů. Ale nerozporuji to. Jenom prosím, jakoby jsem nevěděl, o čem, jak zní ten návrh.

**Prim. Hřib:** Rozumím, fajn. Je přihlášený pan starosta Vodrážka.



**P. Vodrážka:** Děkuji, pane primátore. Obecně musím říci, že šití takovéhoho usnesení tady na místě horkou jehlou se mi vůbec nelíbí, a to nemám nic proti učitelům. Ale dokážu se určitě dohodnout s panem náměstkem Hlubučkem, když budu chtít dělat politiku, že by měli být přednostně naočkováni taktéž městští policisté. A začneme tady vyjmenovávat a politicky se nějakým způsobem trumfovat v tom, kdo je vlastně ten důležitější. Já se skutečně domnívám, že by bylo dobře, abychom nešli tady na místě takto zásadní usnesení. Znovu říkám, nemám nic proti učitelům. Moje maminka je učitelka, první to možná doma schytám. Ale jestli se začneme přebíjet politicky, která profese je v tomto prioritnější, tak se nikam nedostaneme. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Nyní se hlásí pan předseda návrhového výboru Dlouhý.

**P. Dlouhý:** Pardon, já už se nehlásím.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Nyní se hlásí pan zastupitel Zajíček.

**P. Zajíček:** Děkuji, pane primátore. Já osobně ten návrh budu podporovat a budu pro něj hlasovat, ale chci položit otázku paní zastupitelce Čapkové, jestli bychom neměli myslet i na další zaměstnance škol, protože pokud budou očkováni jenom učitelé a nebudou třeba lidé ve školní jídelně očkováni, tak nám to neřeší celý personál, který v té škole bude obsluhovat naše děti. Takže já ji vyzývám, jestli by to třeba ještě nedoplnila o další zaměstnance škol. Nejlépe asi pedagogických i nepedagogických pracovníků, což je terminologicky asi to nejlepší, co tam můžeme dát.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Nyní paní předsedkyně Udženija.

**P. Udženija:** Děkuji za slovo. Já to určitě také budu podporovat. Tady je zapotřebí si říct jednu důležitou věc. Pokud máme správné informace, teď mě poslouchejte a nekecejte mi do toho. Pokud máme správné informace, tak skupina tzv. 1B by měla být v následujících týdnech otevřena na očkování. V této skupině 1B jsou 65+ lidí v nemocnicích, kteří leží v nemocnicích, hospitalizováni, pak je tam 65+ s jasně vyjmenovanými chronickými chorobami, a pak je tam skupina 75 – 79 a dále, zaměstnanci kritické infrastruktury ve městě. A v této skupině jsou i učitelé a pedagogové a nepedagogové. Jenže mají skóre tzv. 1 – 2, tzn., že jsou v té skupině v tom spodku úplně dole. A my říkáme jako Praha, a na tom jsme se shodli i s panem primátorem, když posílal požadavky za Prahu panu premiérovi, že bychom chtěli změnit skóre u těchto pracovníků, aby mohli být naočkováni hned, tzn., jak se otevře ta skupina, tak postupně aby se očkovali i oni.

Toto usnesení více méně není nic proti ničemu, jenom je to deklarace hl. m. Prahy, které říká, my chceme děti do škol co nejrychleji, a zároveň chceme ochránit naše pedagogické a nepedagogické pracovníky k tomu, aby byli i oni očkováni hned od začátku, aby nečekali. To je všechno, co říkáme, a myslím si, že přesně tady můžeme dát, že žádáme vládu o očkování pedagogů a nepedagogů před otevřením škol. Ale já bych tam dala nejlépe před otevřením škol, protože ono se to nestihne. Takže jestli můžu dát k tomuto toto slovíčko, tak si myslím, že to bude jasně vyjadřovat to, co my chceme. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Nyní se hlásí – ještě s přednostním právem táhle vidím pana předsedu Nepila.

**P. Nepil:** Tvoříme to tak za běhu. Myslel jsem, že na tomto bude nějaká širší shoda. Ono možná jo, ale čekal jsem to trošku sofistikovanější, viz to, co říkala kolegyně Udženija s tu skupinou. Tzn., ať se řekne, že ve skupině 1B se mají dát prioritně učitelé nahoru, protože toto je fakt jenom politická deklarace, ale představoval bych si, že řekneme konkrétně v rámci strategie, která tady je a která je na úrovni vlády, co tedy chceme. Tzn., že chceme učitele ve skupině 1B se skóre nevím kolik teď, přesunout ve skóringu nahoru. A potom bych neměl problém o tom hlasovat. Tohle je fakt jenom politická deklarace, když si to odhlasujeme, oni si to stejně nějak udělají. Zkuste se nad tím ještě zamyslet. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Nyní se hlásí paní předsedkyně Čapková.

**P. Čapková:** Moc děkuji za slovo. Děkuji kolegům za návrhy doplnění. Už jsem se bavila s kolegy, a je tam doplněno pedagogických i nepedagogických pracovníků. A kolegyně Udženija navrhovala nejlépe před otevřením škol. Já s tím za sebe nemám problém. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Nyní pan radní Šimral.

**P. Šimral:** Děkuji. Jenom dvě technické. Aby to nevyznělo hloupě oproti školám, které momentálně už jsou otevřené, tzn. mateřské školy, specky a první dva ročníky základních škol. Protože budu chápat učitele, že se teď ozvou, že už tedy dlouho do škol chodí, aniž by byli naočkováni.

A ještě bych poprosil informace, protože pokud vím, tak od 1. 3. by se už učitelé, mělo by jim být umožněno registrovat se k očkování. Tak jestli toto už je součástí i toho očkovacího plánu, tak jak ho nyní budeme schvalovat, nebo jestli s tímto novým vývojem, který se podle mě na vládě schválil ve středu, tak jestli už je s tím počítáno, že v té registraci, která se otevře 1. března, už by měli být nově učitelé.

**Prim. Hřib:** Ano, nyní paní radní Johnová.

**P. Johnová:** Já se ztotožňuji s návrhem, jak ho naposledy upravila Mariana Čapková.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Nyní se hlásí paní předsedkyně Udženija.

**P. Udženija:** Děkuji za slovo. Jsem ráda, že se pan radní přes školství probral. Toto co vy tady říkáte, pane radní, to vy máte dávno řešit. To vy máte dávno řešit. To tady za vás nemáme řešit my zastupitelé, ani při vši účtě paní radní Johnová, ale vy se máte postarat o to, aby učitelé byli naočkováni, a vy jste pro to ještě neudělal vůbec nic. To co jste tady teď pronesl, je pro mě opravdu naprosto tristní práce vaše. Já kdybych byla na vašem místě, tak já mám dávno učitele, kteří chodí do škol naočkovaní. To vám tady garantuji. Garantuji. I přesto, že nebyla otevřena skupina 1B. A jako Praha bychom šli příkladem. Takže tady teď nepokládejte otázky paní radní, co ona s tím. To jste měl zařídit vy. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Nyní pan radní Šimral.

**P. Šimral:** Přiznám se, že toto spíše skutečně považuji za věc epidemiologické strategie, než věc oblasti školství. Protože toto je prostě očkovací strategie. A pokud zde existují nějaké epidemické modely, ať už šíření té existující starší mutace, nebo britské mutace, která ukazuje na míru nakažlivosti, případně smrtnosti těch dvou mutací, tak v tomto spíše budu tedy referovat odborníkům, kteří se právě na ty modely zaměřují, a nebudu se snažit do toho vkládat skupiny, které by například tu strategii rozložily.

**Prim. Hřib:** Děkuji. V tuto chvíli nikdo další není přihlášen, a tedy ukončuji rozpravu. Nevidím nikoho, že by chtěl nějakou pauzu. V tom případě poprosím pana předsedu návrhového výboru, jestli by nás provedl hlasováním o pozměňovacích návrzích.

**P. Dlouhý:** Nejprve budeme hlasovat o přidání bodu II., a potom o tisku jako celku.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Já to ještě gongnu, protože tady někteří nejsou. Budeme tedy hlasovat o pozměňovacím návrhu, který vidíme támhle na tabuli. Hlasujeme nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 49 Proti: 0 Zdr.: 0. Pozměňovací návrh byl přijat.

A nyní tedy hlasování o návrhu jako celku ve znění pozměňovacího návrhu. Hlasujeme nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 49 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení bylo přijato.

Děkuji a posouváme se k dalšímu tisku

### 30

#### Tisk Z - 9038

#### poskytnutí grantů formou dotace hlavního města Prahy pro rok 2021 v oblasti sociálních služeb na základě Programu podpory registrovaných sociálních služeb poskytovaných občanům hlavního města Prahy pro rok 2021 - Doplnková síť

**P. Johnová:** Toto je jeden z těch dotačních tisků. Tento konkrétně se týká tzv. doplňkové sítě, kterou jsme vytvořili nad rámec standardního střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb. Budeme tady schvalovat celkově 26 203 tisíc pro organizace, které se přihlásily o to, že chtějí zabezpečovat služby pro osoby s autismem, a dále potom pro osoby, které přicházejí bydlet do městských bytů. Tento tisk byl projednán grantovou komisí a asi prošel i sociální, takže je doporučen.

**Prim. Hřib:** Děkuji paní radní za úvodní slovo, otvírám rozpravu o tomto bodu. Nevidím nikoho, že by se hlásil, ukončuji tedy rozpravu a budeme hlasovat o usnesení k tisku Z - 9038. Hlasujeme nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 42 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení bylo přijato, děkuji.

A nyní tisk

## 31

**Tisk Z - 9070**

**poskytnutí dotací hlavního města Prahy pro rok 2021 v oblasti sociálních služeb na základě "Programu podpory registrovaných sociálních služeb pro poskytovatele sociálních služeb, kteří poskytují sociální služby zejména na území hl. m. Prahy nebo občanům hl. m. Prahy pro rok 2021" a úpravu rozpočtu**

Prosím o úvodní slovo.

**P. Johnová:** Další v pořadí je tisk, kterým bychom měli rozdělit státní dotaci, kterou HMP má přiznanou od MPSV ze státního rozpočtu, rovněž pro registrované sociální služby. Rozdělit bychom měli celkem 1 628 234 066 Kč. Jde tedy o organizace nevládní, které poskytují sociální služby na území HMP. Jde také o příspěvkové organizace hl. města Prahy i městských částí. Rovněž tento tisk byl projednán příslušnou grantovou komisí a sociálním výborem.

**Prim. Hřib:** Děkuji, otvírám rozpravu o tomto bodu. Nikdo se nehlásí, ukončuji rozpravu a budeme hlasovat o usnesení tisku Z – 9070.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 44 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení bylo přijato. Děkuji.

A nyní tedy

## 32

**Tisk Z - 9098**

**k návrhu na poskytnutí dotací hlavního města Prahy v působnosti odboru sociálních věcí Magistrátu hlavního města Prahy - Program v oblasti rodinné politiky pro rok 2021**

**P. Johnová:** Posledním tiskem zaměřeným na dotace jsou granty pro organizace působící v oblasti rodinné politiky. Na území hl. města Prahy jsou to dotace nad 200 000, ty menší byly schváleny Radou HMP. Jde o částku v celkové výši 26 679 tisíc. Schvalujeme také znění veřejnoprávních smluv a úpravu rozpočtu.

**Prim. Hřib:** Děkuji za úvodní slovo, otvírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nám nehlásí, ukončuji rozpravu a budeme hlasovat o usnesení k tisku Z – 9098.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 40 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení bylo přijato.

Děkuji paní radní Johnové a dostáváme se k bloku pana radního Šimrala, bod 33 a tisk Z - 9051. Prosím pana radního o úvodní slovo.

**P. Šimral:** Já dávám návrh k procesnímu hlasování. Prosím o sloučení rozpravy k bodům 33 - 37.

**Prim. Hřib:** Děkuji, nyní tedy budeme hlasovat procedurální návrh o sloučení rozpravy. Kdo je pro, kdo je proti, zdržel se?

Pro: 40 Proti: 0 Zdr.: 0.

Procedurální návrh přijat, prosím tedy o sloučené úvodní slovo.

**P. Šimral:** První je tisk Z - 9051, což jsou administrativní projektu Specializované vouchery, výzva číslo 2, kdy předkládáme ke schválení návrh dodatku číslo 1 ke smlouvě o poskytnutí vouchery, který je obsažený v příloze číslo 1. Mění se nabídka dodavatele služeb a podnikatelský záměr dle přílohy k tomuto dodatku.

Dalším tiskem je tisk Z - 9058, což jsou administrativní procesy projektu Pražský voucher na inovační projekty, kdy předkládáme návrh ke schválení výpovědi smluv u poskytnutí vouchery čtyřem příjemcům dotace, kteří jsou uvedeni v příloze 1. Důvodem pro výpověď smluv je nepředložení žádosti o vyplacení vouchery.

Dalším tiskem je tisk Z - 9080, což jsou opět administrativní procesy projektu Specializované vouchery, kdy předkládáme návrh k dodatku číslo 2 ke smlouvě o poskytnutí vouchery, který je obsažen v příloze č. 1 tohoto usnesení. Z důvodu celosvětové pandemie COVID-19 se mění lokalita zahraničního inkubátoru z Toronta na Istanbul. Změna neovlivní cíle, výstupy, rozpočet ani celkovou délku realizace projektu. Dále se přílohou č. 1 mění nabídka dodavatele služeb a podnikatelský záměr.

Dalším tiskem je tisk Z - 8957, což je návrh na změnu zřizovací listiny příspěvkové organizace Střední škola automobilní a informatiky. Změna se týká vymezení majetku ve vlastnictví zřizovatele předávaného organizaci k hospodaření a dále majetkové přílohy č. 1 ke zřizovací listině, kam se vkládají pozemky v k. ú. Hostivař. Dále se vkládá pozemek v k. ú. Děsná, který přišel do vlastnictví hlavního města realizací kupní smlouvy z vlastnictví ČR. Změny ve zřizovací listině školy nabývají účinnosti k 1. března 2021.

Posledním tiskem v tomto hlasování je Tisk Z - 9136, což je návrh na uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o partnerství s finančním příspěvkem. Týká se to projektu Prague Smart Accelerator, kdy v původní smlouvě je podmínka převedení další zálohy na pokračování projektu vyčerpání 100 % první poskytnuté zálohy, což nereflektuje dobu přípravy vyúčtování, jejího podání a schvalování, která může dosahovat několika týdnů až několik měsíců. Z tohoto důvodu potom by měl partner při realizaci projektu problém s cashflow, tím pádem měníme dodatkem tuto smlouvu na minimální objemy vyúčtování, vyjádřené procentuálně, 60 % pro první zálohu a 80 % pro každou další. S tím že předchozí zálohy budou vyúčtovány ve výši 100 % výše zálohy.

**Prim. Hřib:** Děkuji za úvodní slovo. Otvírám rozpravu k těmto bodům. Nikdo se nám nehlásí, ukončuji tedy rozpravu. A já to gongnu, než budeme hlasovat.

Tak poprosím zastupitele, aby zaujali svá místa, budeme nyní hlasovat. Jako první budeme hlasovat

33

**Tisk Z - 9051****k administrativním procesům projektu Specializované vouchery, výzvy č. 2  
spolufinancovaného z Operačního programu Praha - pól růstu ČR****Prim. Hřib:** Hlasujeme tedy nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 40 Proti: 0 Zdr.: 0. Tisk byl přijat.

Nyní tisk

34

**Tisk Z - 9058****k administrativním procesům projektu Pražský voucher na inovační projekty  
spolufinancovaného v rámci Operačního programu Praha - pól růstu ČR; výzva č. 2****Prim. Hřib:** Hlasujeme tedy nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 42 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení bylo přijato. Děkuji.

Nyní tisk

35

**Tisk Z - 9080****k administrativním procesům projektu Specializované vouchery  
spolufinancovaného z Operačního programu Praha - pól růstu ČR; výzva č. 2****Prim. Hřib:** Hlasujeme tedy nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 38 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení bylo přijato.

Další je tisk

36

**Tisk Z - 9136****k návrhu na uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o partnerství s  
finančním příspěvkem č. INO/53/01/001756/2020 ze dne 4.6 2020****Prim. Hřib:** Hlasujeme tedy nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 43 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení bylo přijato.

Nyní tisk

37

**Tisk Z - 8957****k návrhu na změnu zřizovací listiny příspěvkové organizace  
Střední škola automobilní a informatiky**

**Prim. Hřib:** Hlasujeme tedy nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 42 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení bylo přijato. Děkuji.

A nyní ještě tedy tisk 8984. Prosím o úvodní slovo.

38

**Tisk Z - 8984****k návrhu obecně závazné vyhlášky o školských obvodech základních škol**

**P. Šimral:** Jedná se o tisk, který jste dostali tzv. na stůl. Je to obecně závazná vyhláška o školských obvodech, neboli spádová vyhláška, která byla takto předložena na základě městských částí, které už začínají s předzápisy. Podařilo se nám vypořádat všechny zásadní připomínky, až tedy na jednu. Týká se to MČ Praha 21 a Praha - Koloděje. Způsob vypořádání můžete nalézt v příloze č. 1. Nadále tam tedy probíhá diskuse. Vzhledem k tomu, že se jedná reálně do desítky žáků, kteří by měli nastoupit do 6. třídy, já jsem si jistý, že to zvládneme za pomoci ostatních MČ. Nabídla se nám např. Praha 11 k tomu, že by přijala tyto žáky. I přesto, že se tato připomínka stále v textu objevuje, tak si dovoluji tvrdit a jsem si tím jistý, že všechny děti, které na základě této podoby vyhlášky v září nastoupí do školy, tak budou umístěny, včetně těch pár dětí z Kolodějí. Tak prosím o schválení.

**Prim. Hřib:** Děkuji, otvírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nám nehlásí. Ukončuji rozpravu a budeme hlasovat o usnesení k tisku Z - 8984. Hlasujeme tedy nyní

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 43 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení bylo přijato, děkuji.

A nyní se dostáváme k tisku

39

**Z - 9167****k pilotnímu testování žáků na území HMP na COVID-19**

Předkladatelem je pan radní Šimral, pan místostarosta Portlík, paní předsedkyně Čapková. Poprosím asi o úvodní slovo nejprve pana radního Šimrala.

**P. Šimral:** Děkuji za slovo. Víte, že z úterý na středu proběhlo testování na základních školách a na jedné mateřské škole na MČ Praha 9. Tímto tiskem vlastně tento pilot do určité míry uzavíráme a otevíráme diskuzi o tom, jak by další následně testování případně na dalších městských částech mělo probíhat.

Pokud si promítneme text tohoto usnesení, my vlastně tam máme tři body, kterými poprvé žádáme vládu ČR o změnu v navrženém postupu žáků a pracovníků škol a školských zařízení tak, aby o všech procesních otázkách provedení tohoto testování mohli rozhodovat i zřizovatelé škol a školských zařízení. Je to právě v reakci na praxi, kterou se nám podařilo ověřit na Praze 9, kdy v základních školách se nám zdá v této chvíli lepší, že jsou testováni žáci doma, v domácím prostředí ještě před samotným fyzickým nástupem do školy tak, aby tedy nedošlo k nějakému ohrožení bezpečnosti učitelů tím, že by přišli žáci do škol a až následně na území školy, ať už venku, nebo přímo ve vnitřních prostorách byli testováni.

V bodu II následně schvalujeme poskytnutí účelové neinvestiční dotace MČ Praha 9 ve výši 900 000 Kč, kterým pokryjeme ten úvodní pilot s tím, že počítáme dále s diskusí o tom, na jakých školách a kde budou probíhat další modely pilotu. V současné době máme například už přislíbeno od distributora na příští týden dovezení 300 tisíc ks Lepu testů, tzn. těch malých s malou štětečkou, na rozdíl od těch, které jsme testovali na Praze 9, což byly "plivací" testy.

V bodě číslo III. ukládáme Radě právě zajistit realizaci bodu I. tzn., že budeme žádat vládu, spojíme se s vládou, s Ministerstvem zdravotnictví a ministerstvem školství to, aby reflektovalo právě zkušenosti, které jsme v tomto pilotu i v dalších pilotech získali.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Nyní bych poprosil další předkladatele, jestli chtějí doplnit úvodní slovo. Pan Portlík, prosím zapnout mikrofon.

**P. Portlík:** Já moc děkuji kolegům za spolupráci. Myslím si, že to je strašně důležité, protože ta doba, kdy vláda kopíruje modely z jiných zemí, je potřeba prostě tady ověřit, nakolik v našich podmínkách to jde. A abychom to mohli ověřit, tak to musíme prostě v praxi vyzkoušet. A abychom to mohli vyzkoušet, tak na to musíme být připraveni, proto jsme se rozhodli ve spolupráci s kolegy to rychle otestovat, abychom měli praktickou zkušenost.

Další velký problém je, že máme relativně velké množství distributorů antigenních testů. O jejich účinnosti se spekuluje, a je potřeba nakoupit takové testy, abychom alespoň těm dětem ve školách něco garantovali. Protože ne vždy znamená, že levnější antigenní test nám může garantovat nějaký spolehlivý výsledek.

Třetí věc je, v rámci toho pilotu bychom také měli otestovat to, nakolik snižujeme to riziko, ale také zároveň, za jakou cenu to děláme, protože je potřeba tyhle dvě roviny dávat vedle sebe, a tím dávat i předkládat další návrhy vůči tomu, jak prakticky v základních školách, potažmo mateřinkách testovat.

A další problém je, o kterém se mluví, že v souvislosti právě s novou mutací se to šíří rychleji mezi dětmi, přičemž o zdravotních účincích se spekuluje, ale co se už ví, že jsou horší než původní kmen. A v tomto směru se třeba i zanedbalo to ze strany vlády, že se nediskutovalo právě o těch dětech, která už do MŠ chodí, anebo chodí do 1. a 2. tříd. Čili otestovat si i neinvazivně, jakým způsobem ve vztahu k těmto dětem to můžeme vyzkoušet a závěry tohoto pilotu mít to co nejdřív vyhodnoceny.



My už máme připraveny, společně dneska budeme prezentovat závěry z toho včerejška a připravíme závěry tak, abychom už v příštím týdnu měli nějaká ostrá data a věděli, co chceme.

Děkuji tímto všem svým kolegům, kolegům z městských částí, kteří mi s tím pomáhali, z dvojky, Běchovic, Újezda. Děkuji Vítkovi Šimralovi a vám, myslím si, že tohle je věc, kde musíme vyloženě táhnout na maximum společně, a musíme udělat i těch testů co nejvíce, abychom dokázali najít co nejlepší optimální model. Tady ještě akorát řeknu, že je to velký problém i pro učitele, protože někteří rodiče prostě testovat nechtějí, a ve chvíli, kdy vláda nařídí testování učitelům, tak předpokládám, že naše školy mohou být pod palbou a učitelé se dostanou do naprosto diskonformní situace, a je potřeba i zabránit tomu, aby tyto problémy, nebo nějakým způsobem snížit riziko, aby tyto problémy mohly vzniknout. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Já děkuji, a nyní paní předsedkyně Čapková, jestli chce doplnit úvodní slovo k tomuto tisku. Teď ji nevidím. Nevíte, kde je? Tak nevádí, třeba se připojí později v rozpravě. A nyní pan zastupitel Zajíček.

**P. Zajíček:** Děkuji, pane primátore. Já s návrhem usnesení, tak jak ho vidím, souhlasím, jen bych doporučil předkladatelům, abychom i v souvislosti s tím už přijatým usnesením udělali úpravu, že se to týká pedagogických i nepedagogických pracovníků škol a školských zařízení. Jenom se tam doplní pedagogických i nepedagogických pracovníků školských zařízení, aby to bylo v souladu i s výzvou vládě, kterou jsme dávali v tom již přijatém usnesení.

**P. Šimral:** Souhlasím.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Je tady technická připomínka, jestli bychom nedali do bodu III., že by se Radě uložilo zajistit realizaci bodu římská I. i II. možná. Jinak ten bod I. je takový sirotek.

V tuto chvíli nevidím nikoho dalšího, že by se hlásil. V tom případě ukončíme rozpravu. Já to gongnu ještě.

A nyní tedy budeme hlasovat o usnesení k tisku Z – 9167. Pozměňovací návrhy, pokud si pamatuji, žádné nejsou, je to konsensuální záležitost. Fajn, dobře. Hlasujeme tedy nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 46 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení bylo přijato. Děkuji.

A nyní tedy tisk 9050, paní radní Třeštková.

**P. Třeštková:** Vážení přátelé, já si dovoluji předložit procedurální návrh ke sloučení rozpravy všech mých bodů, zda je to možné.

**Prim. Hřib:** Ano, budeme hlasovat procedurální návrh na sloučení rozpravy. Hlasujeme tedy nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 43 Proti: 0 Zdr.: 0.

Procedurální návrh přijat, prosím o sloučení úvodní slovo.

**P. Třeštková:** Vážení přátelé, první tisk je Z - 9050 k návrhu na poskytnutí dotací v rámci programu v oblasti podpory aktivit integrace cizinců na území HMP pro rok 2021. Je to tak, jak to prošlo komisí. Jsou tam hlavně dotace městským částem ve výši 801 tisíc. A dále jsou tam další subjekty. Prosím o schválení.

Další návrh je 8999, jedná se o poskytnutí finančních prostředků formou účelových neinvestiční dotací Integračnímu centru Praha na zajištění bazálního chodu organizace v roce 2021 a na realizaci projektu Interkulturní pracovní služby ve veřejných institucích v roce 2021.

Dalším tiskem je 9014, pardon, teď jsem přeskočila jeden tisk, omlouvám se, 9023. To se jedná o návrh na poskytnutí účelových neinvestičních dotací z rozpočtu hl. m. Prahy na rok 2021 městským částem a úpravu rozpočtu. To se jedná o pravidelný každoroční tisk, kterým hl. m. Praha dává dotace městským částem na knihovnickou činnost místních knihoven a na údržbu plastik ve veřejném prostoru.

Tisk 8999 jsem představila, dalším tiskem je 9014 k návrhu na poskytnutí neinvestiční účelové individuální dotace Kreativní Praha z. ú. Je to tisk, který jsem anoncovala už na minulém Zastupitelstvu. Je to na provoz ve výši 3 mil. 500 Kč formou individuální účelové dotace.

Posledním tiskem je tisk, který byl přerušeno na minulém Zastupitelstvu, a jedná se o návrh změny právní formy obecně prospěšné společnosti Činoherní klub o. p. s. na zapsaný ústav.

**Prim. Hřib:** Děkuji za úvodní slovo, otevíráme rozpravu sloučenou k těmto bodům. Nevidím nikoho, že by se hlásil, ukončuji tedy rozpravu a budeme hlasovat o jednotlivých bodech. Nyní nejprve hlasujeme o tisku

**40**

**Tisk Z - 9050**

**k návrhu na poskytnutí dotací v rámci "Programu v oblasti podpory aktivit integrace cizinců na území hl. m. Prahy pro rok 2021"**

**Prim. Hřib:** Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 43 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení bylo přijato.

Nyní tisk

**41**

**Tisk Z - 9023**

**k návrhu na poskytnutí účelových neinvestičních dotací z rozpočtu hl. m. Prahy na rok 2021 městským částem hl. m. Prahy a úpravu rozpočtu kap. 06**

**Prim. Hřib:** Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 46 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení bylo přijato.

Další

42

**Tisk Z - 8999**

**k návrhu na poskytnutí finančních prostředků formou účelových neinvestičních dotací Integrovanému centru Praha o.p.s. na zajištění bazálního chodu organizace v r. 2021 a na realizaci projektu "Interkulturní pracovníci - služby ve veřejných institucích 2021"**

**Prim. Hřib:** Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 41 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení bylo přijato.

Nyní tisk

43

**Tisk Z - 9014**

**k návrhu na poskytnutí neinvestiční účelové individuální dotace Kreativní Praze, z. ú. v roce 2021**

**Prim. Hřib:** Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 40 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení bylo přijato.

Nyní poslední tisk

44

**Tisk Z - 8553**

**k návrhu změny právní formy obecně prospěšné společnosti Činoherní klub, o. p. s. na zapsaný ústav**

**Prim. Hřib:** Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 45 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení bylo přijato. Děkuji.

Máme prohlasované všechny body paní radní Třeštíkové. A nyní se dostáváme k bloku pana radního Zábranského. Prosím, pane radní, o úvodní slovo k tisku 9042.

**P. Zábranský:** Dobrý den, prosím o sloučenou rozpravu tohoto a následujícího tisku.

**Prim. Hřib:** Tohoto a následujícího. Děkuji, procedurální návrh, budeme hlasovat bez rozpravy.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 46 Proti: 0 Zdr.: 0.

Procedurální návrh byl přijat.

Prosím tedy o sloučené úvodní slovo.

**P. Záborský:** Jedná se o materiály, které se týkají projektu MHMP sociální bydlení. V prvním tisku jde o převod ve výši necelých 6,4 mil. Kč. V druhém případě jde o dotace zhruba po 1 mil. Kč pro Prahu 3 a pro Prahu 7, které jsou do tohoto projektu zapojeny, a to konkrétně na financování pozice referenta na podporu nájemních vztahů.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Otvírám rozpravu k tomuto bodu a hlásí se pan radní Chabr.

**P. Chabr:** Já mám jenom technickou. Na tom monitoru nám běží zrušení veřejné soutěže na úplatné nabytí objektu, které bylo z programu vyřazeno, tak jenom abychom pak neměli chybný tisk k hlasování.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Upozorňuji, že pan radní Záborský ten tisk navrhoval vyřadit, což prošlo při hlasování o programu. Už je to správně – tisk Z - 9042. Tak nikdo se nám nehlásí do rozpravy, ukončuji rozpravu. A budeme hlasovat. První z nich je

**45**

**Tisk Z - 9042**

**k návrhu na převod nevyčerpaných finančních prostředků projektu OP  
Zaměstnanost EU-MHMP - sociální bydlení z roku 2020 do roku 2021  
v kap. 08 – Hospodářství**

**Prim. Hřib:** Kdo je pro? Proti? Zdržel se?  
Pro: 43 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení bylo přijato.  
A nyní tisk

**46**

**Tisk Z - 9037**

**k návrhu na poskytnutí účelových neinvestičních dotací v rámci  
projektu "MHMP - sociální bydlení", financovaného z Operačního  
programu Zaměstnanost, městským částem Praha 3 a Praha 7**

**Prim. Hřib:** Hlasujeme nyní.  
Kdo je pro? Proti? Zdržel se?  
Pro: 45 Proti: 0 Zdr.: 0. Děkuji, také přijato.  
A nyní poslední tisk

47

**Tisk Z - 9041**

**k návrhu na uzavření dohody o splátkách dlužného nájemného a úhrad za plnění poskytovaná s užíváním bytu včetně příslušenství se lhůtou splatnosti převyšující 18 měsíců se stávající uživatelkou bytu zvláštního určení ve vlastnictví hl. m. Prahy**

Prosím o úvodní slovo.

**P. Zábranský:** Navrhuji uzavřít splátkový kalendář s jednou nájemnicí městského bytu. Jedná se o poměrně komplikovaný případ, protože jde o velmi silně postiženou nájemnici, která je odkázána na péči druhé osoby. Celkový dluh včetně příslušenství se vyšplhal na 336 000 Kč. Splátkový kalendář by byl na 113 splátek, tedy necelých 3 tisíce korun měsíčně. Už tam probíhaly nějaké soudní spory, kdy mělo dojít k vyklizení. Nicméně právě vzhledem k tomu závažnému postižení navrhuji uzavřít tento splátkový kalendář, s tím že potom ve výsledku kdyby byl plněn, tak samozřejmě přistoupíme k tomu, co je celkem standard, nebo to už asi nebudu já, ale někdo jiný, že by se odpustilo to příslušenství.

**Prim. Hřib:** Děkuji, nyní otvíráme rozpravu. Nikdo se nám nehlásí, ukončuji rozpravu a budeme hlasovat o usnesení k tisku Z - 9041.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 49 Proti: 0 Zdr.: 0. Usnesení bylo přijato. Děkuji.

**P. Zábranský:** Díky.

**Prim. Hřib:** A nyní se dostáváme do posledního bodu

48

**Tisk Z - 9144**

**k návrhu personálních změn ve výborech ZHMP**

A já otvíráme rozpravu. Respektive asi to nemusím celé číst, nicméně jsou to změny vyvolané de facto před volbou předsedkyně kontrolního výboru. Máte to k dispozici. Nyní otvíráme rozpravu a hlásí se jako první pan Zajíček.

**P. Zajíček:** Děkuji, pane primátore, dovoluji, abych kolegům zastupitelům a zároveň i řediteli Magistrátu oznámil, že na základě změn, ke kterým došlo v souvislosti s volbou paní kolegyně Udženija do pozice předsedkyně kontrolního výboru, zasedl klub ODS a provedl změny ve svém vedení. Předsedou klubu jsem se stal já a místo mě místopředsedou klubu se stal pan zastupitel Jakub Stárek. Jsme tedy ve složení Zdeněk Zajíček, Tomáš Portlík a Jakub Stárek nadále oprávněni vystupovat jménem klubu ODS. Tolik oznámení a informace pro ostatní předsedy klubů a také orgány hl. m. Prahy. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Nyní tedy se hlásí pan předseda Dlouhý.

**P. Dlouhý:** Děkuji. Já bych měl procedurální návrh, který se týká našeho programu, protože tam máme pravidelné body 12.30 a 13.15. Vzhledem k tomu, že bychom teď museli 20 minut čekat, tak by bylo možná vhodné ty dva body, Interpelace občanů a Interpelace zastupitelů přeradit z pravidelných bodů v pevném čase jako body 49 a 50 tohoto Zastupitelstva. Aby to byl předposlední a poslední bod a mohli bychom začít hned a nemuseli tady teď 20 minut čekat. Jestli se zastupitelé ztotožní s tímto návrhem.

**Prim. Hřib:** Rozumím, ale upozorňuji, že na interpelace občanů je potřeba tady mít občany, kteří asi počítali, že to přijde 12.30. Hlásí se pan starosta Čížinský.

**P. Čížinský:** Děkuji za slovo. Já bych doporučil předřadit interpelace zastupitelů před interpelace občanů. Čímž pádem se dostaneme do komfortní situace, že nikoho nebudeme omezovat, a zastupitelé tady jsou.

**Prim. Hřib:** Děkuji, to bude poměrně rychlé, protože zastupitelé nemají žádné interpelace, takže není co předřazovat. Nyní pan předseda Nepil.

**P. Nepil:** Chtěl jsem to jen okomentovat, že my jsme v rámci urychlení jednání, jak jsme se domluvili, žádné interpelace nepodávali, tak rovnou asi můžeme začít těmi občany, nebo počkat těch 20 minut. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Já myslím, že nám fakt nezbude nic jiného, než si dát 18 minut pauzu. Ale ještě musíme dohlasovat změny ve výborech. Nyní se hlásí p an místostarosta Bílek.

**P. Bílek:** Pane primátore, zkusil bych navrhnout, že byste mohl vyzvat občany, kteří tady jsou, a mimo pořadí, tak jak je stanovené, by mohli vystoupit, pokud tady jsou, a mohli bychom pokračovat dál.

**Prim. Hřib:** Dobře, jenom to zkusím velice orientačně, kdo tady je případně. Jestli tady je pan Janoušek, jestli může zvednout ruku? Nevidím ho. Je tady pan Kutílek? Toho tady taky nevidím teď. Pan Petr Kutílek, nevidím. Pan Vít Masare, taky nevidím. Arne Springorum, nevidím. Pan Hejkal? Nevidím. Heleďte, asi toho necháme. Tzn., já vyhlašuji skutečně, pardon, ještě ne, nejdřív budeme hlasovat změny ve výborech, potom bude pauza do 12.30. Uzavírám rozpravu ke změnám. Ještě pardon, hlásí se paní předsedkyně Horáková. Pardon.

**P. Horáková:** Ano, děkuji za slovo. Já bych chtěla poprosit pana Zajíčka, zřejmě to je z klubu ODS, to co teď vidíme promítáno na obrazovce, jestli by nám to mohl nějak komentovat, protože s touto informací jsem nebyla seznámena. A přiznám se, že třeba s panem doktorem Fifkou jsem ve svém sociálním výboru byla velmi spokojena, a přijít o takového člena nechci. (Smích, potlesk.) Takže by mě zajímalo, kdo nahradí pana doktora Fifku, pokud už to samozřejmě víte, ale předpokládám, že to asi budeme volit až na dalším výboru. Ale prosím, jestli můžeme dostat jako členové Zastupitelstva a předsedové všech výborů jenom stručný komentář. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji, tak prosím pana předsedu Zajíčka, nebo pardon, paní předsedkyně Udženija.

**P. Udženija:** Děkuji za slovo, já předběhnu ještě mého nového předsedu klubu, protože tohle jsem dávala dohromady já, samozřejmě s vědomím klubu. Ale bohužel pan Fifka se z pracovních povinností, které mu teď nastaly, sám vzdal členství v tom výboru. To není tak, že my jako ODS nefungujeme tak, že by si předsedkyně sedla, nebo kdokoli, a vyškrtnal lidi, pokud by oni nechtěli. Pan Fifka řekl, že tento výbor se vzdává mandátu, zůstal v ostatních výborech, a na jeho místo je nominovaná paní Lucie Princová, která se na Praze 15 právě zabývá agendou sociální a je předsedkyně sociálního výboru na této městské části. Velmi této problematice rozumí a má ji ráda, takže věřte tomu, že tam budete mít adekvátní záměnu.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Nyní tedy pan předseda Zajíček.

**P. Zajíček:** Děkuji, pane primátore. Já jsem chtěl říct něco, co už řekla Sandra Udženija. Zároveň jsem chtěl nabídnout, že se může případně ukázat i 2. část usnesení. Tzn., volí, aby bylo vidět, kdo případně bude nahrazovat ty naše členy výboru. Tak jak už tady zaznělo, tak právě Lucie Princová by měla být ta, která by nahradila našeho Petra Fifku ve výboru. Jenom jsem chtěl říct, že jak znám Petra Fifku, tak on je určitě s vámi, paní kolegyně, připraven vést případně individuální konzultace, v případě, že byste potřebovala k některým věcech poradit. Vidím, že se k tomu hlásí takhle na dálku, takže děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Nyní se hlásí ještě paní předsedkyně Horáková.

**P. Horáková:** Ano. Děkuji moc za vysvětlení. Já jsem rozhodně nechtěla, prosím, říci, že pan doktor Fifka nebo opozice v tom výboru špatně pracuje, nebo že by měli být nahrazeni. Jak jsem zdůraznila, já jsem velmi spokojena s prací opozice a konkrétně s panem doktorem Fifkou, který, tuším, až na jednu omluvu byl téměř stoprocentně vždy přítomen na výboru. Tak bych chtěla jen zdůraznit, že s tou prací jsem spokojena a nebyl ten dotaz nějak negativně, doufám, chápán u členů mého výboru.

A zároveň děkuji, že vidíme nové členy. Jenom by asi bylo dobré trošku okomentovat Mgr. Zuzanu Böhmovou, protože i toto je zastupitelka na Praze 11 za Českou pirátskou stranu. Tak se chci zeptat, jestli je to pouze shoda jména jiná osoba, nebo je to naše Zuzana Böhmová z Prahy 11. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Jenom upozorním, Zuzana Böhmová se vzdala mandátu na Praze 11, takže je to naše bývalá zastupitelka Pirátů na Praze 11. Nyní pan starosta Martan. Tady vidím tech... Ne. Jo. Ano. Přednostní právo pan předseda Zajíček.

**P. Zajíček:** Děkuji, pane primátore. My se moc omlouváme, při zpracování podkladů, jak tak vidím, tak tam došlo k jednomu nedorozumění. Nemáme tam výbor pro kulturu, kde nahradí paní doktorku Janderovou náš nový zastupitel v klubu, a to je Jiří Kubíček. Takže se omlouváme za to, že to není úplně v tuto chvíli. Děkujeme za pochopení.

**Prim. Hřib:** Rozumím, děkuji, tzn., doplníme tam, že volí do funkce člena výboru pro kulturu pana Kubíčka. Zeptám se jenom, můžu se jenom já ztotožnit? Je tady pan tajemník návrhového výboru? Nevidím. Jestli stačí, když se s tím ztotožním, když jsem předkladatel? Doufám. Stačí, abych se s tím ztotožnil? Je tady pan Radošínský? Stačí, doufám. Stačí. Tak stačí, takže se ztotožňuji tím návrhem, tím pádem to nebudeme hlasovat jako samostatný pozměňovák. Děkuji. Nyní pan starosta Martan.

**P. Martan:** Já už jsem si myslel, že dnes nic neřeknu. Pěkné poledne, kolegyně, kolegové. Když tak poslouchám paní kolegyni předsedkyni Horákovou, tak je možná dobře, že Petr Fifka z toho výboru zmizel. Protože jestli nás jako opozici chválíte tímto způsobem, tak bych tam cítil nějaké nepřístojné propojení. Petře, kamaráde, tohle si budeme muset ještě vyříkat.

**Prim. Hřib:** V tuto chvíli ukončuji rozpravu a budeme hlasovat o usnesení k tisku Z – 9144 k návrhu personálních změn ve výborech. Prosím tedy, já myslím, že je nás dost, já to gongnu. A nyní budeme hlasovat o usnesení 9144. Hlasujeme nyní.

Kdo je pro? Proti? Zdržel se?

Pro: 48 Proti: 0 Zdr.: 0.

Usnesení bylo přijato, já děkuji

A nyní vyhlašuji 10 minut pauzu do 12.30, kdy začnou interpelace občanů. Děkuji.

(Jednání přerušeno na 10 minut)

### **Návrhy, připomínky a podněty občanů hl. m. Prahy**

**Prim. Hřib:** Začneme tedy, je 12.30. Máme tady interpelace občanů. Poprosím tedy, první interpelující je pan Vít Janoušek, interpelovaný je pan náměstek Hlaváček, pan náměstek Scheinherr, paní radní Třeštíková a kontrolní výbor. Prosím tedy interpelace. Prosím ticho v sále. Moment, já to gongnu.

**Vít Janoušek:** Dobrý den, dámy a pánové, já tedy zahájím občanské interpelace. První interpelace naváže na bod programu, který jste dneska schválili, tzn. Podnět 108/2017 druhá etapa rezidence Park Kavčí Hory, já tedy tomuto usnesení rozumím tak, že jste se rozhodli zafixovat to snížení, ke kterému tedy jednáním došlo. Jenom si dovolím upozornit, že když se podíváte na ty vizualizace toho záměru, tak spodní části jsou tmavé, a ty nahoře jsou takové bílé, jako by to byl takový bílý pes, s kterým marně bojujeme úplně zbytečně. Tak si říkám, jestli opravdu je požadováno a myšleno vážně těch 22 pater.

Prosím kontrolní výbor o přezkoumání podkladových rozhodnutí pro obě etapy záměru. Je to v písemné verzi interpelace. Zároveň prosím o dokončení projednání vyřízení petic, které jsme k tomuto záměru podali. Tady tedy navážu na to, co jsme se zesnulou paní doktorkou Janderovou již měli rozjednáno, s tím že jsme byli domluveni, že vlastně ty materiály budou doplněny v okamžiku, kdy dojde ke správnému rozhodnutí, popřípadě tedy k rozhodnutí orgánů Zastupitelstva, což nastalo dneska v bodě 15.



Nebudu opakovat to, co jsem říkal na úvod, to je tam napsáno. Jenom tedy doplním to, že bych rád upozornil na to, že jsme k tomuto záměru podali celkem čtyři petice, které v součtu mají asi zhruba 4,5 tisíce podpisů, tak doufám, že to je dostatečně velké kvórum na to, aby tedy ty petice byly nějakým způsobem vyřízeny. A upozorňuji na to, že tedy ještě jednou, že záměr, tak jak je popsán v podnětu P108/2017, který dnes byl schválen, tak že v součtu obou etap překračuje limit pro posouzení EIA 500 parkovacích míst. Každá varianta tohoto záměru, která byla předložena, překročila limit 500 míst, a já bych rád požádal v této souvislosti kontrolní výbor o projednání toho, jakým způsobem byla zpracována příloha k pražským stavebním předpisům, kde v části ulice Marie Pujmanové je vedena linka mezi oblastí, tuším, 4 a 2, a na ploše záměru rezidence Park Kavčí Hory takovým záhadným způsobem odbočuje asi 250 metrů do plochy záměru, takže tedy bylo možné využít ten výhodnější koeficient.

Je to zajímavé a docela by mě zajímalo, když to tedy bylo v roce 2016 projednáváno, a v té době jsme se vyjádřili asi 400 podpisy do vyjádření EIA, tak kdo tedy vlastně v Praze rozhoduje a kdo ty dokumenty připravuje, na základě čeho. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Nyní pan náměstek Hlaváček odpoví.

**Nám. Hlaváček:** Vítku, děkuji vám za interpelaci a samozřejmě plnohodnotně vám odpovíme i písemně, ale jenom chci všechny ujistit, že dnešní změna 108/2017 se týká druhé etapy toho projektu. V druhé etapě zpracovaná podkladová studie neobsahuje věže vysoké 22 metrů. Nejvyšší objekty tam mají 6 a 10 pater. Ta studie doložená byla velmi zevrubně projednávána na výboru pro územní rozvoj, a kontrolnímu výboru samozřejmě vyjdeme vstříc a dáme mu všechny podklady. Odpovím vám celkově písemně. Jenom skutečně, abychom se drželi věcného obsahu té změny, tak ten se netýká těch věží. Tři věže jsou součástí projektu k územnímu řízení, který je povolován v systému přenesené působnosti státní správy, a dnes se o tom v žádném případě nejednalo. Děkuji.

**Vít Janoušek:** Jestli mohu jedinou doplňující otázkou, bude krátká a jednoduchá. (Ano.) Je vám, prosím, známo stanovisko ex ombudsmana pana doktora Křečka, který zaslal na odbor ochrany prostředí, o tom že projednávání celistvých záměrů po kouskách salámovou metodou je nezákonné a nevyhovuje požadavkům EU? Konec otázky.

**Nám. Hlaváček:** Ale toto není případ salámové metody, to jsou dvě etapy, které mají vztah k funkčním plochám územního plánu a mají zcela jinou logiku, než to, co popisujete, Vítku, kde se jedná o to, že se projekty nejdřív tváří, jako že je to projekt číslo 1, o další etapě se vůbec nehovoří, nikdo o ní neví, a později za pět – šest let se přijde s nějakým dalším projektem. Tento projekt byl od začátku vlastně známý, a je z důvodů změny územního plánu rozdělen na dvě etapy.

**Vít Janoušek:** Ano, děkuji za odpověď, je jasná. Je to jeden záměr, jeden objekt. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Nyní tedy dalším interpelujícím je pan Petr Kutílek, a interpelovaný je pan radní Šimral. Technická závada.

**Petr Kutílek:** Dobrý den, pane primátore, děkuji za slovo. Slyšíme se takto? Děkuji. Dobrý den, vážená Rado, vážení zastupitelé, vážené zastupitelky, já se obracím na pana radního Šimrala, momentálně, tuším, nepřítomného. Vidím ho nahoře, zdravím. Obracím se na něj s otázkou a navazuji trochu na své otázky, které jsem tu kladl na konci září, a potom v půlce listopadu, jednak tedy před tou druhou vlnou koronaviru, a potom mezi, řekněme, druhou a třetí vlnou, a teď máme počínající čtvrtou vlnu v Praze.

Otázky se týkaly dostupnosti testování pro zejména pedagogické pracovníky, učitelky a učitele na školách, a dnes bych je rozšířil na dostupnost očkování. Já jsem zaznamenal, tuším, před deseti dny nějakou společnou tiskovou zprávu Rady, za kterou děkuji, která směřovala k tomuto tématu očkování a testování učitelů, učitelek, tak abychom se mohli vůbec bavit o bezpečném znovuotevření či pootevření škol základních a středních v hlavním městě Praze.

A chtěl bych se zeptat pana primátora, ta výzva byla velmi správně směřována směrem na vládu zejména, protože to selhání a ta tragédie, která se kolem nás odehrává té koronavirové krize samozřejmě jde primárně za vládou, a zejména tedy za hnutím ANO, tak bych se chtěl zeptat přesto pana radního, co teď tedy dělá, jednak za posledních pár měsíců od mého posledního dotazu, co udělal konkrétně proto, aby bylo testování, a nyní tedy očkování dostupné pro učitelky a učitele v Praze. Já rozumím, že máte primárně pod sebou agendu jako hlavní město Praha středních škol, ale třeba jestli jste vydali metodický pokyn a nějakou podporu pro základní a mateřské školy. Ze své vlastní zkušenosti můžu říct, že jsem viděl, že v mateřské škole, kam chodí mé děti, došlo třeba ke komunitnímu přenosu právě mezi učitelkami.

Jak rychle tam dochází k testování, jaké jste učinili kroky, řekněme, z hlediska instrukce směrem k městským částem a mateřským a základním školám, jaké jste případně vyčlenili prostředky či jinou podporu proto, aby učitelky a učitelé mohli být testováni, a jaké kroky tedy teď činíte konkrétně k tomu, aby učitelky a učitelé mohli být rychle očkovaní, tak abychom se mohli o znovuotevření škol reálně bavit, třeba od Velikonoc, tak jak se o mluví v Německu. To jsou moje otázky, co jste učinil a co hodláte učinit v příštím týdnu k tomuto. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Pan radní Šimral odpoví.

**P. Šimral:** Mockrát děkuji za ten dotaz i za aktivitu pana kolegy Kutílka v této agendě. Jak víte, na podzim proběhlo dobrovolné testování učitelů, kteří dostali preferenční rámec v testování zdarma. Tam jsme bohužel zaznamenali pouze minimální zájem o testování mezi pracovníky škol, přestože na území hlavního města Prahy je vlastně celá logistika toho třeba daleko jednodušší než v krajích, tedy ta testovací centra jsou rozprostřena po velkém území kraje, a třeba dostupnost není taková. Bohužel na území Prahy se procenta zájmu, která se pohybovala v jednotkách procent mezi pracovníky škol, výrazně nelišila právě od těch dalších krajů. Přestože jsme toto i propagovali v rámci mediálních kanálů hlavního města, nepodařilo se nám většinu učitelů přesvědčit k tomu, aby na testování pozitivitu COVID v rámci dobrovolné procedury v prosinci minulého roku dorazili.

V současné době je situace taková, že jsme tedy spustili pilotní projekt na území MČ Praha 9. Zároveň nyní objednáváme 300 tisíc ks Lepu testů, těch které se využívají ve Vídni v Rakousku pro testování tedy jak učitelů, jak pracovníků škol, tak žáků. Ty by měly dorazit na začátku příštího týdne. Počítáme s rozšířením pilotu i na střední školy. Zároveň pochopitelně budeme s kolegy z městských částí navazovat na ten pilot na Praze 9 i na území dalších městských částí, a to se vlastně týká současné situace s testováním.

Co se týče očkování, víte, že debata k tomu už proběhla v průběhu jednání Zastupitelstva v průběhu tohoto dopoledne. V současné době v adaptaci strategie očkování na území hlavního města Prahy mají učitelé tu stejnou preferenci, jako mají v té národní strategii, tzn., v té skupině, která by se měla začít registrovat do systému 1. března, zároveň s tím, že tam pochopitelně jsou stále ještě primární rizikové kategorie, tzn., hlavně ty kategorie definované věkem, případně zdravotním stavem.

V usnesení, které jsme přijali k adaptaci Národní strategie očkování na území hl. m. Prahy, je zároveň pozměňovací návrh paní kolegyně Čapkové, ve kterém žádáme, aby učitelé byli přednostně očkovaní před tím, než se otevrou školy. My si pochopitelně uvědomujeme, že v současné době jsou některé školy stále otevřené, bez toho aniž by pracovníci škol byli očkovaní, a budeme se snažit spolu s kolegyní radní Johnovou k tomu, abychom v okamžiku, kdy bude dostatek vakcín pochopitelně, co nejdříve zaměstnance škol testovali, ideálně tedy ještě před tím podle našeho usnesení, než se otevře i zbytek školských zařízení.

My budeme kontinuálně informovat o celém procesu, nejenom formou mediálních zpráv, ale i pochopitelně možné komunikaci na osobní úrovni. Já mohu nabídnout, že i k tomu, že jsem se ústně snažil nějakým způsobem zodpovědět tu současnou situaci na vaši interpelaci, tak ještě pošlu souhrnný dopis, který bude pochopitelně otevřený, aby byla veřejnost informovaná i na základě vašeho podnětu, a budu rád spolupracovat s kolegy na městských částech k tomu, abychom nejenom pro pracovníky škol, ale i pochopitelně pro děti, žáky, studenty zajistili co nejbezpečnější prostředí k tomu, aby se mohly navrátit do svého přirozeného prostředí, tzn. fyzicky do vnitřních prostor škol a školských zařízení. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Děkuji. Doplňující otázka.

**Petr Kutílek:** Pardon, jestli mohu ještě krátkou doplňující otázku. Děkuji vám, pane radní, za to vyjádření. Bohužel jsem neměl možnost sledovat dnešní dopolední diskusi podrobnější, tak se zeptám ještě, řekněme, dvě drobné otázky. Jednak tedy já podobným způsobem se pokouším motivovat na své městské části, kde jsem zastupitelem na Praze 4, naši paní starostku z hnutí ANO k tomu, aby vyvinula tlak směrem k vládě a ke své straně o spolupráci. Tak moje otázka je, do jaké míry třeba tady v Zastupitelstvu kolegyně z hnutí ANO jsou k dispozici pro tlak na vládu, to je jedna otázka.

Druhá otázka je trochu techničtější, jestli v té strategii aktuální třeba padl ten návrh, že teď se třeba hodně diskutuje to, že ta vakcína AstraZeneca, která je bezpochyby bezpečná a zdá se velmi vhodná pro lidi ve středním věku, což by byl právě případ většiny pracovníků ve školství, jestli se zvažuje její prioritní použití tímto způsobem, jestli tímto směrem vládu oslovujete. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Ano, pan radní doplní.

**P. Šimral:** Já se mohu v současné době vyjádřit pouze k tomu testování, které tedy podle usnesení, které jsme přijali dopoledne, ZHMP bude žádat vládu ČR o změnu v navrženém postupu testování žáků a pedagogických i nepedagogických pracovníků škol a školských zařízení tak, aby o všech procesních otázkách pod vedením tohoto testování mohli rozhodovat i zřizovatelé škol a školských zařízení. Tzn., abychom se my mohli odchýlit do určité úrovně od toho navrženého modelu, hlavně od návrhu modelu, kdy se testuje přímo ve školním zařízení, protože podle toho pilotu, který jsme spustili na Praze 9, se nám v některých městských částech podle mě bude lépe prakticky testovat v domácím prostředí, a to se týká hlavně nižších věkových kategorií. Tzn., abychom měli flexibilní možnost využití financí ze státního rozpočtu k nákupu, distribuci a logistice celého testování podle toho, jak se to kterému zřizovateli zdá nejideálnější. To teď budeme s tímto kontaktovat vládu.

Součástí žádosti na vládu bude právě i usnesení k očkování, kde se o AstraZeneca momentálně nezmiňujeme, a to tedy z důvodu právě těch epidemických modelů, o kterých může poreferovat kolegyně radní Johnová, případně, myslím, i další členové Rady, kteří se vlastně otázkou očkování a těch matematických modelů toho, která riziková kategorie jde nejlépe proočkovat, kterou vakcínu, více do detailů věnují.

**Prim. Hřib:** Děkuji, to je tedy vše k této interpelaci. Třetí interpelace je od pana Masare, prosím, tři minuty.

**Vít Masare:** Dobré odpoledne, vážený pane primátore, vážení členové a členky Rady a Zastupitelstva, pojd'te, prosím, být mnohem aktivnější v klimatické politice. Já vám chci moc poděkovat za to, že jste před několika dny vyzvali vládu k tomu, aby urychlila odstup České republiky od uhlí. To je dobře, já vám za to děkuji. Děkuji panu primátorovi, že v červnu spolu s primátory hlavních měst visegrádských zemí vydal tiskovou zprávu, ve které mluvil o tom, že klimatická krize je ještě mnohem větší výzva pro nás pro všechny, než pandemie. Je to pravda, já s tím souhlasím. Ale bohužel chybí ty činy. A my jsme tady v situaci, kdy hlavní město Praha slibuje nějaké činy, např. že bude klimatický plán hlavního města Prahy, a z veřejnosti o něm nikdo nic neví, nikdo se do něj nemohl nijak zapojit, a pokud ten plán má být jakkoli realizován, tak asi bude potřeba součinnost nejen těch lidí, kteří ho vytvářeli, ale také lidí, kteří tady v Praze žijí.

Když jsem se o tom bavil s panem Martinem Bursíkem v září a upozorňoval jsem ho na to, že možná dělají dobrou práci, ale nikdo o tom neví a nikdo do toho není zapojený, tak mi řekl, že mám počkat několik týdnů, a v říjnu bude všechno veřejně jasné. Teď je únor a nic se od toho října nebo září na veřejnost vůbec nedostalo. My se tedy ptáme, kde je ten klimatický plán hl. m. Prahy, kdy se s ním bude moci seznámit veřejnost, kdy bude moci se zapojit do jeho naplňování. Pokud jsou tam problémy, tak prosím, vyberte ty věci, na kterých se shodnete, a začněte je mnohem rychleji než doteď realizovat. Ty věci, na kterých se neshodnete, můžete řešit tak, jak navrhuji mnozí lidé, včetně třeba hnutí Extinction Rebellion po vzoru třeba Polska, tím že pod záštitou primátora dáte dohromady občanské shromáždění, které bude diskutovat věci, na kterých se politicky neshodnete. I to by byl nějaký posun vpřed. V tuto chvíli prohlášení do médií není žádná viditelná aktivita, která by odpovídala slovům o tom, že je klimatická krize podle vás, pane primátore, ještě větší výzva, než COVID. Nedovedu si představit, že by vaše reakce na pandemii COVID byla tak neskutečně šíleně pomalá, jako ta nereakce na klimatickou krizi.

Budu rád, když nám zodpovíte ty otázky, kdy jak se může veřejnost zapojit do toho, co děláte, plánujete. (Potlesk)

**Prim. Hřib:** Děkuji. Nyní tedy odpoví nejprve pan náměstek Hlubuček.

**Nám. Hlubuček:** Jsem velmi rád, že toto téma je stále živé, že je takovým mainstreamem nejenom Pražanů, ale celé republiky, protože určitě by to mělo být tématem celosvětově stále číslo 1.

Ke konkrétním otázkám. Plán dekarbonizace máme sice hotový, a vytvářela ho, nebo podílela se na tom nejvíce naše komise pro energetickou udržitelnost a klima, vedená panem Bursíkem, ale samozřejmě je potřeba, aby prošla nějakým vnitřním a vnějším připomínkovým kolečkem. Tak z toho vnitřního připomínkového kolečka se nám dostalo 30 stránek připomínek, s kterými se musíme nejprve nějakým způsobem vypořádat, abychom byli schopni jako vedení hlavního města tento plán nabídnout k připomínkování dalším. V tom vnějším připomínkovém řízení abychom se za něj pomohli postavit.

Je to velmi nová věc, nemá to asi v historii žádné srovnání, a já jsem několik plánů evropských měst viděl. Snažíme se k tomu hodně přiblížit, ale je to také o nějaké mentalitě, v historickém vývoji té společnosti. První otázka, která každého napadne v té souvislosti, kde na to vezmeme. My se snažíme i na tyto otázky finančního hlediska v tom plánu odpovědět. Ale prosím vás, nebojte se o to, že pokud tento plán nemáme v současné době schválený, že se na tom nepracuje a že se nic neděje.

Ten plán samotný vychází ze čtyř oblastí, což je udržitelná energetika, tam finalizujeme, už dva roky pracujeme na SECAP plánu udržitelné energetiky. Vychází dále v té druhé oblasti mobility z plánu udržitelné mobility, který má nejenom schválený plán, ale implementační plán. Vychází z adaptace na změnu klimatu, kde nejenom že máme schválenou strategii, ale taktéž implementační plán na další čtyři roky, který má více než 200 aktivních projektů.

A v neposlední řadě je to oblast cirkulární ekonomiky, kde na jednotlivých projektech pracujeme, a zde nám chybí ještě sice schválená strategie, ale my přesně víme, kudy máme jít, a ta strategie nakonec poté, co jsme soutěžili zhotovitelé té strategie, tak jsme se rozhodli, že to zadáme in house našemu inovačnímu institutu, který nám tu strategii vyrobí v řádu několika měsíců. Není třeba se obávat v tom, že není žádný plán, že se na ničem nepracuje a že se nic neděje.

To je asi k pandemickému plánu. Kdyby byly konkrétní dotazy ještě, samozřejmě jsem připraven je zodpovědět. Děkuji.

**Prim. Hřib:** Ještě jenom s dovolením, možná bychom to zkrátili. Anebo předám předsedání zasedání panu náměstkovi Hlaváčkovi a ještě to okomentuji také.

**Vít Masare:** Mám ještě doplňující dotaz na pana primátora.

**Nám. Hlaváček:** Pane primátore, máte slovo.

**Prim. Hřib:** Ještě bych to doplnil. Tady zaznělo, že se o tom jenom mluví a nic se neděje. Já bych chtěl upozornit, že jenom dneska na tomto jednání Zastupitelstva jsme schválili dva tisky, které jsou o využívání evropských peněz de facto v tomto smyslu, o kterém se tady teď bavíme. Konkrétně šlo o tisk, který byl v bodě 3, tisk 9062, to bylo tedy schválení projektu ve výši 380 mil. Kč, na úpravy ulice Strakonické, rozšíření komunikace o jeden jízdní pruh pro preferenci vozidel MHD. Předpokládám, že se shodneme na tom, že preference vozidel MHD spadá do mixu těch opatření jako takových, a potom ještě, to byl bod 4, a bod 3, což je tisk 8678, který jsme taky dneska schválili, tam se jedná o nákup patnácti bateriových trolejbusů a čtrnácti elektrobusů pro Dopravní podnik v objemu 516 mil. Kč celkových způsobilých výdajů, opět tedy z fondů Evropské unie.

Z mého pohledu se ty věci dějí už nyní. Investujeme významně do záležitostí, jako je elektromobilita a preference MHD, které si myslím, že do opatření jednoznačně patří. Děkuji.

**Vít Masare:** Jestli mohu mít doplňující dotaz na pana primátora. Toto všechno, co říkáte, vím. Jenom je tam signifikantní to, že mluvíte o tom, že v této věci, o které se bavíme, abyste řekl slovo klima, tak to si musíme číst zahraniční tisk, a to je právě ten problém. Netvrdím, že pan Bursík a spol. nepracují, jenom problém je ten, že je to ten velmi negativně zapsaný expertní přístup, kdy si experti něco někde šudlají, a veřejnost do toho vůbec není zapojena. A je to o to víc bizarní, že primátor je z Pirátské strany, která se tady roky prezentovala tím, že bude zapojovat veřejnost do vytváření změn, a jedete tady tu bursíkovsko-topáckou linku, experti si něco někde šudlají a děláme dílčí věci a o ničem se nebavíme. Jestli byste byl, pane primátore schopen toho, že byste přijal pozvání na to, se někde veřejně bavit o tom, jaký máte vy postoj o klimatické politice, aby se do toho mohla zapojit veřejnost, ptát se vás, a nebylo to jenom tady technicistní povídání si o jednotlivých tiscích. Protože takhle stokrát řeknete COVID, a klima od vás není nikde slyšet. Pardon.

**Nám. Hlaváček:** Kolega Hlubuček bude reagovat.

**Nám. Hlubuček:** Jenom bych doplnil ke svému vystoupení, že my máme v současné době už vybraného partnera pro komunikační strategii na komunikování právě toho našeho plánu dekarbonizace, tak abychom veřejnost do toho nějak zapojili, tak ji s tím seznámili. Takže i na tom pracujeme. Děkuji.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji panu kolegovi Vítkovi Masaremu a prosím pana kolegu Arne Springoruma.

**Arne Springorum:** Dobré odpoledne, dámy a pánové, už jsem tady stál několikrát, a stále to není příjemnější, stát tady před vámi. Já si tyto týdny uvědomuji své obrovské selhání. Jako člověk, jako tatínek, jako klima aktivista. Problém, kterému čelíme, ta krize ji mimo měřítko, abychom to úplně pochopili. Znamená to změnu všeho. A to, co máme k dispozici jako každý jednatel, ale taky jako systém, společnost, stát, není připravené na to, co přijde. Často ještě lidé mluví o Pařížské dohodě. Je to jenom pět let, co jsme se všichni dohodli na Pařížské dohodě.

Fyzikální zákony neselžou, fyzikální zákony říkají, že z emisí, které teď máme ve světě, nám teplota stoupá o 1,7 – 2,4 °C. Ale jenom kdybychom zítra přestali spalovat fosilní paliva, tak selžeme osobně každý z nás, jako společnost selžeme, a chceme strašně mít kontrolu nad věcmi, chceme svět kontrolovat, ale to je přesně to, co nás dostalo do této situace. Potřebujeme více slyšet na své svědomí. Je to moje svědomí, které mě sem dneska přivedlo. Je to nepřijemné, přerušovat svou práci a být tady před vámi. Ale nemůžu jinak.

Já uznávám ten krok Rady v pondělí, že vyzývá stát, aby skončil s pálením uhlí 2033. Já bych vám chtěl říct, že vzniklo číslo 2033 v České republice. To znám z úst pana ministra Brabce. Rok 2033 máme na základě, že je to o pět let míň, než rok 2038. Co je na základě toho, že Německo má rok 2038. Toto je neadekvátní. My tu vědu známe. Vyzývám vás, vyzývám Českou republiku, abychom se podívali na podstatu věci, na vědu, a podle toho rozhodli, jaké kroky musíme dělat. Jinak to prostě nestačí. Nestačí za 20 – 30 let říct, my jsme se snažili. Prostě to nestačí.

Klimatickou nouzi, to jsem už několikrát řekl, klimatickou nouzi tady prý máme vyhlášenou, ale nikdo to neví. Pravidelně se ptám občanů v Praze a v republice, nikdo to neví. To zásadní, co tam chybí, je slovo nouze. Vyžaduje to odvahu. Nechte mě domluvit, to bude míň než jedna minuta. Já vás zvu všechny, abyste se seznámili s nástrojem občanské shromáždění. Toto je demokratický nástroj, který my budeme propagovat, a pomůže vám politikům prosadit věci. V příštích měsících o tom budeme více mluvit i na interpelacích, je článek v deníku Referendum. Vyzývám vás, zvu vás, abyste se na to podívali.

Konkrétní otázka, kterou na vás mám. Jak jste v posledních dvou letech zapojili lidi do procesu nejdůležitější otázky, která se nás všechny bude strašně dotýkat? Už teď, ale i v budoucnosti. Jaké konkrétní kroky jste dělali, a pokud žádné, jaké se chystáte dělat? Děkuji. (Potlesk.)

**Nám. Hlaváček:** Děkuji Arnemu a bude odpovídat pan kolega Hlubuček.

**Nám. Hlubuček:** Skutečně se tady o tom ne bavíme poprvé. Děkuji za připomenutí, co se stalo na Radě tento týden. Pokud vím, jsme jediný kraj v České republice, který v rámci meziresortního doporučení uhelné komise pro vládu, aby rozhodla o konci uhelné v roce 2038. Tak jsme jediní, kteří navrhuji rok 2033. Já si myslím, že se opravdu v tomto Praze má málo co vyčítat. Praha je v tomto nejprogresivnější, nejzelenější, a rozhodně jestli je potřeba někde stát, tak stůjte na zastupitelstvech krajů, kde kraje rozhodly o tom, nebo nerozhodovaly ani o posunutí termínu do roku 2038. Pro nás je to samozřejmě zásadní. Víme, že země, které jsou velmi rozvinuté, tak by měly v ideálním případě ukončit těžbu uhlí, a především využívání uhlí pro teplárenství a energetiku již v roce 2030. Ale my taky víme, že emisní povolenky ty země a ty společnosti k tomu stejně doženou. Pravděpodobně k tomu opravdu dojde dřív, než v roce 2038, i kdyby to vláda v roce 2038 schválila, a sama společnost ji k tomu dožene, protože samozřejmě by cena tepla enormně vzrostla.

Všichni velcí hráči, kteří zde jsou, ať je to ČEZ, dneska Veolia, EPH a další, tak si uvědomují, že mají teď tu příležitost čerpat peníze z modernizačního fondu a jiných fondů Evropské unie, a pokud budou váhat, tak nedostanou nic. Zbydou jim zastaralé zdroje, neinovativní síť a vysoká cena pro finálního zákazníka. Katastrofa. Je to ta ekonomika, která to dokáže změnit. Bohužel to v tomto není domácnost. A my v tom intenzivně pracujeme právě v možnostech čerpání fondů.

My jsme byli ti, kteří podali téměř deset žádostí, pokud vím, až téměř 10 mld. Kč prostřednictvím městských společností, právě na inovace, právě na nové zdroje, jako je třeba Energocentrum na Císařském ostrově, kde je možné, aby z odpadní vody z čističky jsme pokryli až třetinovou potřebu města na teplo po celý rok. Rádi bychom s tím v létě třeba i chladili. Jsou to projekty tohoto charakteru. Je to projekt třeba na bioplynovou stanici v rámci cirkulární ekonomiky atd.

Na otázku nebo na vaši výzvu, zda to nestačí, no možná to nestačí. Ale vyčítat nám, že nic neděláme, to prosím, běžte před nějaké jiné ministerstvo a instituce, kde opravdu nic nedělají. Děkuji.

**Nám. Hlaváček:** Prosím pana kolegu Arne Springoruma o doplňující otázku.

**Arne Springorum:** Se vši úctou, já jsem neřekl, že nic neděláte. Já jsem jasně řekl, že to, co děláte, nestačí. A naše děti nás nebudou soudit podle toho, zda jsme se snažili, ale podle toho, co byl výsledek. A to je zásadní rozdíl. A když vy ani nevíte, do jakého data musí Praha být uhlíkově neutrální, tak tohle ukáže na naše společné selhání. Já vám dám jednu větu jako poslední. Nedávno jsem tady mluvil s jedním z vás. Řekl jsem: Česká republika může do měsíce vypnout tři uhelné elektrárny, protože to exportujeme. A ta odpověď byla, a byla dobře myšlená, odpověď byla, no jo, ale potom nám chybí peníze ve státním rozpočtu. To je symptomatické toho problému, který máme. Máme systémový problém a nemáme čas. A prosím, berte si to k srdci. Selháváme. Děkuji. (Potlesk.)

**Nám. Hlaváček:** pan kolega Hlubuček bude ještě reagovat.

**Nám. Hlubuček:** Jenom chci říci doplnění, o co žádáme vládu v našem usnesení Rady z pondělka, tohoto pondělka. Nejenom aby skončila doba uhelná v roce 2033, aby vláda také zajistila sociální smír v oblastech těžby uhlí, a aby vláda byla schopna čerpáním potenciálních peněz právě z evropských fondů restrukturalizovat co nejdříve energetiku, především energetiku, ale samozřejmě i další oblasti, tak abychom možná s uhlím skončili dříve, ale abychom tady prostě také měli pořád nějaký, řekněme, nechci říkat úplně blahobyť, ale komfort společenský, který tady doposud byl, a toho se společnost nevzdá. Je to nějaká teorie možného, a o to se samozřejmě snažíme a vyzýváme k tomu vládu, a tady na území hlavního města děláme maximum toho, co můžeme, to mi věřte.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji. Nyní máme ještě prostor, dáme čas ještě panu kolegovi Janu Hejkalovi, potom na ostatní interpelace bude odpovězeno písemně. Prosím, pane kolego, máte slovo.



**Jan Hejkal:** Dobrý den, Jan Hejkal, potomek Prahy. Prosím vás, já jsem přišel s dotazem po více než roce, myslím, týká se to problematiky fenoménu zapomenutých akcií. A jsou to dotazy, nejdřív číselné dotazy. Podal jsem to, prosím vás, písemně. Jestli můžu pak i písemně dostat odpovědi, protože jsou to vyloženě čísla. Za prvé, jaká je aktuální celková částka nebo k 31. 12. 2020, která doposud nebyla vyplacena „spícím“ minoritním akcionářům, kolik to představuje akcií. Jedná se o protiplnění za výplatu za akcie vytěsněných Pražských služeb, kde je hl. m. Praha stoprocentním akcionářem. Tak ty dotazy se týkají těchto částek, nebo počtu.

Za druhé, jaký je přesný počet akcionářů, kteří si doposud protiplnění, nebo k 31. 12. 2020 nevyzvedli a jsou tak s vyzvednutím v prodlení. Tam mám chybu, je to 2020.

Za třetí, jaký byl celkový počet všech minoritních akcionářů, kterým vznikl nárok na protiplnění k datu přechodu akcií Pražských služeb na hl. m. Prahu. Tam by bylo porovnání z celkového počtu, kolik je to počet.

Za čtvrté, k jakému přesně datu vznikne hl. m. Praha právo promlčet nevyzvednutou výplatu protiplnění bývalým minoritním akcionářům Pražských služeb. A teď je to taková apelující otázka, co hodlají odpovědní zastupitelé konat ve věci osvěty spícím bývalým akcionářům Pražských služeb, aby si doposud nevyzvednuté protiplnění před promlčením vyzvedli.

Tuto otázku dávám za prvé, abych se dozvěděl jakousi statistiku v rámci problematiky fenoménu zapomenutých akcií. Tento fenomén se odhadem týká milionu našich spoluobčanů, kteří nemají online přístup k jejich akciovému účtu z kuponové privatizace. Z toho pak vyvěrá řetězec různých pochybení, neznalostí, v podstatě neschopnosti lidí akcie spravovat. Oni je dostali zadarmo, tak se o ně vlastně nestarají. Je to takový začarovaný kruh. Retailoví účastníci centrálního depozitáře tu službu nabízejí, ale retail ji moc nepoptává, takže další příklad, když už jsme u toho, tak je to, že se to týká i 117 tisíc akcionářů ČEZ, 1 % celkové populace jsou akcionáři ČEZ. A oni nemají online přístup na svůj účet a jejich akcie jsou na majitele, prosím vás. V pokročilém 21. století to ze zákona samozřejmě možné je, ale je to absurdní, abychom měli akcie na majitele.

**Nám. Hlaváček:** Pane kolego, Petr Hlubuček je připraven odpovídat, ale je to poměrně komplexní otázka. Nechcete, aby vám odpověděl písemně? Mohli bychom pustit...

**Jan Hejkal:** Klidně ta čísla písemně. Jestli můžete jenom přibližně říct tu částku, která ještě není vyzvednuta, a počet akcionářů.

**Nám. Hlaváček:** Krátká odpověď, a potom písemně. Ale musíte to podat, prosím.

**Jan Hejkal:** Poslal jsem to e-mailem. Je to e-mailem poslané, celý dotaz. Jen tam jenom chyba, 2020 samozřejmě.

**Nám. Hlaváček:** Správně. Pan kolega Hlubuček řekne elementární informaci, a potom další věci písemně. Děkuji.

**Nám. Hlubuček:** My jsme na odpověď s panem kolegou Chabrem připraveni, tak možná v rychlosti, samozřejmě vám to všechno pošleme písemně, abyste to měl, to určitě ano. Celková aktuální částka dosud nevyplacena je 68 327 808 Kč bez úroků, což představuje 23 336 ks akcií. Na druhou otázku, jaký je počet akcionářů, kteří si doposud protiplnění nevyzvedli, tak k 31. 12. 2020 je to 1029 akcionářů. Na vaši třetí otázku, jaký byl celkový počet všech akcionářů, tak to bylo 1965. Na čtvrtou otázku, k jakému přesně datu vznikne hlavnímu městu právo promlčet nevyzvednutou výplatu, je 31. ledna příštího roku, čili 2022. A na pátou otázku, co hodlají odpovědní zastupitelé konat ve věci osvěty? Samozřejmě nejsem schopen hovořit za zastupitele, pokud se zde tato věc bude do budoucna ještě projednávat, ale v každém případě hlavní město splnilo veškeré své zákonné povinnosti v této věci, a nejsme schopni zodpovídat za neznalost vlastní finanční situace jednotlivých akcionářů a sami jako hlavní město jsme povinni se chovat s péčí řádného hospodáře. Děkuji.

**Jan Hejkal:** Mám doplňující otázku. Za prvé jako názor, ta péče řádného hospodáře je v kapitalismu u akciové společnosti, to je samozřejmé. Tady je trošku jinak. My jsme hlavní město Praha, ti občané jsou třeba i občané hl. m. Prahy, obyvatelé, a ty peníze, které jim patří, ale ze své negramotnosti, to se jedná o jejich negramotnost, si je nevyzvedli, tak toto zdůvodnění je paradoxní podle mého názoru.

Další věcí ještě, co bych chtěl zmínit, je, že co se týče odkazů na GDPR, tak abyste viděli z praxe, dohledávají se a vyhledávají se, že se mají lidé před promlčením dát do pořádkových pozemků. Těch záznamů je 30 tisíc, jsou zveřejněny. Těch jmen, kteří nejsou tam v pořádku zapsány na katastru.

Za druhé pokud se dějí dražby akcií, které si lidi nepřeměnili, nebo jsou v něčem z prodlení, zveřejní se jejich jména a data narození. Toto udělat podle mého názoru právně naprosto v klidu lze, a těm lidem to dát na vědomí třeba mediálními kanály města Prahy. Abyste viděli nastavení toho myšlení, o co se tady jedná. Děkuji.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji vám, pane kolego. Ještě bude reagovat pan kolega Honza Chabr, a pak už bych interpelace ukončil. Prosím zaslat písemně, bude odpovězeno písemně jak paní Jitce Kopecké, tak Vítkovi Masaremu, tak Vítkovi Janouškovi.

**P. Chabr:** Jenom bych doplnil pana kolegu Hlubučka. Přesnější data zašleme vám. Samozřejmě je to o nějaké možné výzvě ze strany hl. m. Prahy, resp. Pražských služeb, aby si ti akcionáři přišli pro výplatu protiplnění. Ale chápu, na co poukazujete, ale péče řádného hospodáře je v zákoně o obchodních korporacích vykládána poněkud jinak.

**Nám. Hlaváček:** Děkuji. Vážení kolegové, ukončuji interpelace a předávám řízení schůze panu primátorovi.

**Prim. Hříb:** Děkuji vám všem, dámy a pánové.

Tímto jsme vyčerpali program dnešního jednání ZHMP.

Děkuji vám za účast.

Příští jednání se koná 18. března 2021.

Děkuji a na shledanou.

Jednání ukončeno v 13,16 hodin.