

# P Ř E H L E D

## návrhů, připomínek a podnětů občanů hl.m. Prahy přednesených na 7. zasedání ZHMP dne 28.5. 2015

---

**Termín vyřízení:** - návrhů, připomínek a podnětů občanů hl.m. Prahy  
přednesených na 7. ZHMP dne 28.5. 2015  
**28 .6. 2015**

## Ú S T N Í

### **INT. č. 7/1 Adam Véle**

*– interpelace směřovala na náměstka primátorky hl.m. Prahy Dolínka*

*ve věci*

- *nově vzniklé dopravní situace svedením integrované dopravy ze Středočeského kraje do oblasti metra Ládví a její dopad na městskou část Ďáblice, včetně dalších souvislostí*

*na interpelaci reagoval náměstek primátorky hl.m. Prahy Dolínek*

### **stenozáznam předán k písemné reakci nám. primátorky Dolínkovi**

**Nám. Dolínek:** Po tomto krásném sdělení dovoluji, abych tedy zahájil interpelace a prvním přihlášeným je pan Adam Véle ve věci Ládví není autobusák.

Pro ty, co vás situace na Ládví donutila poprvé přijít interpelovat, poprosím toho, kdo interpeluje, aby se dostavil sem k tomu pultíku. Po panu Véle je další přihlášenou paní Adamová, ať se, prosím, připraví. Děkuji. Máte prostor, prosím.

**P. Véle:** Dobrý den, vážená paní primátorko, vážený pane radní pro dopravu, vážené dámy, vážení pánové, mluvím zde za občanskou iniciativu Ládví není autobusák, která zásadně nesouhlasí s ukončením autobusových linek z Neratovicka a Mělnicka na sídlištní zastávce v Ládví a s trasováním těchto linek přes Ďáblice. Tyto linky byly na Ládví převedeny z Nádraží Holešovice 7. dubna tohoto roku.

Již 7. května jsme předali na Magistrát petici, požadující přesun většiny integrovaných linek na terminál v Letňanech. Očekáváme, že na příštím magistrátním Zastupitelstvu bude petice projednána jako řádný bod, a proto doporučuji toto téma vaší pozornosti. Petici podepsalo přes 4000 občanů, převážně rezidentů Prahy 8, ale i dojíždějících, a samotní řidiči integrovaných linek.

ROPID se snažil instalovat na Ládví autobusový terminál již vloni, ale narazil na odpor jak občanů Prahy 8, tak radnice, která přijala usnesení rady, odmítající tento krok. Přes zmíněný nesouhlas Prahy 8 letos realizace integrace na Ládví nastala a Pražané – rezidenti nedostali nejmenší šanci věc nějak ovlivnit. Byli pouze informováni 14 dní předem na nepříliš propagované besedě s ROPID a s panem radním Dolínkem.

Zatímco ROPID celý záměr detailně projednával se středočeskými městy a obcemi dva roky, naše zájmy jsou doposud zcela ignorovány, a proto se na vás obracíme. Ukončení linek na Ládví je prezentováno jako kompromis mezi Holešovicemi a Letňany. Toto není kompromis, toto je přistoupení na diktát Středočechů. Letňany jsou odmítány částí dojíždějících, resp. jejich zástupci středočeské samosprávy, z nepravdivých důvodů.

Trasování linek přes Letňany neznamena prodloužení dojezdové doby do centra Prahy až o 15 minut, jak všude lživě uvádí jak ROPID, tak bohužel i pan náměstek zatím. Letňany jsou vzdálenostně i časově plně srovnatelné s Ládvím. Není důvod, proč terminál v Letňanech nevyužít. Pro Prahu představují Letňany jediné koncepční řešení integrace dopravy v této oblasti. Umožní bezproblémový další rozvoj integrace a nezatěžují životní prostředí Pražanů. Odpovědnými orgány bylo slíbeno, že počet spojů integrovaných linek se navyšovat nebude. Možnost rozvoje integrace na Ládví je velice malá a upřednostňování pomýlených zájmů Středočechů je opravdu krátkozraké.

Bylo deklarováno, že jde o pilotní projekt integrace. Zkušební provoz, jehož vyhodnocení dopadu na rezidenty bude následovat na podzim tohoto roku. Ptáme se tedy, jakou formu bude mít vyhodnocení této integrace. Opakovaně se v médiích objevují zprávy od tiskového mluvčího ROPID pana Drápala, že se jedná o úpravách zastávek na Ládví, budování krytých stání, neboť současný stav je pro cestující nevyhovující.

Ptám se tedy, jsou či nejsou ze strany Středočeského kraje a obcí oficiálně požadovány úpravy na Ládví a v okolí? Jak bude Magistrát na tyto požadavky reagovat? V průvodním dopisu k petici se vůči takovýmto zásahům, legalizujícím autobusák na Ládví, jednoznačně vymezujeme. Podnikat cokoli tímto směrem před podzimním vyhodnocením by bylo neobhajitelným vyhazováním finančních prostředků. Nestojíme o frašku, požadujeme pouze vypracování podkladů pro vyhodnocení a jednání u kulatého stolu se všemi zúčastněnými. Děkuji a děkuji za odpovědi předem. (Potlesk veřejnosti.)

**Nám. Dolínek:** Děkuji za vaši interpelaci. Tuto problematiku Ládví a ukončení integrace nebo autobusů integrace na Ládví řeším prakticky od svého nástupu do funkce. Musím říct, že ono to chce mít jistou míru politické odvahy, začít dělat integraci středních Čech a Prahy v rámci MHD, protože nikdy nebude každý spokojen na 100 %. Já jsem rád, že tato Rada, potažmo Zastupitelstvo schválením rozpočtu tu odvalu mělo a že jsme integraci započali. Je to věc, která je pro nás důležitá.

Integrace je důležitá z toho důvodu, že chceme nabídnout poměrně levnou variantu, levnější než jsou současné spoje, pro obyvatele středních Čech, aby nám do Prahy nejezdili automobily, ale aby nám využívali MHD. Myslíme si, že to je cesta správným směrem. O čem se však dá hovořit, je, kde mají být ukončeny jednotlivé spoje a jakou to má mít podobu a dopad na Pražany, to je naprosto na místě.

My jsme se setkali na toto téma, konzultuji to i se svými kolegy, a musím říct, že situace z pohledu místních určitě je vnímána jako vážná. Jsem i rád, že se účastní dnešního jednání pan starosta Petrus, tak aby vyslechl i názory vás, i na této půdě, nejenom na půdě městské části.

Rozhodl jsem se tedy zadat po konzultaci právě s panem starostou a s panem radním Šaškem přezkoumání stavu dopravy a životního prostředí v daném místě a dohodli jsme se, že jsme to zadali jak Technické správě komunikací, tak magistrátnímu odboru dopravních agend, tak také ČVUT, s kterým jsme právě uzavřeli smlouvu o spolupráci právě pro podobné případy, abychom mohli využívat i odborníky externí a nebyli jsme pořád v zajetí a v kruhu dat a informací, které si sami předáváme mezi sebou, a byl tam někdo zvenku. Myslím si, že to je podstatné.

Záležitosti, které nyní řeším, a pevně věřím, že tady část bude možné odstranit v relativně krátké době. Za prvé to je přetíženost lokality automobilovou, ale i autobusovou

dopravou, kdy zde končí bohužel i trasy řady dálkových spojů. To si myslím, že je první věc, která se musí rychle vyřešit. Další je vysoká hustota provozu kolem stanice Ládví v ulici Střelnická, kde projeden za jeden pracovní den v obou směrech kolem 20 tisíc automobilů a s tím souvisí i snížená míra bezpečnosti chodců.

Musím podotknout, že tato míra dopravy nestoupala v rámci integrace, tam ta doprava byla i v minulosti, a myslím si, že je potřebné, pokusit se tuto lokalitu zklidnit, aby nebyla tak zásadně tranzitní, jak je tomu nyní.

A samozřejmě je důležitý současný přístup na tramvajovou zastávku Štěpničná, který je zajištěn pouze přechodem pro chodce, vždy přes dva jízdni pruhy bez světelné signalizace. Určitě je tam potřeba, aby došlo ke zklidnění a mohl být zajištěn bezpečný vstup na zastávku tramvaje. My jsme již na začátku avizovali, že budeme chtít, aby integrace, která začala před měsícem a půl, tak abychom po nějakém období pěti – šesti měsíců vyhodnotili, jaký to mělo dopad jak na počet cestujících, tak na danou lokalitu, kde jsou autobusy ukončeny, a proto i v této konsekvenci na tom stále trvám, budeme měřit hodnoty, které jsou potřebné pro vyhodnocení, a myslím si, že na podzim letošního roku se budeme schopni vyrovnat s tím, zda to ukončení je správné, nebo zda navrhneme jinou alternativu.

Co si také musíme uvědomit, je, že tato integrace zároveň zvýšila dopravní obslužnost MHD počtem spojů v rámci Březiněvsí a dalších městských částí, tzn., není to pouze pro Středočechy, ale je to i pro oblast Prahy jako takovou.

Nicméně vnímám ty problémy, jsem si jich vědom a věřte, že se je snažíme v první řadě změřit objektivně, byť já vím, že od vás dostáváme naštěstí podklad, které můžeme využít, z dennodenní praxe, a zároveň tedy z toho potom vyvodit nějaké závěry, které budeme okamžitě aplikovat.

Nyní máte prostor pro doptání, pakliže máte zájem.

**P. Véle:** Děkuji za odpovědi. Jenom zopakuji krátce poměrně podstatnou otázku, jakou formu bude mít jednání o vyhodnocení, zda je prostor pro to, aby to byl jakýsi kulatý stůl nad těmi podklady a závěry, které budeme mít jak za přítomnosti Magistrátu, Středočeského kraje, samozřejmě středočeských obcí, tak ale právě i MČ Prahy 8, a pokud možno i jejich občanů, zastoupených případně přímo naší iniciativou.

Jenom bych zmínil dovětek, že pokud to všichni nevíte, tak tak na integrovanou dopravu samozřejmě Praha přispívá, hradí pohyb linek po území hlavního města, takže by měla i hovořit do toho, kde budou linky končit. Dojíždějícím se díky integraci zlevnilo jízdné v průměru o 10 000 Kč ročně, a oni nám budou odmítat jezdit na moderní autobusový terminál v Letňanech? To je, promiňte, iracionální.

Dojíždějící z Mělnicka, Neratovicka, obsluhovaných touto integrací, je v současné době kolem 3,5 tisíce, to jsou jediné známé údaje od ROPID. Samozřejmě těch, kteří podepsali petici, je přes 4 tisíce. I toto je jistým indikátorem, jak k tomuto problému přistupovat. Velmi děkuji za prostor.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
Petr Dolínek  
Náměstek primátorky hlavního města Prahy  
Radní hlavního města Prahy pro dopravu a evropské fondy

V Praze dne 25. 6. 2015  
SE 2 – 506/2015  
INT 7/1 z 28.5. 2015

Vážený pane Véle,

děkuji za Vaši interpelaci. Jak jsem uvedl přímo při zasedání zastupitelstva, situaci vnímáme jako závažnou. Situaci ohledně převedení příměstských autobusových linek Pražské integrované dopravy ke stanicí metra Ládví se Hlavní město Praha intenzivně zabývá. Dalí jsme k přezkoumání celou problematiku odborníkům z Českého vysokého učení technického v Praze, dále byli pověřeni Odbor dopravních agend Magistrátu hl. m. Prahy a Technická správa komunikací hl. m. Prahy k prověření možností dalšího zlepšení současného stavu ve vazbě na individuální automobilovou dopravu. S organizací ROPID také pravidelně sledujeme vývoj pravidelnosti provozu a poptávky na nově integrovaných linkách.

Vyhodnocení provozu bude mít formu projednání s veřejností, kde budeme moci společně diskutovat nad podklady a závěry. Na projednání budou pozváni občané, vedení zainteresovaných pražských městských částí i zástupci Středočeského kraje a příslušných středočeských měst. Chtěl bych Vás ujistit, že Středočeský kraj ani obce oficiálně nežádají o úpravy zastávek Ládví. Je to naše iniciativa, protože zastávky jsou hojně využívány i obyvateli Prahy (většina spojů je tvořena městskými linkami 103, 177, 183 a 295) a díky nim může dojít ke zvýšení kvality poskytované služby.

Věřím, že společnou komunikací a zapojením dalších odborných subjektů dojdeme k rozumnému řešení, které bude akceptovatelné pro všechny zúčastněné strany.

S pozdravem

Vážený pan  
Adam Véle

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1  
tel.: 236 002 296  
www.praha-mesto.cz

## **INT. č. 7/2 Markéta Adamová**

– interpelace směřovala **na náměstka primátorky hl.m. Prahy Dolínka**

ve věci

- *nově vzniklé dopravní situace svedením integrované dopravy ze Středočeského kraje do oblasti metra Ládví a její dopad na městskou část Ďáblice, včetně dalších souvislostí*

na interpelaci reagoval náměstek primátorky hl.m. Prahy Dolínek

### **stenozáznam předán k písemné reakci nám. primátorky Dolínkovi**

**Nám. Dolínek:** Děkuji. Další přihlášenou je paní Adamová ve věci Ládví, připraví se paní Jirsová.

**P. Adamová:** Vážená paní primátorko, vážení radní, zastupitelé, milí hosté, milí občané, ráda bych zde jednoznačně podpořila interpelující občany, kteří ještě budou vystupovat, a svého předřečníka z Prahy 8 z občanské iniciativy Ládví není autobusák, a to jakožto poslankyně, zvolená za Prahu, konkrétně z Prahy 8.

Jak bylo zcela správně zmíněno v úvodu do tématu mým předřečníkem, obyvatelé i radnice Prahy 8 jednoznačně odmítly zakončení frekventovaných linek z Mělnicka a Neratovicka na sídlištní zastávce MHD již v loňském roce, a předchozí Rada hlavního města toto rozhodnutí plně respektovala.

O to větší bylo naše překvapení a pobouření, když bylo letos ROPID na objednávku Středočeského kraje umožněno tento pokus a slepou uličku rozvíjející se se integrace realizovat, a to bez možnosti připomínek, bez zapojení místních občanů.

Občané Prahy 8, jichž se tato situace bezprostředně dotýká, jsou právem pobouřeni a snaží se všemožnými způsoby upozornit na důsledky pro jejich okolí, pro jejich životy, které rozhodnutí způsobilo. Jejich nasazení je neutuchající, jejich zájem o věc je opravdu hluboký. Iniciovali celou řadu setkání s politiky z obcí, s politiky z Prahy 8, snaží se na svou situaci upozornit peticí atd.

Snažme se s pomocí signatářů petice uskutečnit v minulosti opomenuté kroky, vedoucí ke skutečně kvalitní koncepci Pražské integrované dopravy a vymístit autobusové linky, původně zakončené na Nádraží Holešovice, na jediný řádně dimenzovaný autobusový terminál na severním okraji Prahy ke konečné stanici metra C.

**Nám. Dolínek:** Pardon, chtěl bych jenom požádat, zda by se snížila hladina hluku v sále. Požádal bych pány starosty Martana a další, aby šli ty věci řešit jinam. Je to pouhých pár minut v našem jednání, které dáváme občanům, tak jim, prosím, dávejme i ten respekt.

**P. Adamová:** Děkuji. Využijme pro příměstské linky páteřních komunikací, jejichž upřednostnění přinese hustě obydlené rezidenční oblasti Prahy 8 snížení negativních dopadů a zátěže na životní prostředí obyvatel.

Důrazně apeluji na vysoce transparentní a ideově nezátížené zhodnocení zkušebního provozu integrace Mělnicka a Neratovicka, včetně seriózního projednání občanskou iniciativou navrhovaných změn v širším kruhu všech zúčastněných subjektů a důsledné ochrany zájmu Pražanů. Nekritické přijímání ROPID navrhovaných řešení, dojednaných se

Středočeským krajem a obcemi navzdory intenzivní kritice městské části a jejích obyvatel by se neměla v budoucnosti opakovat. Děkuji za pozornost. (Potlesk veřejnosti.)

**Nám. Dolínek:** Děkuji. Předpokládám, že za mě jste odpověď slyšeli. Nyní dám šanci paní primátorce.

**Prim. Krnáčová:** Děkuji za slovo. Vzhledem k tomu, že jsem na osmičce bydlela, tu situaci znám. Dokonce mé děti docházely do škol na osmičku, tak situaci s autobusy znám velice důvěrně. Přikláním se k tomu, aby se to řešilo podle možností co nejrychleji. Nicméně toto je v kompetenci mého kolegy pana náměstka Dolínka, s kterým konzultujeme zmiňované spojení, řízení dopravy, resp. integraci Středočeského kraje. Věřím tomu, že po vyhodnocení údajů, které jsme zadali, určitě nastane prostor pro diskusi, zda už u kulatého stolu, anebo někde jinde, abychom tu situaci napravili, protože opravdu ji znám.

**P. Adamová:** Děkuji vám za tento příslib a budeme určitě sledovat, jestli bude naplněn. Děkuji. (Potlesk veřejnosti.)

**Nám. Dolínek:** Děkuji. Pouze bych ještě doplnil informaci, že v měsíci červnu bude probíhat jednání mezi Prahou a středními Čechami na téma právě integrace dopravy, a my to zařadíme jako jeden z bodů, abychom se bavili o reálném průběhu a dopadu na Ládvi.

Nyní poprosím paní Jirsovou a připraví se pan Wehle.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Petr Dolínek

Náměstek primátorky hlavního města Prahy

Radní hlavního města Prahy pro dopravu a evropské fondy

V Praze dne 25. 6. 2015

SE 2 – 505/2015

INT 7/2 z 28.5.2015

Vážená paní poslankyně Adamová,

děkuji za Vaši interpelaci. Jak jsem uvedl přímo při zasedání zastupitelstva, situaci vnímáme jako závažnou. Situaci ohledně převedení příměstských autobusových linek Pražské integrované dopravy ke stanici metra Ládví se Hlavní město Praha intenzivně zabývá. Dali jsme k přezkoumání celou problematiku odborníkům z Českého vysokého učení technického v Praze, dále byli pověřeni Odbor dopravních agend Magistrátu hl. m. Prahy a Technická správa komunikací hl. m. Prahy k prověření možností dalšího zlepšení současného stavu ve vazbě na individuální automobilovou dopravu. S organizací ROPID také pravidelně sledujeme vývoj pravidelnosti provozu a poptávky na nově integrovaných linkách.

Vyhodnocení provozu bude mít formu projednání s veřejností, kde budeme moci společně diskutovat nad podklady a závěry. Na projednání budou pozváni občané, vedení zainteresovaných pražských městských částí i zástupci Středočeského kraje a příslušných středočeských měst.

Věřím, že společnou komunikací a zapojením dalších odborných subjektů dojdeme k rozumnému řešení, které bude akceptovatelné pro všechny zúčastněné strany.

S pozdravem

Vážená paní  
Markéta Adamová

## **INT.- č. 7/3 Barbora Jirsová**

*– interpelace směřovala na náměstka primátorky hl.m. Prahy Dolínka*

*ve věci*

- nově vzniklé dopravní situace svedením integrované dopravy ze Středočeského kraje do oblasti metra Ládví a její dopad na městskou část Ďáblice, včetně dalších souvislostí*

*na interpelaci reagoval náměstek primátorky hl.m. Prahy Dolínek*

### **stenozáznam předán k písemné reakci nám. primátorky Dolínkovi**

**P. Jirsová:** Vážená paní primátorko, vážený pane náměstku, dámy a pánové, dovoluji si navázat na kolegy z iniciativy Ládví není autobusák. Od 7. dubna tohoto roku projíždí naší obydlenu zónou Kobylis a Ďáblic dvojnásobek všech busů MHD a PID, přičemž počet busů PID se zvýšil čtyřnásobně. Namísto původních 220 se jedná už o 480 autobusů za den v obou směrech kolem našich domovů. Busy jezdí velmi frekventovaně a hlučně už od ranních hodin až do půlnoci, takže dochází i k rušení nočního klidu.

Autobusy PID v tak nadměrné míře do naší obydlené zóny nepatří, enormně se zvýšila hluková a emisní zátěž, zhoršilo se naše životní prostředí, a tím i kvalita našeho života. Je ohroženo naše zdraví. To vše v rozporu se současnými ekologickými i unijními trendy. Zájmy cestujících, resp. ROPID, nelze stavět nad zájmy tisíce Pražanů, bezprostředně žijících u dotčených komunikací.

Veřejná doprava nám má sloužit, nikoli nás omezovat. Nemá být v rozporu se zájmy místních obyvatel Prahy 8. Argumenty ROPID, ospravedlňující tuto variantu v Ládví, jsou často nepravdivé, situaci denně monitorujeme. Aut nám na Ďáblické a na Ládví nebylo, dopravní obslužnost se nezlepšila, ale zhoršila. Většina busů na našich zastávkách nestaví, a ty, co staví, jsou přeplněné, mají zpoždění, nevyužíváme je.

Proměna na Ládví v terminál není možná už kvůli zasazení v hustě obydleném sídlišti. Terminál Letňany je naopak vhodnou alternativou pro všechny. Je k tomu účelu zbudovaný, stojí mimo obytnou zónu, má dostatečnou kapacitu a je na ekologickém rychlém metru. Čas dojezdu na Letňany je takřka shodný, liší se pouze řádově o dvě minuty, nikoli o patnáct minut. Dojíždějících minuty jsou nepoměřitelné s nynější zátěží místních, trvající dny, měsíce.

Současný zkušební provoz se nám neosvědčil. Požadavky, vyjádřené občany v petici, je proto nutné brát vážně, uvedu na závěr dva z nich. Navrhujeme zadat ROPID vypracovat návrh rozdělení příměstských linek 348, 349, 368, 369 tak, aby linky z bližších obcí byly zakončeny na Ládví a vzdálenějších na Letňanech, a aby se zatížení na Ďáblické a Ládví autobusovou dopravou přiblížilo zpět stavu před 7. dubnem 2015. Předložte pak, prosím, tento odborný návrh ke společné diskusi u kulatého stolu všem zainteresovaným subjektům.

Co by zatraktivnilo MHD i pro dojíždějící z Brandýsa, Kostelce nad Labem a bylo přínosem i pro obyvatele Letňan a Proseka, je zrušení pásmového provozu metra do Letňan ve špičce. Potřeba toho stejně vyvstane s přesunem dalších linek z Holešovic na Letňany. Navrhujeme zadat výpočet navýšení nákladů pro omezení pásmového provozu v úseku Ládví – Letňany a ranní a odpolední špičce, aby bylo možné o tomto kroku relevantně diskutovat. Výsledky pak prosíme transparentně zveřejnit v médiích a deklarovat tento záměr jako zvažovaný k realizaci ve střednědobém horizontu.



Tážeme se tedy – souhlasíte s potřebou, vypracovat tyto podklady pro objektivní vyhodnocení integrace, která proběhne na podzim? Kdy jejich zpracování zadáte? Jsme přesvědčeni, že z daných podkladů nejlíp vyplyne, že není důvod, proč dále zatěžovat Ládví a nevyužívat letňanský terminál. Děkuji vám za pozornost. (Potlesk veřejnosti.)

**Nám. Dolínek:** Také vám děkuji. Chtěl bych říct, že většina věcí byla sdělena, nicméně mohu ještě za sebe říct, že bydlím v části Dejvic, která nejenom, že je teď postižena vodou a tak, ale je to u Jugoslávských partyzánů, a kdybych spočítal počet autobusů, co nám jede ze Suchdola, a to je část Prahy, apod., tak věřte, že bydlím v oblasti, která je také zatížena, takže to neposuzuji, jako že jsem z vilové čtvrti, ale tím pádem se na to dívám obdobně, takže věřte, že to pro mě není téma, které bych měl někde na zadní koleji, ale věnujeme tomu čas a snažíme se vyhodnotit údaje. Proto jsme přizvali ČVUT, abychom rychle navrhli řešení, která mohou být jak v podobě rozdělení konečných, tak i v dalších variantách. Určitě s tím počítáme a maximálně to zrychlíme, tzn., ne prosinec, ale dříve budeme přicházet s variantami, budeme diskutovat s místními, samozřejmě prvořadě s radnicí, protože je pro nás důležité, aby Rada městské části a Zastupitelstvo se k tomu vyjádřilo, plus samozřejmě i místní. Takže paralelně diskuse poběží.

Ještě pro ty, co držíte transparent, kdybyste chtěli, máte právo ho držet i vepředu, určitě. Tato možnost zde je, je to plně na vás.

Pokud chcete ještě doplnit něco k tomu, co jste říkala.

**P. Jirsová:** Jenom mě napadá doplnit, že samozřejmě se nabízí možnost srovnávat tyto frekvence s jinými oblastmi, samozřejmě my i na Kobylisích máme oblast frekventovanějších míst, kde zkrátka jezdí autobusy častěji, ale většina těchto míst už byla takhle koncipovaná dávno a lidé se tam stěhovali s touto možností. Kdežto my jsme okraj Prahy, kde opravdu je památková zóna, máme tam Ďáblický hřbitov, který akusticky zesiluje veškerý zvuk. Je to komunikace druhé třídy, je tam omezen vstup nákladním vozům. Autobusy tam jezdí opravdu v nadměrné míře a opravdu, kdyby nebyl problém, tak se tolik lidí neozývá, nebouří, je to tak.

**Nám. Dolínek:** Jsem si toho vědom, proto jsem to nechtěl srovnávat, pouze jsem vám chtěl sdělit, že žiji v podobné lokalitě, takže si toho problému jsem vědom a budu se ho snažit vyřešit co nejlépe pro vás, co tam žijete, a co jste se rozhodli, že chcete žít byt' na sídlišti, ale na hezkém sídlišti. To je další problém. (Potlesk veřejnosti.)

**P. Jirsová:** Děkuji.

**Nám. Dolínek:** Nyní pan Wehle ve věci busking v Praze. Paní primátorka si musela odskočit, nicméně poslouchá to. Zároveň mě požádala o vyřízení případně vaší interpelace. Berte, prosím, že se tímto omlouvá. Prosím.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
Petr Dolínek  
Náměstek primátorky hlavního města Prahy  
Radní hlavního města Prahy pro dopravu a evropské fondy

V Praze dne 25. 6. 2015  
SE 2 – 504/2015  
INT 7/3 z 28. 5. 2015

Vážená paní Jirsová,

děkuji za Váš interpelaci. Jak jsem uvedl přímo při zasedání zastupitelstva, situaci vnímáme jako závažnou. Situaci ohledně převedení příměstských autobusových linek Pražské integrované dopravy ke stanici metra Ládví se Hlavní město Praha intenzivně zabývá. Dali jsme k přezkoumání celou problematiku odborníkům z Českého vysokého učení technického v Praze, dále byli pověřeni Odbor dopravních agend Magistrátu hl. m. Prahy a Technická správa komunikací hl. m. Prahy k prověření možností dalšího zlepšení současného stavu ve vazbě na individuální automobilovou dopravu. S organizací ROPID také pravidelně sledujeme vývoj pravidelnosti provozu a poptávky na nově integrovaných linkách.

Vyhodnocení provozu bude mít formu projednání s veřejností, kde budeme moci společně diskutovat nad podklady a závěry. Na projednání budou pozváni občané, vedení zainteresovaných pražských městských částí i zástupci Středočeského kraje a příslušných středočeských měst.

Věřím, že společnou komunikací a zapojením dalších odborných subjektů dojdeme k rozumnému řešení, které bude akceptovatelné pro všechny zúčastněné strany.

S pozdravem

Vážená paní  
Barbora Jirsová

Na vědomí:  
Oddělení volených orgánů

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1  
tel.: 236 002 296  
www.praha-mesto.cz

## **INT.- č. 7/4 Jiří Wehle**

*– interpelace směřovala na Radu HMP*

*ve věci*

- problematika buskingu v Praze

*na interpelaci reagovala primátorka hl.m. Prahy*

### **stenozáznam předán k písemné reakci primátorce**

**P. Wehle:** Dobrý den. Jmenuji se Jiří Wehle, jsem asi jeden z nejstarších buskerů vůbec v Praze. Je mi 68 let a de facto na ulici hraji již přes 25 let. Prošel jsem celou Evropou.

Chtěl bych podotknout, že většina buskerů, se kterými jsem mluvil, určitě uvítá nějaké regulace, které jsme připravili. Sám jsem připravil velice podrobný plán, jak by měl asi busking vypadat a chtěl bych podotknout, že co jsem viděl vaše návrhy, tak jsou prostě nesmyslnější a nesmyslnější. My jsme ti odborníci, kteří hrajeme venku. My víme, jak to tam vypadá. Vy to od stolu opravdu nemůžete rozhodovat, protože nevíte, jak to tam vypadá. My to víme. Takže bych byl rád, kdyby se našlo několik lidí, kteří to chtějí nějakým způsobem řešit, sešli se s námi a společně s námi truhle věc vyřešili, poněvadž je tam momentálně velký chaos. A jak říkám, sami buskeři to chtějí řešit.

Jedná se asi o tři velké problémy, což je hlukový problém časový problém nebo délka produkce a potom místa. My sami bychom chtěli ta místa rozšířit, ale bez hlukové regulace to nejde. Tak to je asi tak všechno, co bych chtěl k tomu říct.

Znovu tedy vyzývám, aby se našlo pár lidí, kteří to s vámi budou řešit, kteří naváží na ten můj program. Já jsem se s tím dělal skoro půl roku. Mám ho vypracovaný, jde o to jenom ho upravit nějakým způsobem a vyřešit. Děkuji.

**Nám. Dolínek:** Také děkuji. Chtěl bych říct, že nějakou změnu buskingu jsme přijímali na Radě na jednom z posledních jednání. Byla tam snaha přijmout alespoň ty nejzásadnější věci, které zde delší dobu leží. Nicméně mám zprávu z Městské části Praha 1, že Praha 1 jako taková se bude této vyhlášce ještě věnovat a bude vůči Magistrátu vystupovat. To znamená, poprosil bych, abyste určitě neinvestovali čas vůči Praze 1, která to teď bere jako aktuální problém, a i s nimi hovořili. A také pan kolega radní Wolf a výbor pro kulturu, byť to formálně je pod paní primátorkou, tak je asi správné, aby na výboru zazněly i detailní věci, protože jak jste správně podotknul, je vhodné, aby se to řešilo nejenom technicistně, ale aby se to řešilo i po té odborné stránce, což je velmi důležité.

**P. Wehle:** Já bych chtěl jenom ještě říct, že tady můžu klidně nechat nějaké vizitky. Kdo se bude chtít se mnou sejit, velice rád si s ním o tom popovídám. Ale jak říkám, z vaší strany i ze strany Prahy 1 byly ty návrhy hodně nesmyslné. Opravdu.

**Nám. Dolínek:** Proto jsem upozornil, že je důležité nyní jednat i na Praze 1, protože tam oni připravují nějaké své nové stanovisko k tomu.

Děkuji. Paní primátorka odpoví i písemně na interpelaci.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
Adriana Krnáčová  
Primátorka hlavního města Prahy

V Praze dne 16. června 2015  
Č.j.: S-MHMP/986529/2015

Vážený pane,

dovolu, abych reagovala na Vaši interpelaci týkající se regulace pouličního umění, kterou jste vznesl dne 28. 5. 2015 na zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy.

Dne 12. 5. 2015 schválila Rada hl. m. Prahy „Záměr novelizace obecně závazné vyhlášky č. 5/2013 Sb. hl. m. Prahy, o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s provozováním pouliční umělecké veřejné produkce na veřejně přístupných místech“, přičemž důvodem navrhované novelizace je především potřeba omezení negativních dopadů pouličního umění na obyvatele města, a to hlavně hluku, který jste také ve Vaší interpelaci zmínil. Věcný záměr se kompromisně snaží o navození stavu příznivějšího pro rezidenty a zároveň i akceptovatelného pro pouliční umělce, když záměrem města v r. 2011 bylo otevřít město těmto produkcím.

Mohu Vás ujistit, že přípravě novelizace vyhlášky byla věnována velká pozornost, záměr novelizace byl před předložením Radě hl. m. Prahy projednán ve Výboru pro legislativu, veřejnou správu, protikorupční opatření a informatiku Zastupitelstva hl. m. Prahy a taktéž i několikrát ve Výboru pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy Zastupitelstva hl. m. Prahy, a to za přítomnosti občanů i pouličních umělců.

Přípravou návrhu záměru novelizace byl pověřen odbor živnostenský a občanskosprávní Magistrátu hl. m. Prahy, a taktéž na úrovni tohoto odboru bylo uskutečněno několik jednání na téma připravované novelizace vyhlášky se zástupci pouličních umělců, včetně jejich iniciativ Buskerville o. s. a Klub pouličních umělců, což je Vám ostatně známo, jelikož jste se některých těchto jednání zúčastnil. V rámci těchto pracovních schůzek pak byly konfrontovány požadavky buskerů s legislativními možnostmi a bylo dostatečně objasněno, proč některé z požadavků není možno realizovat, což bylo ze strany zástupců pouličních umělců akceptováno.

V současné době je již uzavřeno připomínkové řízení k výše uvedenému záměru novelizace vyhlášky, připomínky budou vypořádány a novela bude dopracována do konečné podoby. Výsledek je proto předčasné předjímat. Věřím však, že připravované změny v provozování pouličních uměleckých veřejných produkcí budou jak obyvateli města, tak i pouličními umělci vnímány pozitivně.

S pozdravem

Vážený pan  
Jiří Wehle

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1  
tel.: 236 003 400, fax: 236 007 106  
e-mail: [adriana.krnacova@praha.eu](mailto:adriana.krnacova@praha.eu), [www.praha.eu](http://www.praha.eu)

## **INT.- č. 7/5 Petr Halík**

*– interpelace směřovala na zastupitele Jana Slezáka*

ve věci

- změny v metropolitním územním plánu Prahy

### **stenozáznam předán k písemné reakci zastupiteli Slezákovi**

Nyní pan Halík na pana zastupitele Slezáka ve věci územního plánu. Připraví se paní Pokorná ve věci Ládví není autobusák.

Vidím, že pan Halík se blíží a poprosil bych tedy, aby se potom paní Pokorná připravila a byla tady někde poblíž, abychom čas na interpelace dobře využili.

Máte tři minuty, prosím.

**P. Halík:** Dobrý den, vážené dámy a pánové. Jmenuji se Petr Halík, bydlím na Praze 19, MČ Kbely. Jsem rodákem v této obci a jsem rád, že zde bydlím tak dlouho skoro ke vši spokojenosti. Jen mi trochu vadí, že nový územní plán, Metropolitní plán se rodí s takovými všeobecně známými obtížemi. Ale k věci.

Důvodem mojí dnešní interpelace zde je dotaz na pana Jana Slezáka, předsedu výboru pro územní rozvoj a územní plán. Pane předsedo, ptám se, proč podnět pro změnu využití pro náš pozemek č. parc. 1955/1 v katastrálním území Kbely, vedený pod číslem změny 463, není zařazen v návrhu zadání celoměstsky významných změn, V – první část plánu sídelního útvaru, případně kdy bude návrh zadání pro tuto změnu projednáván a v jakém časovém horizontu.

Jen pro osvětlení. Tento pozemek jsem kdysi získal pro svoji potřebu a potřebu svých dětí a vnuků na bydlení a pro drobné podnikání. Všichni zatím bydlí v nájemních bytech. Pozemek je v intravilánu obce Kbely, kat. území Kbely, a je ze čtyř stran obestavěn. Tam je ještě taková perlička. Sousední pozemek č. parc. 1949/1 přímo navazující na můj 1955/1 byl již projednáván pod číslem změny 294300. A jen tak pro zajímavost nakonec. Část pozemku našeho 1955/1 byla poskytnuta v minulosti obci na zřízení chodníku – asi sto metrů, dnes parc. číslo 1955/2.

Děkuji za případnou odpověď, popřípadě tady nechám písemný dokument, protože nevím, jestli pan Slezák bude moci odpovědět hned. Děkuji vám za pozornost.

**Nám. Dolínek:** Děkuji. Požádal bych, abyste mi případně předal ten dokument, abych ho mohl předat panu zastupiteli.

Zeptám se, jestli chce někdo odpovídat na tuto interpelace. Pokud tomu tak není, bude odpovězeno písemně.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
PŘEDSEDA VÝBORU PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ ZHMP  
Jan Slezák

V Praze dne 3. června 2015

Vážený pane Hallíku,

Váš podnět na změnu funkčního využití pozemku 1955/1 v k.u. Kbely vedený pod číslem 463 prochází v souladu s § 44 stavebního zákona, procesem rozhodování o pořízení této změny. Podnět projednává Komise pro změny územního plánu, Výbor územního rozvoje, Rada hl.m. Prahy a o zahájení pořizování této změny rozhoduje Zastupitelstvo hl. m. Prahy. Na základě rozhodnutí Zastupitelstva hl.m. Prahy bude zahájen proces pořizování ( zpracování a veřejné projednání zadání a návrhu ).

V současné době je Váš podnět projednán v Komisi pro změny územního plánu, ve Výboru pro územní rozvoj a je připraven TISK do projednání v Radě hl.m. Prahy.

Pro Vaši informaci uvádím, že podněty na jednotlivé změny jsou zpracovávány průběžně na základě jednotlivých žádostí. K dnešnímu dni odbor územního plánu eviduje asi 800 nových podnětů, které se musí postupně projednávat a připravovat k zahájení pořizování. Jedná se o časově velmi náročnou akci.

Předpokládám, že o Vašem podnětu ještě do konce 2. Q tohoto roku Zastupitelstvo hl.m. Prahy rozhodne a pak okamžitě bude zahájeno pořizování zadání této změny, návrh zadání by se měl projednávat ještě před koncem letošního roku.

S pozdravem,

Jan Slezák  
Předseda Výboru pro územní rozvoj ZHMP

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1  
tel.: +420 236 002 195, mob: +420 731 535 776  
e-mail: jan.slezak@praha.eu, www.praha.eu

## **INT.- č. 7/6 Marie Pokorná**

– *interpelace směřovala na náměstka primátorky hl.m. Prahy Dolínka*

ve věci

- *nově vzniklé dopravní situace svedením integrované dopravy ze Středočeského kraje do oblasti metra Ládví a její dopad na městskou část Ďáblice, včetně dalších souvislostí*

*na interpelaci reagoval náměstek primátorky hl.m. Prahy Dolínek*

### **stenozáznam předán k písemné reakci nám. primátorky Dolínkovi**

Nyní interpelace paní Pokorné ve věci Ládví. Připraví se paní Procházková ve věci Mariánského sloupu.

**Občan (P. Zacpal):** Omlouvám paní Procházkovou, která dala před dvěma hodinami vědět, že je nastydlá, chraptí.

**Nám. Dolínek:** Je to tak, že nyní je paní Pokorná a pak následuje paní Procházková. Prosím paní Pokornou.

**P. Pokorná:** Vážený pane radní za dopravu, vážené dámy, vážení pánové, jmenuji se Marie Pokorná, a jak vidíte, mám již větší kus života za sebou. Přesto nedokážu pochopit, kdo přišel na myšlenku vytvořit autobusové nádraží pro integrovanou dopravu Čechů právě na našem Ládví. Dovolím si interpelovat vás, pane radní Dolínku, ohledně nově vzniklé dopravní situace v oblasti stanice metra Ládví a zároveň i celého sídliště Ďáblice a městské části Ďáblice.

Zkreslené a nepravdivé údaje ROPIDu manipulují veřejným míněním a bohužel i míněním politické reprezentace a povyšují zájmy dojíždějících nad zájmy rezidentů. Ptám se, jak je možné, že bylo ignorováno loňské usnesení Rady MČ Praha 8 č. 492 ze 4. června 2014. Jak je možné, že jste spolu s ROPIDem seznámil obyvatele Ládví se spuštěním integrace pouhé dva týdny předem. Zajímalo by nás, jaký je detailní marketingový a PR rozpočet příspěvkové organizace ROPID na rok 2015, které externí osoby a subjekty čerpají a jaké částky z tohoto rozpočtu.

Vážení, vzpamatujte se. ROPID se stal neřízenou střelou. Funguje jako stát ve státě, realizuje své bludy bez řádného projednávání a mantinelů ze strany Magistrátu. I toto bude předmětem stížnosti naší iniciativy na ROPID adresované odboru kontrolních činností. Navrhujeme zadat další zpracování nezávislé studie v projektech objemu cestujících integrovaných linek a v dalších pěti letech to vyhodnotit. Ta potvrdí či vyvrátí vhodnost sídlištní zástavby Ládví pro budoucnost rozvoje integrace Mělnicka a Neratovicka, nárůst přepravní kapacity a počtu spojů.

Spolu se signatáři petice se vás, pane náměstku, ptám: Ztotožňujete se s kritikou ROPIDu a navrženými kroky? Kdy zajistíte jejich realizaci?

Děkuji vám. (Potlesk občanů.)

**Nám. Dolínek:** Děkuji za vaši interpelaci. Co se týká rozpočtu ROPIDu, tak celkovou částku lze samozřejmě vyčíst z rozpočtu hl. města Prahy, nicméně bude vám odpověděno na dílčí dotazy, které jste uvedla, a ta čísla konkrétní. To rád připravím.

A co se týká ROPIDu, víte, když jste v pozici zastupitele hl. města Prahy a máte nějakou organizaci, která je zřízena za nějakým účelem, tak nezbývá primárně jí důvěřovat v nějaké fázi s tím, že lze avizovat, že se ne všechny věci, které byly připraveny, osvědčí nebo ukážou. Pak budeme vyhodnocovat tyto věci a případně je budeme měnit. Tak to slíbil i ROPID na jednání, které bylo. Myslím, že teď jsme v té fázi vyhodnocování a doufám, že budeme brzy ve fázi měnění. To je asi velmi důležité.

**P. Pokorná:** Děkuji vám za odpověď. Ráda bych tady jenom uvedla, abyste si představili všichni, pro vaši představu – dříve tyto linky, o kterých tady mluvíme, jezdily na Autobusové nádraží Holešovice. Nyní jezdí do středu sídliště, krásného sídliště na Ládví, ačkoliv na druhé straně mají velký autobusový terminál, který byl postaven za účasti pana Béma, který je doteď absolutně nevyužívaný. Proto jenom pro vaši představu chci říct, že uprostřed toho krásného sídliště je zastávka MHD Na Ládví. Od 7. dubna zde staví navíc 140 autobusů denně. Přejde mi opravdu úsměvné prohlášení mluvčího ROPIDu pana Drábala, že těch pár autobusů navíc obyvatelé ani nepoznají.

**Nám. Dolínek:** Děkuji. Odpovím vám na interpelaci písemně.





HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
Petr Dolínek  
Náměstek primátorky hlavního města Prahy  
Radní hlavního města Prahy pro dopravu a evropské fondy

V Praze dne 25. 6. 2015  
SE 2 – 503/2015  
INT 7/6 z 28.5.2015

Vážená paní Pokorná,

děkuji za Vaši interpelaci. Jak jsem uvedl přímo při zasedání zastupitelstva, situaci vnímáme jako závažnou. Situaci ohledně převedení příměstských autobusových linek Pražské integrované dopravy ke stanici metra Ládví se Hlavní město Praha intenzivně zabývá. Dali jsme k přezkoumání celou problematiku odborníkům z Českého vysokého učení technického v Praze, dále byli pověřeni Odbor dopravních agend Magistrátu hl. m. Prahy a Technická správa komunikací hl. m. Prahy k prověření možností dalšího zlepšení současného stavu ve vazbě na individuální automobilovou dopravu. S organizací ROPID také pravidelně sledujeme vývoj pravidelnosti provozu a poptávky na nově integrovaných linkách.

Ohledně marketingových aktivit organizace ROPID uvádím, že plánovaný rozpočet na aktivity odboru marketingu ROPID na rok 2015 je stanoven ve výši 6 320 000 Kč, z toho cca 2/3 nákladů jsou kompenzovány příjmy od jednotlivých dopravců za služby pro systém PID. Mezi tyto služby jsou zahrnuty především příprava, výroba a distribuce informačních materiálů, provoz zastávkové služby, která se stará o vývės zastávkových jízdních řádů, provoz a údržba webových stránek a propagační akce na podporu veřejné dopravy v rámci PID. Náklady na provoz sociálních služeb se pohybují řádově v desítkách tisíc korun ročně. Komunikací na Facebooku PID se zabývají jednotliví pracovníci organizace ROPID v rámci i nad rámec svých pracovních povinností. ROPID ohledně sociálních sítí žádnou externí službu neobjednává.

Vyhodnocení provozu bude mít formu projednání s veřejností, kde budeme moci společně diskutovat nad podklady a závěry. Na projednání budou pozváni občané, vedení zainteresovaných pražských městských částí i zástupci Středočeského kraje a příslušných středočeských měst.

Věřím, že společnou komunikací a zapojením dalších odborných subjektů dojdeme k rozumnému řešení, které bude akceptovatelné pro všechny zúčastněné strany.

S pozdravem

Vážená paní  
Marie Pokorná

Na vědomí:  
Odbor volených orgánů

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1  
tel.: 236 002 296  
www.praha-mesto.cz

## **INT.- č. 7/7 Zdeněk Zacpal**

– *interpelace směřovala na radní Plamínkovou*

ve věci

- protestu proti znovuoobnovení Mariánského sloupu

*na interpelaci reagovala radní Plamínková*

**vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

Nyní tedy místo paní Procházkové někdo, koho požádala o zástup. A připraví se pan Zacpal na paní radní Plamínkovou s interpelací.

**P. Zacpal:** Paní Procházková chtěla také mluvit, ale onemocněla.

Tak zvaný Mariánský sloup může být těžko dílem smíření, když jeho ikonografie s anděly s křížem v jedné a s mečem v druhé ruce usmrcující evangelíky, ďábly, má původ v pamětní minci papeže Řehoře XIII., oslavující po bartolomějské noci vyvraždění asi 20 000 hugenotů. Má se přidávat triumfální pomník oslavující rekatolizaci na krvi a kostech vyhlazených tisíců evangelíků?, ano, například v Kutné Hoře, v Prachaticích, v Písku? To může působit asi tak tragikomicky, jako kdyby na náměstí v Německu proti soše nějakého slavného Žida teď umístili sochu hajlujícího esesáka.

Sloup může být těžko symbolem křesťanství, ekumenické spolupráce s církví, když jej představitelé druhé i třetí největší křesťanské církve v zemi, evangelické i husitské, odmítají. Nedávnou petici proti sloupu přijali až na jednu výjimku všechny oslovené evangelické sbory. Citují se zde uměnovědci a historikové, kteří jdou rakouskému výkladu českých dějin na ruku.

Citujme tedy neznámějšího současného historika Petra Horu: Co se dostavělo po Bílé hoře, vzalo na sebe sice náboženský, tedy ideologický háv. Ve skutečnosti však šlo o sociální a duchovní genocidu, která postihla všechny složky národa. A kunsthistorika Sršně: Nevytvářejme pomník naší nezralosti. Raději zachraňujme památky, které se zachránit dají.

Zpravidla se pomíjejí ohledy politické, obchází se problém a neodpovídá se na námitky občanů, přestože v uplynulých letech tak či onak protestovalo proti sloupu několik desítek tisíc lidí a některé petice byly doručeny sem, další jinam, například od Parlamentu na Prahu 1.

Sloup nechceme, ani kdyby ho někdo zaplatil. Nový sloup a další sochy rakouských masových vrahů, jako byl maršál Radetzky von Radetz nebo Albrecht von Waldstein, odmítají bezpodmínečně. Nechtějí, aby jednomu z hlavních historických náměstí země dominoval sloup nenávisti a cizí habsburské a jezuitské poroby. Obdobně jako v některých islámských zemích lidé nechtějí metresy šířící terorismus a nenávist, i když je jim ropná Saudská Arábie nabízí nadarmo.

Paní Plamínková, domníváte se, že je politicky rozumné lidem vnucovat něco, co velká část odmítá a co zasévá zbytečné konflikty? Jen jednoduchou odpověď prosím.

**Nám. Dolínek:** Děkuji. Nejprve odpoví pan Wolf a následně paní Plamínková.

Vy jste mi říkal, že mluvíte za paní Procházkovou, tak jsem se v tom nějak ztratil.

**P. Zacpal:** Paní Procházková měla mluvit přede mnou podle rozvrhu.

**Nám. Dolínek:** To znamená, že paní Procházková vůbec nevystupuje a pan radní Wolf není interpelován. V tom případě pouze paní radní Plamínková. Děkuji. Myslím, že pan radní Wolf lituje, že k tomu nemůže říct svoje.

**P. Plamínková:** Děkuji. V tom případě bude odpověď velmi stručná. Já jsem, prosím, radní pro životní prostředí, technickou vybavenost a infrastrukturu, tzn. pro výstavbu kanalizací, vodovodů, pro věci, které se týkají odpadů apod. Rozhodně se necítím kompetentní, ani mi to nepřísluší tady diskutovat, zda má nebo nemá být postavit sloup na Mariánském náměstí.

Mimochodem pokud mé historické znalosti sahají, tak byl postaven z vděčnosti za to, že Praha nepadla v plen Švédům v roce 1648. Děkuji.

**Nám. Dolínek:** Máte šanci na doplňující dotaz.

**P. Zacpal:** Já jsem se ptal úplně jinak. Je to politicky rozumné stavět něco, co způsobuje konflikty? Kromě těch věcí, co jsem uváděl a které se dají doložit, mám je tady kousek dál. Je to politicky rozumné?

**Nám. Dolínek:** Pokud chce paní radní reagovat – nemusí.

**P. Plamínková:** Myslím, že je velmi rozumné o tom vést normální slušnou korektní diskusi. A myslím si, že mnohé z těch argumentů, které vy jste uváděl, nebyly korektní.

**P. Zacpal:** Mohu doložit.

## **INT.- č. 7/8 Tomáš Slabihoudek**

*– interpelace směřovala na náměstka primátorky hl.m. Prahy Dolínka*

*ve věci*

- nově vzniklé dopravní situace svedením integrované dopravy ze Středočeského kraje do oblasti metra Ládví a její dopad na městskou část Ďáblice včetně dalších souvislostí*

*na interpelaci reagoval náměstek primátorky hl.m. Prahy Dolínek*

### **stenozáznam předán k písemné reakci nám. primátorky Dolínkovi**

**Nám. Dolínek:** Děkuji. Nyní tedy má interpelaci pan Slabihoudek ve věci Ládví. Připraví se pan Brož ve věci Ládví.

**P. Slabihoudek:** Dobrý den, dámy a pánové, vážená paní primátorko, vážený pane náměstku Dolínku pro dopravu. Vzhledem k tomu, že tady bylo už hodně řečeno o akci Ládví není autobusák, dovoluji mi se z pozice zastupitele MČ Praha 8 připojit a jednoznačně podpořit tuto občanskou iniciativu, jejíž zástupci vás v minulých příspěvcích interpelovali a jejichž petici podepsalo více jak 4 000 občanů, vašich voličů.

Opravdu se podivím nad tím, že nakonec k celé této akci došlo, že nakonec vše se udělalo tak, jak ROPID naplánoval, a to naprosto bez diskuse, naprosto proti vůli rozhodnutí Rady MČ Praha 8 ze dne 4. 6. 2014, a především proti vůli jejích občanů. Proč se nezastanete

občanů Prahy a vašich voličů? Proč dáváte přednost spokojenému Středočechovi a oproti nespokojenému občanu Prahy, vašemu voliči?

Vážený pane náměstků, vždyť vy máte tu pravomoc škrtem pera tuto situaci okamžitě vyřešit a poslat ty autobusy na terminál Letňany, tam kam jednoznačně patří. Nebo snad ROPID je v Praze neomezeným vládcem pražské hromadné dopravy?

Dámy a pánové, vážený pane náměstků Dolínku, skutečně se přimlouvám nejen jako zastupitel Prahy 8, ale jako občan žijící v této lokalitě: vyslechněte hlas občanů, vašich voličů a přesuňte konečné zastávky autobusů na terminál Letňany.

Moje poslední věta. Chtěl bych jasně deklarovat, že já, ani TOP 09 Praha 8 a určitě ne ani iniciativa Ládví není autobusák v žádném případě nejsme proti hromadné dopravě, ani proti jistě bohubilé integraci se Středočeským krajem. Jsme pouze a jednoznačně proti nesmyslnému ukončení těchto autobusových linek na sídlištní zastávce Ládví a jejich koncepční přesun na terminál Letňany, který snad i v tento moment zeje takřka prázdnou.

Takže bych ještě jednou apeloval. Prosím, vezměte zdravý rozum do hrsti a přesuňte těch bezmála 150 autobusů denně na Letňany a zastaňte se občanů Prahy.

Děkuji za pozornost. (Potlesk občanů.)

**Nám. Dolínek:** Děkuji. Protože nechci opakovat, co jsem řekl, odpovím samozřejmě písemně. Jsem rád, že v interpelacích občanů proklamujeme i názory politických stran. Je to velmi dobré, abychom asi věděli, co si kdo myslí.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
Petr Dolínek  
Náměstek primátorky hlavního města Prahy  
Radní hlavního města Prahy pro dopravu a evropské fondy

V Praze dne 25. 6. 2015  
SE 2 – 502/2015  
IT/ 7/8 z 28.5. 2015

Vážený pane Slabihoudku,

děkuji za Váší interpelaci. Jak jsem uvedl přímo při zasedání zastupitelstva, situaci vnímáme jako závažnou. Situaci ohledně převedení příměstských autobusových linek Pražské integrované dopravy ke stanicí metra Ládví se Hlavní město Praha intenzivně zabývá. Dali jsme k přezkoumání celou problematiku odborníkům z Českého vysokého učení technického v Praze, dále byli pověřeni Odbor dopravních agend Magistrátu hl. m. Prahy a Technická správa komunikací hl. m. Prahy k prověření možností dalšího zlepšení současného stavu ve vazbě na individuální automobilovou dopravu. S organizací ROPID také pravidelně sledujeme vývoj pravidelnosti provozu a poptávky na nově integrovaných linkách.

Vyhodnocení provozu bude mít formu projednání s veřejností, kde budeme moci společně diskutovat nad podklady a závěry. Na projednání budou pozváni občané, vedení zainteresovaných pražských městských částí i zástupci Středočeského kraje a příslušných středočeských měst.

Věřím, že společnou komunikací a zapojením dalších odborných subjektů dojdeme k rozumnému řešení, které bude akceptovatelné pro všechny zúčastněné strany.

S pozdravem

Vážený pan  
Tomáš Slabihoudek

Na vědomí:  
Odbor volených orgánů

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1  
tel.: 236 002 296  
www.praha-mesto.cz

## **INT.- č. 7/9 Vojtěch Brož**

– *interpelace směřovala na náměstka primátorky hl.m. Prahy Dolínka*

ve věci

- *nově vzniklé dopravní situace svedením integrované dopravy ze Středočeského kraje do oblasti metra Ládví a její dopad na městskou část Dáblice včetně dalších souvislostí*

*na interpelaci reagoval náměstek primátorky hl.m. Prahy Dolínek*

### **stenozáznam předán k písemné reakci nám. primátorky Dolínkovi**

Další je tedy pan Brož. Připraví se paní Ludková, oba ve věci Ládví.

**P. Brož:** Dobrý den. Mé jméno je Vojta Brož a jsem tu taktéž za iniciativu Ládví není autobusák. Na úvod bych ještě rád zmínil také jednu věc, která tady zatím nepadla, a to že nám je neustále ze strany městské části podsouváno, že jsme politická aktivita. My jsme sdružení občanů, které pouze podpořilo bývalé vedení radnice. My opravdu tady neprosazujeme žádné politické zájmy. Prosazujeme pouze zájmy nás občanů. To, že nás podpořila bývalá radnice, je spíš možná asi tragikomické, že současná radnice se za nás – zatím to tak vypadá – postavit nechce.

Jak už zmiňoval pan Slabihoudek, taktéž nejsme odpůrci městské hromadné dopravy, ani příměstské hromadné dopravy. Většina z nás používá MHD denně k dojíždění do práce a rozhodně nechceme nijak výrazně komplikovat dojíždění ani mimopražským. Ale současně řešení s ukončením těchto linek na Ládví je naprosto nekoncepční.

A jestliže se tady máme bavit o tom, že ta integrace se má nějakým způsobem dál rozšiřovat, tak to Ládví není řešením, protože tam už není, jakým způsobem kam a jak tu integraci rozšiřovat, obohacovat a připravit se na větší počet dojíždějících autobusů a tím pádem i cestujících.

Zároveň bych i rád zmínil, že jsem rád za to, jak tady pan Dolínek odpovídal. Byli bychom rádi, aby všechno, co tady bylo řečeno, se opravdu změnilo ze slov v činy. Pevně věřím, že tomu tak bude a dobereme se nějakého rozumného řešení a budeme schopni tento neutěšený současný stav nějakým způsobem změnit.

Co mně osobně na tom zaráží velkým způsobem, je to, že tu máme nějakou organizaci s názvem ROPID, která dělá změny bez jakýchkoliv hlubších analýz. My jsme do této doby za nějaké dva měsíce, kdy se tomu věnujeme, neviděli od ROPIDu jedinou studii, jedinou podloženou věc, kterou on by zdůvodnil toto rozhodnutí. V podstatě jediné, co jsme zaregistrovali, byla tabulka 3 x 3 udělaná někde v excelu, kde byly žlutě, zeleně, červeně zaškrtnuté jednotlivé oblasti, a z toho jim vypadlo, že Ládví je nejlepší. Myslím si, že takové systémové změny není možné dělat na základě barviček v excelu, ale musí to být podloženo hlubokou analýzou a studií, kterou jsme bohužel neviděli. A jestliže ROPID tyhle změny dělá tak, že píchne prst do mapy, tak podle mne se musí něco změnit ještě výš – (Vypršel časový limit.) (Potlesk občanů.)

**Nám. Dolínek:** Děkuji. Pan ředitel ROPIDu zde sedí celou dobu, dělá si poznámky, takže myslím, že bude skrz mojí osobu, bude i reakce z jeho strany, takže bychom to rozdělili na dvě – jednu mojí a potom jednu ROPIDu, abyste tam viděl něco.

Potřebuji říct na tomto místě, že ze strany Prahy 8, ze současného vedení jsem zaznamenal leccos, ale rozhodně ne podporu a snahu o to, aby za každou cenu ukončil

autobusy v Ládví. Takže věřte, že tato radnice současná mi nikdy nedala žádný písemný souhlas, nikdy na žádném jednání nevyjádřila souhlas, a vedení radnice nikdy neřeklo, že je to ideální řešení, hlavně nám se navezte co nejvíc autobusů. To se nestalo. Naopak radnice Prahy 8 se chovala velmi věcně a snažila se argumentovat a najít jiná řešení, anebo v případě realizace požadovala zásadní měření a další věci, aby došlo k rychlému vyhodnocení a případně kdyby se ukázalo, že toto řešení nebylo vhodné pro místní, aby bylo co nejrychleji ukončeno. Takže není to jenom jedna strana, ale celé vedení radnice. Jenom k tomu asi nepoužívám mediální zkratky, ale věcnou argumentaci. Proto jste to možná neviděli tak jednoduše. Ale říkám, pan starosta to rozhodně nikdy neodsouhlasil.

Na zbytek zase přijde písemná odpověď. Nyní bych dal prostor, pakliže nechcete něco doplnit – pardon.

**P. Brož:** Velice krátce půl minutky jenom na tohle. My jsme samozřejmě nezaznamenali souhlas, že radnice to tam chce, ale nezaznamenali jsme ani nesouhlas, což nás trošku trápí, ale budeme rádi, když k tomu dojde. (Potlesk veřejnosti.)

**Nám. Dolínek:** Já musím říct, že jsem ho zaznamenával často a dost tvrdě, ale říkám, bylo to na půdě věcných jednání.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Petr Dolínek

Náměstek primátorky hlavního města Prahy

Radní hlavního města Prahy pro dopravu a evropské fondy

V Praze dne 25. června 2015

SE 2 – 501/2015

INT 7/9 z 28.5.2015

Vážený pane Broži,

děkuji za Vaši interpelaci. Jak jsem uvedl přímo při zasedání zastupitelstva, situaci vnímáme jako závažnou. Situací ohledně převedení příměstských autobusových linek Pražské integrované dopravy ke stanici metra Ládví se Hlavní město Praha intenzivně zabývá. Dali jsme k přezkoumání celou problematiku odborníkům z Českého vysokého učení technického v Praze, dále byli pověřeni Odbor dopravních agend Magistrátu hl. m. Prahy a Technická správa komunikací hl. m. Prahy k prověření možnosti dalšího zlepšení současného stavu ve vazbě na individuální automobilovou dopravu. S organizací ROPID také pravidelně sledujeme vývoj pravidelnosti provozu a poptávky na nově integrovaných linkách.

Vyhodnocení provozu bude mít formu projednání s veřejností, kde budeme moci společně diskutovat nad podklady a závěry. Na projednání budou pozváni občané, vedení zainteresovaných pražských městských částí i zástupci Středočeského kraje a příslušných středočeských měst.

Věřím, že společnou komunikací a zapojením dalších odborných subjektů dojdeme k rozumnému řešení, které bude akceptovatelné pro všechny zúčastněné strany.

S pozdravem

Vážený pan  
Vojtěch Brož

Na vědomí:  
Odbor volených orgánů MHMP

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1  
tel.: 236 002 296  
www.praha-mesto.cz



## **INT.- č. 7/10 Vladimíra Ludková**

– *interpelace směřovala na náměstka primátorky hl.m. Prahy Dolínka*

ve věci

- *nově vzniklé dopravní situace svedením integrované dopravy ze Středočeského kraje do oblasti metra Ládví a její dopad na městskou část Ďáblic včetně dalších souvislostí*

*na interpelaci reagoval náměstek primátorky hl.m. Prahy Dolínek*

### **stenozáznam předán k písemné reakci nám. primátorky Dolínkovi**

Nyní paní Ludková, a ta bude poslední, kdo se do dnešních interpelací ze strany občanů vejde. Pro ty další bych požádal, kdo chtěl interpelovat a předloží interpelace písemně, tak mu na ně bude odpovězeno.

Prosím, paní Ludková. Jsem rád, že se na vás ještě dostalo.

**P. Ludková:** Já jsem také moc ráda. Děkuji za slovo. Zdravím vás všechny v sále. Já jsem v podstatě v tuto chvíli poté, co jsem slyšela, co jste právě teď řekl, odhodila svůj připravený papír. Jednak moji předřečníci obyvatelé Prahy 8 řekli už úplně všechno, já jsem ráda, že v sále vidím pana starostu Petruse, také pana Šáška, radního pro dopravu, ale jsou to interpelace na vás, tak tedy k vám.

Vy jste právě v tuto chvíli řekl, že radnice Prahy 8 v této věci dělá úplné maximum. Nevím, o jaké radnici mluvíte, ale radnice Prahy 8 to rozhodně není. Představitelé Prahy 8 v této věci nedělají vůbec nic. Naopak nám občanům Prahy 8 se smějí, opravdu velice hanebně se smějí. Občané Prahy 8, kteří využili všechny možnosti, které skýtá městská část, účast na jednotlivých komisích, vlastně snaha tuto věc dát do jakési nové agendy 21, prostě celou řadu věcí využili, vlastně už nemohou využít vůbec nic, proto stojíme tady a proto více méně jsme si všichni vzali v práci volno, abychom teď tady na vás apelovali, abyste se přestali naší věci smát, aby se této věci přestala smát radnice Prahy 8, aby přestali na Praze 8 říkat naši političtí představitelé, že je to politická věc.

Politická věc to není. My všichni jsme tady občané Prahy 8 a my, milá radnice Prahy 8, a my, pane Dolínku, opravdu chceme, abyste se tou věcí začali velice vážně zabírat a přestali jste to opravdu brát, jako že to je nějaká politika, kterou si tam dělá minulé vedení. Minulé vedení si nedělá vůbec nic. Naopak. My apelujeme na vás, na současné naše představitele, my občané, a opravdu vás žádáme, abyste se nám nesmáli do zad, protože to je jediné, co v tuto chvíli děláte.

Nevyužiji ani svůj limit, protože jak říkám, moji předřečníci řekli úplně všechno, a zatím jako více méně můžu říct za nás za občany Prahy 8, že nám spíš nějak zůstává rozum stát z toho, jakým způsobem se zejména na Praze 8 k nám občanům naši představitelé chovají. Děkuji. (Potlesk veřejnost.)

**Nám. Dolínek:** Vzhledem k tomu, že tento bod bude dle informací paní předsedkyně Janderové bodem jednání příštího Zastupitelstva, petice v této věci, očekávám, že i radnice Prahy 8 dostane adekvátní prostor, aby mola po tomto projevu zareagovat.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Petr Dolínek

Náměstek primátorky hlavního města Prahy

Radní hlavního města Prahy pro dopravu a evropské fondy

V Praze dne 25. 6. 2015

SE 2 – 500/2015

INT 7/10 z 28. 5. 2015

Vážená paní Ludková,

děkuji za Váší interpelaci. Jak jsem uvedl přímo při zasedání zastupitelstva, situaci vnímáme jako závažnou. Situaci ohledně převedení příměstských autobusových linek Pražské integrované dopravy ke stanici metra Ládví se Hlavní město Praha intenzivně zabývá. Dali jsme k přezkoumání celou problematiku odborníkům z Českého vysokého učení technického v Praze, dále byli pověřeni Odbor dopravních agend Magistrátu hl. m. Prahy a Technická správa komunikací hl. m. Prahy k prověření možností dalšího zlepšení současného stavu ve vazbě na individuální automobilovou dopravu. S organizací ROPID také pravidelně sledujeme vývoj pravidelnosti provozu a poptávky na nově integrovaných linkách.

Vyhodnocení provozu bude mít formu projednání s veřejností, kde budeme moci společně diskutovat nad podklady a závěry. Na projednání budou pozváni občané, vedení zainteresovaných pražských městských částí i zástupci Středočeského kraje a příslušných středočeských měst.

Věřím, že společnou komunikací a zapojením dalších odborných subjektů dojdeme k rozumnému řešení, které bude akceptovatelné pro všechny zúčastněné strany.

S pozdravem

Vážená paní  
Vladimíra Ludková

Na vědomí:  
Odbor volených orgánů

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1  
tel.: 236 002 296  
www.praha-mesto.cz

# **PÍSEMNÉ**

## **INT.- č. 7/1/P Josef Matoušek**

*– interpelace směřovala na radní **Plamínkovou***

*ve věci*

- poškozování přírodní rezervace Prokopské údolí a přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí

**interpelace předána k reakci radní **Plamínkové****



*Pro paní radničku RNDr. Janu Plamínkovou*

## Společnost pro ochranu Prokopského a Dalejského údolí

Pražského 661, 152 00 Praha 5

*Nemáš-li schopnost vidět  
a poznat krásu,  
alespoň nezacláněj druhým.*

*L. N. Tolstoj*

V Praze 28.5.2015

Vážené dámy, vážení pánové,

**Podáváme interpelaci**, protože dochází k úmyslnému poškozování zvláště chráněného území přírodní rezervace Prokopské údolí a přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí.

OOP MHMP se opakovaně bezdůvodně souhlasně vyjadřoval ke stavebním povolením na území, které má ve správě a které je chráněné podle jiných vyšších právních norem.

V této souvislosti si dovoluujeme odkázat na judikát Nejvyššího správního soudu čj. As 65/2012-161, kde se konstatuje, že: „*veřejný zájem musí být výlovně formulován ve vztahu ke konkrétní posuzované záležitosti a musí být přesvědčivě odlišen od zájmu soukromého.*“

Přírodní rezervace Prokopské údolí byla vyhlášena v roce 1978, přírodní park byl vyhlášen Vyhláškou HMP č. 7/1993 a Evropsky významnou lokalitou bylo Prokopské údolí vyhlášeno v roce 2011.

Toto území je neustále poškozováno stavební činností:

- a) nepovolenými stavbami
- b) stavbami u kterých bylo vydáno stavební povolení v rozporu se zákonem č. 114/1992 Sb. a Vyhláškou HMP č. 7/1993.

V současnosti probíhá stavba na pozemku č.parc. 1232 k.ú. Hlubočepy o kterém nás stavební odbor Č Praha 5 informoval, že zde žádné stavební řízení neprobíhá.

Stavební řízení neproběhlo podle zákona a proto je neplatné. Toto stavební povolení bylo vydáno v rozporu se zákonem č. 114/1992 Sb. a Vyhláškou HMP č. 7/1993. Obě tyto právní normy **zakazují na tomto území umísťovat nové stavby.**

O tomto problému informovala ČT 1 v pořadu Reportáží. Z tohoto pořadu vyplynulo, že pan Lacina jako zástupce Plancom Consulting s.r.o. koupil pozemek za 6 milionů Kč v roce 2003. Paní Lacinová zaměstnankyně Úřadu MČ Praha 5 zprostředkovala stavební povolení. Pan Lacina pozemky s územním a stavebním povolením prodal společnosti JRD s.r.o. za 36 milionů Kč.

Ing.arch. Lacinová, vedoucí Kanceláře architekta MČ Praha 5, měla nesporný vliv na rozhodování ve věcech týkajících se územního rozhodování ÚMČ Praha 5.

Další perla je, že u této firmy si správce území a přírodní rezervace (tj. hlavní město Praha) objednal takzvanou rekultivaci (revitalizaci) Dalejského potoka (který je zde významným krajinným prvkem a ze zákona má 10m ochranné pásmo). Ve skutečnosti se jednalo o zavážení potoka stavebním odpadem a výstavby nových objektů až do samého koryta potoka. (rozpor z čl. 2 bodu 3 Vyhlášky H.M. č. 7/1993.)

Rovněž je příznačné, že „rekultivaci“ H.M.P. provádělo právě v době a přesně na místě, kde se to hodí developerovi, bez hledu na vegetační dobu a zájmy ochrany přírody. (jedná se o pasturovou

1

IČO: 44794690

tel: 251 81 29 39



SpolecnostproochranuProkopskehoudoli@seznam.cz

vodu a až do tzv. revitalizace i o zimoviště volavky popelavé biokoridor ledňáčka, ještěbá a dalších druhů)

Také upozorňujeme na další stavební povolení vydané v rozporu se zákonem a vyhláškou na pozemcích 1282/1 a 1282/6 k.ú. Hlubočepy.

Dále uvádíme nezdůvodnitelné stavební povolení na pozemku K Nové Vsi č. 246 (parc.č. 1217 k.ú. Jinonice) přímo v přírodní rezervaci .

Další stavba v přírodní rezervaci na pozemku č.parc. 1280/1 a 1280/2 k.ú. Hlubočepy.

Na těchto pochybeních se podílejí úřední osoby Odboru životního prostředí a ÚRM HLMP, odbory výstavby MČ Prahy 5 a MČ Prahy 13 a stavebníci. Mohlo by se jednat o spiknutí

Proti pokračující zástavbě Prokopského údolí bylo sepsáno několik petíí, ale úřady je zcela ignorují.

Na území celého přírodního parku se děje mnoho věcí, které jsou v rozporu s platnými právními předpisy (uzavírání cest pro veřejnost, celá řada nepovolených drobných staveb – stavby plotů a mnoho dalších neoprávněných zásahů do přírodního režimu. Ty zde neuvádíme konkrétně, protože se jedná o velký počet pochybení

Veškerá naše tvrzení jsme připraveni dokázat a případně ukázat na místě.

Poškozeny byly zájmy ochrany přírody, části chráněného území byly vybetonovány nebo jsou zastavovány. Tím vzniká nevratné poškození půdního povrchu. Byl poškozen biokoridor.

Vzniká precedent pro další majitele pozemků v chráněném území, kteří čekají na průlom do stavební uzávery.

Další vážné pochybení:

Likvidace posledních reliktní údolní nivy podél Dalejského potoka, která byla nahrazena tělocvičnými prvky, které mohly lépe sloužit kdekoliv kolem sídliště Barrandov. Dříve zde byl plně rozvinutý jamní aspekt – mimo jiné zde rostla okrotice bílá a křivatec český.

Směrem ke Klukovickému amfiteátru si pan Bouzek vybudoval na pozemcích hlavního města v PR bez jakéhokoliv povolení soukromou garáž pro několik aut a parkoviště a nad garáží verandu. Upravil koryto travertínového potoka a z přilehlé louky, kde žil modrásek východní, řuhák a slavík dělá anglický trávník, kde nežije vůbec nic. Vše na pozemcích v PR ve vlastnictví HLMP.

Kácení dubů a buků v přírodní rezervaci a následný prodej dřeva považujeme za barbarství.

Pastva a kosení skalních stepí a teplomilných trávníků, kosení kostřavy walliské a pastva ovcí na kvetoucím omanu a bělozářce je ničím nezdůvodnitelné ničení chráněných druhů. Vysvětlete nám, prosím, proč nelze v Praze chránit tyto lokality alespoň tak, jako jsou stejné druhy chráněné v Českém krasu a na Pálavě. Proč pokračuje těžba šlárku v Řeporyjském lomu.

Jako další nekompetentnost uvádím nepochopitelnou toleranci činnosti pana Šrajera – rakouského oběana a horolezce, který si v této PR vybudoval soukromé sídlo bez jakéhokoliv povolení a jeho činnost je podle vyjádření pracovníků OOP HLMP dobře známá. Toto zdaleka není úplný výčet všech křivd, kterými trpí slovy v úvozovkách chráněné území.

Další dotaz : Proč na území přírodního parku v místech, kde by mohla bez omezení žít volně žijící zvířata chcete nákladem několika desítek milionů vybudovat útulek pro hendikepovaná zvířata. V okolí existuje celá řada vhodných míst tohoto zařízení např. Klukovická hájovna, Novoveská hájovna, Chuchelská hájovna, Radlický statek nebo bývalá obalovna drti Pod Žvahovem a další.



Pokud se Vám tato interpelace zdá dlouhá, ve skutečnosti postihuje jen nepatrnou část zdejších problémů. Pokud by OOP MHMP pracoval v souladu se zákony a zdravým rozumem, tato interpelace by nevznikla.

Jsmo přesvědčeni, že přírodní rezervace má především umožňovat fungování přirozených přírodních procesů. A nemusí sloužit jako tělocvična a prostor pro obohacení developerů a jejich finanční spekulace.

Tyto všechny problémy a mnohé další jsme se opakovaně snažili řešit na všech úrovních a na všech příslušných odborech. Naposledy s račnou RNDr. Plamínkovou bez jakýchkoliv výsledků. Stavební činnost v chráněných územích nerušeně pokračuje.

Děkuji Vám za pozornost  
za Společnost pro ochranu Prokopského a Dalejského údolí  
Josef Matoušek





HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
RNDr. Jana Plamínková  
Radní hlavního města Prahy



MHMPP05Z9VVU

V Praze dne 18. června 2015  
Č. j.: MHMP 1092633/2015

Vážený pane Matoušku,

uvádíte, že území přírodní rezervace Prokopské údolí, přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí a evropsky významná lokalita Prokopské údolí jsou neustále poškozována stavební činností a to nepovolenými stavbami a stavbami, kde bylo povolení vydáno v rozporu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a vyhláškou č. 7/1993 Sb. HMP. Dle Vašeho názoru obě tyto právní normy zakazují v území umístit nové stavby.

Jako příklad uvádíte následující stavby:

1. stavbu na pozemku parc. č. 1232 v k. ú. Hlubočepy,
2. stavbu na pozemcích parc. č. 1282/1 a 1282/6 v k. ú. Hlubočepy,
3. stavba na pozemku parc. č. 1217 v k. ú. Jinonice
4. stavba na pozemku parc. č. 1280/1 a 1280/2 v k. ú. Hlubočepy
5. činnost pana Šrajera – rakouského občana a horolezce, který si v přírodní rezervaci vybudoval soukromé sídlo

K Vámi uváděnému poškozování zvláště chráněného území přírodní rezervace Prokopské údolí a přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí, kterého se měl dopustit odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen „OCP MHMP“) tím, že se opakovaně bezdůvodně souhlasně vyjadřoval ke stavebním povolením, uvádíme dále následující skutečnosti.

Přírodní rezervace Prokopské údolí a její ochranné pásmo byla vyhlášena výnosem ministerstva kultury České socialistické republiky ze dne 28. 12. 1978, č. j. 25.533/78-VI/2 o zřízení státní přírodní rezervace „Prokopské údolí“ na katastrálním území Hlubočepy, Jinonice, obvod Praha 5, kraj hlavní město Praha (dále jen „výnos“). Vlastní území přírodní rezervace je vymezeno v § 2 výnosu. Ochranné pásmo je ustanoveno v § 10 výnosu, přičemž výčet pozemků spadajících do ochranného pásma je uveden v příloze výnosu. Základní ochranné podmínky v přírodních rezervacích jsou stanoveny v § 34 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“). Ochranná pásma zvláště chráněných území jsou upraveny v § 37 ZOPK.

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1  
tel.: 236 002 123  
e-mail: jana.plaminkova@praha.eu, www.praha.eu

Stránka 1 z 9

Přírodní park Prokopské a Dalejské údolí byl zřízen vyhl. č. 7/1993 Sb. hl. m. Prahy, o zřízení přírodního parku "Prokopské a Dalejské údolí" a o vyhlášení stavební uzávěry pro tento park (dále jen „vyhl. č. 7/1993 Sb. HMP“). Zároveň touto vyhláškou byla stanovena taková omezení využití území, která by mohla znamenat zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území. Zároveň touto vyhláškou byla stanovena na území přírodního parku stavební uzávěra, dohlížení na její dodržování není v kompetenci OCP MHMP. Dne 1. 8. 2014 byla vyhl. č. 7/1993 Sb. HMP včetně stavební uzávěry zrušena nařízením č. 10/2014 Sb. hl. m. Prahy, o zřízení přírodních parků na území hlavního města Prahy. Ochrana krajinného rázu je upravena v § 12 ZOPK.

Evropsky významná lokalita Prokopské území byla zřízena nařízením vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb. Toto nařízení bylo zrušeno nařízením vlády č. 318/2013 Sb., stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit. Ochrana evropsky významných lokalit je zakotvena v § 45c odst. 2 ZOPK.

Ke stavbám uvedeným pod bodem 1 až 4 se OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody vyjadřoval. Žádná ze staveb uvedených pod bodem jedna až čtyři není na území přírodní rezervace Prokopské údolí a ani na území evropsky významné lokality Prokopské údolí. Pouze stavby na pozemcích parc. č. 1282/1 a 1282/6 v k. ú. Hlubočepy (bod 2) a na pozemku parc. č. 1217 v k. ú. Jinonice (bod 3) se nacházejí v ochranném pásmu přírodní rezervace Prokopské údolí. Všechny stavby uvedené pod bodem 1 až 4 se nacházejí na území přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí.

Jak ze ZOPK, tak z vyhl. č. 7/1993 Sb. HMP nevyplývá absolutní zákaz umístování staveb na území přírodního parku. V čl. 2 vyhl. č. 7/1993 Sb. HMP je uvedeno, že v přírodním parku lze provádět výstavbu objektů pouze na místech k tomu určených schválenou územně plánovací dokumentací a dále se pro přírodní park uvedenou vyhláškou stanovuje stavební uzávěra. Dle čl. 2 odst. 2 vyhl. č. 7/1993 Sb. HMP je v souvisle nezastavěných částech přírodního parku zakázáno umísťovat nové stavby s výjimkou staveb potřebných k provozu parku a souvisejících s jeho posláním a dále budovat zařízení, která by pohledově narušila ráz krajiny, nebo ji jinak znehodnotila. V souvisle zastavěných částech přírodního parku je nová výstavba omezena, v souladu s dokumentací výstavby přírodního parku na dostavbu stávající osady Klukovice a Hlubočepy a vyžaduje souhlas orgánu ochrany přírody. Posouzení toho, zda stavba odpovídá podmínkám stavební uzávěry, není na orgánu ochrany přírody, tedy na OCP MHMP, ale na příslušných stavebních úřadech Úřadů městských částí Prahy 5 a 13. Z § 12 odst. 2 ZOPK vyplývá, že k umístování a povolování staveb, jakož



i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. K uvedeným stavbám byl souhlas dle ustanovení § 12 odst. 2 ZOPK vydán.

Stavby v ochranném pásmu zvláště chráněných území upravuje ZOPK v § 37 odst. 2. Dle tohoto ustanovení je ke stavební činnosti, terénním a vodohospodářským úpravám, k použití chemických prostředků a změnám kultury pozemku v ochranném pásmu nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Výnos o zřízení přírodní rezervace umístování staveb v ochranném pásmu přímo neřeší. Z výše uvedeného jednoznačně vyplývá, že není zakázáno v ochranném pásmu zvláště chráněného území přírodní rezervace Prokopské údolí umísťovat stavby. Stavby vyžadují pouze souhlas příslušného orgánu ochrany přírody. Ke stavbám pod bodem 2 a 3 byl souhlas podle § 37 odst. 2 vydán.

Stavby pod bodem 1- 4 byly navrženy na místech silně ovlivněných činnostmi člověka již v minulosti. Jedná se o výrazně ovlivněná stanoviště, která z hlediska ochrany přírody nemají přírodovědnou hodnotu. Stavba pod bodem 1 probíhá na místě bývalé továrny, stavba pod bodem 2 je umístěna v ploše, kde probíhala výstavba kanalizační stoky, stavba pod bodem 3 je umístěna v půdorysu původní stavby, na pozemku dotčeném stavbou pod bodem 4 stával rodinný dům a okolní pozemky byly využívány jako zahrada.

Z výše uvedených právních předpisů vyplývá jednoznačný závěr, že umístování staveb mimo vlastní území přírodní rezervace Prokopské údolí není zakázáno, ale pouze omezeno a je vyžadován souhlas orgánu ochrany přírody. Vzhledem k tomu, že mimo výše uvedený zákaz staveb, neuvádíte, v čem dále konkrétně byly porušeny právní předpisy, nelze k jejich případnému porušování ze strany OCP MHMP zaujmout stanovisko.

K činnosti pana Šrajera (bod 5), uvádíme, že se nejedná o žádnou stavbu, ale dle šetření OCP MHMP o drobnou úpravu stávající pěšinky, která navazuje na vyšlapanou stezku vedoucí směrem od Prokopského potoka nahoru ke skalám (Borová skála) a umístění lavičky. Úprava pěšinky spočívala v jejím zabezpečení proti erozi nasucho vyskládanými kameny místního materiálu, které se v lokalitě volně nacházely. Lavička byla v době šetření OCP MHMP již odstraněna. Borová skála je využívána k horolezecké činnosti, která je OCP MHMP řádně povolena. Uvedenou činností nedošlo k porušení podmínek ochrany přírodní rezervace Prokopské údolí.

Co se týče problematiky těžby v Řeporyjském lomu, není dohled nad touto těžbou v kompetenci OCP MHMP, ale Obvodního báňského úřadu pro Středočeský kraj a Hlavní město Prahu. Dle informací, které máme k dispozici, v současné době neprobíhá těžba drceného kameniva. Bližší informace může poskytnout pan Ing. Koupa z Obvodního báňského úřadu pro Středočeský kraj a Hlavní město Prahu (tel. OBÚ 221 775 374).

K Vámi uváděné revitalizaci Dalejského potoka uvádíme tyto skutečnosti: Společnost JRD s.r.o. v rámci plánování výstavby na pozemcích č.p. 1232/16-29 k.ú. Hlubočepy řešila nakládání s dešťovými vodami, které měly být přes retenční opatření svedeny do Dalejského potoka. V rámci projednávání projektu požadoval správce toku jako kompenzační opatření provést vyčištění a revitalizaci břehu Dalejského potoka v prostoru plánované výstavby. Na pravém břehu potoka se totiž nacházelo množství skládek inertního a komunálního odpadu a zbytky rozpadlých cihlových a kamenných zídek (viz foto). Společnost JRD s.r.o. objednala a zaplatila projekt revitalizace u odborné firmy, na projekt bylo následně vydáno stavební povolení.

Investorem akce revitalizace potoka nebylo hl. m. Praha, ale společnost JRD s.r.o. Proto práce probíhaly zároveň s navazující výstavbou. Zástupci odboru ochrany prostředí MHMP se pravidelně zúčastňovali kontrolních dnů. V žádném případě nebylo koryto zaváženo stavebním odpadem, ale naopak stavební odpad a skládky byly ze břehů potoka odváženy (viz. foto).

Přípravné práce, jako bylo kácení nežádoucích dřevin podél potoka (zejména invazního akátu), byly provedeny v době vegetačního klidu. Samotná revitalizace pak probíhala v letních měsících roku 2014. Vzhledem k tomu, že revitalizace hlavně spočívala v odstranění skládek a následné stabilizaci koryta balvanitou rovinaninou, nebyly dle našeho názoru nijak poškozeny zájmy ochrany přírody.

Co se týká luk v Prokopském údolí, tak louky v údolí pod bývalým klukovickým koupalištěm byly dotčeny těžbou vápence, která zde v drobných lomech probíhala již od středověku a vyvrcholila ve druhé polovině 19 a 1. polovině 20. století. Fakticky byla těžba ukončena až v 60. letech 20. století. Louky byly také výrazně omezeny výstavbou železniční tratě Praha – Rudná - Beroun v roce 1871. RNDr. Cílek dokonce hovoří o „lomařské krajině“. Dnešní louky jsou místa, kudy se dopravoval vytěžený vápenek k železniční trati, kde stávaly dřevěné boudy a sklady jako zázemí lomů. Jako louky jsou tyto lokality obhospodařovány asi 40 let. Vzhledem k úplné antropické změně nebyly tyto louky zahrnuty do přírodní rezervace Prokopské údolí. Louky jsou pravidelně koseny, jsou omezovány náletové dřeviny. Poslední zásah tohoto charakteru byl proveden v předjaří tohoto roku, kdy byly zredukovány dřeviny vrůstající do louky a odstraněno množství černých skládek (včetně například panelových ploch) skrytých ve vegetaci.

Na louce u bývalého hradla (tedy mimo území přírodní rezervace) jsou od roku 2010 instalovány malé fitness prvky, které jsou veřejností velmi využívány a oblíbené. Místa po odstraněných skládkách byla zrehabilitována a oseta vhodnou travní směsí doporučenou odborníky. „Křivatec český pravý“ zde neroste. Tato rostlina se vyskytuje pouze na suchých stanovištích s kyselým podkladem. V hlubokém relativně vlhkém údolí

s vápencovým podkladem růst nemůže. Stav louky jsme si nechali posoudit od Doc. RNDr. J. Kubíkové CSc., pracovnice AOPK a zároveň Přírodovědecké fakulty UK, které je všeobecně odbornou veřejností vnímána jako odborná botanická autorita mj. právě pro oblast Prokopského údolí. Dle jejího posouzení z dubna 2015 ...“nebyly poškozeny žádné cenné byliny ani dřeviny“. Ve svém posouzení navíc navrhuje v místě mokřadu u bývalého hradla vytvoření menší nádržky nebo rybníčku s přepadem do potoka, tento návrh nyní zvažujeme.

Při letošní úpravě luk bylo zjištěno, že vlastník bývalého hradla zasáhl stavbou přístřešku do louky (mimo přírodní rezervaci) v rozsahu 64 m<sup>2</sup> a byl proto písemně vyzván odborem OCP MHMP k zajištění nápravy. Tato věc je nyní v šetření a ještě nebyla uzavřena.

Pokud se týká kácení v přírodní rezervaci Prokopské údolí, tak za období od 1. 9. 2014 do 30. 5. 2015 zde bylo vytěženo 28 m<sup>3</sup> vrby, 43 m<sup>3</sup> akátu, 35 m<sup>3</sup> jasanů a pouze 18 m<sup>3</sup> dubu. Buky se v oblasti Prokopského údolí vyskytují jen výjimečně, a to především v mladých výsadbách. S ohledem na rozlohu přírodní rezervace je navíc jasně vidět, že zde těžba probíhá jen zcela v malém měřítku.

Řízená pastva stádem ovcí a koz organizovaná MHMP probíhá na vybraných lokalitách PR Prokopské údolí již 16 let. Pastva na svazích s teplomilnými trávničky zde probíhala po staletí a vzhledem k historii osídlení (Butovické hradiště) sahá zcela jistě do období dávno před začátek našeho letopočtu. Pastvě vděčíme za to, že se na řadě míst Prokopského údolí uchovala společenstva skalních stepí právě s např. kostřavou waleskou. Prokopské údolí bývá odborníky uváděno jako „výspa Českého krasu do pražské kotliny“. Zkušeností odboru ochrany prostředí MHMP s řízenou pastvou využila před časem Správa CHKO Český kras a zavedla řízenou pastvu na obdobných lokalitách Českého krasu.

Na vybraných lokalitách s pravidelnou řízenou pastvou včetně Prokopského údolí probíhá monitoring stavu vegetace již od roku 2004. Z dosavadních výsledků monitoringu je zcela prokazatelné, že dochází k postupnému šíření stepních druhů, což je účelem údržby. Může to poznat i laik, kde na svazích Butovického hradiště je možné pozorovat významné šíření typické stepní rostliny kavylu Ivanova ale i mnoha dalších, jako jsou kavyl vláskovitý, ostřice nízká, strdivka sedmihradská, chrpa porýnská, mateřídouška panonská, další mnohé druhy mateřídoušky nebo devaterníček šedý apod. Pro úplnost dodáváme, že stav vegetace a posouzení provádění managementových zásahů na území přírodní rezervace si odbor ochrany prostředí nechal opakovaně posoudit od již dříve zmíněné Doc. RNDr. J. Kubíkové CSc. a odborem prováděný management je plně v souladu s doporučeními této nezpochybnitelné odborné autority.

Záchranná stanice pro živočichy provozovaná Lesy hl. m. Prahy na pozemku p. č. 1073/2 k. ú. Jínonice se nachází mimo území přírodní rezervace Prokopské údolí a dokonce i mimo její ochranné pásmo. Zároveň je dobře dopravně dostupná

a má dostatečný odstup od stávající zástavby. Rovněž s ohledem na současný průměrný počet ročně přijímaných zvířat (více než 2500 – což je nejvíc ze všech záchranných stanic v celé ČR) je třeba, aby stanice měla dostatečnou provozní plochu. Podotýkáme, že na předmětném pozemku bylo ještě v roce 1975 postaveno celkem 20 betonových objektů (krechtů), které byly postupně likvidovány, poslední v roce 2001. Plocha dnešní záchranné stanice byla na konci 90 -tých let vyčištěna od navážek a skládek odpadu, takže zde rozhodně nedošlo k žádné ekologické újmě. Vámi navrhované lokality jsou dle našich zjištění z hlediska prostorového i ochrany přírody výrazně komplikovanější – např. Klukovická hájovna je přímo v PR, Novoveská hájovna má minimální pozemek a navíc je v ochranném pásmu PR, totéž se týká i Chuchelské hájovny, která navíc funguje jako zookoutek pro veřejnost, což se neslučuje s posláním a provozem záchranné stanice. Radlický statek i obalovna pod Žvahovem pak nejsou vůbec v majetku hl. m. Prahy.

S pozdravem,



RNDr. Jana Plamínková,  
radní hl. m. Prahy

Příloha: 1) Fotodokumentace

Vážený pan  
Josef Matoušek  
Společnost pro ochranu Prokopského a Dalejského údolí  
Pražského 661  
152 00 Praha 5

Stránka 6 z 9

Fotodokumentace k revitalizaci Dalejského potoka:



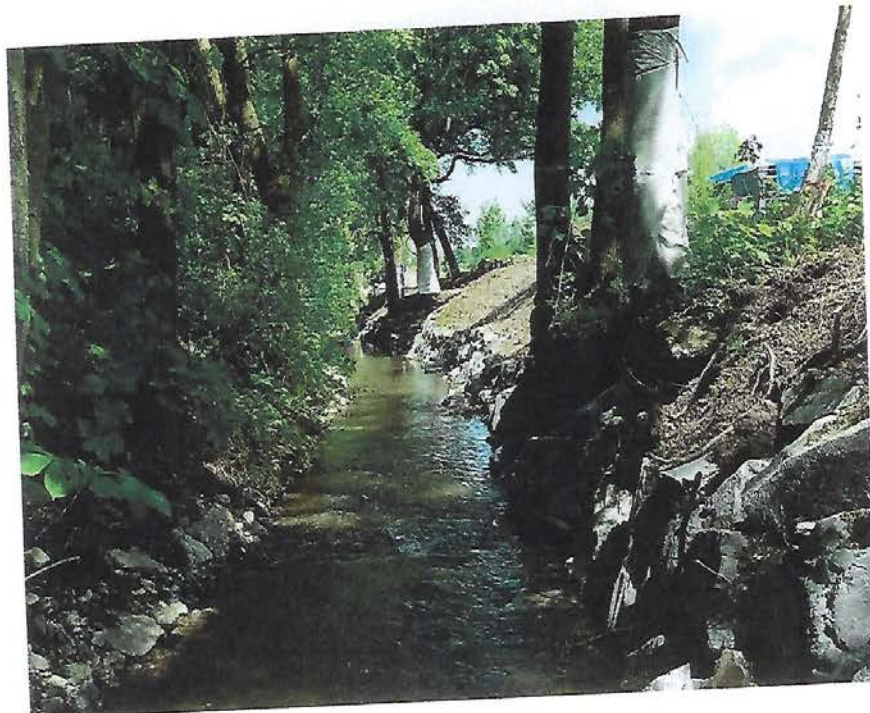
Historické skládky na břehu potoka



Původní rozpadlé zidky



Koryto potoka po vyčištění a odstranění skládek a zbytků zdí



Dokončená revitalizace

## **INT.- č. 7/2/P Jan Zadražil**

*– interpelace směřovala na radního Wolfa*

ve věci

- zachování pobočky městské knihovny v ulici Záhřebská, Praha 2

### **interpelace předána k reakci radnímu Wolfovi**

Vážený pane radní,

jmenuji se Jan Zadražil a jako předseda školské rady na Základní škole v Londýnské se na Vás obracím s interpelací týkající se situace kolem pobočky Městské knihovny v Záhřebské ulici. Dle našich informací má být pobočka zrušena z důvodu nedohody o výši nájmu mezi zástupci MKP a sdružením vlastníků domu, kde knihovna sídlí. My, jako rodiče dětí z Londýnské, s tímto krokem nesouhlasíme a prosíme Vás o revizi tohoto rozhodnutí. Pobočka MKP v Záhřebské má pro naši školu (a nejen pro ni) nezpochybnitelný význam. Její poloha umožňuje návštěvu a výpůjčku během jedné vyučovací hodiny a tudíž nedochází k narušení školního rozvrhu hodin v ostatních předmětech. Při docházce do pobočky není třeba překonávat žádnou frekventovanou dopravní tepnu, což minimalizuje riziko pro naše děti a nezvyšuje nároky na doprovod. A v neposlední řadě pobočka MKP poskytuje velmi kvalitní služby a i díky tomu se stala nedílnou součástí života našich dětí a naší školy. Podpora všech čtenářských aktivit je zakotvená i ve vzdělávacím programu školy a existence této konkrétní pobočky nám jí pomáhá uskutečňovat. Proto si myslíme, že rušení není řešení. Prosím Vás tedy o informace o momentální situaci a případných navrhovaných řešeních a apeluji na všechny kdo mohou pomoci s vyřešením tohoto problému, aby tak učinili a pomohli zachovat knihovnu jako důkaz kulturnosti našeho města, tedy kulturnosti naší.

Děkuji za odpověď a přeju Vám dobré dny.

Jan Zadražil





HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
Jan Wolf  
Radní pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví a cestovní ruch

Vážený pan  
Jan Zdražil

V Praze dne 26. června 2015

Věc: Odpověď na interpelaci č. 7/2P Jan Zdražil. Zachování pobočky městské knihovny v ulici Záhřebská, Praha 2.

Vážený pane Zdražile,

dovolte mi reagovat na Vaši interpelaci ve věci zachování pobočky městské knihovny v ulici Záhřebská na Praze 2, vznesenou na 7. zasedání zastupitelstva hl. m. Prahy dne 28. 5. 2015.

Problematika zachování této pobočky Městské knihovny v Praze je velmi závažná, čehož jsem si plně vědom a touto situací se zabývám. V současné době jsem pověřil ředitele Městské knihovny v Praze RNDr. Tomáše Řeháka vyjednáváním se sdružením vlastníků domu, kde se knihovna nachází. Naším cílem nyní je zachování té části knihovny, která je určena dětským čtenářům, a bude-li to možné, zachovat i co nejvíce prostor a svazků pro čtenáře dospělé. Je možné, že tohoto cíle dosáhneme patrně jen omezením rozsahu prostor (tzn. užší uličky apod.). Jak jsem však uvedl, cílem je zachovat především celé oddělení věnované dětem, především z důvodů, které jste ve své interpelaci zmínil – knihovna je v blízkosti školy, čímž dětem umožňuje snadný přístup do knihovny, bez narušení výuky, a též vzhledem k dopravnímu ruchu, který je v této části Prahy značný, takže zejména děti nemusí využívat služeb vzdálenějších knihoven.

Jakmile dojde k posunu v této problematice, bude samozřejmě hl. m. Praha především prostřednictvím Městské knihovny v Praze návštěvníky knihovny informovat.

S úctou

Mariánské nám. 2, Praha 1, tel.: +420 236 002 134, [www.praha.eu](http://www.praha.eu)