

P Ř E H L E D
návrhů, připomínek a podnětů občanů hl. m. Prahy přednesených
na 29. zasedání ZHMP dne 14. 9. 2017

Termín vyřízení: - návrhů, připomínek a podnětů občanů hl. m. Prahy
přednesených na 29. ZHMP dne 14. 9. 2017
14. 10. 2017

Ú S T N Í

INT. č. 29/1 – Ivana Brodská

– interpelace směřovala na primátorku hl. m. Prahy

ve věci

- stížnosti na hluk z hudební produkce z akcí na Rašínově nábřeží

na interpelaci reagovala **primátorka hlavního města Prahy**

stenozáznam předán primátorce hl. m. Prahy k písemné reakci

Prim. Krnáčová: Přichází na program bod interpelace. První dostanou slovo občané. Máme o tři minuty víc, tím pádem o tři minuty prodloužíme interpelace. Po interpelacích, které končí řádně v 14.00 hodin, bude přestávka do 14.30 hodin, pak se tady v 14.30 zase všichni sejdeme.

Takže první dostávají slovo občané – paní Brodská. Když tady paní Brodská není, tak paní Smutná. (Paní Brodská přichází.) Jste tady, tak prosím, máte slovo. Prosím klid v sále.

Ivana Brodská: Dobrý den, vážení v sále, paní primátorko, zastupitelé. Touto interpelací se na vás obracím jako jedna ze stovek rezidentů Podskalí téměř denně obtěžovaných hudebními produkcemi konanými na obou březích Vltavy v oblasti mezi Výtoní a Palackého náměstím. V posledním roce vzrostl počet těchto akcí na neobhájitelnou míru. Na náplavce se konají hudební produkce, k nimž je otevřený prostor kolem vodní plochy zcela nevhodný.

Apeluji na vás a zodpovědné zde, abyste situaci neodkladně řešili a zajistili tím zklidnění zóny tak, aby byla opět vhodná k žití. Zároveň vás žádám o vyjádření, jaké kroky v nejbližší budoucnosti hodláte podniknout v tomto směru. Děkuji.

Prim. Krnáčová: Děkuji za interpelaci, paní Brodská. Odpovím vám písemně. Děkuji vám. Můžu vás ujistit, že kroky činíme a ráda se účastním i veřejné diskuse.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Adriana Krnáčová
Primátorka hlavního města Prahy



MHMPXP7FYG0W

Praha 18. října 2017
Váš dopis zn./ze dne:
Č. j.: **MHMP 1626443/2017**
Počet listů/příloh: 1/1

Vážená paní Brodská,

na 29. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy jste využila svého práva a přednesla interpelaci ve věci hudebních produkcí na náplavce Rašínova nábřeží.

Problémy s hlukem či nepořádkem jsou vždy způsobeny nedodržením podmínek a pravidel, které jsou pro provoz náplavek vyhlášeny.

Správce, tj. akciová společnost ve vlastnictví hl. m. Prahy Trade Centre Praha, dohlíží nad dodržováním pravidel. Při porušení pravidel zjištěných správcem, či nahlášených občany jsou vždy činěny kroky k nápravě ze strany správce ve spolupráci s Městskou policií hl. m. Prahy či Policií České republiky.

Hl. m. Praha ve spolupráci s Trade Centre Praha a v souvislosti s realizací revitalizace náplavek a přípravou Metodiky využití náplavek připravuje úpravy, které konsekventně povedou k celkovému zklidnění provozu náplavek, které jsou vnímány jako významný veřejný prostor.

S pozdravem

Vážená paní
Ivana Brodská

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Tel.: 236 003 400, kontaktní centrum: 12 444
E-mail: adriana.krnacova@praha.eu, IS DS: 48ia97h

INT. č. 29/2 – Eva Smutná – zástupkyně starostky Praha 6

– interpelace směřovala na náměstka primátorky Dolínka

ve věci

- obnovení stavební uzávěry pro stavbu „Silničního okruhu v severozápadním kvadrantu Prahy“ (stavby 518, 519, 520)

na interpelaci reagoval **náměstek primátorky Dolínek**

stenozáznam a písemná interpelace předány nám. Dolínkovi k písemné reakci

Další má slovo paní Smutná.

Eva Smutná: Dobrý den ještě jednou. Vážená paní primátorko, vážená Rado, vážení zastupitelé, dámy a pánové, musím říct, že ačkoliv vím, jaké jsou koaliční dohody na hlavním městě, tak jsem přesto zklamaná, že Zastupitelstvo se nedokázalo čelem postavit i k tak jednoduché záležitosti, jako je podpora projednávání stavební uzávěry kolem platné varianty silničního okruhu. Je mi velmi líto, paní Kolínská, paní radní, že jste si tento návrh neosvojila a sama s tím, co by mělo být procesně vyřizováno už několik měsíců, ne-li půl roku, jste se k tomu nepostavila a nechtěla, aby se to na program Zastupitelstva zařadilo, a to z několika důvodů. Jednak proto, že to vrhá velmi špatný dojem na hlavní město Prahu v rámci státních dopravních staveb, kde by měla Praha jasně deklarovat, že silniční okruhy jsou pro ni prioritou a měla by tak vlastně vůči státu vysílat ten zájem, že jí záleží na tom, aby se Praha přestala rozpadat pod nápořem dopravy, který tady je.

Druhá záležitost, která mě, paní radní, velmi překvapila, je ta, že vás znám jako opoziční zastupitelku, která byla velmi ráda, když se věci projednávaly, když se dávaly na program Zastupitelstva, a je mi velmi líto, že když zastáváte tuto funkci na hlavním městě, která je velmi zodpovědná, tak se najednou těmto věcem bráníte a nemáte zájem, aby se projednávaly. Mně to dělá několik starosti tak, jak jsem tady řekla předtím. Jednak proto, že Praha 6 je více jak stotisícová městská část a současná dopravní situace naše občany velmi ohrožuje jak na životě, tak na jejich bezpečnosti.

Další věc je, že Praha 6 leží vedle mezinárodního letiště, kde absence silničního okruhu je ostudou mezinárodní. Další věc je současná mezinárodní bezpečnostní situace v rámci světa, kdy Praha může být ohrožována různými atakami a tak jak se k tomu – myslím - staví celkem čelem armáda a okruh by si přála, tak vlastně cokoli se stane a bude jakákoliv nebezpečná situace, tak veškeré záležitosti s tím spojené budou zatěžovat Prahu, povalí se přes Prahu 6.

Další důvody, které tady mám – mluvila jsem o tom, že metropolitní plán platnou variantu podporuje. Pracuje vládní skupina. To znamená, premiér Sobotka ustanovil vládní skupinu, která se postupně zabývá projektováním i staveb 518, 519, 520. Praha 6 není bohužel přizvána, zastupuje ji hlavní město Praha. Já mám velké pochybnosti o tom, jakým způsobem hl. město Praha bude zastupovat zájmy Městské části Praha 6, když ani na tomto Zastupitelstvu mi nedáte najevo, že vám na Praze 6 záleží a že uděláte ten minimální krok, jako že začnete okamžitě projednávat stavební uzávěru u platné stopy okruhu v severozápadní části Prahy. (Gong.)

Interpelaci v tomto místě předávám panu radnímu Dolínkovi. Bude mu předána písemně. Toto bylo nad rámec méj interpelace písemně. Děkuji.

Prim. Krnáčová: Děkuji. Pan kolega Dolínek.

Nám. Dolínek: Přesný postup napíšu písemně, nicméně s kolegy z rozvoje financování dopravy a s dalšími pracujeme na stavebních uzávěrách, které nám chybí, aby byly někde dány. Doufám, že pro vás budu mít lepší zprávy už v písemné odpovědi. Děkuji.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Petr Dolínek
Náměstek primátorky hlavního města Prahy
Radní hlavního města Prahy pro dopravu, sport a volný čas

V Praze dne 10. října 2017

Č.j.: S – MHMP 1474759/2017

Vážená paní místostarostko,

vyhlášení nové stavební uzávěry bylo v nedávné minulosti připravováno. V roce 2014 v reakci na úkol z usnesení RHMP č. 869 ze dne 29.4.2014 zpracoval IPR Praha návrh rozsahu nových stavebních uzávěr pro vybrané části komunikační sítě, které měly nahradit soudem zrušenou stavební uzávěru z roku 1997. Tyto podklady byly předány tehdejšímu odboru Stavebního a územního plánování (dnes UZR) dne 11.7.2014.

Následně začal SUP MHMP projednávat rozsahy stavebních uzávěr s dotčenými orgány státní správy. Na základě toho byl v lednu 2015 upraven návrh stavební uzávěry pro Radlickou radiálu z důvodu požadavku MO ČR. Další postup jsme v této věci již nezaznamenali.

V současné době na základě mého popudu vyhlásit novou stavební uzávěru na Pražský a Městský okruh, IPR Praha oslovil ŘSD a MHMP OSI s žádostí o prověření aktuálnosti návrhů stavební uzávěry pro okruh z roku 2014, protože u SOKP 519 došlo k úpravě řešení. Na základě zpětné vazby od těchto organizací vyhotoví IPR Praha aktuální grafické návrhy a vygeneruje aktuální seznam dotčených parcel a předá je UZR MHMP k procesování.

Vyhlášení stavebních uzávěr obou okruhů lze podle stavebního zákona opřít o pořizování změn ÚP na tyto stavby, které v současnosti město procesuje. Otázkou bude stanovení přiměřené doby trvání stavební uzávěry ve světle judikatury NSS ČR.

Pro tento postup de facto platí pořád mandát výše uvedeného usnesení Rady, byť ho budeme aplikovat z časových důvodů nejdříve jen na okruhy. V příloze posílám inkriminované usnesení Rady a kopii předávacího dopisu s přehledným schématem návrhů stavební uzávěry.

S pozdravem



Přílohy

- 1) Kopie usnesení RHMP a předávacího dopisu IPR vč. Schématu uzávěr

Vážená paní

Ing. arch. Eva Smutná

Zástupkyně starostky P6

Československé armády 23

160 52 Praha 6



INSTITUT PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE
HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
příspěvková organizace

KOPIE
VYPRAVENO
11 -07- 2014

Odbor stavební a územního plánu MHMP
Ing. Jitka Cvetlerová, ředitelka
Jungmannova 35/29
111 21 Praha 1

Váš dopis zn.	Č. j. IPR	Vyřizuje/kancelář/linka	Datum
	06925/2014vl.	Ing. Včelák/INFR/4564	11 -07- 2014

Poskytnutí podkladů pro vyhlášení nových stavebních uzávěr

Přílohou tohoto dopisu Vám zasíláme kompletní podklady pro vyhlášení následujících stavebních uzávěr:


1. stavba Pražského okruhu č. 520 SOKP
2. stavba východní části Městského okruhu
3. stavba Radlické radiály
4. komunikační propojení Průmyslová – Kutnohorská
5. komunikační propojení Vídeňská – Dobronická

Pro každou stavbu jsou zpracovány mapové podklady v měřítku 1 : 1000 včetně kladu mapových listů a seznam dotčených pozemků a staveb pro jednotlivé mapové listy. Tyto podklady Vám zasíláme 1 x v tištěné podobě a 2 x na CD (v pdf) pro každou stavbu, tj. celkem 5 x tištěná podoba a 10 x CD.

S pozdravem

INSTITUT PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE
HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2
IČ: 70883858, příspěvková organizace
-6-

v. z.


Tomáš Ctibor
pověřený řízením

Rozdělovník:

- 1/ Adresát + 10 x CD, tištěné přílohy (5 x sešit se seznamem dotčených pozemků a staveb, 5 x role mapových listů včetně kladu listů)
- 2/ IPR – SR
- 3/ IPR – INFR/Včelák
- 4/ IPR – spisovna

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace
zapsaný v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl Pr, vložka 63
sídl.: Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 – Nové Město
tel.: 236 005 617, fax: 220 514 652, ID c2zmahu
e-mail: podatelna@urm.praha.eu, http://www.iprpraha.cz
bankovní spojení: PPF banka, a.s., Evropská 2690/17, 160 41 Praha 6
číslo účtu: 2001200003/6000, IČ: 70883858, DIČ: CZ70883858

Hlavní město Praha
RADA HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

U S N E S E N Í

Rady hlavního města Prahy

číslo 869
ze dne 29.4.2014

k přípravě vydání územních opatření o stavebních uzávěrách pro vybrané komunikační stavby

Rada hlavního města Prahy

I. s c h v a l u j e

zpracování návrhů územních opatření o stavebních uzávěrách pro tyto vybrané komunikační stavby, a to stavbu Pražského okruhu (č. 518 a 519), stavbu Pražského okruhu (č. 520), stavbu východní části Městského okruhu, stavbu Radlické radiály, stavbu komunikačního propojení Průmyslová - Kutnohorská, stavbu komunikačního propojení Vídeňská - Dobronická

II. u k l á d á

1. MHMP - SUP MHMP

1. ve spolupráci s Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy zpracovat návrhy územních opatření o stavebních uzávěrách pro předmětné komunikační stavby uvedené v bodě I. tohoto usnesení

Termín: 31.5.2014

RNDr. Tomáš Hudeček, Ph.D.
primátor hl.m. Prahy

Jiří Vávra
I. náměstek primátora hl.m. Prahy

Předkladatel: primátor hl.m. Prahy
Tisk: R-13336
Provede: MHMP - SUP MHMP
Na vědomí: odborům MHMP

Důvodová zpráva

Právní mocí rozsudku Nejvyššího správního soudu 4 Ao 9/2011 – 191 ze dne 23.10.2013, tj. dnem 4.11.2013, bylo zrušeno opatření obecné povahy – rozhodnutí o stavební uzávěře pro nadřazenou komunikační síť hlavního města Prahy, vydané rozhodnutím Magistrátu hlavního města Prahy dne 23.4.1997 pod zn. 123033/97 OUR/DI/Ex.

Zrušenou stavební uzávěrou vydanou předmětným rozhodnutím MHMP bylo v celkem 77 katastrálních územích, z toho v 65 katastrálních územích v hlavním městě Praze (Praha 3 – Praha 10), v 6 katastrálních územích v okrese Praha-východ a v 6 katastrálních územích v okrese Praha-západ, vymezeno území, na němž byla dle souborného stanoviska ke konceptu územního plánu hlavního města Prahy navržena nadřazená komunikační síť. Tato síť byla tvořena silničním okruhem, městským okruhem, průmyslovým polookruhem, spojkami libeňskou a spořilovskou, radiálami břevnovskou, radlickou, chuchelskou, pankráckou, hostivařskou, štěrboholskou, vysočanskou a proseckou, jakož i silnicemi a dálnicemi na území hlavního města Prahy R6, R7, R10, D11, 1/12, D1 a R4 a křižovatkami na těchto komunikacích. Stavební uzávěra se týká nedokončených úseků této sítě, s výjimkou jihovýchodní části silničního okruhu, na který byla vyhlášena stavební uzávěra samostatným rozhodnutím MHMP ze dne 31. 10. 1995, zn. 131220/95/OUR/DI/Vo.

Na dotčeném území bylo zakázáno a) provádět veškeré stavby mimo staveb drobných, bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, účel a dobu trvání, a to včetně přístaveb, nástaveb a stavebních úprav stávajících staveb, vyžadujících stavební povolení, s výjimkou změn drobných staveb, pokud takto vzniklý celek zůstane nadále stavbou drobnou; b) provádět a zřizovat důlní díla a zařízení; c) zřizovat vinice, sady, lesy, chmelnice, zahrady, hřiště; to vše, pokud není stanoveno jinak. Nebyly zakázány ani omezeny udržovací práce. Na základě projednání s dotčenými orgány státní správy v odůvodněných případech, ve kterých nebyla ohrožena ani narušena možnost přípravy a realizace komunikací, bylo možno vydat výjimku ze zákazu. Stavební uzávěra měla být postupně rušena samostatnými rozhodnutími, a to po vydání kolaudačních rozhodnutí na příslušný úsek předmětné komunikace, nebo zrušena a nahrazena samostatným rozhodnutím v případě změny nebo upřesnění územně plánovací dokumentace, příp. zpracování jiných podkladů (např. projektové dokumentace příslušné stavby).

Nejvyšší správní soud s poukazem na závěry rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 4. 2011, č. j. 5 Ao 2/2011 – 30 (viz bod, podle nichž „*má-li stavební uzávěra vydaná podle § 33 odst. 3 stavebního zákona z roku 1976 formou obecně závazného předpisu obstat i za účinnosti stavebního zákona z roku 2006, musí z hmotněprávního hlediska odpovídat jeho požadavkům.*“), který se v mezidobí stal nosnou součástí rozhodovací činnosti soudů v oblasti přezkumu opatření obecné povahy, dovedl, že pokud by měla stavební uzávěra, vydaná rozhodnutím MHMP dne 23. 4. 1997, obstat i za účinnosti stavebního zákona z roku 2006, musela by co do hmotného práva odpovídat jeho požadavkům.

Z ustanovení § 97 odst. 1 věta první stavebního zákona je třeba dovést, že *stavební uzávěrou lze omezit nebo zakázat stavební činnost ve vymezeném území pouze dočasně a výhradně tehdy, pokud by tato stavební činnost mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území buď a) podle připravované územně plánovací dokumentace, jestliže bylo rozhodnuto o jejím pořízení nebo o pořízení její změny, nebo b) podle jiného rozhodnutí či opatření v území, jímž se upravuje využití území.* Časový rozsah stavební uzávěry však nelze navázat na vydání kolaudačních rozhodnutí na stavby, které mají být v předmětném území realizovány, jakož ani na (případnou) budoucí územně plánovací dokumentaci, která není žádným způsobem blíže vymezena a o jejímž pořízení nebylo dosud rozhodnuto. Takto vymezený časový rozsah stavební uzávěry dle názoru soudu zásadně neodpovídá požadavkům stavebního zákona z roku 2006.

Legitimním účelem stavební uzávěry mohlo být omezení nebo zákaz stavební činnosti, která by mohla ztížit či znemožnit budoucí využití (tj. zamýšlená výstavba páteřních komunikací) území dotčeného stavební uzávěrou do doby přijetí připravované územně plánovací dokumentace.

V současné době nejsou stále ještě některé zamýšlené páteřní komunikace, k jejichž provedení měla pomoci zrušená stavební uzávěra, realizovány. Současný územní plán tyto komunikace sice vymezuje, ale pro jejich provedení nepočítá s vymezením území, které by umožnilo jejich realizaci.

Usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 31/6 ze dne 19.9.2013 bylo schváleno zadání Územního plánu hlavního města Prahy (Metropolitního plánu).

I Metropolitní plán, jímž bude upraveno využití území hlavního města Prahy, předpokládá vybudování řady komunikací, a to i těch, které jsou obsaženy v současně platném územním plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, ale nebyly realizovány.

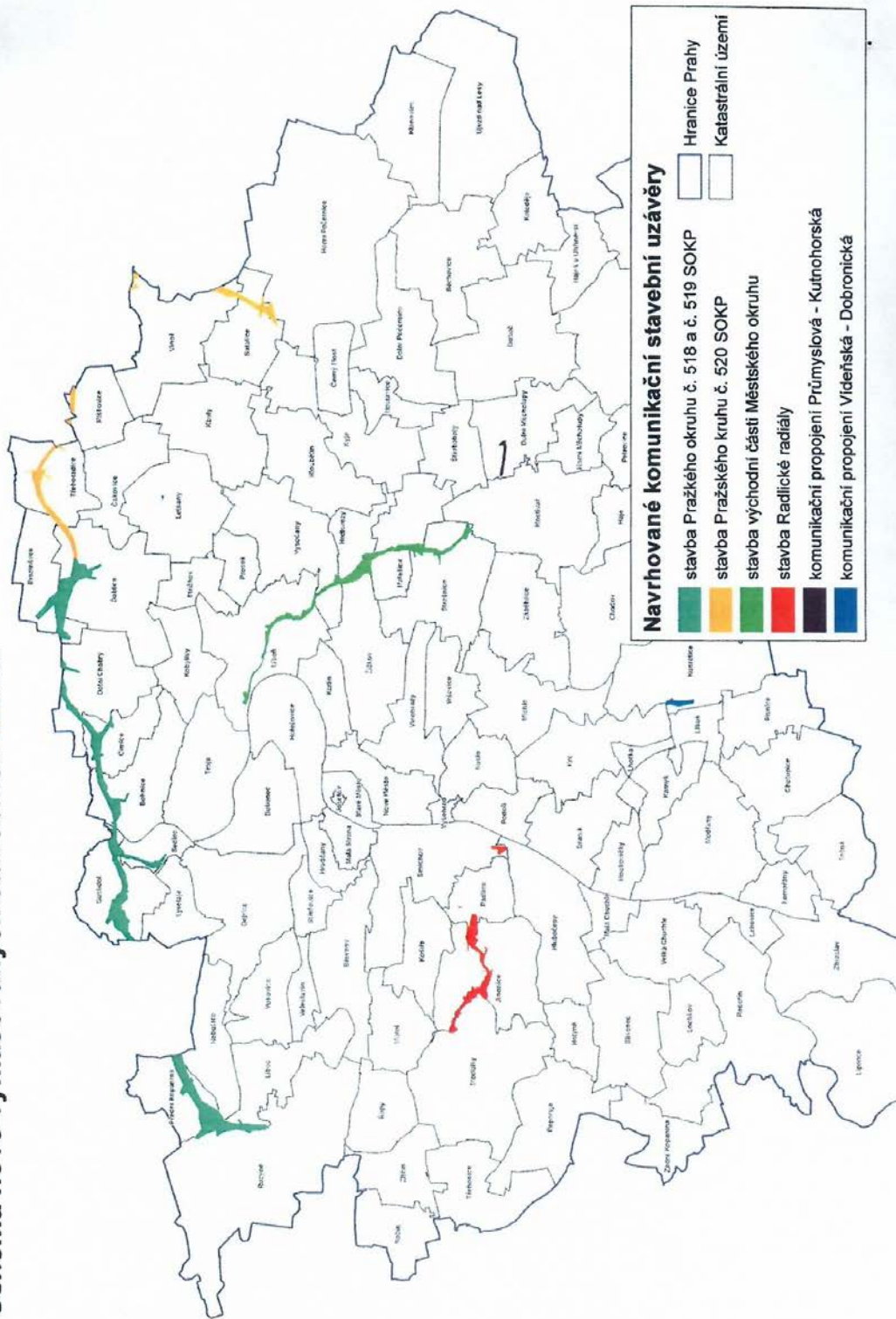
Do doby jeho schválení je tedy možné vydat pro vybrané komunikační stavby v hlavním městě Praze stavební uzávěry.

Aby nebylo ztíženo nebo znemožněno využití území pro některé tyto komunikační stavby, které se teprve připravují, bylo shledáno, že by do platnosti Metropolitního plánu měly být vyhlášeny stavební uzávěry pro vybrané komunikační stavby. Jedná se o šest stavebních uzávěr pro tyto komunikační stavby: stavba Pražského okruhu (č. 518 a 519), stavba Pražského okruhu (č. 520), stavby východní části Městského okruhu, stavba Radlické radiály, stavba komunikačního propojení Průmyslová - Kutnohorská, stavba komunikačního propojení Vídeňská – Dobronická. Území, v nichž by měly být vydány tyto stavební uzávěry, jsou zobrazeny v příloze této důvodové zprávy. Jejich rozsah bude vymezen pouze v nezbytně nutném rozsahu tak, aby došlo k minimalizaci rozsahu stavební uzávěry do zastavitelného území podle platného územního plánu.

Tato minimalizace navazuje i na stavebním zákonem stanovenou povinnost obce, jejíž orgány vydaly územní opatření o stavební uzávěře, poskytnout náhradu za změnu v území na základě písemné žádosti vlastníka obsahující prokázání majetkové újmy.

Vzhledem k výše uvedenému Rada HMP souhlasí, aby Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavební a územního plánu, ve spolupráci s Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy připravil návrhy územních opatření pro tyto stavby.

Schéma nové vyhlášených stavebních uzávěr



INT. č. 29/3 – Aleš Moravec

– interpelace směřovala **na radní Plamínkovou**

ve věci

- nejasností ohledně tržeb společnosti PVK a.s. ve výroční zprávě společnosti

na interpelaci reagovala **radní Plamínková**

stenozáznam předán radní Plamínkové k písemné reakci

Prim. Krnáčová: Děkuji. Pan Jaroslav Dvořák interpeluje paní náměstkyni Kolínskou. Je tady pan Dvořák? Pane Dvořáku, jste tady? Nejste, dobře. Pan Aleš Moravec. Pojd'te, pane Moravče. Jde zase o vodu?

Ing. Aleš Moravec: Děkuji za slovo. Pan Dvořák nás překvapil, že se někam ztratil. Asi se vás bojí, já nevím. Interpelace na dopis paní doktorky Plamínkové, vody, ceny, 12. 9.

Vážená paní doktorko, děkujeme vám za zaslání vaší odpovědi na náš dotaz dle zákona 106/1999, o svobodě informací. Nemusela jste nám odpovídat. ZHMP, tedy ti za stranu Čapí hnízdo, sociálové, zelení, starostové a lidovci hlasovali, že se nemusí plnit zákony ČR, tedy také ten o svobodě informací. A to dne 15. 6. 2017. Návrh na hlasování proti této nemravnosti podali Piráti. Nehlasovali však výše jmenovaní ve stranách, i když byli všichni přítomní. Tak vypadá politika v republice. Vládcí Prahy nechtějí dodržovat zákony, ale vládnou dál i republice a v příštím období, to ano. I paní primátorka. Vivat. Škoda, že nemám TV, to by vás už nikdo nevolil.

Přesto však máme mnoho doplňujících dotazů podle zákona 106/1999. Začneme první tabulkou přehled tržeb PVK, dopis v příloze, v ní uveden zdroj výroční zprávy PVK, tedy otázka. Tady to můžu přeložit, protože ten dopis je dlouhý, a to vás nezajímá, jak to s Prahou dopadá, s tou vodou, protože tak jak nás tady mydlí, tak v tom dopise není vůbec o zdražení o 7 Kč, o 700 mil. ročně, a oni mají, PVK a Veolie mají najednou o 600 mil. nižší tržby. Tak to je přes mou hlavu, takže to se musí vyšetřit. Mokrát vám děkuji za pozornost.

Předávám paní doktorce Plamínkové, ať nám písemně odpoví.

Prim. Krnáčová: Děkuji. Předpokládám, paní radní – chcete k tomu něco?

P. Plamínková: Odpovím písemně.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RNDr. Jana Plamínková
Radní hlavního města Prahy

29/3/0

Praha dne 25. 9. 2017

Č. j. MHMP 1506169/2017

Vážený pane Moravče,

v návaznosti na Vaši interpelaci přikládám rozklad, který by měl dle mého názoru napomoci vyjasnit Vámi uváděných "600 a 700 miliónů", který bylo možné zpracovat po obdržení přehledů PVK k 30/6/2017.

Přehlednost rozkladu je složitější díky navýšení nájemného a tudíž i vodného a stočného (V+S) od 1/4/2016. Přehled tudíž pracuje se srovnáním navýšení dle původní varianty. Současně díky velkému suchu během léta 2016 došlo k navýšení dodávek vody o 6,4 %, oproti původním kalkulačním předpokladům vycházejících ze skutečností odběrů předchozích let. Ve výčtu je pracováno s přehledy nejvíce materiálních položek tj. V+S v Praze. Pro zjednodušení nezahrnují vodu předanou a průmyslovou.

Nárůst o hledaných 600 mil je tak součtem růstu nájemného o 321 mil. a růstu prodeje vody nad úroveň původních předpokladů dlouhodobých trendů zde 368 mil. (viz zvýraznění níže)

Na objasněnou přikládám následující rozklad:

	Tržby	Náklady	Podnájemné	Zisk	Fakturace v tis. m3
Kalkulace k 1.1.2016	5.382.008	4.748.133	1.748.904	633.875	78.901
Kalkulace od 1.4.2016	5.703.437	5.069.251	2.070.007	634.186	78.901
Rozdíl	321.429	321.118	321.103	311	0
Rozdíl v %	5,97	6,76	18,36	0,05	0
Skutečnost 2016	6.072.416	5.401.069	2.068.169	671.347	83.963
Rozdíl skutečnost vers. kalkulace	368.979	331.818	1.838	37.161	5.062
Rozdíl skutečnost vers. Kalkulace v %	6.47	6.55	-0.09	5.86	6.42

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: 236 002 123
e-mail: jana.plaminkova@praha.eu, www.praha.eu

Poznámky k tabulce:

- 1) Rozdíl tržeb a zisků v kalkulaci připadá na rozdíl skutečnosti versus kalkulace za Q1 2016, přičemž do celoroční kalkulace byla zohledněna skutečnost za Q1 2016
- 2) Meziroční cena V+ S nárůst na 85,19 CZK/m³ představuje absolutní růst o 9,7 % oproti 7,7 % coby růst průměrné ceny V+ S (zde 83,64 CZK/m³)
- 3) Vyšším tržbám z důvodu vyšších objemů odpovídají i vyšší náklady PVK. Z uvedeného nejvíce materiální rozdíly připadají na opravy vodohospodářského majetku, které byly v roce 2016 proti plánu navýšeny o více než 181 mil. Kč, dále za vodu surovou a předanou, chemikálie a materiál a služby.

S pozdravem


RNDr. Jana Plamínková
radní hlavního města Prahy

Vážený pan

Aleš Moravec

INT. č. 29/4 – Jiří Š. Cieslar

– interpelace směřovala **na primátorku hl. m. Prahy**

ve věci

- správy náplavky na Rašínově nábřeží a nedodržování koncepce pražských břehů

na interpelaci reagovala **primátorka hlavního města Prahy**

stenozáznam předán primátorce hl. m. Prahy k písemné reakci

Prim. Krnáčová: Děkuji. Další bude pan Cieslar.

Mgr. Jiří Š. Cieslar: Dobrý den ještě jednou. Rád bych se zeptal paní primátorky, proč nechala dopustit, že naše náplavka, o které jsem tu před tím mluvil, na Rašínově nábřeží, i částečně na smíchovské straně, se v posledních letech, a není to opravdu problém jenom několika měsíců nebo roku, ale několika posledních let, změnila v jednu velkou hospodu, a v posledních minimálně dvou letech i veletržní areály. Proč není dodržována schválená koncepce pražských břehů? Proč už po léta jsou ignorovány hlasy lidí, kteří v té oblasti bydlí, stěžují si na to už mnoho let? Proč se s tím nic nedělá, a naopak se to tam nechává „kvést“. Kdo tam má jaké zájmy? Proč to město nereguluje a nespravuje v zájmu jak obyvatel, tak i návštěvníků? Děkuji.

Prim. Krnáčová: Děkuji, pane Cieslare. Odpovím vám písemně. Všechna opatření, která připravujeme.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Adriana Krnáčová
Primátorka hlavního města Prahy



MHMPXP7D1PR9

Praha 4. října 2017
Č. j.: MHMP 1554681/2017
Počet listů/příloh: 2/0

Vážený pane Cieslare,

k Vaší interpelaci č. 29/4 ve věci problematiky správy náplavky na Rašínově nábřeží a nedodržování koncepce pražských břehů, Vám sděluji následující a svou odpověď považuji za vhodně rozdělit do dvou oblastí.

1) Podnikáním na náplavce se jednak zabývá Vámi zmiňovaná koncepce pražských břehů a rovněž nařízení č. 9/2011 Sb. hl. m. Prahy, kterým se vydává tržní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „tržní řád“), který vymezuje místa, na nichž lze mimo tzv. kamenné provozovny prodávat zboží a poskytovat služby a rovněž stanoví provozní dobu vybraných zařízení. V současné době je zpracována jeho novela pro rozeslání do připomínkového řízení a předpokládám, že se dotkne i provozní doby zařízení na náplavce.

2) Nejprve považuji za vhodné shrnout několik dat ke koncepci pražských břehů. Samotná koncepce pražských břehů byla schválena usnesením Rady hl. m. Prahy č. 162 ze dne 4.2.2014 jako podkladový a rozvojový materiál, který dává rozsáhlý výčet podnětů k pokračování činností vedoucích k rozvoji pražských břehů jako celoměstsky významného veřejného prostoru. Na základě tohoto usnesení byl zřízen městský správce nábřeží, kterým je společnost TRADE CENTRE PRAHA a.s. (dále jen „TCP“) a činnost vykonává na základě příkazní smlouvy uzavřené dne 30.6.2015 s hlavním městem Prahou. TCP zajistila v souvislosti s novelou zákona o vnitrozemské plavbě vyhlášení přístavů a přístavišť na spravovaných úsecích nábřeží včetně odsouhlasení provozního řádu, který definuje základní pravidla provozu a pořádání akcí. Pro řešení stížností a připomínek obyvatel, návštěvníků a uživatelů prostor náplavek byl ve výběrovém řízení konaném v srpnu 2015 vybrán koordinátor správy náplavek Ing. Jan Nejedlý.

TCP souběžně s provozním řádem a instalací plavebního značení instalovala informační cedule s tzv. „Desaterem“, tj. základními pravidly chování v daném místě. Pro příští sezonu se připravují pravidla k provozu náplavek. Rovněž se připravuje Metodika využití náplavek (dále jen „metodika“), která má být projednána i s jednotlivými účastníky dění na náplavkách. Podle metodiky se budou vybírat akce, které se budou na náplavkách konat. Metodika obsahuje i návrh na zřízení pozice kurátora pro kulturu obsazované ve výběrovém řízení. Do začátku další sezony je plánováno prověřit současné smlouvy uzavřené s provozovateli. S provozovateli, kteří dlouhodobě porušují smluvní podmínky, se předpokládá ukončení smluvního vztahu.

Sídlo: Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
Tel.: 236 003 400, kontaktní centrum: 12 444
E-mail: adriana.krnacova@praha.eu, IS DS: 48ia97h

Podle informací sdělených TCP jsou akce na náplavkách koordinovány, a to včetně projednání, s příslušnými městskými částmi. Městským částem, ale i dalším vybraným subjektům (např. Městské policii, Policii ČR), je pravidelně zasílán soupis akcí. Pořádání akcí menšího rozsahu a kulturních vystoupení v rámci plavidel nebo nájemců kobek se řídí pravidly, která jsou součástí provozních řádů. Meziročně dochází ke snižování akcí a v tomto směru jsem již přislíbila pokračovat.

3) Lokalitě náplavka Rašínovo nábřeží je věnována zvýšená pozornost i ve vztahu k dodržování zmíněného tržního řádu. Podle informací odboru živnostenského a občanskosprávního MHMP jsou na náplavce Rašínovo nábřeží vykonávány pravidelné i namátkové kontroly zaměřené na dodržování tržního řádu. Podnikatelé, kteří zde podnikají na základě živnostenského oprávnění mimo provozovnu určenou k tomuto účelu rozhodnutím, opatřením nebo jiným úkonem vyžadovaným stavebním zákonem, jsou kontrolováni, zda prodávají zboží a poskytují služby na místech uvedených v tržním řádu, dodržují výměru záboru, provozní dobu, prodejní dobu a sortiment, který se k těmto místům váže. Kontroly jsou prováděny i na základě podnětů místních občanů a ostatních subjektů, a to za účasti pracovníků živnostenského odboru ÚMČ Praha 2 a zástupců TCP.

4) Závěrem upozorňuji na usnesení Rady hl. m. Prahy č. 405 ze dne 28.2.2017, kterým byl odsouhlasen podklad realizace akce Revitalizace pražských nábřeží. Podkladem je studie Ing. arch. Petra Jandy, který zároveň zastává funkci hlavního architekta náplavky. Navazujícími usneseními Rady hl. m. Prahy byl rámcově odsouhlasen časový harmonogram a finanční plán průběhu procesu revitalizace. Revitalizace má být započata v závěru roku 2017 s předpokladem dokončení v roce 2019. V současné době probíhají přípravné práce revitalizace pražských náplavek, které přinesou úpravu a kultivaci formy poskytovaných služeb a dopomohou k pokračování nastoleného trendu, tj. ke zklidnění provozu náplavek a jeho vazby na okolí. V lokalitě náplavky Rašínovo nábřeží bude součástí proměny např. úprava kobek, prostorů v nábřežních zdech, kde by vznikly galerie, toalety a občerstvení. Zvažuje se i způsob zabezpečení této lokality.

Jsem si vědoma, že situace na náplavce Rašínovo nábřeží byla v letošní sezoně pro obyvatele Prahy 2 pro velký počet akcí zátěží a věřím, že právě výše uvedená plánovaná opatření omezí jejich počet a přispějí k částečnému zklidnění lokality, která je svým umístěním atraktivní jak pro obyvatele Prahy, tak pro české i zahraniční turisty.

S pozdravem

Adriana Krnáčová

Vážený pan
Jiří Š. Cieslar



INT. č. 29/5 – Jana Marie Preiss

– interpelace směřovala **na primátorku hl. m. Prahy**

ve věci

- právní úpravy poplatků za kotvení lodí poskytujících občerstvení na Rašínově nábřeží nakládání s takto vybranými finančními prostředky

na interpelaci reagovala **primátorka hlavního města Prahy**

stenozáznam předán primátorce hl. m. Prahy k písemné reakci

Další bude paní Jana Marie Preiss.

Mgr. Jana Marie Preiss: Dobré odpoledne, mám také na paní primátorku dotaz, týkající se situace na pražské náplavce.

Prim. Krnáčová: Prosím na mikrofon.

Mgr. Jana Marie Preiss: Chtěla bych se zeptat, na základě jaké městské vyhlášky se vybírají peníze za stání tzv. bývalých pirátských plavidel, která na náplavce nabízejí občerstvení, konkrétně třeba loď Bellevue, a jaká je denní sazba za toto stání, a kam následně vybrané peníze putují. Děkuji.

Prim. Krnáčová: Rovněž odpovíme písemně. Děkuji. Pan kolega Vratislav Filler je další.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Adriana Krnáčová
Primátorka hlavního města Prahy



MHMPXP7FVAPO

Praha 16. října 2017
Č. j.: MHMP 1622467/2017
Spis. zn.: S-MHMP 1481256/2017
S-MHMP 1481368/2017
Počet listů/příloh: 1/0

Vážená paní magistro,

na 29. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy jste využila svého práva a přednesla dvě interpelace ve věci kotvení plavidel na náplavce Rašínova nábřeží, ke kterým Vám sděluji následující.

Základním podkladem, kterým je dána možnost provozování dotazovaných činností, tedy komerčního provozu malých plavidel na náplavce Rašínova nábřeží, je tržní řád - termín schválení (usnesení) je 27. 6. 2016.

Tržní řád, v části (Tržní místa, řádek č. 223), umožňuje krátkodobé umístění malých plavidel s kombinovaným/komerčním provozem. Je zde uveden rozsah úseků a počet plavidel. Bližší podmínky provozu jsou dány provozním řádem přístavu Praha – JIH (Rašínovo nábřeží).

Sazba byla stanovena modelací dle Usnesení Rady hl. m. Prahy č. 1925 z 22. 10. 2013, které řeší úpravu režimu kotvení na pražských náplavkách v rámci dlouhodobých smluv.

Denní sazba činí 450 Kč bez DPH a denní paušál za odběr energií. O využití pozice je veden denní záznam a na základě skutečného využití je prováděna měsíční fakturace.

Úhrada je prováděna na účet hl. m. Prahy (PPF č. účtu 349026-0005157998) jako ostatní služby (výnosy hl. m. Prahy).

Hl. m. Praha ve spolupráci s akciovou společností v jeho vlastnictví Trade Centre Praha a v souvislosti s realizací revitalizace náplavek a přípravou Metodiky využití náplavek, připravuje úpravu a doplnění výše uvedeného Usnesení Rady hl. m. Prahy č. 1925.

S pozdravem

Vážená paní
Jana Marie Preiss

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Tel.: 236 003 400, kontaktní centrum: 12 444
E-mail: adriana.krnacova@praha.eu, IS DS: 48ia97h

INT. č. 29/6 – Vratislav Filler

– interpelace směřovala **na náměstka primátorky Dolínka**

ve věci

- připravovaného záměru MČ Praha 1 k omezení jízdy na kole na území Praha 1 a dopad na koncepci rozvoje cyklistické dopravy připravované hl. m. Prahy

na interpelaci reagoval **náměstek primátorky Dolínek**

na interpelaci reagovala **primátorka hlavního města Prahy**

stenozáznam předán nám. Dolínkovi k písemné reakci

Pan Vratislav Filler: Dobrý den, dámy a pánové, interpeluji pana náměstka Petra Dolínka ohledně připravovaného omezení jízdy na kole, které připravuje MČ Praha 1. Jedná se o ulice Staroměstské náměstí, Celetná, Železná, náměstí Republiky částečně, ulice 28. října, část ulice Na příkopě, část dolního Václavského náměstí.

Tyto ulice jsou sice ve správě úřadu MČ Praha 1, současně jsou jimi ale vedeny hlavní celoměstské cyklotrasy, několik těchto cyklotras, a jedná se o klíčové bezmotorové průjezdy centrem Prahy. Jako člen komise Rady pro cyklistickou dopravu jsem dobře obeznámen jak s tím, že v rámci cyklo komise se Praha snaží s Prahou 1 jednat, tak bohužel i s tím, jak má vypadat záměr, který Praha 1 připravuje.

Připravovaný zákaz bude mít takový rozsah, že značně poškodí podmínky pro jízdu na kole v celoměstském měřítku. Projekt je téměř dokončen. O podobě zákazu má jednat dopravní a bezpečnostní komise Praha 1, a to počátkem října. Bude-li z jejich strany zákaz schválen, bude nejspíš realizován v listopadu. Takové jednání, domnívám se, je v rozporu se strategickým plánem hl. m. Prahy, s koncepcí rozvoje cyklistické dopravy.

Vzhledem k negativním celoměstským dopadům se proto ptám na následující.

Jaké kroky učinilo hl. m. Praha proto, aby byla zachována jízda na kolech na celoměstských trasách přes centrální náměstí na Praze jedna nad rámec mně známých aktivit ze strany cyklo komise, a to jednak vůči Praze 1, a jednak vůči Ministerstvu dopravy.

Za druhé, jaké další kroky hodlá Magistrát v této věci učinit v blízké budoucnosti.

Za třetí, zasadí se Praha formou legislativní iniciativy o takové změny zákonů a vyhlášek, které umožní snadno a citlivě regulovat provoz různých motorových vozítek a nabídne obcím i policii lepší možnosti, vynutit si na cyklistech ohleduplnou jízdu bez toho, aby se jim rovnou přikazovalo vedení kola?

Za čtvrté, pomůže Magistrát nějaké městské policii, aby byla schopna reálně vymáhat ohleduplnou jízdu na kole na území Praha 1? Děkuji.

Prim. Krnáčová: Děkuji. Pan náměstek Dolínek.

Nám. Dolínek: Děkuji. Netroufám si vaše věty přeformulovat, ale poslední otázka by měla být: Pomůže někdy už konečně Městská policie Praze? A myslím si, že tam bychom byli daleko víc na místě. To je první věc.

Co se týká dalších věcí, s Prahou 1 intenzivně jednáme. Asi si i pamatujete, jak v minulosti byly některé zóny tvrdě zavřeny pro kola, pak došlo k velkému otevření. Určitě jsem nastaven spíš tomu, ať se dá jezdit, kde to lze, ale se zdravým rozumem. Snažím se tam najít nějaký kompromis, viz Celetná třeba zákaz od deseti do osmnácti, něco podobného, na tom pracujeme.

Primárně chceme říct, a Magistrát k tomu postupuje v jednáních, že je to zakázáno, ale spíš podívat se, kde případně je nutné a v jaké časové době omezení. Jinak ty otázky jsou dobře vyspecifikované, tak na ně odpovím strukturovaně písemně, ale můj postoj je, zachovat tam, kde lze, ale zároveň neohrozit lidi samozřejmě pěší. Děkuji.

Prim. Krnáčová: Mám na vás prosbu, pane Fillere. Já osobně. Potkávám se v centru a v různých parcích s cyklisty, kteří jsou mimořádně bezohlední. Takže když máte moc, vplývat na ně tak, aby se chovali v souladu s pravidly, aby nenadávali na ty, kteří je upozorňují, že tady je čtyřcítka nebo dvacítko, tak sprostě nenadávali.

Pan Vratislav Filler: My se snažíme s Auto*Matem na cyklisty působit, aby jezdili ohleduplně, chovali se ohleduplně, máme tam cyklistickou etiketu a podobné věci.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Petr Dolínek

Náměstek primátorky hlavního města Prahy

Radní hlavního města Prahy pro dopravu, sport a volný čas

V Praze dne 9. října 2017

Č.j.: S- MHMP 1481316/2017

Vážený pane Fillere,

omezení cyklistické dopravy v ulicích, kterými jsou vedeny páteřní a hlavní cyklistické trasy, samozřejmě považuji za nežádoucí opatření, které negativně ovlivní cyklistickou dopravu v Praze. Tím spíše, pokud se jedná o trasy dlouhodobě proznačené cyklotrasy s celoměstskou návazností, na kterých by navíc nedošlo ke zřízení adekvátních objízdných tras. Za nevhodné takové omezení považuji i proto, že dle veřejně dostupných materiálů, je zdůvodňováno zejména regulací „turistických atrakcí“ v podobě elektrokoloběžek. Jsem si vědom i toho, že dopravní nehody jsou v této lokalitě dle evidence PČR zcela výjimečné.

Domnívám se, že platná legislativní úprava v dostatečné míře umožňuje povolit do pěších zón vjezd pouze jízdním kolům, nikoliv kolům s pomocným pohonem či e-scootrům, které provozovatelé vydávají za elektrokoloběžky. Dále se domnívám, že současná legislativní úprava umožňuje jízdu kol v pěších zónách natolik usměrňovat, že úplný zákaz jízdních kol je až krajním řešením, které by v dané situaci nemělo být použito. Přecházet by mu měla zejména lepší kontrola dodržování pravidel provozu na pozemních komunikacích nebo lepší regulace využití veřejného prostoru, jako je např. optimalizace rozmístění předzahrádek a zohlednění provozu cyklistů na jejich páteřních cyklotrasách při povolování záborů veřejného prostranství.

Samozřejmě vnímám i to, že v místech s vysokou intenzitou chodců je provoz cyklistů nutně vhodně regulovat a ohleduplnost jejich chování kontrolovat. Stejně tak citlivě vnímám, že pokud při povolení vjezdu kol není jízdní kolo odlišeno od elektrokola či elektrokoloběžky, je následná kontrola pohybu „nežádoucích“ dopravních prostředků, pohybujících se záměrně na hranici právních předpisů a protichůdných stanovisek dotčených orgánů v jakémsi „legislativním vakuu“, velice problematická.

Jak sám uvádíte, příslušným silničním správním úřadem je odbor dopravy MČ Praha 1. Proto je odpověď na vaše otázky následující:

- 1) Jaké kroky jsme učinili nad rámec kroků cyklokomise?:
 - Oslovili jsme Ministerstvo dopravy s žádostí o stanovisko k omezení jízdy cyklistů v pěších zónách MČ.
- 2) Jaké kroky hodláme učinit v blízké budoucnosti?
 - Jsme připraveni vznést připomínky k návrhu změny dopravního značení, který by omezil jízdu cyklistů nad únosnou mez a bez zajištění adekvátních objízdných tras.

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
tel.: 236 002 296, 236 002 308
www.praha.eu

3) Budeme iniciovat změny legislativy?

- Domnívám se, že legislativní úprava je v této věci dostatečná –a to zejména v oblasti povolení jízdy kol bez pomocného pohonu, omezení maximální povolené rychlosti či zvětšení prostoru pro chodce a cyklisty na úkor záborů veřejného prostranství. Je spíše na straně MČ Praha 1, aby dostupné legislativní nástroje vhodně uchopila a přiměřeně využila.

4) Pomůže magistrát Městské policii, aby byla schopná reálně vymáhat ohleduplnou jízdu?

- Městská Policie má již nyní dostatek kompetencí k tomu na situaci adekvátně reagovat, bohužel své kompetence v této oblasti nevyužívá dostatečně, což dlouhodobě kritizuji. Pevně věřím, že vedení Městské policie pochopí, že jejich úkolem je chránit řádně se chovající občany i návštěvníky hl. m. Prahy před těmi, kteří nedodržují pravidla a to i v případě chodců nebo cyklistů.

S pozdravem



Vážený pan

Vratislav Filler

INT. č. 29/7 – Petr Kučera – zastupitel Prahy 1

– interpelace směřovala na Radu HMP

ve věci

- apel na RHMP a Zastupitelstvo k zachování cyklistických tras na území Prahy 1

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Prim. Krnáčová: Děkuji. Petr Kučera interpeluje radní ohledně Proti porušení páteřních cyklotras v centru Prahy.

Pan Petr Kučera: Dobrý den, vážená paní primátorko, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, já tady před vámi stojím jako poněkud bezradný zastupitel z MČ Praha 1, a sice opoziční zastupitel, a přicházím v té samé věci, jako můj předřečník. Vedení naší radnice se totiž rozhodlo, omezit průjezd cyklistů centrem Prahy. Výsledkem by bylo přerušení páteřních cyklotras během dne, a to sice, mluví se o těch 10.00 – 18.00 hodin, nebo 17.00 hodin. Je to část dne, ale pro někoho velmi důležitá, kdy jezdí centrem.

Moje bezradnost pramení hlavně z toho, že ač jsme o tom na Praze 1 vedli sáhodlouhé diskuse, tak ze strany vedení radnice Prahy 1 postrádám vůli, pochopit tu problematiku celkově. Uvedu vám příklady. Např. Praha 1 chce stanovit zákaz průjezdu cyklistů takovým tím úzkým hrdlem na Můstku, ale není vůbec ochotna uvažovat o omezení předzahrádky, která zde zabírá téměř polovinu komunikace.

Jiný příklad je, že současně s omezováním cyklistiky nečiní Praze 1 vůbec problém stavět vjezd do velkokapacitních podzemních garáží uprostřed pěší zóny na Václavském náměstí. Praha 1 se zaklíná bezpečností chodců, ale bezpečnost cyklistů nemá větší zájem řešit bohužel.

Velmi nebezpečných míst pro cyklisty najdeme v centru Prahy desítky. Normy pro dopravní komunikace jsou pak ze strany Prahy 1 používány zejména jako bič na cyklisty v tomto konkrétním případě, ale to, že na mnohých místech normy nevyhovují a bezpečnost chodců a cyklistů ze strany automobilové dopravy je špatná, o tom Praha 1 mlčí.

Zmiňovat, že Praha 1 nectí zásady strategického plánu hl. m. Prahy v oblasti dopravy, nejen cyklistické, ale třeba i parkování, to asi není třeba zmiňovat.

Stojím tady před vámi zejména proto, že ač si uvědomuji, že změny dopravního značení jsou plně v gesci Prahy 1, tak chci na vás apelovat, udělejte, prosím, vše, co je ve vašich silách, vážení radní i vážení zastupitelé, když k tomu budete mít příležitost, aby ty cyklistické trasy přes centrum města byly zachovány. Můžeme se bavit o nějakých objížďkách atd., ale přerušení tras v exponované části dne, to je velký problém. Říkejte, prosím, Praze 1, že celoměstské zájmy musí být sladěny se zájmy městských částí. Třeba tomu od vás budou na Praze 1 rozumět lépe, než ode mě. Děkuji vám.

Prim. Krnáčová: Děkuji vám, pane Kučero.

INT. č. 29/8 – Vratislav Filler

– interpelace směřovala **na náměstkyni primátorky Dolínka**

ve věci

- plnění podmínek EIA při přípravě dostavby městského okruhu

na interpelaci reagoval **náměstek primátorky Dolínek**

stenozáznam předán nám. Dolínekovi k písemné reakci

Další je zase pan Filler, tentokrát na jiné téma.

Pan Vratislav Filler: Děkuji za slovo. Ve své druhé interpelaci se budu ptát opět pana náměstkyni Petra Dolínka, a to na téma plnění podmínek EIA při přípravě dostavby městského okruhu.

Vážený pane náměstku, nebudu se nyní zabývat otázkou potřebnosti, dokončit městských okruh právě v této podobě a kapacitě, jaká byla schválena a její další příprava usnesením v úterý číslo 2248. Ale oceňuji velice, že v tom usnesení je požadováno splnění podmínek EIA při další přípravě záměru. To je poměrně důležitá věc, protože jakkoli pravděpodobně jsou zde přítomni lidé, kteří považují kladné stanovisko EIA za pouhý papír, říkající, že se může dál stavět, a ty podmínky už nejsou nijak zvláště důležité, domnívám se, že naopak ty podmínky teprve určují z velké části i smysluplnost záměru.

Proto se teď zeptám na několik konkrétnějších věcí. Ještě před EIA cituji část strategického plánu na straně 1:88 je uvedeno: Přehodnocení rozsahu a parametrů komunikačního systému uvnitř Pražského okruhu, resp. silničního okruhu kolem Prahy s ohledem na udržitelný rozvoj a rozpočet města při respektování priority dostavby Pražského okruhu a potřebnosti dokončení městského okruhu. To je cíl z platného strategického plánu.

Nicméně toto usnesení zadává další přípravu městského okruhu, aniž by se vyčkalo na definitivní posouzení provedení variant, které bylo Radou také nedávno zadáno. Ptám se tedy, jestli to náhodou není v rozporu se strategickým plánem.

Otázka druhá, souhlasné stanovisko EIA je podmíněno splněním některých podmínek ještě před zahájením územního řízení. Zejména toto. Jako základní podklad pro další přípravu ve spolupráci s veřejností vytvořit urbanisticko-dopravně-analytickou dokumentaci současného i navrhovaného stavu, rozšířenou navíc o tzv. problémové výkresy. Tento dokument v průběhu přípravy projednávat i s účastí veřejnosti a její podněty dále zapracovávat. V usnesení je zadáno, že by měla být zohledněna i tato podmínka.

V harmonogramu dalších prací v důvodové zprávě jsem tuto dokumentaci nenašel. Ptám se tedy, kdy bude tato dokumentace zadána a kdy dojde na její veřejné projednávání.

Otázka třetí, teď trochu odbočím. Připravuje se také studie alternativního vedení okruhu, kterou, pokud vím, připravuje IPR. Bude se tato studie projednávat veřejně?

Už to tedy zkrátím. Otázka číslo 4. Z podmínek EIA vyplývá, že se zprovozněním městského okruhu má také Praha zavést mýto. Ptám se proto, kdy Praha zahájí zákonodárnou iniciativu, která jí to umožní. A stejně se ptám, kdy Praha začne opět připravovat zřízení nízkoemisní zóny.

Poslední otázka. Je tato rada připravena splnit tu nejzásadnější podmínku kladného posudku EIA, tedy že městský okruh bude zprovozněn teprve současně se zprovozněním celého okruhu vnějšího? Děkuji.

Prim. Krnáčová: Pan náměstek Dolínek evidentně.

Nám. Dolínek: Jsem připraven udělat cokoli, ale normálního pro otevření městského okruhu. Tzn., my budeme skutečně postupně se vypořádávat s podmínkami EIA. Ale také se musíme podívat v čase, co se stalo s dopravou, což se predikuje v některých modelech apod., tzn., v tuto chvíli můžu říct, že budeme dělat takové kroky, abychom mohli co nejdříve začít stavět, a co nejdříve jsme mohli zprovoznit městský okruh.

Písemně se k tomu vyjádřím. Tam jsou některé věci, jako je mýto, nízkoemisní zóny, otázka samozřejmě těchto nástrojů je i v situaci, teď v situaci stávajícího automobilismu apod., kvality výrobků z automobilek, proto říkám, dám na to písemnou odpověď. Nedá se paušálně říct ano, zavedeme, nezavedeme, uděláme, neuděláme, otevřeme, neotevřeme. Tak asi nelze úplně postupovat. Písemně. Děkuji.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Petr Dolínek
Náměstek primátorky hlavního města Prahy
Radní hlavního města Prahy pro dopravu, sport a volný čas

V Praze dne 4. října 2017

Č.j.: MHMP 1481337/2017

Vážený pane Fillere,

tímto písemně reaguji na Vaši interpelaci z jednání ZHMP dne 14. 9. 2017.

K Vašemu prvnímu dotazu ohledně domnělého rozporu kroků HMP při zadávání dalších stupňů projektové přípravy severovýchodní části MO se Strategickým plánem Vám sděluji, že Vaší interpretací tohoto bodu dochází k jeho zjevnému nepochopení, protože se jedná o přehodnocení komunikačního systému *uvnitř* Pražského, resp. MO, nikoliv o přehodnocení rozsahu a parametrů MO jako takového. Nad to dodávám, že dokončení MO je mimo jiné zmíněné na straně 1:99 Vámi zmiňovaného Strategického plánu pod článkem „Připravit a realizovat chybějící propojení“. Dále v obecné rovině dokončení MO je podmínkou naplnění bodů Strategického plánu např. na straně 1:90 „Snížení počtu vozidel na centrálním kordonu“, na straně 1:98 „Zpracování návrhu a realizace humanizace severojižní magistrály“ a především pak na straně 1:08 „Praha významně omezila negativní dopady individuální automobilové dopavy včetně dopadů na užívání veřejného prostoru, a to dosažením lepšího rozložení jednotlivých druhů dopavy a zvýšením její bezpečnosti a energetické účinnosti.“ Bez dokončeného a funkčního Městského okruhu by nemohlo dojít k naplnění Vámi komentovaného Strategického plánu.

S ohledem na výše uvedené, žádný Vámi zmiňovaný rozpor v jednání HMP se Strategickým plánem neregistruji.

K Vašemu druhému dotazu týkajícího se urbanisticko-dopravně-analytické dokumentace Vám sděluji, že tato dokumentace bude dle závazných podmínek EIA součástí prací na DUR severovýchodní části MO a k jejímu projednání dojde v rámci veřejnoprávního projednávání této DUR, které harmonogram předpokládá v roce 2020 až 2021.

K vašemu třetímu dotazu Vám sděluji, že Vámi zmiňovaná Studie variantního vedení severovýchodní části MO bude projednána v potřebném rozsahu a dle platné legislativy.

K vašemu čtvrtému dotazu sděluji, že pokud zmiňujeme v harmonogramu realizace dokončení severovýchodní části MO datum dokončení 2031, má HMP na realizaci Vámi zmiňovaných opatření 14 let. Příprava nezbytných doprovodných opatření tomu bude přizpůsobena.

K Vašemu poslednímu dotazu uvádím, že vzhledem k funkčnímu období této Rady HMP a s ohledem na výše zmíněný předpokládaný termín dokončení MO je Vaše otázka zjevně irelevantní, nad to nejsem pověřen mluvit za Radu HMP jako za celek.

S pozdravem



Vážený pan

Vratislav Filler

INT. č. 29/9 – Jana Marie Preiss

– interpelace směřovala **na primátorku hl. m. Prahy**

ve věci

- ceny za roční kotvení lodí na pražské náplavce na Rašínově nábřeží, a to i z pohledu jejich využití

na interpelaci reagovala **primátorka hlavního města Prahy**

stenozáznam předán primátorce hl. m. Prahy k písemné reakci

Prim. Krnáčová: Děkuji. Další bude paní Jana Marie Preiss.

Mgr. Jana Marie Preiss: Dobré odpoledne ještě jednou. Mám ještě jeden dotaz na paní primátorku týkající se kotvení lodí na pražské náplavce na Rašínově nábřeží. Konkrétně bych se chtěla zeptat, jak je možné, že za stání obřích plavidel, jako je třeba loď Tyrš, se ročně platí řádově několik desítek tisíc korun, a přitom se jedná o komerční nalévárnu. Děkuji.

Prim. Krnáčová: Rovněž odpovím písemně.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Adriana Krnáčová
Primátorka hlavního města Prahy



MHMPXP7FVAPO

Praha 16. října 2017
Č. j.: MHMP 1622467/2017
Spis. zn.: S-MHMP 1481256/2017
S-MHMP 1481368/2017
Počet listů/příloh: 1/0

Vážená paní magistro,

na 29. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy jste využila svého práva a přednesla dvě interpelace ve věci kotvení plavidel na náplavce Rašínova nábřeží, ke kterým Vám sděluji následující.

Základním podkladem, kterým je dána možnost provozování dotazovaných činností, tedy komerčního provozu malých plavidel na náplavce Rašínova nábřeží, je tržní řád - termín schválení (usnesení) je 27. 6. 2016.

Tržní řád, v části (Tržní místa, řádek č. 223), umožňuje krátkodobé umístění malých plavidel s kombinovaným/komerčním provozem. Je zde uveden rozsah úseků a počet plavidel. Bližší podmínky provozu jsou dány provozním řádem přístavu Praha – JIH (Rašínovo nábřeží).

Sazba byla stanovena modelací dle Usnesení Rady hl. m. Prahy č. 1925 z 22. 10. 2013, které řeší úpravu režimu kotvení na pražských náplavkách v rámci dlouhodobých smluv.

Denní sazba činí 450 Kč bez DPH a denní paušál za odběr energií. O využití pozice je veden denní záznam a na základě skutečného využití je prováděna měsíční fakturace.

Úhrada je prováděna na účet hl. m. Prahy (PPF č. účtu 349026-0005157998) jako ostatní služby (výnosy hl. m. Prahy).

Hl. m. Praha ve spolupráci s akciovou společností v jeho vlastnictví Trade Centre Praha a v souvislosti s realizací revitalizace náplavek a přípravou Metodiky využití náplavek, připravuje úpravu a doplnění výše uvedeného Usnesení Rady hl. m. Prahy č. 1925.

S pozdravem

Vážená paní
Jana Marie Preiss

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Tel.: 236 003 400, kontaktní centrum: 12 444
E-mail: adriana.krnacova@praha.eu, IS DS: 48ia97h

INT. č. 29/10 – Jiří Š. Cieslar

– interpelace směřovala **na primátorku hl. m. Prahy**

ve věci

- smluv na umístění reklamy „Pilsner Urquell“ na obou březích náplavky a případného rozporu umístění této reklamy s právními předpisy týkajícími se památkově chráněné zóny

na interpelaci reagovala **primátorka hlavního města Prahy**

stenozáznam předán primátorce hl. m. Prahy k písemné reakci

Mgr. Jiří Š. Cieslar: Ještě bych si tady dovolil jeden dotaz na vás, paní primátorko. Na obou březích náplavky jak na Rašínově nábřeží, tak na smíchovské straně jsou po léta dvě obří reklamy na Plzeň Urquell. Chtěl bych se zeptat, podle jaké smlouvy kolik se za to platí a jestli to náhodou není v rozporu s tím, že se to území nachází v památkově chráněné zóně. Děkuji.

Prim. Krnáčová: Jasně. Odpovím písemně, protože nemám tu vědomost o tom. Dobře, děkuji.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Adriana Krnáčová
Primátorka hlavního města Prahy



MHMPXP7B05JW

Praha 5. října 2017
Č. j.: MHMP 1520712/2017
Spis. zn.: S-MHMP 1481413/2017
Počet listů/příloh: 1/0

Vážený pane magistře,

děkuji za Váš zájem o problematiku regulace reklamy na území hl. m. Prahy a ve věci Vaší interpelace na 29. zastupitelstvu hl. m. Prahy dne 14. 9. 2017 sděluji následující:

- reklamní poutač (plakát), umístěný na kovové desce ledolamu u hotelu Admirál, Praha 5 je ve vlastnictví soukromé společnosti (hlavní město Praha tedy v této věci neuzavřelo žádnou smlouvu) a nejedná se tak o majetek hl. m. Prahy. Umístěním tohoto plakátu došlo k porušení ustanovení § 1 odst. 1 nařízení č. 26/2005 Sb. hl. m. Prahy, kterým se zakazuje reklama šířená na veřejně přístupných místech mimo provozovnu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení“). Ve správním řízení byla uvedené společnosti uložena za spáchání správního deliktu podle ustanovení § 8a odst. 1 písm. b) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, ve znění pozdějších předpisů pokuta a povinnost plakát odstranit. Rozhodnutí je v současnosti předmětem soudního přezkumu,
- loga Pilsner Urquell, umístěná na zastřešení plavidel Odra a Vltava na Rašínově nábřeží, Praha 2 nejsou zakázanými komunikačními médii ve smyslu nařízení a současně se nejedná o majetek hl. m. Prahy (loga jsou namalována na střešní konstrukci plavidla; hlavní město Praha tedy v této věci neuzavřelo žádnou smlouvu). Podle vyjádření Státní plavební správy jsou střešní konstrukce součástí plavidla, a tedy se nejedná o prostor mimo provozovnu. Z toho důvodu je nelze postihnout za porušení nařízení.

S pozdravem

Vážený pan
Mgr. Jiří Š. Cieslar

Sídlo: Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
Tel.: 236 003 400, kontaktní centrum: 12 444
E-mail: adriana.krnacova@praha.eu, IS DS: 48ia97h