

# P Ř E H L E D

## návrhů, připomínek a podnětů občanů hl. m. Prahy přednesených na 30. zasedání ZHMP dne 2. 11. 2017 a 3. 11. 2017

---

**Termín vyřízení:** - návrhů, připomínek a podnětů občanů hl. m. Prahy  
přednesených na 30. ZHMP dne 2. 11. 2017 a  
3. 11. 2017  
**3. 12. 2017**

## Ú S T N Í

### **INT. č. 30/1 – Eva Smutná – zástupkyně starosty Praha 6**

- interpelace směřovala **na náměstkyni primátorky Kolínskou**
- interpelace směřovala **na radní Plamínkovou**

ve věci

- dopravní situace a realizace dopravních staveb v hl. městě Praze

na interpelaci reagovala **náměstkyně primátorky Kolínská**

### **vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

**Nám. Kolínská:** Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení občané, poprosím, abyste zasedli na svá místa, protože pokračujeme programem, nikoliv přestávkou na oběd. Bod, který máme před sebou, jsou interpelace nejprve občanů a pak zastupitelů.

V tuto chvíli eviduji dvě přihlášky ze strany občanů, resp. nezastupitelů. Jako první se ujme slova paní architektka Smutná, zástupkyně starosty Prahy 6. Poprosím o klid v sále. Máte slovo.

**Ing. arch. Eva Smutná:** Děkuji. Dobré poledne, dámy a pánové. Já jsem zde vystoupila dnes už jednou se žádostí o zařazení bodu programu ohledně Pražského okruhu. I moje interpelace bude směřovat na paní radní Kolínskou a paní radní Plamínkovou, tzn. na odbory životního prostředí a územního plánu, a bude se opět týkat situace kolem dopravní situace v hl. městě Praze.

**Nám. Kolínská:** Pardon, já vás přeruším. Poprosím o klid v sále. Poprosím, aby zastupitelé, kteří mají potřebu si něco říct, opustili – Patriku Nachere, prosím, běžte mluvit někam jinam, ať má paní Smutná důstojné podmínky pro svoji interpelaci. Děkuji.

**Ing. arch. Eva Smutná:** Věřím, že hlavní město Praha pořád ještě patří do Evropy a nestává se provinčním městem, takže věřím, že v sále bude klid a budu moci svoji interpelaci v klidu říci.

Existence strategických dokumentů, tak jak jsem je tady dopoledne všechny vyjmenovala, nás zcela logicky vede do Evropy, dává hlavnímu městu místo v Evropské unii a zároveň město má možnost získávat dotace na dopravní stavby. Bohužel dokumenty, které hlavní město má, jsou velmi často napadány různými odvolávanými zástupci stran či občanskými sdruženími, které nepatří bohužel k silám pravicovým, a hlavní město v tomto směru velmi jaksí dehonestují, vytvářejí pro něj neúnosné životní prostředí pro obyvatele, které se velmi významně odráží jak na jejich zdraví, tak na životním stylu. Konkrétně musím říct, že to je v poslední době Strana starostů a Nezávislých a Strana zelených.

Když se podívám, například naše nejbližší město, z kterého si asi můžeme vzít příklad, tak je to Vídeň, a Vídeň v současné době má schválený strategický dokument až do roku 2050. To znamená, Vídeň je schopná svůj názor na rozvoj města držet a udělat to s takhle velkým předstihem. Já velmi často slyším, že dokumenty, které se týkají dopravní struktury hl. města, jsou přežitá a že je potřeba hledat další a jiné pseudovarianty. Nevede to k ničemu jinému, než že hlavní město – si dovoluji říct – se stává v rámci evropských měst městem provinčním.

Jak se k tomuto postaví Praha 6, která doposud nemá okruh? Tak jak jsem řekla, stavba okruhu je podmíněna tím, že bude zprovozněn tunelový komplex Blanka. Ten je stále ve zkušebním provozu. Městská část pravděpodobně bude muset v tomto bodě mít prostě problém a se zprovozněním tunelového komplexu Blanka nesouhlasit. Další věc, na které pracujeme a budeme požadovat na městě, jsou zábrany. Světelné zábrany, které zabráni autům Středočeského kraje vjíždět na území hl. města Prahy. Jsou to všechno opatření velmi nepopulární. Na druhou stranu Praha 6 se kdysi zachovala velmi seriózně vůči městu, když souhlasila s tunelovým komplexem Blanka a s obrovským dopravním kráterem křižovatky Malovanky.

Budu na toto Zastupitelstvo chodit tak dlouho, dokud hlavní město a speciálně, paní radní vy, Kolínská a paní radní Plamínková, nezaujmu k těmto stavbám zásadní stanovisko, nebudou se držet strategických dokumentů a my na Praze 6 neuvídíme, že tyto stavby v rámci i vládní skupiny jsou hlavním městem preferovány. Děkuji vám.

**Nám. Kolínská:** Děkuji. Odpovím rovnou. Vy jistě dobře víte, že toto Zastupitelstvo schválilo v listopadu minulého roku aktualizaci strategického plánu. Tam je jasně napsáno, jak chceme pokračovat v přípravě dopravních staveb. Dále se na základě tohoto strategického plánu připravuje plán udržitelné mobility. To je koncepční dokument, který to zadání ze strategického plánu, pro které hlasovali – světe div se – i zastupitelé Trojkoalice, zpracovává do detailů. A ten spor přece není o to, jestli má Praha mít moderní silniční infrastrukturu, ten spor je o to, v jakých trasách, v jakých objemech a v jakých podobách se ty stavby mají vytvářet.

Možná jste zaznamenala včerejší zprávu z Hospodářských novin, že podle poměrně robustního mezinárodního průzkumu je Praha pátá nejlepší metropole, co se týče mobility. Takže myslím, že ta situace v Praze ohledně dopravy rozhodně není tak černá, jak se ji tady snažíte líčit, ale chápu, že máme na dokončení silničního a Městského okruhu odlišné názory, ačkoliv obě dobře víme, jak se tunel Blanka podepsal nejen na Malovance, ale i na Patočkově ulici, Svatovítské a dalších komunikacích.

Chci se zeptat, jestli máte doplňující otázku. Máte? Tak asi nemáte.

**Ing. arch. Eva Smutná:** To je všechno moc hezké, co mi říkáte, ale já se bavím o strategických dokumentech a jejich naplňování, jejich dlouhodobém naplňování, a ne že se do nich neustále házejí vidle.

**Nám. Kolínská:** Děkuji. Chci se zeptat, jestli paní radní Plamínková bude reagovat. Nebude.

### **INT. č. 30/2 – Daniela Rázková**

– interpelace směřovala **na radní Ropkovou**

ve věci

- vrácení evropské dotace na komunitní centrum na Praze 12

na interpelaci reagovala **radní Ropková**

### **vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

Další přihlášená do rozpravy je paní Daniela Rázková. Interpeluje paní Ropkovou a obsah interpelace: Vrácení evropské dotace na komunitní centrum.

**Daniela Rázková:** Vážené dámy, vážení pánové, v únoru letošního roku toto Zastupitelstvo schválilo přidělení dotace osmi milionů na rekonstrukci jednoho z nejstarších domů na Praze 12. Je to Králův dům z poloviny 19. století. V té době, kdy jste schvalovali tuto evropskou dotaci, tak již tento dům měl schválené územní rozhodnutí, stavební povolení za účasti všech odborníků, řádně vysoutěžené firmy. Kromě těchto peněz měla Praha 12 na tuto rekonstrukci ještě dalších pět milionů od investorů městské části. Poté co se rozpadla v dubnu 2017 koalice na Praze 12, začalo menšinové vedení Prahy 12 iniciovat kroky k tomu, aby ten dům, který byl připraven k rekonstrukci, byl zbourán.

Vím o tom, že Magistrát se tyto kroky snažil zdržovat, prověřovat, nicméně politická reprezentace Prahy 12 si obstarala účelový statický posudek, který říká, že ta budova, která měla územní a stavební rozhodnutí, prostě přijde ke zbourání a navrácení těch osmi milionů. Domnívám se, že je to hazard ve směru hospodaření s finančními prostředky. Je to hazard s rozpočtem městské části, ale také práce řady úředníků, kteří tuto evropskou dotaci administrovali. Domnívám se, že by se měl najít mechanismus, který by prověřil ten statický posudek a realizoval připravenou investici, aby nedošlo k promarnění práce, a také zachování poměrně cenného centra starých Modřan.

Vzhledem k tomu, že ty finance už byly přiděleny, žádám vás, abyste se napřeli do toho, aby se překontrolovalo rozhodnutí městské části. Praha 12 v tuto chvíli nemá schválený závěrečný účet, nemá v pořádku rozhodování o financích. Dějí se tam věci, které rozhodně nejsou v pořádku, a proto vás žádám, zasad'te se o to, aby se tato investice realizovala. Děkuji za pozornost.

**Nám. Kolínská:** Děkuji. Bude chtít paní radní reagovat? Máte slovo.

**P. Ropková:** Tuto záležitost považuji za nějaký interní konflikt nebo možná problém na Praze 12, takže prioritně je třeba řešit tuto věc na úrovni Prahy 12. My samozřejmě v rámci evropských fondů máme poměrně striktní pravidla jak pro přidělení dotací, tak potom pro případné vrácení. Samozřejmě řídicí orgán, tedy odbor evropských fondů, nemůže ovlivnit, pokud žadatel si požádá o dotaci, a potom od té žádosti odstoupí. Takže samozřejmě pokud by objekt, který měl být rekonstruován na komunitní centrum, měl být zbourán, tak samozřejmě evropskou dotaci nedostane nebo ji případně bude vracet.

Já si tu věc prověřím, nicméně není v kompetenci ani řídicího orgánu, ani radní pro evropské fondy zasahovat do samosprávy MČ Praha 12. Nicméně situaci prověřím a budu vás informovat.

**Nám. Kolínská:** Děkuji. Dodatečná otázka asi není potřeba.

## **PÍSEMNÁ**

### **INT. č. 30/1/P – Jiřina Dlouhá**

– interpelace směřovala **na náměstkyni primátorky Kolínskou**

ve věci

- argumentace údaji před platností Metropolitního plánu a funkčním využitím ZMK dle ÚP

**písemná interpelace předána nám. Kolínské k písemné reakci**

Zasedání zastupitelstva HMP dne 2.11.2017

Dotaz v rámci interpelací: *peř. na měřtáky seř Petřna KOLÍNSKÁ*

1/ Je pozemek, kde je dle platného úp funkční využití ZMK zastavitelným územím? A je možné na pozemku, který je dle platného úp s užitím ZMK stanovit cenu pozemku zastavitelného území?

2/ V současné době je zpracováván předběžný návrh metropolitního plánu, který ještě nebyl dán k vyjádření veřejnosti. Je možné před platností metropolitního plánu argumentovat údaji, které jsou uvedeny v tomto předběžném návrhu metropolitního plánu?

Děkuji za písemnou odpověď.

Jiřina Dlouhá

*2/11 2017 Dlouhá*



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
Petra Kolínská  
Náměstkyně primátorky  
Radní pro územní rozvoj a územní plán



MHMPXP701E64

Praha 21. listopadu 2017  
Vyřizuje: A. Vondroušová, DiS  
Č. j.: MHMP 1835368/2017  
Počet listů/příloh: 1/0

**Věc: Odpověď na občanskou interpelaci**

Vážená paní Dlouhá,

reagují na vaši interpelaci ze dne 2. 11. 2017 ve věci využití a ceny pozemku ve funkční ploše ZMK a ve věci argumentace údaji z předběžného návrhu metropolitního plánu.

**1) Na otázky, zda je pozemek, kde je dle platného ÚP funkční využití ZMK, zastavitelným územím; a zda je možné na pozemku ZMK stanovit cenu pozemku zastavitelného území, Vám mohu sdělit následující:**

Funkční plocha **ZMK – zeleň městská a krajinná** - je podle platného územního plánu součástí nezastavitelného území.

Stanovit cenu pozemku, který je dle územního plánu ve funkčním využití ZMK a jedná se o pozemek zastavitelný ve smyslu zákona 151/1997 Sb. o oceňování majetku nicméně lze a je to standardní způsob ocenění. Je ale nutné zohlednit limity výstavby dané závaznou částí územního plánu. (Informace lze získat například na Geoportálu (<http://www.geoportalpraha.cz/>).

Mezi rozhodující vlastnosti patří poloha lokality v rámci města, lokalizace pozemků v rámci daného místa, typologie pozemků - zejména jeho velikost a v neposlední řadě užitek, který pozemek vlastníkoví přináší. Nutno zmínit, že v případě ZMK jakož i dalších "typů" zeleně se nemusí jednat jen o užitek vyjádřený penězi, ale také o to zda zeleň obecně nezvyšuje standard okolních pozemků, zda zeleň není žádána do započtení v rámci zastavitelnosti toho či onoho staveniště apod. Cena ZMK se dle zkušeností v Praze pohybuje v intervalu od 500 do 1.500 Kč/m<sup>2</sup>. U stavebních pozemků v rámci ZMK je to složitější, ceny se mohou pohybovat i v rozmezí 500 až 8000 Kč/m<sup>2</sup>.

Pozemek se dle informací Odboru Majetku MHMP ocení následovně:

A) Pozemky se obecně oceňují na základě porovnání (komparace) s pozemky obdobných vlastností, u který je známa jejich skutečně sjednaná kupní cena (lze ji doložit kupní smlouvou vloženou do katastru nemovitostí) nebo jejichž cena je doložitelná z nabídkových cen, které jsou veřejně publikované, čili jsou tzv. na trhu, a existuje vůle vlastníka k jejich prodeji. Nabídkové ceny pak znalci nejrůznějšími způsoby korigují, aby dle jejich odborného názoru odpovídaly cenám sjednaným.

B) Pozemek, který je zastavitelný, resp. odpovídá definici zák. 151/1997 Sb. o oceňování majetku ve smyslu pozemku, který se oceňuje jako stavební - je pozemek vedený v KN jako zastavěná plocha a nádvoří nebo je zastavěný stavbou nebo tvoří jednotný funkční celek s pozemkem zastavěným stavbou), se ocení porovnáním - viz bod A). Při ocenění se přihlíží k jeho vlastnostem, mezi něž patří zejména skutečnost, že se nachází v ZMK. Tato skutečnost samozřejmě limituje jeho využití.

Pro doplnění uvádím možné funkční využití pro plochy ZMK dle regulativů stávajícího územního plánu:

**ZMK - zeleň městská a krajinná**

*Zeleň s rekreačními aktivitami, které podstatně nenarušují přírodní charakter území.*

*Funkční využití: Přírodní krajinná zeleň, skupiny porostů, rozptýlené či liniové porosty dřevin i bylin, záměrně založené plochy a linie zeleně (parkové pásy), pobytové louky.*

**Doplňkové funkční využití:**

*Veřejně přístupná hřiště přírodního charakteru, dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory a komunikace účelové. Nezbytná plošná zařízení a liniová vedení TV (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí).*

**Výjimečně přípustné funkční využití:**

*Zahradní restaurace, hvězdárny a rozhledny.*

*Parkovací a odstavné plochy (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí). Komunikace vozidlové, nadřazená plošná zařízení a liniová vedení TV, stavby a zařízení pro provoz PID. Stavby a zařízení pro provoz a údržbu (související s vymezeným funkčním využitím).*

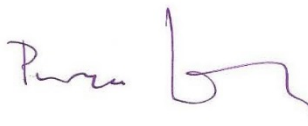
**2) Na otázku, zda je možné před platností metropolitního plánu argumentovat údaji, které jsou uvedeny v předběžném návrhu metropolitního plánu:**

Návrh Metropolitního plánu nebyl v tuto chvíli zveřejněn, a proces projednání nebyl dosud zahájen. Vystavený předběžný návrh na stránkách Institutu plánování a rozvoje je verze, která je stále upravována. Jakékoli údaje a informace ze zveřejněné verze mohou být proto brány pouze jako orientační.

Na tomto místě bych se ještě ráda zmínila o procesu projednání podle stavebního zákona, který nyní Metropolitní plán čeká. Po zveřejnění návrhu, bude oznámen termín tzv. společného jednání, které se očekává dle schváleného harmonogramu na jaře 2018. V jeho rámci bude moci každý uplatnit připomínky ke konkrétnímu území a dotčené orgány svá stanoviska v souladu s ustanoveními § 50 odst. 3 a § 52 odst. 3 stavebního zákona. Veškeré informace budou dostupné na stránkách HL. m. Prahy [www.praha.eu](http://www.praha.eu) a Institutu plánování a rozvoje HMP – [www.iprpraha.cz](http://www.iprpraha.cz).

S pozdravem

Petra Kolínská



Vážená paní  
Jiřina Dlouhá

Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1  
tel.: Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 102  
e-mail: [posta@praha.eu](mailto:posta@praha.eu), [petra.kolinska@praha.eu](mailto:petra.kolinska@praha.eu)  
ID DS: 48ia97h