

P Ř E H L E D

dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl.m. Prahy přednesených na 22. zasedání ZHMP dne 13.12.2012

(schváleno v Radě HMP dne 18. 12. 2012)

Termín vyřízení: - dotazů, připomínek a podnětů členů ZHMP
přednesených na 22. ZHMP dne 13.12.2012:
12.1.2013

P Í S E M N Ě

Nebyly předloženy.

Ú S T N Í

JUDr. Lubomír L e d l – *interpelace směřovala na radní Vorlíčkovou*

INT.- č. 22/1

k hospodaření v oblasti IT. Požádal o písemnou informaci ohledně současného nastavení kontrolních mechanismů a k případným podaným trestním oznámením atd.

Na jeho vystoupení reagovala radní Vorlíčková.

Předáno k vyřízení radní Vorlíčkové.

Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Dobrý den, děkuji. Chtěl bych předeslat, že jsem téma nekonzultoval s panem poslancem Bémem, že to je shoda okolností, a chtěl bych se k tomu v tomto tématu podívat nebo otázat se z jiného hlediska.

V médiích se často objevují různé útržkovité informace, mnohdy citují vás, mnohdy někoho z vašeho okolí ve smyslu, tam bylo podáno trestní oznámení, tohle vyšetřujeme, takhle se věci mají. Z poslední doby, co si vzpomínám, zmařených investic v oblasti IT, jak se říká u nás na Moravě, bylo opravdu hodně. Tyto sumy jsou nehorázné, Praha bezdrátová stála skoro 400 milionů, nefunguje nic atd.

Lidé se nás na to často ptají, a protože většina z nás má určité zkušenosti s novináři a s médii, tak vím, že vždycky, když vás ocitují, zpravidla je k tomu něco přidáno nebo to může být vytrženo z kontextu. Tak jsem chtěl poprosit, jestli jste nám schopná říct, jak se v této oblasti v dané chvíli věci mají, zda se ty věci hodnotí, zda jsou podrobovány nějakému auditu, eventuálně co z toho zatím vyplynulo, jaké máte plány do budoucna, případně zda jsou nějaká trestní oznámení podána.

Samozřejmě vím, že to je asi docela široké téma, pokud chcete ústně, byl bych rád, pokud písemně nebo pokud se rozhodnete, že třeba na příští Zastupitelstvo byste nám dala nějakou informaci, prostě jde mi o to, vědět, jak se říká, z první ruky, jak se v této oblasti věci zhruba mají, a aby to bylo, řekněme, důvěryhodné. Tak bych to asi řekl. Tolik k tomu, děkuji.

Prim. Svoboda: Prosim paní radní o reakci.

P. Vorlíčková: Chtěla jsem si vypůjčit mikrofon paní Chudomelové, protože na vás nevidím, ale takhle budu na vás vykukovat.

Ano, můžeme začít bezdrátovou Prahou, jestli chcete. Bezdrátová Praha, to byl jeden z dalších projektů bývalého pana primátora Béma. Skvělý projekt, který stál Pražany 390 milionů a více méně ten projekt opravdu nefungoval. Dá se to celé nazvat zmařenou investicí, a to z jednoho prostého důvodu.

Když máte nějaký projekt, ano, může se stát, že ten projekt nevyjde, nicméně v tomto projektu se po roce klopotného úsilí realizovat tento projekt ukázalo, že nebude moci ho realizovat, že to nepovolí Evropská komise, a mělo se od tohoto projektu ustoupit. Neustoupilo, pokračovalo se dál. V tomto projektu došlo z mého pohledu a z pohledu právníků a auditu, který k tomu mám, který vám mohu poskytnout, pokud budete chtít, došlo

k tomu, že v roce 2008 jsme odstoupili, Magistrát, od smlouvy, protože ta smlouva byla porušena. Porušení jsou celé dvě stránky.

Nicméně rok a čtvrt poté se uzavřel dodatek o narovnání a byla vyplacena celkem částka 128 milionů. Já jsem nechala zpracovat trestní oznámení, které už bylo podáno. Nevím, jestli v pondělí nebo v úterý, ale bylo podáno trestní oznámení.

V případě Opencard ten projekt, sami víte, že to policie šetří. My v Opencard pokračujeme, protože tento projekt stál Pražany 1 a čtvrt miliardy, ano, 1 a čtvrt miliardy, z toho 400 milionů jsme zaplatili Hagesu a zbytek se platilo na propagační a právní a poradenské služby.

My když jsme tento projekt dostali na stůl, nebyla žádná smlouva uzavřena na podporu a údržbu programového vybavení. Proto jsme v dubnu uzavřeli tuto smlouvu a v tomto projektu pokračujeme. Jak víte, Rada přijala rozvojový program Opencard, kdy se snažíme ukázat další směr, resp. jít s tímto projektem dál, protože kartu využívá v dnešní době 1 100 000 lidí, což je opravdu hodně.

Jestli to zatím stačí takhle, děkuji.

Prim. Svoboda: Stačí odpověď v této podobě? Hlásíte se, prosím? Ano.

P. Ledl: Děkuji. Já bych přece jenom poprosil, ono nejde jenom o tyto dva projekty, jestli by byl možný celkový pohled. Klidně i písemně, mně to nevadí, já netrvám na tom, že to musí být dnes, a eventuálně, jaké kroky si myslíte, že lze udělat, aby se podobné věci neopakovaly dnes znovu se stejnými kořeny, jako tomu bylo před těmi 5 – 8 lety. Tak možná jestli doplnit, anebo spíš písemně, nejenom tyto dvě věci, ale celkově. Jestli oblasti IT podléhá nějakému zkoumání s cílem, neopakovat podobné kroky, jako tomu bylo v minulosti.

P. Vorlíčková: Ano, samozřejmě. Sám jistě víte, že byla předložena i k nám na výbor strategie. Pokud se do té strategie podíváte, máte tam už přesně některé projekty vyjmenovány, přesně máte naznačený směr, kterým půjdeme, kdy projekt opravdu musí být zřízen od začátku až do konce a ne opravdu náhodné vymyšlení projektů pro projekty. Já myslím, že ta strategie dává docela dobrou odpověď. Děkuji.

Odpověď na interpelaci:

./.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
Eva Vorlíčková
Radní hlavního města Prahy

V Praze dne 15. 1. 2013
Č. j. : SE 8 – 68/2012

Vážený pane doktore,
přikládám k doplnění pár poznámek Vaší interpelaci č. 22/1 ze dne 13. 12. 2012:

Jak jistě víte, celý téměř celý rok trvala práce na IS/ICT strategii HMP na období 2012 – 2016. Tato práce představuje ucelený strategický plán, který v souladu se strategickými cíli města i programovým prohlášením RHMP a s plnou podporou RHMP definuje rámec, jímž se budeme řídit při zajišťování provozu, rozvoji a financování IS/ICT a informačních služeb celopražského významu v následujících pěti letech. Ve strategii jsou zpracovány potřebné podklady, které umožní mě, RHMP a odboru informatiky MHMP zvládnout proces strategického řízení a splnit všechny stanovené úkoly.

Touto strategií navazujeme na uplynulé období, ve kterém byl z rozpočtu hl. m. Prahy vynaložen značný objem finančních prostředků na rozvoj a provoz informačních systémů, informačních a telekomunikačních technologií a informačních služeb, jež mají celopražský význam a dopad. I v následujícím období bude nutné je provozovat a rozvíjet, protože na jejich řádném fungování závisí chod magistrátu, úřadů městských částí i organizací hl. města Prahy, ale i možnosti občanů získávat informace a vyřizovat svoje záležitosti elektronicky. Zároveň se musíme poučit z předchozího období, kdy se některé dříve schválené záměry nepodařilo plně zvládnout a dotáhnout do stavu, kdy poskytují přínosy v plánovaném rozsahu přesto, že na ně byly vynaloženy a někdy i překročeny plánované finanční prostředky. Nebyl vytvořen žádný ucelený architektonický plán, který by byl použitelný pro strategické plánování rozvoje celkové architektury IS. Projekty nebyly řádně řízeny, docházelo k akceptacím dodávek, které smluvně nesplňovaly stanovená kritéria kvality. Finanční controlling prostředků nebyl řádně prováděn, takže dnes nelze spolehlivě určit, jaké náklady byly skutečně vynaloženy a zda odpovídají svoji výši a strukturou smluvně stanoveným závazkům. Významné rozhodovací a řídicí pravomoci byly svěřeny do odpovědnosti externím pracovníkům a v důsledku toho docházelo k tomu, že rozhodování a výsledky nebyly ve prospěch HMP. Vyskytly se i případy, kdy byly pořízeny IS/ICT, které nikdy neposkytovaly nebo v průběhu krátké doby, kdy byly provozovány, přestaly poskytovat jakýkoli měřitelný užitek. Za období 2006 – 2011 činily celkové náklady na licence, provoz, údržbu a rozvoj informačních systémů téměř 7 miliard korun. Ukazuje se, že téměř pětina těchto nákladů nepřinesla žádný užitek, dají se nazvat zmařenými investicemi. Zbytek prostředků byl sice použit k plánovanému účelu, nicméně předpokládaných přínosů nebylo v plném rozsahu dosaženo. Vedení HMP i veřejnost oprávněně hodnotí tuto skutečnost jako plýtvání veřejnými prostředky. Některým klíčovým dodavatelům se v minulosti podařilo různými cestami dosáhnout toho, že se HMP na jejich produktech a službách stalo natolik závislé, že je zatím není schopno bez rizika nahradit dodavatele, kteří by poskytli ekonomicky výhodnější řešení, respektive je dohodou přimět přistoupit na podmínky pro HMP ekonomicky výhodnější. V období 2006 - 2011 se vyskytly i případy, že zadávací řízení na pořízení IS/ICT nebo souvisejících služeb neproběhla v souladu se zákonem a ÚOHS je buď zrušil, nebo udělil HMP pokutu. V takovém stavu jsme zahájili práce na nové IS/ICT strategii hl. m. Prahy.

Minulou éru hodnotím jako v mnoha ohledech výhodnější pro dodavatele než pro Prahu a její občany, což se snažím napravit a změnit. Do dalšího období jsme vstoupili s odhodláním napravit dopady uvedených nedostatků, které se staly v minulosti, a nastavit systém řízení IS/ICT a informačních služeb celopražského významu tak, aby účinně bránil podobným jevům a předcházel jejich vzniku.

V průběhu roku 2012 jsme souběžně s prací na IS/ICT strategii museli učinit taková strategická rozhodnutí, abychom neprodleně vyřešili problémy, které se nahromadily z minulosti. Všechna tato rozhodnutí jsou zohledněna a zahrnuta v předložené IS/ICT strategii.

V následujícím období musíme věnovat maximální úsilí tomu, abychom co nejrychleji dosáhli stavu, kdy se informatika v hlavním městě Praze stane maximálně efektivní a my budeme hospodárně využívat finanční prostředky.

Krátce ještě zhodnotím uplynulý rok a vyjádřím se k větším projektům:

V lednu 2012 byly zrušeny připravované zakázky, které nezaručovaly efektivní přínosy pro hl. m. Prahu. Tam, kde to bylo možné, byl rozsah zakázek omezen:

např. **Portál-rozvoj prezentační vrstvy** (zadání zakázky bylo nejasně formulováno) - původně rámcová smlouva na 130 mil. Kč, byla uzavřena rámcová smlouva se stejným předmětem za 14 mil. Kč.

Tam, kde to bylo nezbytné, byly realizovány nové zakázky s důrazem na ekonomickou výhodnost pro hl. m. Prahu:

např. **multilicence na systém Proxio** původní zakázka vypsána byla vypsána na 100 mil. Kč – my vysoutěžili za 39 mil. Kč;

podpora a údržba PROXIO původní zakázka vypsána na 380 mil. Kč za 4 roky - uzavřena maintenance na 2 roky za 48 mil. Kč a bude ještě soutěžena zakázka na podporu řešení v rozsahu cca 50 mil (tato zakázka není jen pro magistrát, ale hlavně pro městské části a MP).

Současně proběhla revize rozdělaných projektů a byly zastaveny projekty, které nejsou žádným přínosem, nebo zdvojují již existující řešení (např. agendový systém pro ZZS, komunální odpad, evidence zakázek). Výsledkem jsou zmařené investice v rozsahu milionů, ale ušetřily se několikanásobné náklady na dokončení a provoz něčeho, co HMP nepotřebuje.

Zpřísnila se kontrola plnění na základě uzavřených rámcových smluv (například smlouva na dodávku technologií a služeb pro Datová Centra).

Probíhá revize smluv na podporu a údržbu provozovaných IS.

V rámci projektu **Opencard** byly narovnány více než rok neřešené smluvní vztahy, byly uzavřeny smlouvy na podporu a údržbu, které umožnily realizovat prodloužení platnosti Opencard o 2 roky, přechod na nový, bezpečnější typ karty a další potřebné úpravy. Zároveň byl zahájen rozvojový program Opencard s cílem zajistit levnější a otevřenější řešení pro Prahu. Byla zrušena sporná soutěž na nákup karet (100mil.), byl vypsán záměr na novou soutěž ve výši 50mil (nákup technologicky bezpečnějších karet EV1).

Přehled nákladů na OC (nejsou úplné – chybí údaje od DPP, náklady, které DPP vynaložil z vlastního rozpočtu)

ROK	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2005-2012
INF	2677500,00	84637052,00	74009125,00	125179762,00	120355432,00	153784715,00	41352931,00	65303935,00	667300452,00
DPP			47586858,00	144866000,00	38000000,00	18231400,00	0,00	0,00	248684258,00
ROPID				39990000,00	2177000,00	1578000,00	900000,00		44645000,00
MK					1200000,00				1200000,00
OHS				1244000,00			4935200,00		6179200,00
Suma	2677500,00	84637052,00	121595983,00	311279762,00	161732432,00	173594115,00	42252931,00	65303935,00	968008910,00

MEPNET:

Významnou úsporu přineslo přehodnocení smluv uzavřených pro nákup datových komunikací. Byla zpracována koncepce **nové metropolitní datové sítě** a byla zahájena její realizace (do tohoto projektu byla po letech „vpuštěna“ konkurence - magistrát bude moci služby nakupovat od více subjektů). Cílem je za významně výhodnějších ekonomických podmínek propojit datovou síť všechny lokality, které jsou dnes připojené na síť MepNet, dále na ni připojit i budovaná datová centra a podle potřeby i další lokality. Přitom technické podmínky připojení (kapacita, přenosová rychlost a další) jsou optimalizovány podle skutečných potřeb hl. m. Prahy a smluvně jsou stanoveny podmínky pro provádění změn v připojení lokalit. Provozní náklady se proti stavu z roku 2011 snížily o 25 % a očekáváme, že v průběhu roku 2013 dále poklesnou na polovinu.

Probíhá výstavba **datového centra** na Veleslavíně, kam převádí provoz významné části klíčových IS, zejména celoměstského významu. Vytváří se tak podmínky pro možnost nabídnout sdílenou infrastrukturu datového centra k jeho využívání městskými částmi a organizacemi. Široké využívání datového centra se stane jedním z pilířů budoucího rozvoje informatiky hl. m. Prahy. (Ač vybavení pro datová centra bylo zakoupené v průběhu 5 let za částku min.500mil. aniž by nějaké DC fungovalo, v současné době se snažíme minimalizovat dopady této zmařené investice na provoz IS HMP.

Byla zpracována nová verze programu **eTender** v souladu s novou legislativou, včetně napojení na certifikovaný profil veřejných zakázek a integrace s ekonomickým systémem (probíhá pilotní nasazení).

Byl ukončen nesmyslný projekt „bezdrátová Praha“, který představuje zmařenou investici ve výši 390mil. a bylo podáno trestní oznámení na neznámého pachatele.

Pro zajištění maximální ochrany městských informací proti zneužití byl vybudován a stále je rozvíjen tzv. **bezpečnostní perimetr**, který byl již od svého zavedení koncipován jako silná hranice mezi nebezpečným Internetem a lokální sítí úřadu. Zabezpečení perimetru prochází pravidelnými audity a bezpečnostními testy. Přechodem na novou metropolitní datovou síť jsou vytvořeny ještě lepší technické podmínky pro ochranu informačních aktiv hl. m. Prahy před hrozbami, jejichž původci jsou jak ve vnějších sítích jako je Internet, ale i uvnitř.

V hl. m. Praze jsou provozovány IS společně využívané úřady a organizacemi městské správy. Tyto IS vznikly v rámci celoměstských projektů v minulosti. Způsob jejich pořízení, vytvoření, a provozování bez jasné vazby na strategii, která v té době neexistovala, přináší hl. m. Praze řadu závažných problémů.

V rámci zpracování nové informační strategie hl. m. Prahy jsou tyto problémy prioritně řešeny a projednávány s odpovědnými zástupci dotčených úřadů městských částí. Proběhlo několik jednání s tajemníky a informatiky městských částí; městské části se účastnili oponentury Informační strategie hl. m. Prahy; zástupci městských částí jsou přizváni do komisí, kde se dojednávají podmínky pro zajištění podpory a údržby.

Na závěr porovnání rozpočtů odboru informatiky:

2007 – 1 480 000,-Kč
2008 - 990 000,-Kč
2009 – 1 710 000,- Kč
2010 – 1 015 000,- Kč
2011 – 1 317 000,-Kč

2012 – cca 700 000,-Kč

Pokud budete požadovat další informace, jsem Vám k dispozici.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "JUDr. Lubomír Ledl". The signature is stylized and cursive, with a large, sweeping flourish at the end.

Vážený pan
JUDr. Lubomír Ledl

Na vědomí: oddělení volených orgánů Kanceláře primátora

Mgr. Marta Semelová – interpelace směřovala na nám. Kabického

INT.- č. 22/2

k problematice bezdomovectví na území hl.m. Prahy, ke koncepci řešení v době mrazů.
Vznesla dotaz ohledně kontejnerů zahrnujících sociální, zdravotní a ubytovací možnosti.

Na její vystoupení odpověděl přímo na zasedání
ZHMP nám. Kabický.

Přednesená interpelace:

Děkuji. Nebudu opakovat všechno, co jsem říkala při mém požadavku, aby byl tento bod zařazen na program dnešního jednání, takže to výrazně zestručním. Pan náměstek Kabický reagoval při úvodu dnešního zasedání v tom smyslu, že nebylo rozhodnuto, že zmíněné kontejnery, o kterých jsem mluvila, tzn., těch 12 kontejnerů, které zahrnují sociální zázemí, zdravotnickou ordinaci, možnost noclehu, všechno, co je velmi důležité pro život lidí bez přístřeší, zvláště teď v zimě, že neměly sloužit hned.

Ale to přece není pravda. Podle původních plánů tyto kontejnery měly už sloužit tuto zimu. Já bych se proto chtěla zeptat, jak je možné, že nedošlo k nákupu 12 kontejnerů, k jakému pochybení došlo, jaký je současný stav a co bude následovat, jestli budou zakoupeny ještě pro následující měsíce, nebo jak to bude, abychom se to nedozvívali jenom z médií.

Odpověď na interpelaci:

Nám. Kabický: Já konkrétně odpovím na kontejnery. Radou prošel záměr na vyhlášení veřejné soutěže na pořízení těchto kontejnerů, které jsou velmi variabilní. Od samého začátku, a proč se také zpozdil, bylo to, že tyto kontejnery byly určeny ne od jara, jak se říká, do zimy, ale čistě k mimořádným opatřením.

Vzhledem ke skutečnostem, že vlastní příprava soutěže se díky specifikaci podmínek pozdržela, tak ten záměr šel před 3 týdny, a teprve teď snad myslím, že včera, visí. Tzn., měsíc bude vlastní realizace, aby se ten, kdo by chtěl zakoupit pro Prahu tyto kontejnery – já bych poprosil pány, jestli by mohli postoupit dolů. Trošku mě rušíte. Děkuji.

Aby se tento záměr stal. Každopádně nákup těchto kontejnerů nevyřeší problematiku bezdomovectví v Praze, protože v tisku, který jsem rozdál během dnešního zasedání všem, vidíte, že se činíme. S ostatními organizacemi, kterým poskytujeme v grantových schématech finanční prostředky, a máte tam uvedeno, že v úterý např. byl otevřen s pomocí společnosti Jablotron humanitární projekt, kde je 60 míst pro osoby bez přístřeší, právě v mimořádných opatřeních, která jsou dnes ve stupni číslo 1.

Chci říci, že stupně, které jsme loni už upravili a snížili oproti minulosti, skutečně sledujeme, velmi pečlivě je vyhodnocujeme, i všechna místa v denních i dalších centrech, která na území hl. města Prahy se týkají. Tzn., že v příloze máte např. uvedena všechna ostatní zařízení, se kterými spolupracujeme, kterým také poskytujeme finanční prostředky z rozpočtu hl. m. Prahy.

Mimořádná opatření, která byla loni, jsou podmíněna – 8 po déle než 3 dny. Pak se spouští mechanismu, kam by zapadly, s prominutím, i kontejnery.

Tzn., domnívám se, že pakliže vše projde, a já nevím, jestli se někdo např. neodvolá po skončení soutěže, jak to obecně v Praze bývá, že proces v letošním roce by byl nereálný ve smyslu toho, že by kontejnery byly až na příští zimu. Ale v dobrých podmínkách je možné, že v únoru už kontejnery budeme moci používat.

Prim. Svoboda: Máte možnost reakce.

P. Semelová: Byla bych velice ráda, kdyby k tomu došlo. Jinak jsem samozřejmě ten materiál si přečetla, který jste rozdál na stůl, stejně tak jako koncepci pro řešení bezdomovectví na území hl. m. Prahy, která byla dnes projednávána sociálním výborem před zasedáním Zastupitelstva. I v této koncepci je řečeno, že kapacity, mám na mysli noclehárny a další, jsou na území hl. m. Prahy nedostatečné. Právě z toho důvodu. Já bych byla velice ráda, kdyby se skutečně podařilo tyto záležitosti dát do pořádku tak, aby co nejdříve sloužily.

Petr Dolínek – interpelace směřovala na ředitele MHMP Ing. Trnku

INT.- č. 22/3

k dotazu na možnost využití stojanů na MHMP pro občanská sdružení a politické strany k distribuci jejich tiskovin a informačních materiálů.

Na jeho vystoupení odpověděl přímo na zasedání ZHMP ředitel MHMP Ing. Trnka.

Přednesená interpelace:

Dobré odpoledne, pane řediteli, měl bych poměrně technický a jednoduchý dotaz. Když napůl cesty mezi mojí a vaší kanceláří, protože očekávám, že tato budova spadá do vaší kompetence, ne do kompetence někoho z radních, jdete, tak u odboru komunikace je takový stojan, a v tom stojanu jsou materiály, jako jak jezdí tramvaje, něco ze zoologické apod., a jediný nemagistrátní materiál je tam časopis ODS Prahy 1 Jednička. Není tam jeden náhodně. Jsou tam už dvě čísla. Ne v jednom kusu, ale tak asi v 7 – 8 kusech.

Chápu-li to dobře, udělal jste první progresivní krok, že tu budovu tady otevřete i jiným politickým stranám a jejich prezentací a že to dovolíte i občanským sdružením, takže od ledna můžeme někam, kam vy určíte, nosit my časopisy, můžou se sem nosit Haló noviny, můžou se sem nosit jiné materiály, vy určíte stojan, takže Arnika, Auto*mat, všichni sem donesou svoje časopisy, budou se starat o to, že se to bude každý měsíc hlídat, aby se nosily nové, a vy to tam necháte prezentovat, anebo jste zvýhodnil ODS Prahu 1? Děkuji.

Odpověď na interpelaci:

Prim. Svoboda: Pane řediteli.

P. Trnka: Pokusím se stručně odpovědět. V žádném případě nehodlám zvýhodňovat jakoukoli politickou stranu, nehodlám distribuovat žádný tisk, musím říct, že jsem ten stojan neviděl, nevím, proč se tam ty tiskoviny objevily. Já to samozřejmě zjistím. Je to stojan odboru komunikace. Poprosím paní ředitelku, aby se tam podívala. Víc vám asi v tuto chvíli neřeknu, snad když se tam půjdu sám podívat. Nebudu číst, jenom se podívám, jestli tam ty noviny jsou.

Prim. Svoboda: Prosím.

P. Dolínek: Myslím, že tiskoviny ODS byste měl znát, to je ale náplň vašeho volnočasového programu, ne pracovních aktivit, to je naprosto v pořádku.

Na druhou stranu, možná když to posunu do vážné roviny, zkusme se zamyslet, jestli skutečně by Magistrát, teď nemyslím pro politické strany, ty z toho vynechme, ale jestli je nějaké možnost otevřenosti pro nejzásadnější sdružení, která za námi chodí na Zastupitelstvo, která pro nás dělají řadu podkladů, materiálů, zda by skutečně nemohlo být někde jedno místo, kam by oni mohli své klasické běžné materiály dávat, aby, když jde tady občan, jde za námi něco vyřídit, tak si to tam mohl vzít. Ať je to ze sociální oblasti, ekologické apod. Něco takového na zkoušku umožnit. Vyzkoušejme to, třeba zjistíme, že to k něčemu je, nebo zjistíme, že nás někdo zaplavil sběrem, a že to v zásadě je neúnosné, to jenom na zvážení. Děkuji.

Prim. Svoboda: Pan ředitel.

P. Trnka: Podívám se, jaké možnosti by byly, asi by to nebylo v předním foyer, které je chráněné, tam bych nerad umisťoval nějaký stojan. Pokusím se najít vhodné místo. Samozřejmě bude problém stanovit okruh, kdo by tam mohl distribuovat.

Petr Dolínek – interpelace směřovala na primátora hl.m. Prahy

INT.- č. 22/4

k možnostem přístupu k materiálům o vyhodnocení smluv uzavřených v Dopravním podniku hl.m. Prahy, a.s., k informovanosti členů ZHMP o závažných skutečnostech souvisejících s chodem HMP a jeho organizací.

Na jeho vystoupení reagoval primátor hl.m. Prahy.
Předáno k vyřízení primátorovi hl.m. Prahy.
Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Pane primátore, po dlouhém pátrání a dlouhých měsících ohledně analýzy, která byla zadána ve věci studia smluvních vztahů, resp. vyhodnocení nevýhodných, případně výhodných smluv, a podle toho, jak to dopadlo, tak zjevně asi nevýhodných smluv, které Dopravní podnik uzavřel s různými firmami, jsem tedy dospěl k prosbě, aby byla zveřejněna analýza pro potřeby práce zastupitelů a pracovních orgánů Zastupitelstva, potažmo samozřejmě Rady.

Proto jsem se tedy jako na zodpovědnou obrátil na dozorčí radu, a ta mi odepsala, jak jsem vás informoval především v dopisu obratem poté, co mi ten dopis byl doručen, že odpovědnou osobou máte být jako zadavatel vy, tak se vás tedy ptám, jak jste zvážil moji žádost, aby vy jste umožnil, aby zastupitelé byli seznámeni s tímto materiálem, případně jakou formou, nebo jestli jste se rozhodl pozitivně, což bych byl velmi rád, tak zda formou nahlédnutí někde v kanceláři, nebo formou distribuce, nebo jak by to zhruba mohlo vypadat.

V případě, že jste se rozhodl negativně, tak říct, proč, a v případě, že jste zjistil, že to není vaše pravomoc, tak mně poradit, kam se v tom řetězci mám dále obrátit, abych mohl další krok posunout směrem k tomu, aby zastupitelé mohli být seznámeni s tímto dokumentem. Myslím, že všechny tři možnosti jsou teoreticky možné. Děkuji.

Prim. Svoboda: Ano. Děkuji za všechny tři možnosti, protože problém skutečně není tak jednoduchý. Já jsem byl zadavatel, Na druhou stranu všechny materiály samozřejmě byly zpřístupněny všem těm složkám Dopravního podniku, i představitelům Magistrátu, kteří v Dopravním podniku pracují v dozorčí radě. Ty materiály mají do určité míry ekonomický důvěrný charakter v některých bodech, čili to není až tak úplně jenom na mém rozhodnutí, a už jsem o tom hovořil s kolegou Pařízkem, a ani on v tom nemá jednotný názor. Pro něj bylo jednoduché říct, že zadavatel je ten, který to musí schválit, ale sám má problém s tím, v jaké podobě to možné je.

Zatím se zdá, že nejakceptovatelnější podoba by byla nějaká možnost nahlédnutí v režimu, v jakém s tím pracovali členové dozorčí rady, kteří si o to požádali v začátku. Ale přesto chci ještě komunikovat nové vedení Dopravního podniku, protože to je uvolnění informací, které se týkají jich, čili pokud nebudu mít jejich stanovisko k tomu, tak bych nechtěl říkat definitivní variantu, protože přesto, že jsem zadavatel primární, tak to nejsou údaje, kterými já bych měl možnost disponovat, a navíc je mi známo, že Dopravní podnik neuvolnil mlčenlivost advokáta Lásky, což je návazný problém, ale je s tím související.

Budu na toto téma jednat s novým ředitelem Dopravního podniku a ještě znova s dozorčí radou.

P. Dolínek: Jestli mohu reagovat, tak já bych velmi uvítal, kdybychom to v lednu byli schopni vyřešit a netáhlo se nám to celou zimu. Myslím si, že minimálně přístup by mohl být skutečně aspoň v možnosti, seznámit se, a v možnosti, že zastupitel podepíše nějaké prohlášení o tom, jestli se s něčím seznámil. To slouží pouze pro jeho práci, atd. Ostatně v tomto režimu třeba to funguje i tak, když já si nechám předložit jako předseda kontrolního výboru zápis z výběrové komise, tak také podepisuji předsedovi té komise, že jsem se pouze já seznámil, tak abych mohl případně vyhodnotit, zda kontrolní výbor ano, ne. Bylo to třeba v případě stížnosti, tuším, na Galerii hl. m. Prahy, kde jsme takto naprosto korektně problém vyřešili a žádné dokumenty nám nikam neutíkaly díky tomu postupu.

Myslím si, že postup by tam byl, a myslím si, že zastupitelé, protože my, jak jsem říkal minule, my schvalujeme rozpočet, my garantujeme peníze a my je do toho Dopravního podniku potažmo posíláme, tak my bychom měli mít právo vědět, co se tam děje, pakliže něco takového bylo vypracováno. Díky.

Prim. Svoboda: V zásadě s vámi souhlasím s tou jedinou výhradou, že v okamžiku, kdy se toto odehraje, stane se to veřejným materiálem. Natolik už znám své pappenheimské, abych věděl, že to je, jako kdybych to dal do novin. Přesto s tím nemám problém, to není materiál, který by mě nějakým způsobem k něčemu vázal. Je to jenom můj pocit zodpovědnosti k podniku, kde jsme sice 100% akcionáři, ale do určité míry za jeho hospodářské výsledky nějakou garanci pro občany neseme, a chtěl bych znát jejich stanovisko, jestli nebudou mít pocit, že je takováto věc poškozující.

Odpověď na interpelaci:

V Praze dne 14. ledna 2013
Č.j.: S-MHMP 1602915/2012

Vážený pane předsedo,

v odpovědi na Vaši interpelaci č. 22/4 ze dne 13. prosince 2012, resp. prosbu o zveřejnění analýzy pro potřeby práce zastupitelů a pracovních orgánů Zastupitelstva hl. m. Prahy uvádím, že po posouzení Vaší žádosti jsem nucen analýzu neposkytnout, neboť požadované výsledky kontrolních analýz byly podkladem pro podání trestního oznámení.

Jedná se tedy o informaci o činnosti orgánů činných v trestním řízení, a to trestním řízením probíhajícím. Navíc jsou výsledky kontrolních analýz součástí spisu vedeného orgánem činným v trestním řízení, resp. materiálem při prověřování oznámení a jeho poskytnutím by se ohrozila schopnost orgánů činných v trestním řízení odhalovat trestnou činnost nebo stíhat trestné činy.

Obávám se tedy, že důvod k neposkytnutí analýzy je zde zřejmý.

S pozdravem

doc. MUDr. Bohuslav Svoboda, CSc
Primátor hl.m. Prahy

Vážený pan
Petr Dolínek
předseda kontrolního výboru ZHMP

Mgr. Marta Semelová – interpelace směřovala na radního Lohynského

INT.- č. 22/5

ke zdražování položek, které souvisí se základními potřebami občanů – vodné a stočné, elektřina, plyn, nájmné - v návaznosti na usnesení Rady HMP č. 2189, ze dne 11.12.2012.

Na její vystoupení reagoval radní Lohynský.

Předáno k vyřízení radnímu Lohynskému.

Bude odpovězeno písemně.

Přednesená interpelace:

Děkuji. Opět se odkážu na své úvodní vystoupení k programu dnešního zasedání a nebudu všechno opakovat. Já jsem jen v tomto vystoupení upozornila na nejrůznější položky, které jsou občanům zdražovány, ať už ze strany vlády, ale i ze strany hlavního města Prahy, ať už jsou to různé položky, které se týkají základních životních potřeb, jako nájmy. Pražská teplárenská teď oznámila, že bude zdražovat teplo, no a do toho i rozhodnutí Rady o zdražení vodného a stočného.

My jsme dnes, jak už jsem uvedla před chvílí, jednali na sociálním výboru. Kromě koncepce bezdomovectví jsme se zabývali i střednědobým výhledem, plánem sociálních služeb. Tady si myslím, že tento schválených návrh jde proti tomuto výhledu, kde by se naopak lidem měli pomáhat. Mnozí spoluobčané se dostávají opravdu do velmi vážných situací, kdy už nemůžou platit všechno, co platit musí, a propadají se na dno, případně se stávají klienty těchto sociálních služeb a jejich počet se zvyšuje.

A já si myslím, že Rada tímto svým rozhodnutím přispívá k tomu roztáčení začarovaného kruhu, kdy potom bude muset navyšovat finance na sociální služby atd.

Proto bych se chtěla zeptat, jestli si to Rada uvědomuje a zdali je ještě možné přehodnotit toto stanovisko, které bylo v úterý schváleno.

Prim. Svoboda: Děkuji. Prosím pana radního, jak bude reagovat.

Odpověď na interpelaci:

P. Lohynský: Velmi dobře rozumím vaši politické roli, bojovat proti jakémukoli zdražení. Rozumím samozřejmě i rozhořčení občanů Prahy, proč jsme zdražovali. Ale řeknu smutná fakta. Pražská vodohospodářská infrastruktura je zastaralá, je třeba ji obnovovat a průměrné stáří vodovodní sítě je 40 let a kanalizace až 50 let. Ročně se provede 4000 oprav na vodovodní síti a 3000 na kanalizační. Poruchovost je čtyřikrát větší, než u velkých evropských měst na 1 km sítě. Např. v Mnichově je 0,15, v Budapešti 0,25, kdežto u nás je 2,1 oprav na 1 km vodovodní sítě.

I při tomto stavu zásobujeme kvalitní pitnou vodou 1,24 milionů obyvatel, kteří spotřebují ročně 118 milionů m³ vody. Pokud chceme, aby to platilo nadále, je třeba do vodohospodářské struktury investovat, pečovat o ni a myslet právě na budoucnost. Jen díky tomu bude možné navzdory dnes pohledu obyvatel nepříjemného zdražování udržet kvalitu vody v předepsané kvalitě a dodávat ji do všech míst v rámci hlavního města Prahy.

Prim. Svoboda: Ano.

P. Semelová: Samozřejmě tyto záležitosti chápu, nicméně nemyslím si, že je zrovna fér přenášet tyto věci na naše spoluobčany, z důvodů, které už jsem uvedla.

P. Lohynský: Na závěr bych řekl, že vlastně zdražení v rámci krajských měst jsme stále ve spodní polovině v rámci České republiky.
