

**P Ř E H L E D**  
**návrhů, připomínek a podnětů občanů hl.m. Prahy přednesených**  
**na 40. zasedání ZHMP dne 19.6.2014**

---

**Termín vyřízení:** - dotazů, připomínek a podnětů členů ZHMP  
přednesených na 40. ZHMP dne 19.6. 2014  
**19.7.2014**

## Ú S T N Í

### **INT. č. 40 /1 Jan Zeno Dus**

***-interpelace směřovala na primátora hl. m. Prahy***

ve věci obnovení Mariánského sloupu na Staroměstském náměstí – pan Dus žádá zastupitele a zastupitelky HMP o podporu jeho protestu proti památníku

*na interpelaci reagoval primátor hl. m. Prahy*

### **stenozáznam předán k písemné reakci primátorovi hl. m. Prahy**

**P. Dus:** Vážený pane primátore, vážení páni zastupitelé, vážené paní zastupitelky, všechno jednání vaší rady o staroměstském Mariánském památníku je už dlouho v režii radního pro kulturu Ing. Václava Novotného. Proto je pan radní Novotný ve vysoké míře spoluodpovědný za to, že vaše rada rozhodla 26. března minulého roku, aby sloup byl obnoven. Když jsem 27. března t. r. upozornil na tomto místě, že původní památník z roku 1650 byl postaven k oslavnému připomínání justiční vraždy, a sice popravy obránců svobody svědomí v den letního slunovratu 21. června 1621, měl pan radní Novotný mnou napadené rozhodnutí rady vyjmenováním seriózních profesionálních historiků, kteří obnovení památníku doporučili. Ale tomu se pan radní pro kulturu dodnes vyhýbá. Odpověděl 27. 3. Očividnou nepravdou, že o tom, bude-li sloup obnoven, prý ještě není rozhodnuto. Mám žádat o zjednání nápravy jenom pana primátora.

Kvůli závažnosti problému žádám o podporu mého protestu proti památníku aspoň některé z vás zastupitelů hlavního města. Právě z ohledu na pány zastupitele a paní zastupitelky nečekám od pana primátora, že se k mé dnešní interpelaci vyjádří už nyní. A z téhož důvodu se spokojím s tím, dostanu-li od pana primátora písemnou odpověď na tuto mou interpelaci po uplynutí stanovené měsíční lhůty, a sice až i do 20 dnů poté, co Stavební úřad pro Prahu 1 rozhodne, že památníku bude obnoven.

Závěrem připomínám, že by se neslušelo, aby mou iniciativu proti památníku podpořili zástupci komunistické strany. Klement Gottwald se v Praze spolu s dalšími vedoucími komunisty dopustili stejně hanebných zločinů jako císař Ferdinand II. Proto komunisté nemají právo odsuzovat autora justiční vraždy z 21. června 1621.

Děkuji za pozornost.

**Prim. Hudeček:** Také děkuji. Na základě požadavku ještě písemně odpovím. Pokud chce pan náměstek Novotný k tomu? Ne. Moc děkuji.



V Praze dne 10. července 2014  
Č.j.: S-MHMP 929879/2014

Vážený pane Dusi,

dne 16. června 2014 jste na Zastupitelstvu hlavního města Prahy přednesl svou interpelaci ve věci nesouhlasu s obnovou Mariánského sloupu na Staroměstském náměstí. K Vašemu sdělení uvádím následující:

Záměrem obnovy Mariánského sloupu na Staroměstském náměstí se Rada hl. m. Prahy zabývala již v několika uplynulých letech a vydala v souvislosti s touto otázkou několik usnesení, která jsou dostupná na webových stránkách hlavního města Prahy v sekci Rada HMP - Archiv usnesení Rady hlavního města Prahy. Na zmíněná usnesení Vás v plném rozsahu odkazuji a níže uvádím hlavní souhrn z těchto usnesení:

- Usnesením č. 143 ze dne 12. 2. 2008 schválila Rada hl. m. Prahy zřízení pracovní skupiny primátora hl. m. Prahy k zajištění revitalizace Staroměstské radnice a okolí ke dni 30. 1. 2008, organizační opatření k zajištění revitalizace Staroměstské radnice a okolí a Statut pracovní skupiny. Rada hl. m. Prahy usnesením č. 1779 ze dne 1. 12. 2009 schválila organizační opatření k další činnosti pracovní skupiny primátora hl. m. Prahy k zajištění revitalizace Staroměstského náměstí a okolí (dále jen pracovní skupina primátora). Rada hl. m. Prahy usnesením č. 1145 ze dne 13. 7. 2010 vzala na vědomí další postup pracovní skupiny primátora k zajištění revitalizace Staroměstského náměstí a okolí a schválila složení koordinačního výboru a usnesením č. 768 ze dne 7. 6. 2011 schválila změnu složení koordinačního výboru. Cílem pracovní skupiny primátora bylo hledat a iniciovat nalezení komplexního urbanisticko - architektonického řešení veřejného prostranství v oblasti Staroměstského náměstí.
- Rada hl. m. Prahy usnesením č. 1457 ze dne 18. 9. 2012 zrušila výše uvedená usnesení a schválila Zprávu o dosavadním průběhu přípravy revitalizace Staroměstského náměstí a okolí (dále jen Zpráva) a další postup revitalizace Staroměstského náměstí a okolí. Ze schválené Zprávy mimo jiné vyplývá, že cit.: „ .. rehabilitace prostoru Staroměstského náměstí v sobě musí v každém případě zahrnovat obnovu jeho původní symboliky a logiky kompozičního uspořádání, která vycházela z existence soliterních objektů – Krocínovy kašny, připomínající měšťanské základy evropské renesance a Mariánského sloupu, jako barokního symbolu duchovního. K Mariánskému sloupu byl na počátku 20. století dokončován pomník Jana Husa, doplňující symboliku náměstí v duchu národních protestantských dějinných tradic ..“.
- Rada hl. m. Prahy usnesením č. 434 ze dne 26. 3. 2013 schválila Harmonogram a cenový odhad přípravné fáze revitalizace Staroměstského náměstí a okolí a současně vzala na vědomí Harmonogram a cenový odhad realizační fáze revitalizace Staroměstského náměstí a okolí. Předmětem tohoto usnesení jsou i činnosti spojené s problematikou Mariánského sloupu.
- Rada hl. m. Prahy usnesením č. 388 ze dne 19. 3. 2013 zřídila ke dni 1. 4. 2013 komisi Rady hl. m. Prahy – Rada světové památky a současně schválila postavení a funkční

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1  
tel.: 236 003 400, fax: 236 007 106  
e-mail: tomas.hudecek@praha.eu, www.praha.eu

vymezení činnosti komise Rady hl. m. Prahy – Rada světové památky (dále jen Komise) v rozsahu vymezeném v příloze č. 2 usnesení. Komise byla zřízena jako iniciativní a poradní orgán Rady hl. m. Prahy pro otázky spojené s nakládáním a ochranou Historického centra Prahy – památky světového dědictví, které je v rozsahu Pražské památkové rezervace památkou světového kulturního dědictví. Úkolem Komise je mimo jiné zpracovávat stanoviska ke koncepčním otázkám, které se týkají Historického centra Prahy, jehož významnou složkou je právě oblast Staroměstského náměstí a jeho okolí. Členy Komise jsou významní odborníci, zastupující instituce působící na úseku památkové péče v České republice. Působnost Komise je zaměřena na celé Historické centrum Prahy a zkoumá jakékoli faktory, které by mohly ovlivnit výjimečnou univerzální hodnotu Historického centra Prahy.

- Rada hl. m. Prahy usnesením č. 1667 ze dne 17. 9. 2013 souhlasila s převedením činnosti pracovní skupiny primátora na poradní a iniciativní orgán Rady hl. m. Prahy – Komisi a primátorovi hl. m. Prahy uložila zrušit pracovní skupinu primátora.

Jsem si vědom, že v otázce obnovy Mariánského sloupu na Staroměstském náměstí panovala a i nadále bude panovat rozdílnost názorů jak odborné, tak i laické veřejnosti. S Vaším subjektivním názorem na symboliku daného sloupu však nemohu souhlasit.

Historická věda, která je již z podstaty věci založená převážně na víceméně osobní interpretaci historických pramenů sice občas přináší velmi odvážné myšlenkové konstrukce, ale označení soudního procesu a následné exekuce vůdců stavovského povstání za „justiční vraždu“, a zejména absurdní srovnávání s událostmi po únoru 1948, bez ohledu na historický kontext, je podle mého názoru pouze Vaším osobním výkladem, který se seriózní analýzou dějinné události nemá nic společného.

Bez ohledu na morální hodnocení éry habsburské dynastie a pobělohorské rekatolizace, Mariánský sloup byl postaven především na památku obránců Prahy při obléhání Švédským vojskem v roce 1648. Je možné, že se v průběhu času stal pro část společnosti symbolem habsburské dynastie, rekatolizace či potlačení české státnosti, ovšem toto vnímání je již také minulostí. V současnosti je Mariánský sloup vnímán především jako významná barokní památka, o kterou byl prostor Staroměstského náměstí ochuzen a z těchto důvodů se domnívám, že se jedná oprávněnou restituci historického stavu.

V současnosti je u Magistrátu hl. m. Prahy, odboru památkové péče, vedeno správní řízení ve věci rekonstrukce Mariánského sloupu podle dostupných podkladů, toto řízení nebylo k dnešním dnem ukončeno, tj. v dané věci nebylo prozatím vydáno příslušné závazné stanovisko.

S pozdravem



Vážený pan  
**Jan Zeno Dus**

## **INT. č. 40/2 Ing. Karel Všeťka**

*– interpelace směřovala na náměstka primátora hl. m. Prahy Nouzu*

žádost o zařazení autopůjčoven do pilotního projektu nového systému zón placeného stání

*na interpelaci reagoval náměstek primátora hl. m. Prahy Nouza*

### **vyřízeno přímo na zasedání ZHMP**

**P. Všeťka:** Dobrý den. Rád bych vás požádal o zařazení autopůjčoven do pilotního projektu nového systému zón placeného stání.

Podle názoru některých odborníků na dopravní problematiku se jedná o vhodné a logické doplnění služeb veřejných autopůjčoven automobilů, tzv. care sharingu. Splňují podmínku šetrnosti k životnímu prostředí, to znamená, že jedním vozidlem jezdí více lidí a pomáhají snižovat množství automobilů v ulicích Prahy.

Za sebe bych uvítal, kdyby toto bylo možné nabídnout jako určitou alternativu, jak emise v silničním provozu snížit a dosáhnout tedy našich asi společných cílů. Myslím si, že pokud bude potřeba jakékoliv doplnění nebo prodiskutování na nějakém odborném fóru, nabízím. Můžeme se k tomu sejít. Nabízím, že jsme ochotni se účastnit tohoto projektu, abyste si vyzkoušeli, zdali je to účelné nebo není.

Na závěr jednu jedinou informaci. Máme zhruba 350 až 450 vozidel o průměrném stáří něco málo přes čtyři měsíce. Ta vozidla splňují jak emisní limity, tak skoro 70 % našich vozů splňuje i EURO 6. Myslíme si, že oproti standardnímu automobilu a průměrnému stáří vozového parku by to byl posun vpřed.

Děkuji.

**Prim. Hudeček:** Také děkuji. Poprosím pana náměstka Nouzu.

**Nám. Nouza:** Děkuji, pane primátore. Samozřejmě deklaruji, že odpovíme do 30 dnů – podrobně odpovím do 30 dnů, nicméně pár slovy určitě budu reagovat.

Musím konstatovat, že v podstatě od počátku celého projektu zón placeného stání hlavní město Praha i já osobně podporuji myšlenku začlenit care sharing do současných i nově zřizovaných zón placeného stání. Jsem zastáncem toho, že je to podnikatelský projekt. Jako město bychom tomu měli vytvořit podmínky. V zásadě mezi těmi, kdo se do toho projektu přihlásí, ať to bude autopůjčovna, nebo to bude jiná forma vlastníka vozů, které by do systému care sharingu byly zapojeny, tak bychom neměli dělat rozdíly. Myslím, že veřejnoprávní korporace, jako je Praha, by ke všem měla přistupovat stejně.

To je okamžitá reakce. Stoprocentně podporujeme tuto věc, tuto myšlenku. Zabýváme se jí. Bude ošetřena v rámci nové koncepce zón placeného stání. Troufám si ujistit všechny, že bude ke všem přistupováno stejným způsobem. Díky.

## **INT.- č. 40/3 Kateřina Slavíková**

*– interpelace směřovala na náměstkovi primátora hl. m. Prahy Nouzu*

ohledně systému záchrany volně žijících živočichů v Praze

*na interpelaci reagoval náměstek primátora hl. m. Prahy Nouza*

### **stenozáznam předán k písemné reakci náměstkovi primátora hl. m. Prahy Nouzovi**

**P. Slavíková:** Ráda bych interpelovala pana náměstkovi Jiřího Nouzu, pod jehož kompetenci spadá dohled nad systémem záchrany zraněných divokých zvířat v Praze.

Z etického hlediska považuji za samozřejmost, že se má v případech zraněných divokých zvířat zasahovat podobně odborně a efektivně jako u lidí. Dne 16. 4. jsem byla svědkem utrpení dvou labutí, které narazily na elektrické dráty v centru Prahy. Volala jsem na 1180, přepojili mě na Záchranou stanici v Jinonicích spravovanou Lesy HMP. Slečna Neckářová reagovala zpomaleně, opakovaně se ptala, kde nás najde. Když jsem jí volala za 19 minut, řekla, že ještě nevyjela a nevěděla, kde je Mánesův most.

Dorazila za více než hodinu v nevybaveném autě, neuměla zaparkovat. Jedna labuť zemřela, s druhou slečna také ihned nikam neodjela, že prý musí počkat hodinu, než přijde do služby veterinářka. Vedoucí Záchrané stanice Václav Nejman v e-mailu uvedl, že nedošlo k žádnému pochybení a náš reálný popis situace označil za opravdu hnusná slova. Paní Pokorná z téže stanice vůbec nereagovala.

Na Magistrátu HMP se mnou komunikovala paní Kudrnová. Tvrdila, že zde není nikdo, kdo by za systém záchrany nesl odpovědnost, což mě přivádí na myšlenku, zda k této odpovědi neměla pokyn.

Proč nezajišťuje prvním pomoc divokým zvířatům veterinární ambulance? Soukromá záchranná služba Pet-Medic pomáhá domácím mazlíčkům, má povolení přednostní jízdy, má auta s veterinářem vybavená lékařskými přístroji a dojezdový čas 15 až 20 minut. Dokonce srpna 2011 propojení mezi Pet-Medicem a původní záchranou stanicí v Jinonicích, která nespádala pod Lesy HMP, fungovalo. Navíc je Pec-Medic součástí integrovaného záchranného systému a k případům přijatým na lince 112 musí stejně vyjízdit. Vyjíždí také v případech, které Lesy odmítnou. Například odmítly převzít hrdličku s vyhrzlými střevy nalezenou na počátku června v Nuslích, trápící se podle červů ve vnitřnostech již několik hodin, se slovy, že se o ptáka postarají predátoři.

Pet-Medic pak výjezd financuje z vlastních prostředků. Pet-Medic své služby Magistrátu HMP nabízel i po roce 2011 za 600 tisíc ročně, nebyl však vyslyšen. Proč má také Záchraná stanice Lesů HMP smlouvu s jedinou veterinářkou, která logicky nemůže ordinovat 24 hodin denně? Pan Nejman v mailu odpověděl, že labuť nezvládne ošetřit žádný jiný pražský veterinář. Vím nejméně o šesti.

Jaké investice byly provedeny v areálu v Jinonicích a pak jak pokračuje modernizace avizovaná 5. března 2012 v reportáži ČT? Pan Nejman v ní například uvedl, že pro zraněná zvířata bude vyslán tým odborníků a že zde bude zřízeno středisko ekologické výchovy. Dosud se tak nestalo, stanice má přitom několikamilionové dotace.

Jak je možné, že jedna z labutí spadla na Mánesově mostě, když jsou na něm jako též jinde plašítka, jež mají labuť odradit od přeletu? Bohužel se celý projekt plašítek placených Magistrátem HMP inspiroval ve Skandinávii, kde jsou zcela odlišné světelné a klimatické podmínky. (Gong.)

Ráda bych tedy požádala pana Nouzu o zjednání nápravy.

**Prim. Hudeček:** Děkuji. Poprosím pana náměstka.

**Nám. Nouza:** Děkuji. Já bych možná poprosil vzhledem k tomu, že tam byla řada konkrétních věcí, jestli by interpelující občanka mohla předat kopii podkladu, protože na to nemůžu teď reagovat. Jsou to konkrétní věci, tak si to převezmu a odpovíme na to. Nechám vůbec celou věc prošetřit. Díky.

**Prim. Hudeček:** Děkuji.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
Ing. Jiří Nouza  
náměstek primátora hlavního města Prahy



V Praze dne 16. července 2014

Č. j.: MHMP 1035791/2014

Vážená paní Slavíková,

dovolte mi, abych se vyjádřil k Vaší interpelaci, kterou jste podala dne 19. června t. r. na 40. zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy a která se týkala systému záchrany zraněných volně žijících zvířat na území hl. m. Prahy. Ve Vaší interpelaci jako očitý svědek popisujete činnost pracovníků Záchranné stanice hl. m. Prahy pro volně žijící živočichy při výjezdu ke dvěma labutím, které utrpěly těžká zranění po nárazu do trolejového vedení tramvajové dopravy. Celou záležitost jsem nechal prošetřit a na základě přijatých podkladů Vám zasílám následující vyjádření.

Nález a záchrana poraněného zvířete je vždy spojena s vypjatými emocemi jak na straně nálezce, tak i personálu záchranné stanice. S ohledem na skutečnost, že není zaveden monitoring hovorů s dispečinkem záchranné stanice, nelze zpětně ověřit komunikaci zaměstnanců záchranné stanice, nicméně ani srozumitelnost údajů poskytovaných nálezci. Zaměstnanci záchranné stanice jsou na krizovou komunikaci spojenou se záchranou zvířat školeni. Součástí komunikace je i zklidnění nálezce, které však nelze interpretovat jako zpomalenou reakci. Rovněž opakované ujištění se dispečinku záchranné stanice o místě nálezu zraněného živočicha (v tomto případě Mánesův most) je součástí krizové komunikace.

Záchranná stanice je vybavena dvěma vozidly Škoda Pick up, která Lesy hl. m. Prahy získaly v závěru roku 2012 od Městské policie hl. m. Prahy. Tato dvě vozidla zajišťují výjezdy za záchranou volně žijících živočichů na celém území hlavního města, přičemž jakkoliv jejich výbava není ideální, je účelná, jediná možná a v daných podmínkách dostačující. Vozidla záchranné stanice určená pro převoz, odchyt a ošetření živočichů splňují všechny podmínky Městské veterinární správy Státní veterinární správy ČR a jsou touto institucí pravidelně kontrolována. Rovněž veterinární péče je záchrannou stanicí zajištěna na zcela odpovídající úrovni. Pokud se v tomto konkrétním případě týká výtky ke způsobu parkování, lze pouze konstatovat, že konkrétní dopravní situaci může posoudit toliko řidič.

Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1  
tel.: 236 003 146  
e-mail: jiri.nouza@praha.eu  
www.praha.eu

1/3

Z grafu, který je doložen v příloze, je patrné srovnání počtu přijatých živočichů do záchranné stanice Lesů hl. m. Prahy v rámci Národní sítě záchranných stanic. Z množství přijatých živočichů vyplývá, že je zcela běžná situace, kdy obě vozidla jsou na výjezdu současně a před novým výjezdem se nejdříve musí vrátit do záchranné stanice a odevzdat zraněného živočicha či živočichy do ošetření v záchranné stanici. Záchranná stanice Lesů hl. m. Prahy je nejvytíženější záchrannou stanicí v ČR, nepochybně i proto, že zajišťuje nepřetržitou 24 hodinovou službu. Za rok 2013 přijala do péče 2 513 živočichů a provedla záchranný transfer 1 000 živočichů. Za první pololetí roku 2014 přijala záchranná stanice již 1030 živočichů, výjimkou není ani 20 výjezdů během jediného dne.

Pracovníci záchranné stanice mají veškerou zákonem stanovenou kvalifikaci a zkušenosti pro vykonávání této činnosti a nadále se průběžně školí. Lesy hl. m. Prahy v oblasti záchrany živočichů úzce spolupracují i s Městskou policií hl. m. Prahy a Hasičským záchranným sborem hl. m. Prahy. Spojení mezi záchrannou stanicí a soukromou záchrannou službou PET-MEDIC funguje standardně, nicméně z logiky věci se nejedná o častý kontakt, neboť službu PET-MEDIC je nutno hradit. Zaměření obou zařízení na záchranu poraněných zvířat lze sice z vnějšího pohledu chápat jako obdobné, nicméně klientela i druhy většinou zachraňovaných zvířat se u obou zařízení podstatně liší. Působení více zařízení s obdobným programem na jedné straně poskytuje možnost srovnání poskytovaných služeb, na druhé straně může být vnímáno i jako vzájemná konkurence.

Na www stránkách PET-MEDIC v jejich části Odkazy např. není ani odkaz na Záchrannou stanici hl. m. Prahy pro volně žijící živočichy uveden. V současné době (2. července 2014) uvádí PET-MEDIC na svých www stránkách rovněž následující informaci:

*„Vzhledem k dlouhodobému nedostatku sponzorů a finanční hotovosti na účtu, určeném pro výjezdy ke zraněným bezprizorním psům a kočkám, je nutné počítat při žádosti o náš výjezd se zaplacením nákladů na tento zásah. U bezprizorních zvířat počítáme jen nákladové položky, podle závažnosti zásahu a rozsahu akutní lékařské péče je platba v rozsahu 300-1000,- Kč.*

*Současně hledáme sponzory pro tyto výjezdy, abychom i nadále mohli k pejskům a kočičkám bez majitele vyjíždět. V současné době jsme z důvodu chybějících finančních prostředků museli tyto výjezdy omezit.“*

Záchranná stanice Lesů hl. m. Prahy je provozována na základě platné zřizovací listiny organizace, přičemž z principu příspěvkové organizace vyplývá, že zřizovatel Hlavní město Praha na neziskové činnosti organizace přispívá. Záchranná stanice je dále financována i z grantů, darů či příspěvků podporovatelů. Všechny formy financování ve svém důsledku umožňují, aby zásahy

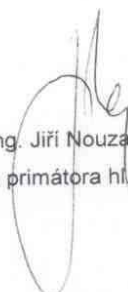


realizované záchranou stanicí Lesů hl. m. Prahy nebyly podmiňovány jakoukoliv úhradou nákladů.

Vývoj celé situace, vzniklé po nárazu dvou labutí do tramvajových trolejí dne 16. dubna 2014 v centru Prahy, byl již dříve interně prověřen v rámci organizace Lesy hl. m. Prahy, a to na základě jiného podnětu přijatého organizací dne 17. dubna 2014. Celá věc byla rovněž nezávisle šetřena Českým svazem ochránců přírody (ČSOP), pod jehož záštitou pracuje Národní síť záchranných stanic (NSZS), jejímž členem je i Záchranná stanice hl. m. Prahy pro volně žijící živočichy. ČSOP při tomto šetření došel k závěru, že ze strany organizace Lesy hl. m. Prahy nedošlo k žádnému pochybení.

Záchranná stanice hl. m. Prahy pro volně žijící živočichy vznikla v září 2011, přičemž služby začala poskytovat po udělení akreditace od MŽP ČR od března 2012. Zázemí záchranné stanice je postupně budováno a opravováno. V roce 2012 bylo v záchranné stanici vytvořeno provizorní, nicméně dosud dostačující zázemí z kontejnerových buněk, v roce 2013 byla vybudována velká rehabilitační rozlétávací voliéra a zvětšeno zázemí určené pro péči o živočichy. Záměr vybudování Střediska ekologické výchovy nadále trvá, jeho realizace je však závislá na dostatečném množství dostupných finančních prostředků. Pro veřejnost jsou zatím přístupné velmi oblíbené zookoutky ve správě organizace Lesy hl. m. Prahy, kromě toho tato organizace v rámci ekologické výchovy pořádá různé osvětové a populárně – výchovné akce, kterých se jen za minulý rok zúčastnilo přes 40 000 Pražanů. Tyto aktivity jsou zaměřeny především na oblast ochrany živočichů a přírody všeobecně.

S pozdravem

  
Ing. Jiří Nouza  
náměstek primátora hl. m. Prahy

*Příloha: grafické znázornění počtu přijatých živočichů*

Vážená paní  
Kateřina Slavíková

3/3

počet přijatých živočichů

