

Artstom s.r.o.
Nepilova 903/3
190 00 Praha 9

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Dana Linhartová

MHMP 2082210/2018

236 004 136

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 3/0

S-MHMP 1951936/2017

Datum:

17.12.2018

P ř í k a z

Magistrát hlavního města Prahy, odbor správních činností ve zdravotnictví a sociální péči (dále též „MHMP SCZ“ nebo také „správní orgán“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 118 písm. b) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 372/2011 Sb.“), ve spojení s ustanovením § 15 odst. 1 písm. a) téhož zákona, v **řízení o přestupku** vedeném podle ustanovení § 62 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 250/2016 Sb.“), za použití ustanovení § 90 odst. 1 téhož zákona a ve smyslu ustanovení § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává, jakožto první úkon v řízení, tento **příkaz**:

I.

Obviněný poskytovatel zdravotních služeb společnost Artstom s.r.o., se sídlem Nepilova 903/3, 190 00 Praha 9, IČO: 24252310, s místem poskytování zdravotních služeb podle uděleného oprávnění k poskytování zdravotních služeb na adrese Rubeška 383/4, 190 00 Praha 9 (dále též „poskytovatel“), se uznává vinným ze spáchání přestupku dle ustanovení § 117 odst. 1 písm. b) zákona č. 372/2011 Sb., neboť v rozporu s ustanovením § 11 odst. 3 téhož zákona poskytoval zdravotní služby prostřednictvím osoby, která nebyla způsobilá k výkonu zdravotnického povolání nebo k výkonu činností souvisejících s poskytováním zdravotních služeb tím, že v období od 01.01.2017 do 31.05.2017 byly zdravotní služby, na adrese místa poskytování [REDAKCE] poskytovány prostřednictvím osoby [REDAKCE], který nebyl způsobilý k výkonu zdravotnického povolání zubního lékaře na území České republiky.

II.

Za spáchání uvedeného přestupku se obviněnému poskytovateli zdravotních služeb ukládá podle ustanovení § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., ustanovení § 35 písm. b) a ustanovení § 46 téhož zákona a ustanovení § 117 odst. 4 písm. b) zákona č. 372/2011 Sb. správní trest pokuty ve výši 5000,00 Kč (slovy: pětisickorunčeských), která je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Magistrátu hlavního města Prahy, č. účtu 19-5157998/6000, variabilní symbol: 3400000193, konstantní symbol: 0379, vedený u PPF, a.s., Evropská 2690/17, 160 41 Praha 6.

Odůvodnění:

MHMP provedl mimořádnou kontrolu u poskytovatele na podkladě podnětu, který obdržel dne 15.12.2017. Z předmětného podnětu vyplynulo podezření týkající se možného protiprávního jednání spočívajícího „... v nelegálním výkonu povolání (práce) zubního lékaře v České republice...“.

Mimořádná kontrola byla provedena dne 06.02.2018 v 10,00 hod. v místě poskytování zdravotních služeb na adrese Rubeška 383/4, Praha 9. Členem kontrolní skupiny byla osoba se způsobilostí k výkonu zdravotnického povolání podle ustanovení § 65 odst. 2 zákona č. 372/2011 Sb. s oprávněním nahlížení do zdravotnické dokumentace.

Předmětem kontroly bylo zjištění, zda poskytovatel poskytuje zdravotní služby prostřednictvím osob, které jsou způsobilé k výkonu zdravotnického povolání nebo k výkonu činností souvisejících s poskytováním zdravotních služeb podle ustanovení zákona č. 372/2011 Sb. a s tím souvisejících právních předpisů.

Podrobné výsledky kontroly jsou součástí Protokolu o kontrole č.j.: MHMP 249990/2018 (dále jen „protokol o kontrole“), ze dne 14.11.2018, sp. zn.: S-MHMP 1951936/2017. Protokol o kontrole byl obviněnému poskytovateli zdravotních služeb prokazatelně doručen dne 20.11.2018.

K předmětnému protokolu nezaslal poskytovatel v souladu s ustanovením § 13 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, žádné námítky. Kontrola proto byla v souladu s ustanovením § 18 písm. a) kontrolního řádu následně ukončena dnem 05.12.2018.

Poskytovatelem v rámci kontroly byly předloženy doklady o vzdělání pana [REDAKCE] a to rozhodnutí Ministerstva zdravotnictví České republiky, ze dne 26.04.2016, č.j.: 42813/2014/VLP, které povoluje výkon zdravotnického povolání zubního lékaře na území České republiky, na dobu určitou v délce trvání 5 měsíců realizovaný v období od 26.04.2016 do 31.12.2016 včetně, za účelem absolvování praktické části v rámci aprobační zkoušky, pod odborným dohledem zubního lékaře se způsobilostí k samostatnému výkonu zdravotnického povolání v příslušném oboru v souladu s povolením orgánu České republiky k pobytu. Dále Rozhodnutí Ministerstva zdravotnictví České republiky, ze dne 31.05.2017, č.j.: MZDR 42813/2014-10/VLP, které povoluje za účelem absolvování praktické části aprobační zkoušky výkon zdravotnického povolání zubního lékaře pod odborným dohledem zubního lékaře se způsobilostí k samostatnému výkonu zdravotnického povolání na území České republiky na dobu v délce trvání 5 měsíců počítanou ode dne nástupu do práce v souladu se zákonem č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a rozhodnutí Ministerstva zdravotnictví České republiky, ze dne 03.01.2018, č.j.: MZDR 42813/2014-12/VLP, které uznává odbornou způsobilost k výkonu zdravotnického povolání zubního lékaře na území České republiky.

Poskytovatel zároveň předložil pozvánku ke složení aprobační zkoušky za účelem udělení povolení k výkonu zdravotnického povolání zubního lékaře v České republice, ze dne 02.02.2017, a potvrzení o účasti na písemném testu aprobační zkoušky dle § 34 zákona

č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 95/2004 Sb.“), ze dne 20.04.2017, s tím, že toto potvrzení neslouží jako doklad o úspěšném absolvování aprobační zkoušky pana [REDAKCE]

Dále byly předloženy pracovní smlouvy pana [REDAKCE] ze dne 10.06.2016, den nástupu do práce je následující pracovní den po udělení zaměstnanecké karty. Zaměstnanec byl přijat na pracovní pozici – stomatolog. Pracovní smlouva byla sjednána na dobu určitou do 31.12.2018 a pracovní smlouva ze dne 15.05.2017, den nástupu do práce 01.06.2017. Zaměstnanec byl přijat na pracovní pozici – zubní lékař. Pracovní smlouva byla sjednána na dobu neurčitou.

Dne 23.02.2018 požádal MHMP SCZ o vyjádření Ministerstvo zdravotnictví České republiky (dále jen „MZČR“), kdy nabyla právní moci výše uvedená rozhodnutí, povolující výkon zdravotnického povolání zubního lékaře na území České republiky - [REDAKCE]

Dle sdělení MZ ČR rozhodnutí, č.j. 42813/2014/VLP, ze dne 26.04.2016, nabylo právní moci dne 12.05.2016. Rozhodnutí, č.j. 42813/2014-10/VLP, ze dne 31.05.2017, nabylo právní moci dne 16.06.2017. Rozhodnutí, č.j. MZDR 42813/2014-12/VLP, ze dne 03.01.2018, nabylo právní moci 19.01.2018. Tímto rozhodnutím byla účastníku řízení uznána odborná způsobilost k výkonu zdravotnického povolání v souladu s ustanovením § 34 zákona č. 95/2004 Sb. po úspěšném složení aprobační zkoušky.

Při kontrole byla kontrolnímu orgánu předložena elektronická zdravotnická dokumentace, která je vedena v programu XDent od společnosti Infinity Energy, s.r.o. Jednotlivé záznamy v elektronické zdravotnické dokumentaci jsou tvořeny zdravotnickými pracovníky, kteří se do programu přihlašují pod uživatelským jménem a heslem. Po přihlášení se tak nově vytvořené záznamy automaticky ukládá pod jménem příslušného zdravotnického pracovníka, který zápis provedl.

Kontrolní orgán si vyžádal k nahlédnutí zdravotnickou dokumentaci pana [REDAKCE] a další náhodně vybrané zdravotnické dokumentace pacientů, kteří byli v péči pana [REDAKCE]. Šetřeným obdobím byla doba od 01.01.2017 do 31.05.2017 a dále od 01.11. 2017 do 31.12.2017. V období od 01.01.2017 do 31.05.2017 bylo nalezeno 11 záznamů ve zdravotnické dokumentaci vytvořených panem [REDAKCE]. Z výše uvedených rozhodnutí MZ ČR jednoznačně vyplývá, že pan [REDAKCE] v období od 01.01.2017 do 31.05.2017, neměl povolený výkon zdravotnického povolání zubního lékaře na území České republiky.

Při kontrole bylo shledáno, že došlo k porušení § 11 odst. 3 zákona č. 372/2011 Sb., a to tím, že v období od 01.01.2017 do 31.05.2017 byly zdravotní služby prokazatelně poskytovány prostřednictvím osoby, která nebyla způsobilá k výkonu zdravotnického povolání zubního lékaře na území České republiky, a to panem [REDAKCE]

MHMP SCZ dospěl k závěru, že skutková zjištění z předmětné kontroly se považují za dostatečná, a je proto možno v dané věci rozhodnout v příkazním řízení ve smyslu ustanovení § 150 správního řádu tak, jak je ve výroku tohoto příkazu uvedeno. Přestupkem je protiprávní jednání, jehož znaky jsou stanoveny zákonem a správní orgán pak za ně ukládá zákonem stanovený trest. Jedná se o protiprávní jednání bez ohledu na zavinění, výslovně označené zákonem jako přestupek.

Správní orgán taktéž při rozhodování o přestupku zkoumal i to, zda došlo k naplnění obou znaků přestupku, tj. znaku formálního i znaku materiálního.

Formální stránkou přestupku je v tomto případě reálné nezajištění žádoucího stavu, tj. aby byly poskytovány zdravotní služby prostřednictvím osob, které jsou způsobilé k výkonu zdravotnického povolání nebo k výkonu činností souvisejících s poskytováním zdravotních služeb. Porušení tohoto jednání mělo za následek vznik protiprávního stavu. Proto správní

orgán dospěl k závěru, že k porušení ze strany poskytovatele zdravotních služeb došlo, neboť nezajistil, aby zdravotní služby byly poskytovány prostřednictvím osob, které jsou způsobilé k výkonu zdravotnického povolání.

V případě naplnění materiálního znaku přestupku správní orgán zkoumal, zda jednání porušilo, nebo ohrozilo zákonem chráněný zájem společnosti, tj. zda bylo společensky škodlivé. Tento požadavek je naplněn zejména tím, že poskytovatel je povinen zajistit poskytování zdravotní péče v souladu s právními předpisy, prostřednictvím zdravotnických pracovníků způsobilých k výkonu zdravotnického povolání a v souladu s příslušnými právními předpisy. Účelem zákona č. 372/2011 Sb. je zejména ochrana práv pacientů, a to i s přihlédnutím ke skutečnosti, že pacient je nejslabším účastníkem v systému poskytování zdravotních služeb. Právě proto musí být jeho práva velmi dobře ošetřena, stejně jako povinnosti poskytovatele zdravotních služeb nebo zdravotnických pracovníků. Povinnosti plynoucí při poskytování zdravotních služeb jsou zákonem stanoveny jednotně pro všechny poskytovatele a zdravotnické pracovníky. Zákon č. 372/2011 Sb. definuje, na co má pacient nárok, v jaké kvalitě mu má být zdravotní služba poskytnuta a též jaká sankce čeká poskytovatele, pokud poruší některou z uložených povinností. Práva pacientů a povinnosti poskytovatelů jsou tak jasně definovány a stávají se vymahatelnými. Poskytování zdravotních služeb prostřednictvím nezpůsobilých osob tak lze považovat za nebezpečné jednání, které může mít za následek závažné poškození zdraví pacientů.

Další okolnost, kterou správní orgán zohlednil, bylo poskytnutí součinnosti ze strany poskytovatele v průběhu kontroly. Správní orgán přihlédl k tomu, že v místě poskytování Rubeška 383/4, 190 00 Praha 9, byly sice ze strany poskytovatele poskytovány zdravotní služby prostřednictvím osoby, která v kontrolovaném období nebyla způsobilá k výkonu zdravotnického povolání nebo k výkonu činností souvisejících s poskytováním zdravotních služeb na území České republiky, ale její odborná způsobilost k výkonu zdravotnického povolání zubního lékaře na území České republiky jí byla k 19.01.2018 přiznána. Na základě těchto skutečností se správní orgán rozhodl pro uložení pokuty při nižší hranici, avšak s přihlédnutím ke skutečnosti, že se jedná o právnickou osobu poskytovatele zdravotních služeb.

Při svém rozhodování o druhu a výši správního trestu se správní orgán zabýval závažností přestupku, povahou činnosti účastníka řízení. Zároveň se zabýval zejména významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen, významem a rozsahem následku přestupku, způsobem spáchání přestupku, okolnostmi spáchání přestupku. Dle ustanovení § 117 odst. 4 písm. b) zákona č. 372/2011 Sb. lze za přestupek uvedený ve výroku uložit pokutu do výše 500 000,00 Kč. Správní orgán přihlédl při ukládání správního trestu ke skutečnosti, že se v daném případě jedná o první porušení citovaného právního předpisu, správním orgánem nebyly shledány žádné přitěžující okolnosti ve smyslu ustanovení § 40 zákona č. 250/2016 Sb., a dále ke skutečnosti, že správní trest nemá být pro účastníka řízení likvidační. Proto správní orgán přistoupil v daném případě k uložení finanční sankce s tím, že uložený správní trest splní svůj výchovný a preventivní účel. Správní orgán při stanovení druhu a výměry správního trestu vycházel z ustanovení § 37 zákona č. 250/2016 Sb., neboť ve výše uvedeném textu odůvodnění příkazu správní orgán hodnotil okolnosti přestupku. Odůvodnění rovněž obsahuje hodnocení povahy a závažnosti přestupku, tak jak stanovuje ustanovení § 38 zákona č. 250/2016 Sb.

Jelikož správní orgán považuje tento přestupek za bezpečně prokázaný, věc řeší v příkazním řízení. Podle ustanovení § 150 správního řádu je správní orgán oprávněn vydat příkaz, jedná-li se o uložení povinnosti v řízení z moci úřední a považuje-li správní orgán skutková zjištění za dostatečná. Dle ustanovení § 150 odst. 2 správního řádu v řízení o vydání příkazu může být jediným podkladem kontrolní protokol pořizovaný podle zvláštního zákona tímž správním orgánem, který je věcně a místně příslušný ke správnímu řízení navazujícímu na kontrolní zjištění.

Vzhledem k tomu, že vydání tohoto příkazu je prvním úkonem v řízení, není v něm podle ustanovení § 150 odst. 4 správního řádu uložena povinnost úhrady nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto příkazu lze dle ustanovení § 150 odst. 3 správního řádu podat do 8 (osmi) dnů ode dne jeho oznámení odpor k Magistrátu hlavního města Prahy, odboru správních činností ve zdravotnictví a sociální péči, který příkaz vydal. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu. Zpětvzetí odporu není přípustné. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Oprávněná úřední osoba:

otisk úředního razítka

Mgr. Josef Vacek
ředitel odboru správních činností
ve zdravotnictví a sociální péči
Magistrátu hlavního města Prahy

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Artstom s.r.o., IČO 24252310
Nepilova 903/3
190 00 Praha 9
2. Magistrát hlavního města Prahy
odbor správních činností ve zdravotnictví
a sociální péči
Charvátova 9/145
110 00 Praha 1