



■  
Úřad pro ochranu hospodářské soutěže  
Vážená paní  
Mgr. Ing. Jana Konopiská  
vedoucí oddělení dominance a vertikálních dohod-  
služby  
třída Kpt. Jaroše 7  
604 55 BRNO  
ID DS: fs2aa2t ■

Váš dopis zn./ze dne:  
**ÚOHS-32128/2016/830**  
Č. j.:  
**MHMP 1744292/2018**  
Sp. zn.:  
**S-MHMP 1589390/2016**

Vyřizuje/tel.:  
**Petr Kolátor**  
**236 003 942**  
Počet listů/příloh: 6/8  
Datum:  
**14.11.2018**

**Věc: Odpověď na žádost ze dne 22.10.2018 o poskytnutí doplňujících podkladů a informací**

Vážená paní magistro,

hl. m. Praha obdrželo Vaši žádost č.j. ÚOHS-P1187/2016/VS-30773/2018/830/VVo ze dne 22.10.2018 o poskytnutí doplňujících podkladů a informací k vydání obecně závazné vyhlášky č. 10/2013 Sb. hl. m. Prahy, kterou se stanoví místa a čas, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry, a kterou se stanoví opatření k omezení jejich propagace (dále jen „OZV 10/2013“) a obecně závazné vyhlášky č. 10/2015 Sb. hl. m. Prahy, kterou se mění OZV č. 10/2013 (dále jen „OZV 10/2015“). Na základě naší žádosti o upřesnění dotazu a žádosti o prodloužení lhůty pro vyjádření, č.j. 1660905/2018, S-MHMP 1589390/2016, ze dne 25.10.2018, do 20.11.2018, bylo Vámi vyhověno částečně, a to sdělením č.j. ÚOHS-P1187/2016/VS-31583/2018/830/VVo, ze dne 30.10.2018, kterým bylo rozhodnuto o prodloužení lhůty pro vyjádření do 15.11.2018.

Níže, ve Vámi schválené prodloužené lhůtě pro vyjádření, uvádíme sdělení k jednotlivým bodům Vaší žádosti:

***1) Sdělte a doložte, jakým způsobem je v současné době regulován provoz loterií na území hlavního města Praha. V této souvislosti uveďte, zda na území města došlo v oblasti provozu loterií k jakékoliv změně v počtu povolených provozoven, případně z jakého důvodu.***

V současné době je provozování hazardních her na území hl. m. Prahy regulováno OZV 10/2013 ve znění OZV 10/2015, kterou je stanoven počet 101 adresních míst, na kterých lze tyto hry provozovat. Hl. m. Praha nereguluje jednotlivé provozovny (herní prostory), které se na

adresních místech nachází. V praxi se tedy na některých adresních místech vyskytuje např. jeden herní prostor, ale i více herních prostorů, popř. v určitý moment žádný herní prostor, dle platnosti soukromoprávních smluv mezi provozovateli hazardních her a vlastníky jednotlivých nemovitostí a v závislosti na Ministerstvem financí dříve vydaná povolení k provozování loterií. Protože hl. m. Praha nereguluje jednotlivé provozovny (herní prostory), je jejich počet limitován pouze počtem a velikostí nebytových prostor jednotlivých nemovitostí, které se na adresních místech nachází.

**2) Sdělte a případně doložte, zda hl. m. Praha obdrželo nové žádosti o zařazení dalších míst mezi adresní místa povolená OZV 10/2015 (podané po 5.10.2016). V kladném případě sdělte a doložte, jakým způsobem byly tyto žádosti vyřízeny.**

Po 5.10.2016 obdrželo hl. m. Praha následující žádosti:

- Provozovatel hazardních her spol. Bonver Win a.s., IČO: 25899651, se sídlem Cholevova 1530/1, Ostrava, podal dne 8.3.2018 žádost o zpětné zařazení adresního místa Kotorská 1598/24, Praha 4 (viz příloha č. 1), které bylo z OZV 10/2015 vypuštěno v souvislosti se zavedením nulové tolerance hazardu na území Městské části Praha 4.

- Provozovatel hazardních her spol. GOLD HAPPY DAY a.s., HAPPY DAY holding a.s., IČO: 25227246, se sídlem nám. Republiky 237/38, Plzeň, podal dne 16.1.2017 žádost o zpětné zařazení adresního místa Jílovská 452/12, Praha 4 (viz příloha č. 2), které bylo z OZV 10/2015 vypuštěno v souvislosti se zavedením nulové tolerance hazardu na území Městské části Praha 4.

- Dne 8.3.2018 podala Městská část Praha 11 žádost o zpětné zařazení adresních míst Brandlova 2, Brandlova 8 a Roztylská 2321/19, Praha 11 a zároveň vypuštění adresního místa Arkalycká 877/4, Praha 11 (viz příloha č. 3). Vzhledem k tomu, že od obdržení požadavku městské části neproběhlo žádné připomínkové řízení k novele OZV 10/2013, ve znění OZV 10/2015, nemohla být žádost volenými orgány hl. m. Prahy dosud posouzena. Vyjádřením Městské části Praha 11 provozovateli hazardních her hl. m. Praha nedisponuje.

K výše uvedenému uvádíme, že všechny žádosti od městských částí hl. m. Prahy o zařazení adresních míst jsou nadále hl. m. Prahou evidovány a při návrhu nové regulační obecně závazné vyhlášky, případně při návrhu novelizace OZV 10/2013 ve znění OZV 10/2015, jsou předkládány voleným orgánům hl. m. Prahy k posouzení.

Pro úplnost odpovědi k Vašemu dotazu uvádíme rovněž žádosti provozovatelů hazardních her adresované výhradně městským částem hl. m. Prahy, které byly v rámci jejich kompetencí vyřízeny:

- Provozovatel hazardních her spol. Jaron group, a.s., IČO: 24222305, se sídlem Nedvězská 2385/25, Praha 10, podal dne 24.11.2016 na Městskou část Praha 10 žádost o zpětné zařazení adresních míst Počernická 473/81, Praha 10 a V olšínách 795/13, Praha 10 (viz příloha č. 4), která byla při projednávání OZV 10/2015 vypuštěna v souvislosti se schválením pozměňovacího návrhu na vypuštění adresních míst, kde jsou provozovány herny, a ponechání adresních míst, kde jsou provozována kasina, na území městských částí hl. m. Prahy, které nezavedly nulovou toleranci hazardu.

- Provozovatel hazardních her spol. Paradise Casino Admiral, a.s., IČO: 25336991, se sídlem č.p. 146, 683 01 Komořany, podal dne 15.11.2016 na Městskou část Praha 11 žádost o zpětné zařazení adresního místa Donovalská 1725/47, Praha 11 (viz příloha č. 5), které bylo při projednávání OZV 10/2015 vypuštěno v souvislosti se schválením pozměňovacího návrhu na vypuštění heren a ponechání kasin, na území městských částí hl. m. Prahy, které nezavedly nulovou toleranci hazardu.

- Provozovatel hazardních her spol. POOL servis, a.s. (nyní NERO TRADE a.s.), IČO: 65140711, se sídlem Vodňanská 1419, Kyje, 198 Praha 9, podal dne 23.11.2016 na Městskou část Praha 14 žádost o zpětné zařazení adresního místa Bryksova 781, Praha 14 (viz příloha č. 6), které bylo při projednávání OZV 10/2015 vypuštěno v souvislosti se schválením pozměnovacího návrhu na vypuštění adresních míst, kde jsou provozovány herny a ponechání adresních míst, kde jsou provozována kasina, na území městských částí hl. m. Prahy, které nezavedly nulovou toleranci hazardu.

Protože výše uvedené žádosti provozovatelů hazardních her, které byly směřovány výhradně na městské části hl. m. Prahy, se týkají doplnění adresních míst, důvodně vypuštěných v souvislosti s projednáváním OZV 10/2015, nemohlo být žádostem vyhověno.

***3) Uved'te, zda byl/je ve městě zaveden postup (mechanismus) pro nakládání s žádostmi případných nových zájemců o provozování loterií na území města a tento popište. Dále sdělte, zda existovala/existují další kritéria pro případné zařazení dalších provozoven mezi adresní místa stanovená v OZV 10/2015 vyjma kritérií uvedených v pravidlech pro výběr míst ze dne 7. května 2013 (dále jen „Pravidla“) a tato doložte.***

Hl. m. Praha v rámci regulace hazardních her se zabývá zařazováním adresních míst do obecně závazných vyhlášek, nikoliv zařazováním provozoven mezi adresní místa. Hl. m. Praha neobdrželo žádost na zařazení zcela nového adresního místa, které není a ani nikdy dříve nebylo součástí regulační obecně závazné vyhlášky, s výjimkou žádostí o výměnu adresních míst (viz bod 4). Zároveň není hl. m. Praze známo, že by žádost o zařazení zcela nového adresního místa, s výjimkou žádostí o výměnu adresních míst, obdržela jakákoliv z městských částí hl. m. Prahy.

S ohledem na výše uvedené není nad rámec Pravidel na území hl. m. Prahy zaveden samostatný postup pro nakládání s žádostmi případných nových zájemců o provozování hazardních her na území města na adresních místech, která nejsou uvedena v příloze OZV 10/2015.

Pokud jde teoreticky o případné žádosti na provozování hazardních her na zcela nových adresních místech, mají jejich provozovatelé možnost se se žádostmi obrátit jak na městskou část hl. m. Prahy, na jejímž území je požadováno provozování hazardních her, tak na hl. m. Prahu. Pokud se obrátí na městskou část hl. m. Prahy, tato žádost posoudí z hlediska její zákonnosti, zda např. není v rozporu s ust. § 13 odst. 1 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách. V takovém případě by žádost zamítla v rámci své kompetence, protože její předložení hl. m. Praze by bylo bezpředmětné. I v tomto případě mají provozovatelé hazardních her možnost se obrátit se svou žádostí přímo na hl. m. Prahu. Městská část hl. m. Prahy nemůže žádosti sama vyhovět s ohledem na ust. § 46 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění p.p., a na ust. §§ 22 a 23 obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, ve znění p.p., podle nichž konečné rozhodnutí o případném zařazení nového adresního místa do OZV 10/2015 závisí na rozhodnutí Zastupitelstva hl. m. Prahy, a proto městská část hl. m. Prahy musí žádost se svým stanoviskem postoupit hl. m. Praze. Pokud by městská část hl. m. Prahy žádosti nevyhověla, má provozovatel hazardních her možnost se obrátit na hl. m. Prahu.

Pokud se provozovatel hazardních her obrátí na hl. m. Prahu (obvykle přímo na volené orgány hl. m. Prahy), vždy je žádost posouzena a řešena v intencích Pravidel, ve kterých je jednoznačně uvedeno, že městská část hl. m. Prahy může navrhnout zařazení zcela nového adresního místa, na kterém budou provozovány loterie v kasinu, pouze výměnou za jiné adresní místo, které je součástí platné regulační obecně závazné vyhlášky. Vzhledem k tomu, že provozovatelům hazardních her jsou Pravidla známá, většinou sami přicházejí se svými žádostmi o zařazení nového adresního místa výměnou za jiné konkrétní adresní místo.



Pokud jde o žádosti na opětovné zařazení adresního místa do OZV 10/2015, tedy adresního místa, které bylo v některé z dřívějších regulačních vyhlášek uvedeno jako adresní místo, kde lze provozovat loterie, a následně bylo z určitých důvodů ze seznamu povolených adresních míst vypuštěno, přičemž tyto důvody trvají, jsou tyto důvody znemožňující zařazení adresního místa do OZV 10/2015 žadateli (provozovateli hazardních her) sděleny. Pokud by hypoteticky dřívější důvody již netrvaly, byla by žádost znovu kompetentními orgány v rámci Pravidel posouzena.

Lze uzavřít, že nové adresní místo lze do OZV č. 10/2013, ve znění OZV 10/2015 doplnit pouze při dodržení odst. (3) Pravidel, tj. „*Městská část může navrhnout zařazení nového místa, na kterém budou provozovány loterie v kasinu, náhradou za jiné místo při současném zachování absolutního počtu míst kasin, platného k datu 1.1.2013. Nové místo musí splňovat pravidla uvedená pod bodem 2 písm. d) a e).*“. Toto pravidlo považuje hl. m. Praha za nediskriminační a dostatečné pro případné získání možnosti provozování hazardních her na adresním místě jiném, než které je nyní uvedeno v OZV 10/2015, aniž by došlo k pozbytí smyslu regulace provozování hazardních her.

**4) V bodu č. 3 Pravidel se uvádí, že „Městská část může navrhnout zařazení nového místa, na kterém budou provozovány loterie v kasinu, náhradou za jiné místo při současném zachování absolutního počtu míst kasin, platného k datu 1.1.2013. Nové místo musí splňovat pravidla uvedená pod bodem 2 písm. d) a e)“. Vysvětlete, jak bylo/je toto pravidlo uplatňováno. Dále uveďte, jakým způsobem bylo zajištěno, že v důsledku této možnosti (a nikoliv povinnosti) městské části nedojde k porušení pravidla nediskriminace.**

Pokud se s požadavkem na výměnu adresního místa, na kterém je provozováno kasino, obrátí provozovatel hazardních her na příslušnou městskou část hl. m. Prahy, je tato vyhodnocena a následně je žádost se stanoviskem odeslána hl. m. Praze. Hl. m. Praze není znám případ, že by jakákoliv městská část hl. m. Prahy neinformovala orgány hl. m. Prahy o žádosti o výměnu adresních míst, podané provozovatelem hazardních her.

V minulosti byla možnost daná odst. (3) Pravidel provozovateli hazardních her, prostřednictvím městských částí hl. m. Prahy, využita 4x a po vyhodnocení připomínky byla volenými orgány hl. m. Prahy výměna adresních míst vždy akceptována. Konkrétní žádosti uvádíme v odpovědi na Vaši otázku č. 5). Z výše uvedených důvodů nedochází k porušení pravidla nediskriminace.

**5) V souvislosti s otázkou č. 4 uveďte, zda měly/mají městské části povinnost předložit hlavnímu městu Praha žádosti o zařazení míst mezi adresní místa povolená Vyhláškami, které jim byly adresovány. Dále uveďte a případně doložte, zda bylo vyhověno i jiné žádosti kromě adresního místa Freyova 945/33 v Městské části Praha 9.**

Možnost, nikoliv povinnost, je dána městským částem hl. m. Prahy z toho důvodu, že městská část hl. m. Prahy nejdříve sama posoudí podanou žádost v tom smyslu, zda nové adresní místo není v rozporu se zákonem, např. v rozporu s ust. § 13 odst. 1 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách. V takovém případě by předložení žádosti voleným orgánům hl. m. Prahy bylo bezpředmětné, neboť by žádosti nemohlo být vyhověno, a proto městská část hl. m. Prahy může žádost vyřídit v rámci své působnosti.

V případě, že by provozovatel hazardních her se závěrem městské části hl. m. Prahy nesouhlasil, má vždy možnost se se svou žádostí obrátit na kompetentní orgány hl. m. Prahy, které by žádost posoudily a zaslaly by provozovateli hazardních her vyjádření.

Kromě výměny adresního místa Freyova 945/33, Praha 9 došlo ještě k výměně adresních míst na území dalších dvou městských částí hl. m. Prahy, a to na Městské části Praha 1 a na Městské části Praha 14.

V případě Městské části Praha 1 šlo o výměnu dvou adresních míst za dvě adresní místa jiná, a to:

- adresního místa **Václavské náměstí 772/2** nově za adresní místo **Na Poříčí 1052/42** a
- adresního místa **Václavské náměstí 799/48** nově za adresní místo **Na Florenci 1412/29** (viz příloha č. 7);

a dále šlo v případě Městské části Praha 14 o výměnu jednoho adresního místa za jedno adresní místo jiné, a to:

- adresního místa **Chlumecká 712** nově za adresní místo **Chlumecká 765/6** (viz příloha č. 8).

Ve všech těchto třech případech výměny míst se jednalo o přesun provozovny určitého provozovatele hazardních her na jiné adresní místo. Hl. m. Praze není znám případ, kdyby nebylo obdobné žádosti vyhověno.

S pozdravem,

JUDr. Soňa Thuriová  
ředitelka odboru daní, poplatků a cen

podepsáno elektronicky

**Přílohy:**

1. Žádost spol. Bonver Win a.s. ze dne 8.3.2018, včetně odpovědi primátorky hl. m. Prahy ze dne 26.3.2018;
2. Žádost spol. GOLD HAPPY DAY a.s., HAPPY DAY holding ze dne 16.1.2017, včetně odpovědi ředitelky odboru daní, poplatků a cen MHMP a předsedkyně Komise Rady hl. m. Prahy pro regulaci loterií a jiných podobných her na území hl. m. Prahy ze dne 3.2.2017;
3. Žádost Městské části Praha 11 ze dne 8.3.2018, s usnesením Zastupitelstva městské části Praha 11, č. 0002/36/Z/2018 ze dne 15.2.2018, včetně odpovědi ředitelky odboru daní, poplatků a cen MHMP (z pověření primátorky hl. m. Prahy);
4. Žádost spol. Jaron group, a.s., ze dne 21.11.2016, podaná na Městskou část Praha 10;
5. Žádost spol. Paradise Casino Admiral, a.s., ze dne 15.11.2016, podaná na Městskou část Praha 11;
6. Žádost spol. POOL servis, a.s., ze dne 23.11.2016, podaná na Městskou část Praha 14;
7. Připomínka Městské části Praha 1 ze dne 15.4.2015 o výměnu adresního místa za jiné, včetně usnesení Rady městské části Praha 1, č. UR15\_0481 ze dne 14.4.2015 a dále dodatečná připomínka starosty Městské části Praha 1 ze dne 6.11.2015 o výměnu dalšího adresního místa za jiné;
8. Připomínka Městské části Praha 14 ze dne 5.6.2013 o výměnu adresního místa za jiné, včetně usnesení Rady městské části Praha 14, č. 331/RMČ/2013 ze dne 7.6.2013 a vyjádření starosty Městské části Praha 14 z 12.6.2013.