

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Dr Jan Kostě nec

MHMP 1576660/2019

236 002 176

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **4/0**

S-MHMP 1692558/2018 Kostě nec

Datum:

06.08.2019

Závazné stanovisko

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčených nemovitostí, [REDACTED], kterou podala [REDACTED], v zastoupení na základě plné moci ze dne 10.10.2018, o vydání závazného stanoviska ve věci **odstranění nemovitostí na pozemcích č.parc. [REDACTED], k.ú. Smíchov, Na Cihlářce [REDACTED], Praha 5,**

kteřé jsou v památkové zóně Smíchov, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající v demolici objektů bývalého ústavu národního zdraví (SANOPZ) s následujícími podrobnostmi:

- třípatrový objekt polikliniky (bývalý Bakulův ústav),
- ostatní objekty areálu – třípodlažní pavilon stomatologie, přízemní zdravotní pavilon (provizorního objektu z 2. světové války), dvoupodlažní lékárna, sklad, údržba, přízemní vrátnice, garáž, podzemní kryt a podzemní nádrž,
- stávající komunikace, chodníky, opěrné zdi a oplocení,
- odpojení areálu od všech inženýrských sítí,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb.**, správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené dokumentace bouracích prací „Areál bývalého obvodního ústavu národního zdraví na pozemcích“, kterou zpracovala [REDAKCE] v 9/2018, je z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustné** bez podmínek.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 25.10.2018 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedeného odstranění stavby na předmětné nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- plné moci
- projekt bouracích prací, stavebně-historický průzkum, stavebně – technický průzkum, studii (v rozpracovanosti) novostavby na dotčeném místě (není předmětem žádosti)

MHMP OPP požádal dne 16.11.2018 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/91748/2018 ze dne 4.12.2018, které MHMP OPP obdržel dne 6.12.2018. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované bourací práce za realizovatelné bez podmínek a přiloženou informativní studii novostavby za vyloučenou.

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 14.1.2019. K vyjádření NPÚ ÚOP PR uplatnil následující námítky: Upřesňuje, že předmětem žádosti jsou pouze bourací práce v areálu a nesouhlasí se záporným posouzením rozpracované studie novostavby ze strany NPÚ ÚOP PR.

MIIMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení bouracích prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek.

Dotčené nemovitosti se nacházejí v památkové zóně Smíchov, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení části území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Vzhledem k tomu, že se nemovitost nachází na území památkové zóny, vztahují se na ní ustanovení příslušné vyhlášky Hl. m. Prahy: Předmětem památkové ochrany je dle vyhlášky HMP o prohlášení části území hl. m. Prahy za památkové zóny v daném prostoru urbanistická struktura a uliční interiér a u uvedeného objektu jeho architektura, uplatnění této architektury v lokálních i dálkových pohledech, charakter objektu a pozemku, exteriér a veřejné interiéry domu, včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků a včetně historických prostor s klenbami. Předmětem ochrany jsou v případě navržených prací historický urbanismus lokality.

Novodobé objekty vrátnice, lékárny, zubního střediska a provizorního objektu z 2. světové války bez architektonické a umělecko-historické hodnoty, jejich odstranění bude přínosem pro památkovou zónu. Původní objekt polikliniky se nachází v dezolátním stavu, architektonicky cenné prvky buď byly odstraněny, nebo jsou v neopravitelném stavu. Stavebně technický průzkum objektu na základě zevrubného vizuálního průzkumu (126 foto), 12 sond k ověření pevnosti zdiva, 2 sond k ověření hydroizolace, 16 sond pro ověření salinity a 43 sond pro gravimetrii konstatuje úplnou degradaci dřevěných prvků stavby (krovu, stropů), vysoký stupeň degradace zdiva vlhkostí a rozsáhlé koroze kovových prvků. Případná rehabilitace objektu bude extrémně drahá a nezaručuje odpovídající výsledek.

Odstraněním uvedených staveb není v rozporu s režimem památkové ochrany v dotčené lokalitě.

Předmětem žádosti o závazné stanovisko je pouze odstranění staveb areálu SANOPZu, ke kterému se tedy MIIMP OPP pouze vyjadřuje. Návrh novostavby není předmětem žádosti, novostavba je projednávána s MHMP OPP v samostatném správním řízení.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky



- II. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 5
NPÚ ÚOP PR