

## § 31

### Napojení na komunikace

---

- *Podle jakých ustanovení PSP posuzovat možnost provedení stavebních úprav I.NP ve stávající zástavbě za účelem vzniku prodejny? PSP neřeší povinnost zajistit příjezd vozidel pro zásobování a prostor pro vykládání a nakládání, což dle našeho názoru může zhoršit dopravní situaci v místě. Lze to řešit pouze, pokud silniční správní úřad v územním řízení vydá zamítavé závazné stanovisko, pokud se však vede pouze stavební řízení, tak to použít nelze. V tomto případě by jediným řešením byl § 111 odst. 2 stavebního zákona, ale podle našeho názoru by to měly řešit PSP.*

Podle § 31 odst. 1 PSP se u staveb podle druhu a potřeby zřizuje kapacitně vyhovující připojení na pozemní komunikaci, která svými parametry tomuto připojení vyhovuje. Podle § 32 odst. 1 PSP je pro stavby nutno zřídit vázaná a návštěvnická stání v počtu podle tohoto nařízení.

Tato ustanovení definují povinnost kvalitního připojení stavby na pozemní komunikaci, zajišťující její obsluhu a řešení dopravy v lidu.

Mimo to je to upraveno v § 111 odst. 2 stavebního zákona – stavební úřad ve stavebním povolení přezkoumá účinky budoucího užívání stavby.

- *Při připojení stavby na stávající účelovou komunikaci se podle zákona o pozemních komunikacích nevydává rozhodnutí o připojení. Prosíme o návod, jak ověřovat splnění požadavku § 31 odst. 1) PSP (napojení na komunikace) – u staveb se podle druhu a potřeby zřizuje kapacitně vyhovující připojení na pozemní komunikaci, která svými parametry tomuto připojení vyhovuje. Závazné stanovisko nebude, rozhodnutí o připojení nebude. Podle čeho posuzovat, zda účelová komunikace má vyhovující parametry? Jak posoudit kapacitně vyhovující připojení?*

Ověření souladu záměru s ustanovením § 31 odst. 1 PSP je stejné, jako bylo posouzení souladu záměru s ustanovením § 23 odst. 1 vyhl. č. 501/2006 Sb., nebo čl. 9 OTPP.

U účelové komunikace je posouzení možnosti připojení další nemovitosti a tím i její propustnosti na obecném stavebním úřadu – silniční správní úřad to neřeší.

Stavební úřad může požadovat pro posouzení průkaz, že připojovaná stavba bude fungovat i pro nové podmínky u účelové komunikace, může tedy požadovat např. studii dopravní propustnosti územím, kapacitní posouzení vlivu připojení stavby na širší dopravní vztahy, apod.

Podle ustanovení § 16 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích „se při přípravě staveb, výstavbě komunikací a jejich stavebních úpravách postupuje podle zvláštních právních předpisů ... a závazných českých technických norem uvedených v příloze č. 1 pod č. 1 až 29. Bližší podrobnosti jsou obsaženy v doporučených českých technických normách uvedených v příloze č. 2 pod č. 30 až 66.“

V příloze č. 2 je pod bodem č. 51 uvedena ČSN 73 6110 *Projektování místních komunikací*. Dle ustanovení čl. 8.1.4. se „Veřejné účelové komunikace navrhují jako místní komunikace obslužné“ Pokud veřejná účelová komunikace nesplňuje svými parametry požadavky dle ČSN 73 6110, lze posoudit, že nesplňuje ani požadavky na kapacitně vyhovující připojení.

Zákon č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, požaduje pro rozhodnutí o připojení stavby na pozemní komunikaci souhlas vlastníka komunikace pouze u dálnic, silnic a místních komunikací, účelové komunikace v tomto směru pomíjí.

Podle § 86 odst. 2 písm. c) stavebního zákona k žádosti o vydání územního rozhodnutí doloží žadatel m. j. stanovisko vlastníků veřejné dopravní infrastruktury k možnosti napojení. To samé se dokládá u změny v účelu užívání stavby, pokud to změna vyžaduje. Přestože zákon v tomto ustanovení používá výraz „*stanoviska*“, je z podstaty věci nepochybné, že musí jít o souhlasná stanoviska.