

zápis z 1. jednání

Komise Rady hl. m. Prahy pro dokončení Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu),

konané dne **27. ledna 2017** ve Velkém sále IPR Praha, Vyšehradská 57, Praha 2

Přítomní členové: Krnáčová, Kolínská, Slezák, Novotný, Renata Pintová Králová, Šindlerová,
Přítomní stálí hosté: Hlaváček, Čemus, Sklenář, Landová, Dolejský
Nepřítomní: Korbel (omluven), Krupauer (omluven), Skalický (omluven), Irena Králová
Hosté: Boháč (omluven), Koucký

Pozn.: Kurzívou a podtrženě jsou vyznačeny texty, které jsou reflektovány v tabulce s úkoly.

Zahájení jednání v 11:11 předsedkyní komise.

1. Úvod

Jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro dokončení Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu), dále jen Komise, bylo zahájeno předsedkyní Komise paní primátorkou hl. m. Prahy Adrianou Krnáčovou, která uvedla představu o práci komise. Předsedkyně dále oznámila, že členové komise hlasují, stálí hosté ne, je zde zastoupení všech relevantních oborů a gescí a ambice je držet termín 2020 pro pořízení Metropolitního plánu (MPP).

2. Termíny jednání a organizace jednání

Předsedkyně ve shodě s ostatními stanovila následující termíny jednání v roce 2016 (stanoveny vždy se začátkem jednání v 9:00 na IPR Praha, Velký sál budovy A, vždy pátky):

10. února, 17. března, 7. dubna, 12. května, 9. června, 14. července, 11. srpna, 8. září, 6. října, 10. listopadu a 15. prosince 2017.

Předpoklad je, že jednání bude zahajováno v 9:00, trvání maximálně na 3 hodiny. Zápis bude rozeslán členům druhý den po skončení jednání nejpozději do 17:00; připomínkování zápisu neprodleně.

Předsedkyně prosí všechny, aby požadavky členů i stálých hostů byly dány na vědomí s dostatečným předstihem. Komise se bude zabývat jen některými body, které mohou být sporné. Koncentrace na sporné věci – nediskutované, což bude zpětná vazba pro zpracovatele. Obdobně prosba předsedkyně pro zástupce státní správy - upozornění na možné problémy je potřebné a je vítáno.

3. Téma na příští jednání

Na příštím jednání bude probráno téma kapacity plánu i ve vztahu k regulacím.

4. Otevření diskuse o fungování Komise (11:33)

Paní předsedkyně otevřela diskuzi.

Místopředsedkyně Kolínská požaduje co nejdříve předložení harmonogramu dopracování Metropolitního plánu, v předloženém harmonogramu je nutné zohlednit nároky na kvalitu plánu. Prosí pořizovatele a zpracovatele o realistický harmonogram, který bude předložen ZHMP (5 dnů před termínem dostat návrh harmonogramu) a dále doporučuje personální posílení týmu Kanceláře metropolitního plánu (KMP), aby bylo možné mj. vyhovět požadavkům MČ o podrobný výklad pro MČ.

Předsedkyně odpovídá tak, že harmonogram má odrážet skutečnou práci a obsahovat adekvátní lhůty - svižné reakce. Není vhodné volit pomalejší způsob práce. Předsedkyně dále oznamuje, že byly 4 semináře pro MČ, což lze považovat za dostatečné. Podněty od MČ jsou samozřejmě vítány a MČ se mohou ptát. Ale posílení týmu zpracovatele o složku jen z důvodu komunikace s MČ je obsoletní.

Pan Slezák připomíná, že je důležité personální posílení pořizovatele a připomíná, že členové ZHMP budou spoléhat na závěry přijaté členy této Komise, v případě rozporu mezi pořizovatelem nebo zpracovatelem – je potřeba, aby Komise v tomto dala jasný názor.

Paní Šindlerová doporučuje průběžný monitoring změn obsahu postupně dopracovávaného MPP pro Komisi, v jakých intervalech bude dodávána pracovní verze MPP, resp. jeho dílčích částí

Pan Koucký sděluje, že KMP bude připravovat vždy ucelená témata.

Pan Sklenář tvořil harmonogram pořizování ÚP pro Brno, může ho poskytnout a adaptovat pro Prahu. Spolu s tím připravoval, co bude platit, když nebude mít město žádný plán. Rovněž poskytne.

Dále pan Sklenář uvedl, že Stanovisko pracovní skupiny (Stanovisko Odborné pracovní skupiny pro posouzení Návrhu Územního plánu hl. m. Prahy – Metropolitního plánu z 22. 8. 2016) bylo taktní a vše v plánu je upravitelné a zpochybňuje závěr souladu s právními předpisy. Požaduje obdržet názvy kapitol textových částí, legendy výkresů a Výkres základního členění území (ZČÚ). Připomíná, že výkres ZČÚ má různé pojetí zpracovatele a ministerstva – důsledné dodržení předepsaného obsahu výkresu ZČÚ je důležité, protože výkres ZČÚ se používá pro aplikaci jiných zákonů.

Paní Landová požaduje standardizovanou formu vypořádání připomínek k plánu – aby byl přehled o tom, co se děje s připomínkami padlými na jednání komise, ideálně aby bylo řešeno formou zápisu z jednání.

Pan Dolejský souhlasí s panem Sklenářem, soulad s právem je nezbytný, připomíná nový dokument - Národní adaptační strategie („NAP“, nedávno schválený vládou ČR), na který je potřeba reagovat. Odkaz na dokument:

http://www.mzp.cz/cz/narodni_akcni_plan_zmena_klimatu

Paní Šindlerová uvedla, že diskuze recenzní skupiny vedla od obecného ke konkrétnímu. Shoduje se v pojetí pracovat od zastřešujících věcí k detailnějším vrstvám - začít od základní koncepce rozvoje území a od koncepce ochrany a rozvoje hodnot, přes dílčí koncepce a pokračovat dále do detailů, nejdříve se soustředit na systémové věci.

Pan Novotný doporučuje zřízení uložště podkladů – virtuální prostor, zřídit – heslo pro členy, zařídit a připravit okamžitě.

Pan Koucký oznamuje, že bude zpřístupněno, již je k dispozici.

Paní předsedkyně požádala o hlasování.

Návrh předsedkyně: Komise souhlasí s hlasováním per rollam.

Hlasování: PRO: 6 – PROTI: 0 – ZDRŽEL SE: 0

Návrh přijat.

5. Pokračování diskuze – Harmonogram a kapacity

Pan Čemus sděluje, že harmonogram projednávání ÚP je připraven na základě zkušeností z projednání Konceptu 2009 a proto je do roku 2022. Dodává, že pořizovatel má připraveno, co nastane, pokud Praha nebude mít ÚP. Upozornil, že dle informací zpracovatele potřebuje zpracovatel VVURU minimálně 3 měsíce času pro dopracování/aktualizaci VVURÚ.

Paní předsedkyně žádá pana Čemuse připravit harmonogram pořízení plánu to roku 2020 a druhou alternativu do roku 2022 s vyznačením stěžejních bodů.

Pan Sklenář doporučuje pracovat souběžně na SEA (Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí).

Pan Koucký odpovídá, že SEA na pracovní návrh Metropolitní plánu je hotová a vyšla dobře. Je potřeba nyní SEA aktualizovat - zpracovat doslovné převzetí Zásad územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy, které pozměnily některé prvky návrhu Metropolitního plánu, to zejména ovlivní podobu SEA.

Pan Dolejský: Dotaz k SEA, jak může být hotová, když ještě není plán?

Koucký: SEA byla připravena spolu s návrhem plánu v určité fázi, nyní bude aktualizována. Na uložště uložíme Vyhodnocení Metropolitního plánu na udržitelný rozvoj území (VVURÚ), jehož součástí je SEA a lze zajistit výklad k SEA i ostatním částem VVURÚ.

Předsedkyně požaduje, aby KMP zajistila přítomnost zpracovatele SEA na jednáních, aby poskytl okamžitou zpětnou vazbu.

Pan Čemus za pořizovatele dodává, že pořizovatel bude sledovat a komentovat dvě linie: oddělí zákonnost od toho, co by mohlo být koncepční, ale pořizovatel nemá pravomoc to ovlivňovat.

Paní předsedkyně se ptá pana Čemuse, co se stane po odevzdání, kolik lidí bude na odboru potřeba – je možné zřídit nové oddělení, kolik lidí bude potřeba, aby byli připraveni v době odevzdání plánu?

Pan Čemus odhaduje zhruba 10 lidí včetně posílení podatelny, z toho 4-5 plně vytížených lidí jen pro odbornou činnost pořizování plánu a zhruba 4 lidi na posílení ostatních pracích spojených s přípravou pořizování plánu. Předjednání jsou s MHMP dále brigádníci a to pro přepisy a scanování došlých vyjádření..

Bylo diskutováno zefektivnění procesu formou pouze elektronického podání připomínek, ale závěr je takový že to i s ohledem na správní řád nejde, bylo by to diskriminační.

Pan Sklenář dodává, že projednávání v první fázi je s orgány státní správy, občané posílají připomínky, jejichž vypořádání není složité, v druhé fázi uplatňuje veřejnost námítky a připomínky, jejichž vypořádání může pak trvat až rok.

Paní předsedkyně předpokládá, že věci budou i díky přítomnosti pořizovatele na této komisi řešeny s předstihem, protože upozorní na případný problém.

Místopředsedkyně Kolínská se ptá, zdali nepotřebuje pořizovatel posílit i ve fázi kontroly.

Pan Čemus odpovídá, že ano, potřebuje pracovníky i na kontrolu předávaných verzí s těmito pracovníky již v předešlém odhadu počítal. Pokud bude možnost přijmou nové zaměstnance. Předsedkyně doporučuje hledat nové pracovníky už nyní.

12: 15 – příchod pana Hlaváčka.

6. Diskuze k podmíněnosti a k podrobnějším dokumentacím v Praze

Pan Sklenář provedl stručně výklad o soustavě nástrojů územního plánování a zdůraznil, že je potřeba připravit na začátek rozhodnutí, do jaké míry detailu má Metropolitní plán jít. Tato problematika byla diskutována i na recenzní skupině (Šindlerová). Recenzní skupina se shodla na tom, že je potřeba připravit i podrobnější dokumentace. Zejména ve vztahu nastavení MPP, je zodpovědnost města Prahy začít připravovat podrobnější úroveň již nyní.

Pan Sklenář dodává, že regulační plány pro Prahu jsou náročné. Existuje pružný nástroj, kterým je územní studie, jejíž zadání je plně v moci úřadu (ÚZR) a připravuje ho ve spolupráci s IPR Praha. Pan Čemus doplňuje, že studie je jedním z dokumentů, který je stálý – bez ohledu na platnost ÚP nebo MPP.

Pan Hainc poznamenává, že pro Prahu jsou připraveny nástroje pro Územní plány vymezených částí Prahy (druhá úroveň) – zkratka UPčP a tyto byly kladně hodnoceny recenzní skupinou. Jako celek je Metropolitní plán připraven v systému uceleného plánování podle schváleného Zadání Metropolitního plánu.

Paní Landová sděluje, že regulační plán je náročnější, v praxi často není realizovatelný např. bez geologického průzkumu a judikatura uvádí maximální čas pro zpracování regulačního plánu 3 roky, poté nelze již dále území „blokovat“ a pokračuje sdělením, že čím větší území, tím více problémů ve vlastnických vztazích, proto je reálné třídit území a zpracovávat územní studie na menší území – řešit velká území ve velké míře podrobnosti je iluze.

Pan Sklenář sumarizuje takto: UPčP je časově asi náročný, Regulační plán se těžce koriguje – pouze procesem změn a územní studie je korigovatelná územním rozhodnutím (pokud se v rámci územního řízení prokáže lepší řešení odchylné od územní studie) a proto doporučuje územní studie na území, kde se něco už děje.

Na dotaz Pintové ohledně souladu připravovaných územních studií se stávající územně plánovací dokumentací, pan Sklenář sdělil, že územní studie může být připravována v rozporu s platnou územně plánovací dokumentací.

Pan Koucký připomíná, že Metropolitní plán je připravován podle schváleného Zadání. Dále dodává, že město by mohlo zadat studie na 15 území, která jsou navržena v pracovním návrhu Metropolitního plánu a lze okamžitě připravovat jejich pořízení, a nejlépe rozhodnutím Zastupitelstva HMP.

Místopředsedkyně Kolínská dodává, že podrobnější plány musí být v souladu s územním plánem (tedy navrhované UPčP ideálně s návrhem Metropolitního plánu) a dále se ptá, jestli zpracovatel vyhověl zadání, když prověřil potřebu pořízení Regulačních plánů a studií tak, že nenavrhnul žádné. Kolínská žádá Komisi, aby řekla, jestli to nebude problém.

Pan Koucký odpovídá, že když bude v území povinnost pořídit územní studii nebo regulační plán, tak je tam fakticky stavební uzávěra. A takové rozhodnutí má padnout až během projednávání a mají vyplýnout až v projednávání, protože se dotýkají vlastnických práv.

12:39 – opustil Jan Slezák jednání

Pan Hlavaček podotýká, že územní studie je součástí procesu pořízení ÚPČP, navíc vymezené oblasti jsou velké, že není potřeba teď diskutovat regulační plány, mohou být součástí ÚPČP. Pokračuje, že nějaké studie je možné začít už teď a něco už běží.

Pan Novotný poznamenává, že impulz pro podrobnější řešení území může být i od MČ.

Místopředsedkyně Kolínská důrazně sděluje, že pokud nebudou regulační plány a územní studie před zahájením společného jednání obsaženy v plánu, tak musí být znovu společné jednání, pokud se dostanou do návrhu po společném jednání.

Pan Čemus odpovídá, že v rámci oprav po společném jednání, je možné dodat i výše zmíněné nástroje; následně se všichni vyjádří i k dodaným a změněným věcem (Dotčené orgány k upraveným částem mohou zaslat aktualizovaná stanoviska). S tímto problémem ale souvisí požadavek pořizovatele na aktualizaci Statutu hl. m. Prahy ve věcech ohledně rozhodnutí zásadních připomínek MČ. Dále pan Čemus sděluje, že nemá kapacity k pořízení všech 16 podrobnějších územních plánů najednou a že regulační plán musí být vydán do 4 let od doby vydání územního plánu, nebo tato podmínka zaniká.

Paní předsedkyně dodává, že je potřeba hledat konsensus a nevršit problémy.

12:49 – Jan Slezák se vrátil na jednání

Pan Sklenář sděluje, že pořízení a zpracování ÚPČP se dá rozfázovat tak, že s ÚPČP jsme 1,5 roku ve skluzu a stiháme termíny – tedy téma harmonogramu. Dále pan Sklenář rozumí tomu, že projektant nechce blokovat území, což podmínění studií max. na 4 roky území zablokuje - lze ale začít pořizovat studie už nyní – i takové, které nejsou podle platného územního plánu. Dále pan Sklenář sděluje, že zadání studie dává pořizovatel (odbor - UZR) – podle složitosti problému trvá příprava zadání od jednoho dne do dvou měsíců a odbor to nemusí spojovat s žádným územním plánem. Územní studie je podkladem pro rozhodování o změnách v území, nebo prohlubuje řešení územního plánu; jsou i ÚS, které v první fázi byly pouze podkladem pro ÚP nebo pro změnu ÚP a po vydání územního plánu se staly podkladem pro rozhodování.

Paní Šindlerová doporučuje začít ihned s pořizováním vybraných studií a mohou být do roka hotové.

Pan Koucký dodává, že se otevřel jeden z nejpálčivějších problémů Metropolitního plánu i plánování – podrobnější dokumentace a bude-li shoda na tomto, je v nadsázce polovina hotova, protože to souvisí i s podrobností plánu. Ideálně pak bude při veřejném projednání regulace z návrhu MPP (parametrická) zpřesněna do konkrétní regulace (grafické) při neměnných kapacitách na základě studií k územím.

Paní předsedkyně uzavírá diskuzi s tím, že Komise je na dobré cestě. Žádá všechny členy i hosty aby si připravili jednotlivé body za sebe na příští jednání 10. 2. 2017, které chtějí řešit.

Závěr z diskuze:

Výstupem diskuze je, že příprava studií má probíhat souběžně s dokončováním Metropolitního plánu. Je shoda, že paralelně mají být vytipovány priority (nejdůležitější prioritní území) a pořizovatel může začít připravovat potřebné podklady.

Pan Hlaváček dodává, že existuje „infotisk“ do Rady hl. m. Prahy, který připravil možný postup a je tedy dohodnuta kostra – jen je potřeba ji naplňovat.

Pan Koucký dodává, že územní studie i regulační plány stejně jako ÚPČP mohou být pořízeny kdykoliv a na jakémkoliv území hlavního města.

5. Úkoly

Úkol	Stav	Návrh řešení	Termín	Provede
01_01_Témata od zpracovatele	Příprava práce Komise po intervalech / tématech (Šindlerová) a k tomu podklady od zpracovatele	KMP připraví svoji představu jednotlivých témat vycházející z Recenzní skupiny Na 10. 2. téma kapacity plánu a vztah k regulacím	10. 2.	Koucký
01_02_Harmonogram Brno	Existuje zpracovaný harmonogram pořízení plánu pro Brno a situace, pokud úz. plán po roce 2020 nebude (Sklenář)	Pan Sklenář poskytne komisi	10. 2.	Sklenář
01_03_Legendy a výkresy	Požaduje obdržet názvy kapitol textových částí, legendy výkresů a Výkres základního členění území (ZČÚ) (Sklenář)	Požadované věci budou předány, nahrány na uložení	3. 2.	KMP (Koucký)
01_04_Uložení dat pro komisi	Předávání dokumentů elektronickou formou – zřízení úložiště	Využije se existující uložení. Poslat všem údaje a návod na přihlášení	1. 2.	Hainc
01_05_Harmonogram pořízení	V současnosti jsou různé varianty jak časově připravit harmonogram pořízení Metropolitního plánu a to co bude, když by plán nebyl (Čemus)	Připravit harmonogram do roku 2020 (s vyznačením stěžejních bodů) a druhou alternativu dle zkušeností z konceptu 09, poskytnutí toho co nastane, když plán nebude Komisi	10. 2.	Čemus

01_06_VVURÚ - SEA	Vyhodnocení Metropolitního plánu na udržitelný rozvoj území (VVURÚ), jehož součástí je SEA	Uložit VVURÚ na uložistiště a zajistit výklad k SEA VVURÚ	3. 2.	Hainc
01_07_Zpracovatel_SEA	Koordinace se zpracovatelem SEA - aktualizace	Přizvat zpracovatele SEA MPP na jednání Komise	10.2.	KMP (Koucký)
01_08_Body k řešení	Jednotlivé body k řešení na komisi (Krnáčová)	Připravit jednotlivé body, zaslat je tajemníkovi Komise	10. 2.	Všichni členové, stálí hosté i přítomní hosté
01_09_Podrobnější dokumentace - infotisk	Existuje infotisk z RHMP řešící kostru a postup pro pořizování podrobnějších dokumentací. (Hlaváček)	Najít infotisk a nasdílet	10. 2.	Hainc
01_10_Probíhající studie	Pořizují se a zpracovávají již nyní zadané studie. Co s nimi? Jak se to promítne do procesů a územního plánu? (Landová)	Čemus připraví odpověď, případně i pan Sklenář doplní.	10. 2.	Čemus

6. Závěr

Předsedkyně žádá připravit od všech body k příštímu jednání, děkuje za účast i dnešní diskuzi, prosí o přečtení zápisu a podkladů, které budou předem poskytnuty.

Jednání ukončeno v 13:06.

V Praze dne **31. 01, 2017**

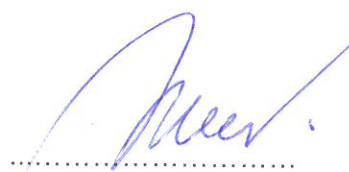
zapsal Jaromír Hainc, tajemník komise.

Kontrola: Adriana Krnáčová, předsedkyně komise,

1. 02. 2017



Jaromír Hainc
tajemník komise



Adriana Krnáčová
předsedkyně komise

Prezenční listina

Jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro dokončení návrhu Územního plánu hl. m. Prahy (Metropolitního plánu)

datum: 27. 1. 2017

místo: IPR Praha, Velký sál

číslo jednání: 1

jméno	funkce	e-mail	podpis
Mgr. Adriana Krnáčová, MBA	předsedkyně	Adriana.Krnacova@praha.eu	
Mgr. Petra Kolínská	místopředsedkyně	Petra.Kolinska@praha.eu	
Mgr. František Korbel, PhD.	člen	frantisek.korbel@havelholasek.cz	omluven
Ing. arch. Irena Králová	člen	kralova@plzen.eu	
Ing. arch. Martin Krupauer	člen	m.krupauer@atelier8000.cz	omluven
Ing. Vojtěch Novotný, Ph.D.	člen	vojnovonjov@gmail.com	
Ing. Renata Pintová Králová	člen	renkralova@seznam.cz	
Jan Slezák	člen	Jan.Slezak@praha.eu	
Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.	člen	veronika.sindlerova@live.com	
Ing. Martin Čemus	stálý host	Martin.Cemus@praha.eu	
Ing. Vladimír Dolejský, Ph.D.	stálý host	Vladimir.Dolejsky@mzp.cz	
Ing. arch. Petr Hlaváček	stálý host	hlavacek@ipr.praha.eu	
Ing. Hana Landová	stálý host	landova@komora.cz	
Mgr. Jiří Skalický	stálý host	jiri.skalicky@praha.eu	omluven
Ing. Tomáš Sklenář	stálý host	tomas.sklenar@mmr.cz	
Ing. arch. Jaromír Hainc, Ph.D.	tajemník	hainc@ipr.praha.eu	

Hosté

jméno	funkce	e-mail	podpis
Mgr. Ondřej Boháč	host	bohac@ipr.praha.eu	omluven
Doc. Ing. arch. Roman Koucký	host	koucky@ipr.praha.eu	