



ZÁPIS z 2. jednání

Výboru pro sociální politiku ZHMP konaného dne 2. 6. 2016 v 12:00 hod.

Zasedací místnost Magistrátu hl. m. Prahy Nová Rada, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: Ing. Jarmila Bendová, PhDr. Matěj Stropnický, Doc. Ing. Mgr. Martin Dlouhý, Dr., MSc.,
Ing. Radek Lacko, Ing. Patrik Nacher, Ing. Mgr. Irena Ropková

Omluveni: Mgr. Marta Semelová, Ing. Alexandra Udženija

Jednání řídila: Ing. Jarmila Bendová, předsedkyně Výboru pro sociální politiku ZHMP

Předsedkyně přivítala všechny přítomné a zahájila jednání výboru v 12.13 hod. Dále konstatovala, že vzhledem k počtu přítomných je výbor usnášeníschopný.

Jako ověřovatel zápisu byl navržen Ing. Patrik Nacher.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Ověřovatelem zápisu z jednání byl zvolen Ing. Patrik Nacher.

Následně bylo hlasováno o zápisu z květnového jednání výboru.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Zápis a z předchozího jednání výboru byl schválen.

Následně bylo hlasováno o programu:

Program jednání:

Bod	Věc
1.	Zahájení, schválení programu a volba ověřovatele zápisu, schválení zápisu z minulého jednání
2.	Souhrnná informace o tiscích schválených Radou HMP od posledního zasedání VSP (Tisky R-21589, R-21847, R-21816)
3.	Aktualizovaná koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví
4.	Vyúčtování zimních opatření v sociálních službách pro osoby bez přístřeší 2015/2016
5.	Dofinancování sociálních služeb z MPSV
6.	Požadavky nemocnic na zajištění péče pro osoby bez přístřeší
7.	Vypořádání připomínek členů VSP k „Strategickému plánu“
8.	Pozvání na 3. ročník Veletrhu poskytovatelů sociálních služeb
9.	Různé

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Program jednání výboru byl schválen.

Bod 2. Souhrnná informace o tiscích schválených Radou HMP od posledního zasedání VSP (Tisky R-21589, R-21847, R-21816)

Předsedkyně výboru uvedla tento bod s tím, že členové před jednáním obdrželi tabulku tisků schválených na 19. a 20. jednání RHMP. K předloženým tiskům nebyly vzneseny žádné připomínky ani dotazy a výbor vzal tuto informaci na vědomí.

Bod 3. Aktualizovaná koncepce návrhů řešení problematiky bezdomovectví

PhDr. Tomáš Klinecký, ředitel ZSP MHMP, sdělil, že tento materiál navazuje na koncepci schválenou RHMP na konci roku 2012. Materiál více rozpracovává některá témata, kterými se koncepce zabývala. Tým zpracovatelů byl posílen o jednoho člověka, kterým je významný sociální kurátor s dlouholetou praxí Pavel Pěnkava. Tým je sestaven tak, že jsou v něm jednak teoretici, dále poskytovatelé sociálních služeb, zástupci MČ a jako zástupce MHMP je v něm PhDr. Klinecký. Koncepce se více zaměřuje na individuální služby klientům, které by měly být více multidisciplinární. Problémy osob bez domova se snaží vidět více komplexně. Nejde jenom o poskytování registrovaných sociálních služeb, ale jde i o další služby, jako např. zdravotní péče nebo služby terénních pracovníků, kteří pracují se závislostí nebo s nedagnostikovanou psychickou či psychiatrickou diagnózou klientů, která bývá v případě lidí bez domova velmi často přítomna, pokud jejich pobyt na ulici trvá delší časové období. Dále se materiál věnuje tomu, aby zhodnotil to, co se v této oblasti od roku 2013 podařilo a naopak zpřesnil aktivity do roku 2020, kde koncepce odráží limity, které v současné době zákon č. 108/2006 Sb., jenž je jakousi prováděcí metodologií směrem k péči pro osoby bez přístřeší z pohledu pražského, ale i celostátního, má. Tzn. sociální služby více provazuje se zdravotními službami zároveň si jako téma vytahuje to, aby klient, který je v systému této péče, měl perspektivu se z tohoto systému vymanit. Dále má ambici spolu s MČ nastavovat sociální startovací tréninkové byty pro příjemce této péče a zároveň se snaží nastavit část bytového fondu pro ty Pražany, kteří do té situace padají, tak aby ještě byli zachyceni v síti jakéhosi bydlení a nedopadli úplně na ulici a nemuseli využívat nízkoprahových služeb. PhDr. Klinecký následně uvedl, že akcentem radního Hodka, který se z jednání výboru omluvil, je zvýšení počtu nízkoprahových ambulantních služeb na území hl. m. Prahy, které by nahradily velké dominantní (např. centrum U Bulhara na Praze 1.) Tato nízkoprahová denní centra by měla vznikat tam, kde jsou osoby bez domova ve větším počtu. Radní by dále rád posílil odpovědnost poskytovatelů služeb vůči bezprostřednímu okolí, kde je služba poskytována. Výše uvedené návrhy jsou hlavní trendy změny oproti původní koncepci, kterou se však zpracovatelé nesnažili výrazně překopat, protože už původní materiál byl relativně kvalitní. Jedná se tedy spíše o zpřesnění a reakci na aktuální trendy.

Ing. Nacher poděkoval PhDr. Klineckému za profesionální materiál. Následně kvitoval, že jsou v Tabulce č. 2 uvedeny všechny provozní náklady pohromadě, což dává dobrou možnost srovnání. Upozornil však na součtovou chybu v jednotlivých sloupcích této tabulky. Dále souhlasil s vyčleněním části bytového fondu a kvitoval, že se jedná o konkrétní opatření. Dále požádal o doplnění vize strategické spolupráce s konkrétní nemocnicí/nemocnicemi do bodu 5. Oblast zdravotní péče.

PhDr. Klinecký poděkoval za upozornění na chybu a sdělil, že materiál po projednání ve výboru projde ještě formální kontrolou. K problematice zdravotní péče doplnil, že již vedl neoficiální jednání s ředitelem Těšínským o vyčlenění několika lůžek následné a dlouhodobé péče na tento účel, protože tato jsou největším problémem. Podnět Ing. Nachera o strategické spolupráci s nemocnicemi přislíbil do materiálu doplnit.

Ředitel Centra sociálních služeb Praha Mgr. Tomáš Ján, MBA dodal, že Centrum provozuje Azylový dům s ošetrovatelskou službou (ADOS), kde se snaží následnou péči o bezdomovce, kteří jsou propuštěni z nemocnice v ne úplně dobrém stavu, poskytovat (po dobu maximálně 6 týdnů).

PhDr. Klinecký ještě doplnil, že tato služba je poskytována bariérově a určitá část uživatelů, kteří mají výrazný problém s mobilitou, na službu ADOS nedosáhne.

Doc. Ing. Mgr. Dlouhý, Dr., MSc. upozornil, že cílová skupina je specifikována příliš vágně. Některá opatření se týkají všech osob bez domova, některá pouze občanů EU nebo ČR a jiná pouze Pražanů. Například startovací byty nejsou určeny cizincům apod. Dále navrhnul ověření uváděného počtu osob bez domova na území hl. m. Prahy (od sčítání z roku 2010 se uvádí zhruba 4500), například sčítáním jednou za 10 let.

PhDr. Klinecký přislíbil, že připomínku ohledně cílové skupiny dopracují. Uvedl, že hl. m. Praha musí opatření nastavovat ve vazbě na Pražany, nebo na osoby, které dlouhodobě na území Prahy žijí. Jiný přístup se totiž otáčí proti Praze. Nadstandardní typ služeb by mohl lidi bez domova přitáhnout do Prahy. Souhlasil i s podnětem provést sčítání osob bez domova a pravidelně, třeba po pěti letech, tato data aktualizovat.

Během projednávání Bodu 3. dorazil PhDr. Matěj Stropnický.

Bod 4. Vyúčtování zimních opatření v sociálních službách pro osoby bez přístřeší 2015/2016

PhDr. Klinecký uvedl, že celkově zimní opatření stála 7 709 546,73 Kč. O rok dříve (2014/2015) to bylo 11 357 222 Kč, kdy ale byly otevřeny o dvě noclehárny více. Centru sociálních služeb byl alokován neinvestiční příspěvek ve výši 9,5 milionu Kč. Zbytek z něj bude využit na zimní opatření v roce 2016/2017.

Návrh Usnesení: *Výbor pro sociální politiku ZHMP bere předložený materiál Vyúčtování zimních opatření v sociálních službách pro osoby bez přístřeší za zimu 2015/2016 na vědomí.*

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Bod 5. Dofinancování sociálních služeb z MPSV

PhDr. Klinecký informoval, že na centrální úrovni vzniknul požadavek navýšit dotace do oblasti registrovaných sociálních služeb. Celkové požadavky ministerstva na republikové úrovni byly zhruba 518 milionů Kč. Ministerstvo ze své rezervy vyčerpalo 320 a na dofinancování přidalo z úrovně dalších centrálních orgánů již k tomu nebylo přispěno a pro Prahu to znamená výši 25 milionů 856 tisíc Kč podle směrného čísla, které je přílohou zákona č. 108/2006 Sb. Tato suma by se, podle dohody s bývalou radní pro sociální oblast Ing. Mgr. Ropkovou a současným radním Hodkem, měla rozdělit na prioritní služby v sociálních službách podle střednědobého plánu pro rozvoj sociálních služeb. Mezi tyto služby patří: osobní asistence, podpora samostatného bydlení, domovy pro seniory, domovy se zvláštním režimem, chráněné bydlení, raná péče, azylové domy, domy na půl cesty, krizová pomoc v bytové formě a nízkoprahová denní centra. Suma by se měla transparentně a rovně rozdělit mezi všechny poskytovatele těchto služeb, pokud to umožňuje jejich požadavek a výpočet, který při tom hl. m. Praha používá.

Bod 6. Požadavky nemocnic na zajištění péče pro osoby bez přístřeší

PhDr. Klinecký uvedl tento bod s tím, že hl. m. Praha se snaží podnítit i další subjekty (např. MČ, nemocnice), aby byly vstřícnější směrem ke koncepčním krokům v této oblasti. Zavázat tyto subjekty ke vstřícnosti jde především tím, že náklady, které jsou spojené s péčí o osoby bez přístřeší, se jim hl. m. Praha snaží proplácet. Neinvestiční sloupek v rozeslané tabulce je transfer na věci, které jsou při péči o lidi bez domova běžně užívány, především hygienické prostředky, ošacení atd. To se pak vyúčtovává na základě faktur a nemocnice posílají roční vyúčtování této dotace. Maximální dotační suma byla stanovena na 250 tisíc korun. K tomu mířily i požadavky nemocnic. V představované tabulce není uveden návrh odboru ZSP MHMP, kolik by jim chtěl dát, ale pouze požadavky nemocnic. Zároveň byla deklarována i možnost pomoci v investiční oblasti, pokud investiční transfery budou směřovat k péči o bezdomovce, nebo alespoň sekundárně během zimního období lze tyto investice

využít na péči o bezdomovce. Pokud se hl. m. Praha rozhodne tyto peníze poskytnout, bude se to hradit z položky, která je rozpočtovaná na oblast řešení problematiky bezdomovectví.

Ing. Nacher požádal o dodání statistiky, jak jednotlivé nemocnice skutečně péči pro osoby bez přístřeší zajišťovaly. Připomněl debatu z předchozího jednání výboru, kde bylo konstatováno, že ne všechny nemocnice se k lidem bez domova chovají stejně, a neměly by tudíž dostávat dotaci ve stejné výši.

PhDr. Klinecký doplnil, že rozeslaná tabulka zatím obsahuje pouze požadavky nemocnic a návrh odboru ZSP na rozdělení dotací nemocnicím se bude projednávat nejdříve v září. V současné době se čeká ještě na požadavky dvou nemocnic (Všeobecné fakultní nemocnice v Praze a Thomayerovy nemocnice). Dále upozornil, že nemocnice se budou bránit, že údaje o počtu ošetřených osob bez domova nevidují. V žádosti je zaslala pouze nemocnice na Bulovce. Někdy je totiž těžké poznat, že se jedná o člověka bez přístřeší. Poskytovatelé sociální péče však podle něj dokáží rozlišit, která nemocnice je vstřícnější a která není.

Ing. Mgr. Ropková uvedla, že tento motivační systém byl zaváděn proto, aby se nemocnice do péče o osoby bez domova zapojily. Pokud je hl. m. Prahe motivovat nebude, tak se o osoby bez přístřeší nebudou starat vůbec. Dále souhlasila s odstupňováním výše dotace jednotlivým nemocnicím. Pokud u některých nemocnic budou výrazně negativní reference, tak by se přiklápěla k tomu jim dotace snížit případně nedávat.

Ing. Nacher doplnil, že dispečink Centra sociálních služeb Praha má přesné informace, jak se jednotlivé nemocnice k osobám bez přístřeší chovají, a požádal o jejich předložení výboru. Materiál respektive tabulka by tak byla rozšířena jak o informace kvantitativního charakteru (které dodají samotné nemocnice), tak o informace a zkušenosti z CSSP.

Bod 7. Vypořádání připomínek členů VSP k „Strategickému plánu“

Ing. Nacher poznamenal, že kromě formulačních změn byly téměř všechny připomínky nezohledněny. Vysvětlení nezohlednění jednotlivých připomínek považuje za nedostatečné a s materiálem se nemůže ztotožnit.

PhDr. Stropnický navrhnul u bodu 1.1. F-3 týkající se konceptu „Housing First“ změnu formulace. Místo původní „preferance“ konceptu Housing First na „včetně určitého podílu“ ve smyslu konceptu Housing First.

Ing. Mgr. Ropková doplnila, že „Housing First“ je pouze určitá nadstavba. Doporučila však, aby se více bytů vyhradilo na standardní vícestupňový model, který je i širokou veřejností vnímán lépe.

Ing. Lacko souhlasil, že koncept „Housing First“ by ve formě pilotního projektu mohl jako jedna z více možností v dokumentu zůstat.

Mgr. Ján, MBA, uvedl, že Centrum již obdobný pilotní projekt „Z ulice do bytu“ provozuje a je na něj vyčleněno 18 bytů.

PhDr. Klinecký upozornil, že koncept „Housing First“ pracuje na jiném metodickém postulátu než „Z ulice do bytu“. V případě projektu „Z ulice do bytu“ se osloví klient na ulici, pracuje se s ním, zvyšují se jeho kompetence ve vazbě k tréninkovému bydlení a na vrcholu kompetencí jde do tréninkového bytu. „Housing First“ vychází z jiného paradigmatu, a sice že člověk na ulici dostane klíče od bytu a osvojí kompetence tím, že má cíl na dosah. PhDr. Klinecký se v pražských reáliích, kdy je pouze cca 70 % bezdomovců mimopražských, přiklání spíše ke konceptu „Z ulice do bytu“.

Ing. Nacher upozornil, že politickou zodpovědnost za Strategický plán mají politici a IPR Praha je pouze zpracovatelem, a proto by politici měli mít poslední slovo. Požádal zástupce IPR Praha, aby se ještě jednou nad nezohledněnými připomínkami zamysleli a pokusili se najít cestu, jak je zohlednit. Nabídl také, že by se takového projednávání a hledání kompromisu rád zúčastnil.

Během projednávání Bodu 7. odešel Ing. Radek Lacko.

Návrh usnesení: Výbor pro sociální politiku

- *doporučuje IPR Praha:*
 - *doplnit do bodu 1.1. F-3 formulaci „včetně určitého podílu ve smyslu konceptu Housing First“*
 - *při respektu k demografickému vývoji (růstu počtu seniorů a tedy nutnosti zvyšovat kapacity ústavů) zohlednit v bodě 1.1. A-2 vizi města směřující k upřednostňování rodinné péče před péčí ústavní*
- *bere na vědomí navrhovaný Strategický plán*

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo přijato.

Bod 8. Pozvání na 3. ročník Veletrhu poskytovatelů sociálních služeb

Předsedkyně pozvala jménem MČ Praha 1 přítomné na veletrh poskytovatelů sociálních služeb, který se uskuteční 16. června od 14:00 do 19:00 na Střeleckém ostrově.

Bod 9. Různé

Předsedkyně informovala přítomné, že další jednání Výboru pro sociální politiku se uskuteční 1. září od 12:30 v Nové Radě. Následně poděkovala všem přítomným za účast a ukončila jednání v 13:20.

Ing. Jarmila Bendová
předsedkyně Výboru pro sociální politiku ZHMP

Ing. Patrik Nacher
předseda Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP
člen Výboru pro sociální politiku ZHMP

Michal Gregor
tajemník Výboru pro sociální politiku ZHMP

Zapsala: Ľubica Vaníková, sekretářka předsedkyně Výboru pro sociální politiku ZHMP