



ZÁPIS z 24. jednání

Výboru pro IT a Smart City ZHMP konaného
dne 8.6. 2021 v 16.00 hod.

Videokonference

Přítomni: Mgr. Ing. Jaromír Beránek, Mgr. Zuzana Böhmová,
Bc. Jiří Koudelka, Ing. Jiří Kubiček, Ing. Ivan Pilný, Pavel Zelenka
Omluveni: Mgr. Radek Vondra, Mgr. Zdeněk Zajíček,
Nepřítomni: Ing. Cyril Klepek, Radomír Nepil, Mgr. Pavel Dobeš
Tajemník: Ing. Renata Tomanová
Hosté: Ing. Lenka Kučerová, Doc. Ing. Jiří Krechl, Ing. Jan Petr, Ing. Jiří Károly, Jan Ladin
Jednání řídil: Mgr. Ing. Jaromír Beránek, předseda Výboru pro IT a Smart City ZHMP

Program:

Bod	Věc
1.	Úvod
2.	Návrh na poskytnutí dotace na realizaci aktivit spolku prg.ai v oblasti podpory umělé inteligence v Praze pro roky 2021-2022 (Lenka Kučerová, prg.ai; Jiří Krechl, CzechInvest)
3.	Prezentace výstupů analýzy k efektivitě využití koncových zařízení v prostředí MHMP (Jan Ladin)
4.	Elektronické podání žádosti o zábor a bezpečnostní rizika aplikace TSK
5.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

1. Úvod

Usnášeníschopnost Výboru:

Jednání bylo zahájeno za přítomnosti 6 členů Výboru z 11 celkem, Výbor je tedy usnášeníschopný.

Volba ověřovatele zápisu: Ověřovatelem zápisu byl zvolen Jiří Koudelka jednomyslně.

Předseda Výboru J. Beránek přivítal přítomné na 24. jednání Výboru.

Předseda Výboru J. Beránek představil program.

J. Kubiček: Na základě zjištění bezpečnostních rizik žádám o doplnění programu Aplikace TSK – Elektronické podání žádosti o zábor restauračních předzahrádek.

Schválení programu jednání: program byl schválen jednomyslně.

J. Beránek: k bodu 1 – jedná se o dvouletou dotační žádost spolku prg.ai na spolufinancování rozvojových činností spolku v průběhu let 2021-2022, která byla schválena Radou HMP a materiál by měl být odhlasován na

příštím zasedání zastupitelstva. Požádal výkonnou ředitelku spolku prg.ai Ing. Lenku Kučerovou o shrnutí výsledků programů a aktivit.

2. Návrh na poskytnutí dotace na realizaci aktivit spolku prg.ai v oblasti podpory umělé inteligence v Praze pro roky 2021-2022 (detailně viz prezentace Ing. Lenky Kučerové v příloze)

1. Vize a mise:

- přispět k ambici, aby se Praha stala evropským centrem umělé inteligence,
- podporovat talentované studenty,
- upevňovat vztahy mezi akademickou, výzkumnou a aplikační sférou,
- propagovat Prahu v zahraničí
- informovat veřejnost o přínosech i rizicích umělé inteligence

2. Zakladatelé spolku:

- Universita Karlova, ČVUT, Akademie věd, hlavní město Praha
- Rozšíření členů spolku o 9 významných společností AI

3. Aktivity – 3 klíčové oblasti:

- Rozvoj talentů a lidského potenciálu, vzdělávání (program prg.ai Minor, vznik výukových materiálů pro 5 pilotních středních škol v Praze, podpora zahraničních AI výzkumníků, vytvoření komunity napříč obory a institucemi
- Propagace, budování a sdílení informací u nás i v zahraničí
- Výzkum, inovace a inkubace

4. Prg.ai je partnerem Elements od AI – bezplatný celosvětový online kurz o umělé inteligenci, v ČR spuštěn 24.3.2021 ve spolupráci s ČVUT, UK a Úřadem vlády ČR, v blízké budoucnosti se plánuje spuštění didaktických videí k absolvování kurzu

5. Prg.ai je členem pracovní skupiny Smart Prague, aktivně podporuje startupy, chystá program průmyslových doktorátů

6. Snaha o propojování široké veřejnosti s odborníky na AI a její popularizace, navázání úzké spolupráce s Brno.AI, pořádání akcí různého formátu (vlivem pandemie byly akce pozdrženy), iniciace aktivity HumanElse, jejímž cílem je vyvolávat mezioborové debaty o dopadech umělé inteligence na společnost, propagace aktivit prostřednictvím nových webových stránek, FB, Twitteru, LinkedIn, newsletteru.

7. Prg.ai je partnerem projektu EDIH ČVUT (projekt Digital Europe) a dvou projektů Technologické agentury TAČR ÉTA týkajících se legislativy a lidských práv ve službách umělé inteligence.

8. Plán strategických programů v letech 2021-2022

- TEACH – zaměřen na výchovu talentů a vzdělávání na všech úrovních, propagování on-line kurzu Elements od AI, motivování středoškoláků do studia umělé inteligence
- PROMOTE – propagace úspěšných českých firem a vědců, osvěta AI u české veřejnosti
- CONNECT – propojování Prahy a členy na subjekty u nás a v zahraničí (napojení na organizace CLAIRE, ELLIS, FundingBox)
- BUILD – organizování akcí v rámci budování pražské AI komunity, zaměřené mimo jiné do průniku AI ve zdravotnictví, být hlavním pilířem doménové specializace na AI
- HUMANISE – dopady umělé inteligence na společnost

L. Kučerová: Pevně doufám, že nemáte pochyb o naší smyslupnosti, potenciálu a přínosu nejen pro Prahu, ale i pro Českou republiku.

J. Beránek: Doplním, že se jedná o dotační žádost v celkové hodnotě 9,5 mil, korun. Tisk do zastupitelstva ještě není hotov, ale bude vám k dispozici ve finální variantě. Z mého pohledu je důležité, že se daří konsolidovat pražskou inovační scénu a díky volbě Bohumila Kartouse na post ředitele Pražského inovačního institutu a zapojení manažera Tomáše Lapáčka se daří budovat stabilní inovační základnu, tj. pro Prahu oblast umělé inteligence, oblast bio technologií a bio-

medicínských technologií, oblast výzkumu v oblasti leteckých a vesmírných technologií a průmyslu a v neposlední řadě to jsou kreativní obory jako je např. gaming, rozšířená a virtuální realita, moderní výstavnictví a spolupráce se zahraničními subjekty v těchto oblastech. Domnívám se, že i odborná veřejnost oceňuje, co se na území hl. m. Prahy v oblasti umělé inteligence vyvíjí. Rád bych ocenil mezinárodní spolupráci s našimi kapacitami z ČVUT (pánové Pěchouček, Kordík), kteří jsou přímo zapojeni do prg.ai, za Fakultu sociálních věd spolupracuje dr. Václav Moravec.

Půjde o veřejnoprávní smlouvu, daří se zapojovat externí financování. Dotační částka pro rok 2021 činí 4,524 tis. Kč, zbylá částka bude vyplacena v r. 2022. Bylo třeba udělat detailní analýzu jednotlivých činností, zda se řadí do tzv. hospodářských či nehospodářských činností. V rozpočtu podíl nehospodářských činností převažuje, hospodářské činnosti tvoří 11,88 %.

Chci pochválit dosavadní spolupráci s agenturou pro podporu podnikání a investic CzechInvest, která spadá pod Ministerstvo průmyslu a obchodu, která v letošním roce otevírá několik nových inkubačních programů a daří se nám zapojovat i soukromé partnery (v minulém roce dosáhl příspěvek z této sféry 950 tis. Kč). Prg.ai bude mít tímto zajištěny finance i z těchto zdrojů. Proto bych rád předal slovo doc. Jiřímu Krechlovi z CzechInvestu.

J. Krechl: CzechInvest bývá obecně vnímán jako instituce, jejímž hlavním cílem je přilákat do České republiky finance ze zahraničí. Fokus agentury se však výrazně obrací do vnitřku ekonomiky a čím dál více se strategicky zaměřujeme na firmy, kterým říkáme endogenní. Jsou to firmy, které jsou u nás, v českých rukách a vytvářejí hodnoty, které zůstávají v ČR. Máme tím přehled, co kdo dělá, s kým, proč a také za kolik. CzechInvest pracuje v osmi sektorech, umělá inteligence je jedním z nich. Před cca osmi lety jsme ji vnímali jako podpůrný obor. Dnes se situace vyvinula tak, že umělá inteligence je jakási šňůrka, na které jsou všechny ostatní obory navléknuty a není pochyb, že umělá inteligence je důležitý svorník. V evidenci máme cca 370 subjektů, které se umělou inteligencí v ČR zabývají, z nichž 60 % jsou v Praze. Nejvíce si cením té prostupnosti do ostatních oborů, že přitahuje k principu umělé inteligence obory, které o AI ještě nepřemýšlely.

Budeme se snažit prg.ai maximálně pomáhat. CzechInvest hodlá spustit program Technologická inkubace, kde bude mít umělá inteligence velice významné místo.

J. Beránek: Vedení města se chce na inovace zaměřit, protože si uvědomuje, že stát tuto roli není schopen plně zastat. Z aktuálního průzkumu nám vyplývá, že reálná částka, kolik by Praha měla investovat do podpory rozvoje inovačních aktivit, se pohybuje kolem 400 mil. Kč ročně. Toto je tedy jen symbolický příspěvek. Měli bychom mít ambici nejen mezi českými, ale i mezi evropskými městy hrát prim a v rámci transformace ekonomiky musíme usilovat o to, aby tu vznikaly špičkové produkty a nebyli jsme pouze dodavateli výrobců ze západní Evropy. V případě Prahy si představujeme, aby se aktivity s nejvyšší přidanou hodnotou konaly u nás v Praze, potažmo ve středočeském regionu.

J. Beránek: Vyzval přítomné k diskusi

Diskuse k prezentaci:

I. Pilný: Považuji činnost spolku prg.ai za velmi přínosnou a pro Prahu velmi nutnou. Protože nemáme Tisk do zastupitelstva plně k dispozici, z titulu zastupitele Prahy se musím zeptat, kam je dotace směřována? Zdá se, že příspěvek je směřován na provozní výdaje (náklady a služby), což může být zdůvodněno, že ostatní subjekty tu možnost nemají. Druhá otázka: Jakým způsobem může Praha ovlivňovat činnost spolku? Pokud vím, Prahu zastupujete jen vy, pane předsedo Baránku.

L. Kučerová: Co se týče rozpočtu, 60 % z příspěvku 4,5 mil. jde na rozvoj strategických programů, část jde na mzdy spolupracovníků, které posouvají projekty kupředu a na 3 prezentované kategorie. 27 % jde na mzdové náklady, zbytek jsou provozní služby.

J. Beránek: Přidaná hodnota projektů závisí hodně na lidské činnosti, včetně vytváření vzdělávacích programů.

Část aktivit je hrazena z externích zdrojů a doufám, že poroste.

I. Pilný: Rád bych věděl, jak velká částka nebo jaké procento z celkového rozpočtu spolku prg.ai tvoří příspěvek Prahy a institucí, které jsou partnery spolku?

L. Kučerová: Pro tento rok by měla být částka od Technologické agentury ČR 820 tis. a současné členské příspěvky činí 100 tis. Kč.

I. Pilný: Praha je tedy majoritním poskytovatelem dotace, která slouží k činnosti spolku. Jakým způsobem jsou tedy prosazovány naše zájmy? Ta disproporce mezi financemi a rozhodovacím právem je značná a byla od samého počátku.

J. Beránek: Jsem členem 7členného výkonného výboru, ve kterém jsou odborníci z jednotlivých fakult a Akademie věd. Vedle výkonného výboru existuje vrcholný orgán, grémium, které se schází 2x ročně a schvaluje nejdůležitější dokumenty, tzn. výroční zprávu a dokumenty, které rozhodují o strategické orientaci do dalších let fungování spolku. Z hlediska obsahu pro tento rok, tak naprostá většina aktivit souvisí s prioritami hl. m. Prahy, zejména vzdělávací program na úrovni středních škol, zintenzivňuje se zapojení do aktivit v rámci pracovní skupiny Smart Prague a v neposlední řadě se daří napomáhat k návštěvám zahraničních odborníků, byť covid tomu zatím nepřeje, což je součástí pražské strategie v oblasti ekonomické diplomacie. I když nedochází k přímému rozhodování na každodenní bázi, z mého pohledu si troufám říci, že priority programu, jak jsou nastaveny na letošní i příští rok, jsou v souladu s prioritami hl. m. Prahy. Samozřejmě, pokud by to vedení města vnímalo jak problém, je kdykoliv možné se bavit o jiném rozvrstvení.

L. Kučerová: Chtěla bych doplnit, že vedle formálních struktur spolku, jsme velmi otevřeni jakýmkoliv podnětům a ráda bych věřila, že kdykoliv se na nás obrátí kolegové z OICT, z odboru řízení projektů MHMP a dalších subjektů Pražského inovačního institutu, tak se snažíme vyhovět požadavkům a potřebám i mimo zasedání Výkonného výboru.

J. Beránek: Hlasujeme o podpoře dotační žádosti Výborem, který by měl doporučit schválení dotace zastupitelstvu, který o tom bude rozhodovat na zasedání 17.6.

Návrh usnesení: Výbor pro IT a Smart City zastupitelstva souhlasí s udělením individuální dotace spolku prog.ai v částce 9,5 mil. Kč pro roky 2021 – 2022 a doporučuje zastupitelstvu žádost schválit.

Usnesení nebylo přijato (pro návrh usnesení hlasovali pouze 4 členové Výboru, zdrželi se J. Kubíček, I. Pilný.)

J. Beránek předal slovo J. Ladinovi z OICT.

3. Prezentace výstupů analýzy k efektivitě využití koncových zařízení v prostředí MHMP

(detailně viz prezentace v příloze):

J. Ladin: Tato prezentace již byla prezentována 1.6.2021 p. primátorovi HMP. Konsolidace tiskáren není problém jen magistrátu, ale většiny organizací, protože se nesledují náklady na tiskárny v celém jejich životním cyklu. Většina organizací se orientuje buď na pronájem nebo na cenu, což je špatně.

Není problém počet tiskáren, ale jejich správa a využití. Souhlasíme se zachováním tiskáren v kancelářích.

V současnosti je stav neutěšený, v kancelářích je velké množství tiskáren, které neodpovídají skutečným potřebám. Někde se více se skenuje, než tiskne, někde je třeba více tiskáren pro různé funkce. Stáří tiskáren roste, v r. 2023 bude tisíc tiskáren na konci své životnosti.

Total Cost of Ownership (TCO) na 1 stranu za životnost tiskárny se má pohybovat ve velkých organizacích s větším množstvím tiskáren mezi 7 – 12 haléři za stranu (bez DPH)

Cílem projektu je podstatně snížit náklady na celé tiskové řešení MHMP, a to bez snížení komfortu uživatelů. Nechceme snížit počet tiskáren či centralizovat tisk na velká zařízení. I na malých tiskárnách lze zajistit velmi levný provoz.

Koncept pro konsolidaci tiskového řešení od r. 2023:

1. Sběr podkladů, požadavků a analýza reálných potřeb pracovišť MHMP (T+63)
2. Tvorba koncepce tiskového řešení na základě analýzy prostředí a požadavků odborů/ uživatelů a dle doporučení OICT (T+77)
3. Schválení záměru veřejné zakázky (T+133)

4. Příprava zadávací dokumentace (T+203)
5. Realizace veřejné zakázky – hodnocení dle celkových nákladů na vlastnictví po dobu životního cyklu tiskárny (TCO)(T+280)
6. Finální konsolidace tiskového řešení.

V rámci magistrátu je 2517 různých tiskáren.

Když se zvolí správně typ tiskárny, dostaneme se na 10 halířů za stránku. A je mnohem levnější, když se koupí 10 úředníkům správná tiskárna, než 1 multifuknční centralizovaná tiskárna za ¼ mil. Korun. To platilo před pěti lety, než vznikly tankové tiskárny, monochromatický tisk apod.

Dnes je hlavní vědět, co uživatel tiskne a zvolit pro jeho práci nejvhodnější tiskárnu pro dobu 5 let a pak ji obměnit. Hodláme s Ing. Károlym vytypovat 8-10 modelů tiskáren a za rok zorganizovat otevřené nadlimitní výběrové řízení, kam se zahrnou náklady na celý životní cyklus (TCO) až do r. 2028. Rádi bychom pak přesvědčili i všechny MČ, aby se k tomuto řešení přidaly, úspora by byla mnohem větší, ale nejde vše udělat najednou.

J. Beránek: Děkuji za prezentaci a vyzývám k diskusi.

Diskuse k prezentaci:

I. Pilný: Velmi vítám tuto iniciativu. Tiskárna je nástroj, ale měly by se eliminovat důvody, proč se vůbec tiskne. Víze „paper off“ tu je přes 20 let, ale asi se neuskuteční, protože z různých důvodů se některé dokumenty tisknout musí. Je to krok správným směrem, protože mluvíme o stavu budoucím. Ale není to ten zásadní krok. Stálo by za analýzu, proč se tiskne. Získali bychom další úspory.

J. Ladin: Souhlasím. V rámci stávajících schůzek jsme zjistili, že na některých místech se již více digitalizuje, než tiskne. Proto je žádoucí zvolit správný model tiskárny s kvalitním skenováním.

I. Pilný: Jsem rád, že se tyto úvahy ubírají tímto směrem. Kvalita zadání VZ ovlivní výši úspor nákladů.

J. Károly: Projekt jsme začali již minulý rok a jsem jeho zastáncem a budu ho podporovat. Objednávka za 2 mil. Kč na vyřešení konsolidace tisku na magistrátu u OICT půjde do Rady HMP a do komise Rady pro ICT. Protože roční limit 6 mi. Kč pro OICT je již vyčerpán, budeme žádat o navýšení limitu.

J. Koudelka: Děkuji za tuto spolupráci mezi MHMP a OICT, vidím tam velký potenciál k ušetření nákladů, peníze můžeme investovat jinde, třeba právě do digitalizace.

J. Beránek předává slovo J. Kubíčkoví.

4. Aplikace TSK - elektronické podání žádosti o zábor – prezentuje Jiří Kubíček.

J. Kubíček: Připravil jsem si 4minutovou prezentaci k aplikaci TSK „Elektronické podání žádosti o zábor“ - <https://tsk-praha-obchod.cds.w.cz/>

Nejprve je nutné se zaregistrovat jako uživatel a poté zaregistrovat žadatele. Při registraci uživatele systém nesmyslně požaduje vyplnění bankovního spojení, které má však smysl až u žadatele.

V průběhu registrace uživatel nikde nedává souhlas se zpracováním osobních údajů a není informován o tomto zpracování, ani k jeho účelu. Největší problém vidím v tom, že není možné se ze systému odhlásit. I když kliknete na odhlášení, přesměruje vás systém na první stránku, ale k fyzickému odhlášení nedojde. Stačí kliknout na tlačítko zpět a jste opět přihlášení. Systém udržuje přihlášení podle jeho ID, které je v URL. V tomto odkazu budu stále přihlášen se všemi osobními údaji a v přeposlaném odkazu jste nyní získali kontrolu nad mým účtem. Ani změna hesla již nepomůže. Stejně ID se používá i v odkazech na potvrzení registrace nebo změnu hesla. Stačí tedy ID odhadnout a rovnou se dozvíte email uživatele a můžete mu změnit heslo. Tím ale výčet chyb v aplikaci nekončí. Při podání žádosti je nutné registrovat žadatele. Systém nabízí seznam úplně všech registrovaných žadatelů. TSK nikde neuvádí, že údaje žadatelů budou takto zpřístupněny. Kvůli špatnému zabezpečení systému je možné zobrazit kompletní profil žadatele. Stačí si okopírovat jeho ID a přes URL jít do úprav údajů uživatele. Jak vidíte, podařilo se mi načíst údaje zcela jiného uživatele, včetně jeho osobních údajů (bankovní spojení, telefon, email a další). Najít všechny tyto chyby mi zabralo cca 20 minut. Hluběji jsem aplikaci nezkoumal, abych náhodou něco nepoškodil, ale obávám se, že podobných chyb je

v aplikaci více. Uživatelské rozhraní vypadá jako u 10 let staré aplikace. Ale práce s uživatelskými účty neodpovídá ani praxi před 20 lety. To bych u nové aplikace spuštěné před půl rokem opravdu nečekal. Bohužel TSK v loňském roce koupili dodavatelskou firmu City Data Software, která aplikaci pro TSK provozuje a odpovědnost padá plně na TSK. Vzhledem k tomu, že aplikace postrádá fungující zabezpečení osobních údajů, si dovoluji navrhnout následující usnesení:

Návrh usnesení:

Výbor pro IT a Smart City ZHMP

1/ konstatuje, že aplikace TSK Elektronické podání žádosti o zábor obsahuje zásadní bezpečnostní chyby spojené s nakládáním s osobními údaji

2/ doporučuje Radě HMP, aby nechala aplikaci odstavit z provozu do doby opravy zabezpečení aplikace a její kontroly.

J. Beránek: Děkuji kolegovi J. Kubíčkoví a vyzývám kolegy k rozpravě.

J. Károly: Přiznám se, že něco tak katastrofálního jsem už dlouho neviděl. Nerozumím, že se to TSK mohlo stát. Myslím si, že by se aplikace měla okamžitě zastavit.

I. Pilný: Domnívám se, aby chyby v aplikaci byly tlumočeny řediteli TSK ihned a aby byla aplikace zastavena okamžitě.

J. Beránek: K navrženému usnesení doplňuji, aby se dané chybové odhalení okamžitě tlumočilo řediteli TSK s návrhem aplikaci vypnout do doby nápravy.

J. Károly: Dnes jsem jednal s ředitelem TSK a jestli souhlasíte, budu mu ještě dnes usnesení Výboru neformálně tlumočit.

J. Beránek: Souhlasím a děkuji.

Usnesení bylo schváleno 6 hlasy.

J. Beránek: Prosím p. Kubíčka o sdílení videa pro ředitele TSK.

5. **Různé:** nikdo se nepřihlásil

J. Beránek: Děkuji všem za účast.

Jednání začalo v 16:15 a skončilo v 17:40.

Příští jednání Výboru se uskuteční v září 2021.

**Seznam příloh: Shrnutí aktivit spolku prg.ai
Konsolidace tiskového řešení MHMP**

Mgr. Ing. Jaromír Beránek
Předseda Výboru pro IT a Smart City ZHMP

Zapsala: Ing. Renata Tomanová, tajemnice Výboru
Ověřil: Ing. Jiří Koudelka