

PRA PRA PRA PRA	HA GUE GA G	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY KOMISE RHMP PRO ICT
ZÁPIS z jednání Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities č. 07 ze dne 19. 5. 2020		

Účastníci:

Přítomni	Martin Boháč (předseda), Michal Biskup, Roman Haken, Cyril Klepek, Petr Konvalinka, Jakub Matěna, Filip Neterda, Ondřej Prokop, Šárka Fila Tomanová, Miroslav Svítek, Zina Kaštovská (tajemnice)
Omluveni	Daniel Vlček
Neomluveni	
Hosté	Jaromír Beránek, Matej Šandor, Jan Černý, Iva Seigertschmidová, Pavel Tesař, Jaromír Konečný, Roman Srp, Zuzana Drhová, Michael Sršeň

Program:

1. Projektový záměr s názvem Smart Prague Center, prostor pro inovace	I. Seigertschmidová
2. Projektový záměr s názvem Technicko-ekonomická studie realizace pilotního projektu Autonomní mobilita v hl. m. Praze	J. Konečný

Projednáno:

Úvod

Jednání zahájil předseda komise M. Boháč hlasováním o procesu hlasování on-line jednání a o programu jednání komise.

Hlasování o způsobu hlasování pomocí on-line chatu:

Hlasování: 9-0-0 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

Hlasování o programu jednání:

Hlasování: 9-0-0 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

1) Projektový záměr s názvem Smart Prague Center, prostor pro inovace

Úvodní slovo M. Šandor za OICT. V Praze chybí první krok inovačního procesu, inovační centrum pro oblast Smart City, z tohoto důvodu předkládá OICT záměr Smart Prague Centra.

I. Seigertschmidová představila projekt Smart Prague Centra, prostor pro inovace, který navazuje na původní záměr „Smart Prague Innovation Hub“, který Komise doporučila rozpracovat do většího detailu a předložit Komisi v budoucnu. V návaznosti byl původní záměr inovačního hubu na podzim představen na neformálním setkání se zástupci města a městských organizací, kde proběhla diskuze a na základě těchto podnětů byl záměr rozpracován do projektového do podoby nynějšího záměru.

Smart Prague Center, ve zkratce SPACE což znamená v překladu prostor, zároveň první dvě písmena odkazují na Smart Prague, třetí písmeno může značit akcelerátor, přesto, že to primárním cílem centra není podpora startupů, se kterými se slovo nejčastěji spojuje, ale předně půjde o akceleraci projektů pro město, a dvě poslední písmena CE zaměřují na centrum města pro inovace. Centrum má ambici stát se městským poradenským centrem a poskytovat veřejnou službu pro inovační ekosystém Prahy v oblasti Smart City. Smart Prague Center tedy rozšiřuje stávající aktivity OICT v oblasti zavádění projektů Smart Prague tak, aby celý systém byl akceschopnější a hlavně udržitelný.

Shoda se zástupci města, že Praze chybí inkubátor nápadů, idejí, nejen z ČR, ale také ze zahraničí. Podporu inovací v HMP v současnosti poskytuje Pražský inovační institut, Operátor ICT a Pražské podnikatelské a inovační centrum. Každý má však jiné zaměření a jinou cílovou skupinu. Existuje mnoho inovačních proudů a nástrojů pro inovační strategii. Praha by tímto projektem získala především dvě věci – inkubátor projektů Smart Prague a kreativní prostor pro propagaci a osvětu značky Smart Prague. Propagace inovací je jedním z klíčových momentů zavádění Smart projektů, neboť bez správné propagace není lidmi pozitivně přijata. Showroom SPACE je určen pro příznivce inovací, smart technologií. Bude to kreativní místo pro ideaci a akceleraci projektů, živá laboratoř, zároveň vzdělávací a komunitní centrum nadšenců v oblasti Smart City.

Při počítání nákladů se řešily dvě varianty. Možnost nově vzniklé samostatné organizace nebo možnost vzniku přímo pod OICT. Dle finanční analýzy by náklady na založení nové instituce byly příliš vysoké, pod OICT to dává větší smysl, protože již přirozeně funguje nejen projektová kancelář Smart Prague, ale také samostatně datová platforma, centrum vývoje různých městských aplikací, MOS a dalších produktů. Výhody vzniku centra pro OICT jsou tedy jak financí, tedy jejich úspora, ale i nefinanční, v podobě synergie a komunikace mezi týmy.

Tým Inkubátoru Smart Prague poskytne služby spojené s inovačním managementem založeným na metodě Design Thinking. Tým také počítá se specialisty na průzkum trhu a business specialistou pro vytváření CBA analýz. Právě průzkum trhu je velkou přidanou hodnotou celého centra, ten tu doposud chybí. Navrhujeme externí subjekt – supervizor inovačního managementu – pro nezávislý dozor pro práci s inovacemi. V rámci showroomu je počítáno s event manager/produkční a PR/marketing specialista, kteří budou mít na starost provoz centra, propagaci a nejrůznější eventy.

V rámci přípravy záměru byla zpracována podrobná analýza nákladů a přínosů (CBA analýza), kde bylo vyhodnoceno, že během provozu Centra dojde díky jeho činnosti a jeho výstupům k pozitivním socioekonomickým a finančním přínosům.

Smlouva o zajištění provozu SPACE by vzhledem k navržené koncepci Smart Prague do roku 2030 byla s hlavním městem Prahou podepsána na 10 let. Inkubátor by generoval business plány na realizaci Smart projektů pro HMP a pořádal by nejrůznější akce spojené s propagací Smart Prague.

Velkou inspirací pro tento záměr bylo inovační centrum v Tel Aviv v Izraeli, dále také CAMP HMP, a další. V rámci předběžných jednání byl vybrán pro provoz centra prostor H40 v Holešovické tržnici, který je 5 minut pěšky od sídla OICT. Co se týká harmonogramu, tak u inkubátoru by bylo možno od září začít vybírat tým cca 14 osob, v lednu oficiální zahájení a od března 2021 předpokládáme první výstupy. Harmonogram showroom – složitější proces, projekční práce, povolení, rekonstrukce, kolaudace cca v září 2021. Samotná stavba zabere cca dva měsíce, povolovací proces vzhledem k památkově chráněné oblasti je složitější. Při přípravě SPACE byl komisi představen i vizuální návrh prostor, jak by SPACE mohl vypadat.

Diskuze:

F. Neterda – děkuje za ppt, dva dotazy. Bude to pokrývat od myšlenky až do business casu a zda tato aktivita bude paralelně v OICT? Nebo se to rozvětví? Druhý dotaz k návrhu analýzy. Showroom mu dává smysl, k místu se nejspíš nebude potřeba za Komisi vyjadřovat.

M. Šandor – výhodnější začlenění pod OICT jako samostatný útvar. Bude pracovat se všemi městskými organizacemi. Zároveň bude SPACE dělat inovační činnosti, které nyní nikdo ve městě nedělá, nerozpracovává, navrhované centrum řeší právě otázku inovačního managementu pro celou Prahu. Inovační manažeři by poskytovali poradenskou činnost např. TSK, DPP nebo odborům MHMP. Je potřeba větší propagace smart city v Praze.

M. Svítek – doporučení, aby např. chytrá evropská byla třetí místo tzv. „showroom“. Mohla by být vložena chytrá evropská jako praktická implementace zařízení?

M. Šandor – projekt chytré evropské evidujeme, v dílčích aspektech s nimi jednáme a budeme nadále v kontaktu s projektem. Tento projekt se týká zasídlení prostor, ne konkrétních projektů po Praze, ale bude to navazovat.

Š. F. Tomanová – inovační prostředí v Praze široké, děkuje za iniciativu. Dotaz na financování, jestli by bylo možné vymezit vůči ostatním organizacím zabývajícím se inovacemi v Praze, jak finančně, tak tematicky. Bude SPACE fungovat jako in-house dodavatel pro HMP? Jakým vstupem budou ty vstupy přicházet, nápady zvenčí, dodavatel bude nabízet konkrétní řešení? In-house dodavatel nebo ten, co ty nápady přináší a bude je dodávat např. Startup?

M. Šandor – předpokládáme, že SPACE nebude výlučně in-house dodavatel pro HMP. HMP pomůže projekty financovat, ale vstupy budou přicházet z různých míst, veřejnosti, MČ, další. Prostor bude otevřen pro všechny tyto subjekty, nejen pro HMP. Vymezení se vůči existujícím subjektům, žádný se v Praze nezaměřuje na Smart City. Poslední Pražské inovační centrum se orientuje na vzdělávání, ne na smart city v praxi. Snažíme se vyplnit tuto mezeru.

J. Beránek – klíčové doplnit, že v současnosti je inovační ekosystém roztržštěný, proto paralelně připravují inovační matici, aby to dostali koordinovaným způsobem pod jednu střechu. Cílem je do hry zapojit většinu existujících aktérů a najít jejich největší přidanou hodnotu/roli. Vidí největší potenciál SPACE v pokrytí celého procesu od zachycení idejí/myšlenek, po komplexní uchopení konceptu. Projektoví manažeři by měli řídit projekty, ne s nimi přicházet. Je potřeba zpracovávat to, co přichází nejen z veřejnosti. Otázkou bude hranice, co bude v kompetenci SPACE a co projektové kanceláře. Chtějí do budoucna propojit více SPACE a datovou platformu Golemio – chtějí na datech fungování města stavět více než dosud. Uvědomuje si, že záleží také na geografické blízkosti.

M. Boháč – souhlasí se vším, co bylo řečeno, podporuje od začátku, že takové centrum vznikne, chybí to navrhování projektů, inovační management v tom trochu pokulhával, toto je logické vyústění této situace, v OICT nejsou momentálně kapacity na podporu nových námětů.

J. Matěna – navazuje na socioekonomické přínosy, do budoucna budou odhady přínosů vyhodnoceny?

P. Tesař – jak bylo řečeno, odhad socioekonomických přínosů je prognóza, která vychází z toho, co se již realizovalo za projekty v OICT, je to opravdu odhad, čísla se mohou zdát vysoká, ale je potřeba si uvědomit, že to jsou čísla za 10 let. Nelze předjímat, co všechno se bude realizovat. V rámci provozu budou čísla revidovány, budou zhodnocovány, aby se to mohlo projednat v rámci RHMP apod.

P. Konvalinka – v Praze je celá řada univerzit a ten potenciál je rozvíjen také v rámci univerzitních inovačních center a inkubačních center, kde se inkubuje celá řada projektů. Důležitá připomínka, že jsou provozní náklady nadhodnocené, ale nejsou příliš rozepsány, ale je jasné, že počáteční výdaje budou vyšší na startu, ale budou se snižovat v budoucnu. Navrhuje TAČR do role supervizora.

M. Šandor – v prezentaci byl pouze souhrn, v příloze projektového záměru je detailní položkový rozpočet. 80 % nákladů jsou platy zaměstnanců, dají se snižovat, když bude menší tým, ale to bude ovlivňovat také jeho aktivitu. Dává nám smysl, aby ten tým byl takto velký, aby výsledek byl viditelný. Co se týká supervizora, tak děkujeme za nabídku, v současnosti předbíháme, záleží na dalších okolnostech.

M. Boháč – studoval rozpočet do hloubky a chápe, kvalitní lidé jsou v dnešní době drazí, takže rozumí.

Š. F. Tomanová – bylo by dobré predikovat také příjmy.

F. Neterda – potřeba zanalyzovat, jaké byly příčiny neúspěchů jiných center apod., které nejsou tak efektivní. Běžně jsou tam komerční aspekty. Přimlouvá se za KPI.

M. Šandor – děkuje za podněty, některé KPI jsou nastavené, na jejich základě byl vypočten přínos centra, centrum by nemělo peníze pouze spotřebovávat, avšak pokud zrealizuje ty nastavené činnosti, tak po deseti letech by ekonomické a finanční přínosy měly být viditelné. Nepředpokládá se, že od městských společností budou vybírány nějaké poplatky. Služba má být pro městské společnosti nebo části apod. zdarma, vnímáme to jako důležitou věc, my je chceme přesvědčovat právě tím, že jim ty poskytnuté kvalitní služby hraří HMP.

P. Konvalinka – bude financovat HMP, z toho není možné brát režijní peníze, ale předpoklad, že infrastruktura bude čerpat z dotací?

M. Šandor – prověřovali jsme možnost čerpání financí např. z EU operačních programů. Z hlediska zaměření projektu ale bohužel tyto programy na tento projekt použít nelze. Proto aktuálně předpokládáme financování zejména prostřednictvím Prahy, ale samozřejmě budeme dál prověřovat financování prostřednictvím dalších prostředků.

Š. F. Tomanová – Praha nemůže čerpat z MPO, Praha má vlastní dotační titul.

Návrh usnesení:

Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities v hl. m. Praze doporučuje projektový záměr č. 33 Smart Prague Center, prostor pro inovace a žádá společnost Operátor ICT, aby připravila smlouvu o zajištění služeb projektu ke schválení do Rady hl. m. Prahy, které doporučuje tento projekt schválit a realizovat.

Hlasování: 8-0-1 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

2) Projektový záměr s názvem Technicko-ekonomická studie realizace pilotního projektu Autonomní mobilita v hl. m. Praze

J. Konečný představil projektový záměr. Různé drivery autonomní mobility. Technologický směr, který by měl do budoucna umožnit rozvoj autonomní mobility v Praze. Dalším driverem je rozvoj telematických systémů, do budoucna i nasazení A.I. v mobilitě je velkým tématem podpory rozvoje moderních technologií ČR. Rozvoj moderních typů služeb, sledujeme na poli startupů řadu projektů, které mění dosavadní zkušenosti uživatelů, lepší nabídky, on demand služby apod.

V souvislosti s tématem jsme si kladli otázky, co může Praha pro rozvoj autonomní mobility nabídnout, respektive co může toto téma přinést pro Prahu? Praha může získat zkušenosti, zlepšit znalosti pro zpracování podkladů výběrových řízení, v souvislosti s realizováním testováním se očekává ověření řešení pro zlepšení bezpečnosti v dopravě.

Proč zrovna OICT? V rámci Konceptu Smart Prague jsme byli de facto pověřeni návrhem podpory rozvoje autonomní mobility v Praze. V tuto chvíli bychom chtěli připravit studii proveditelnosti, návrh organizace a realizace pilotního projektu. Výstupem studie by měla být řada podkladů. Je potřeba navrhnout a spočítat náklady na pilotní projekt, vytvořit nabídku služeb města, navrhnout obchodní model projektu a současně prověřit zájem testovacích subjektů na spolupráci s Prahou.

Projektový tým Smart Prague ve spolupráci s Expertní skupinou města připraví prováděcí rámeček, high-level technický plán a podklady pro realizaci pilotního projektu Autonomní mobility v Praze.

Mezi cíle zpracování patří výběr vhodné oblasti pro testování na základě návrhu validovaného Expertní skupinou města. Expertní skupina bude ustavena pro zajištění znalostní báze pro návrh organizačního a regulačního rámce pilotního projektu. Bude navržena testovací oblast včetně inteligentní infrastruktury poskytující vozidlům a řidičům svůj věrný virtuální obraz, dynamické, statické dopravní informace. Systémem C-ITS bude připraven s ohledem na zajištění kompatibility se specifikací projektu C-ROADS. Bude připraven business model a analýza přínosů (CBA) pilotního projektu. Následně budou výstupy studie a projektový záměr předložen k projednání v rámci HMP a představení Komisi RHMP SC.

V následné fázi až po schválení realizace pilotního projektu se ověří testovací use cases ve městě. Odzkouší se moderní technické prvky systémů řízení dopravy s dopadem na zlepšení výběru dodavatelů při modernizaci dopravní sítě v Praze a zvýšení bezpečnosti. Bude navržena implementace nových norem a legislativního rámce pro řízení a bezpečnost dopravy autonomních vozů. Získají se zkušenosti s kooperativním modelem organizace dopravy při kooperaci s dalšími aktéry testování autonomních vozů.

Celkové náklady na přípravu studie vycházející z expertních odhadů a rozpočtu interních nákladů OICT jsou stanoveny na 2 miliony Kč.

Diskuze:

M. Boháč – 80 % investice půjde za externími firmami?

J. Konečný – jedná se o zpracování technických podkladů, pro definici, co má být předmětem dodávky, pasportizace, atd. Studie samotná, aby byla kompletní, obsahuje i další jako např. CBA analýzu, což by OICT zpracovalo v rámci projektové kanceláře.

R. Srp – projekt je vstupenkou HMP do moderního světa organizace a řízení dopravy ve městě. Praha je unikátní z několika hledisek, která zvyšují atraktivitu městského prostředí. Jedno z hledisek je možnost testování v historickém jádru města, na sídlištích panelového východního typu, testovat na radiálách, které přivádí/odvádí dopravu z/do města.

F. Neterda – v koncepci Smart Prague je od začátku samořídící mobilita, měli očekávání, že budou pilotní projekty, že budou data, že bude řešen nejkratší cíl pro to, aby se tak stalo. Chybí tah na branku, ostatní metropole např. v USA již mají dávno, některé metropole soutěží, Praha je daleko za nimi. Prosí maximální zapojení technologických firem, které v tomto hrají prim. Nezapomenout na relevantní hráče. Praha už někde autonomní je, např. metro, ale chtějí, že Praha bude leader, nezapomenout na soukromý sektor.

J. Konečný – jedním z největších benefitů je tvorba obchodního modelu, potřebujeme zapojit další subjekty, diskutovali jsme záměr také s výrobcí vozů a jejich dodavateli, kteří o to mají obrovský zájem. Tato nabídka nyní chybí, čili cílem je ji zpracovat, ověřit obchodní model a navrhnout testovací úsek, který by zde mohl vzniknout.

M. Sršeň – za ODO MHMP, chápe tuto studii jako první krok celého procesu, s tím že padla řada relevantních připomínek. Právě studie by na ně měla dát odpověď. Za ODO záměr racionální, podporují, aby OICT realizoval.

F. Neterda – cíle je potřeba definovat více do detailu, podle koncepce, aby z toho nebyla příliš teoretická debata. Navrhuje navýšit rozpočet na studii, aby se projekt provedl kvalitně. Je potřeba zapojit mezinárodní hráče. Chce na Komisi slyšet průběh a pokračování té studie.

R. Srp – souhlasí, pokud by se povedlo rozpočet navýšit, aby se jednalo o kvalitní a komplexní dokument.

M. Šandor – víme, že za víc peněz by se dala udělat rozsáhlejší studie. Zároveň reflektujeme omezený rozpočet ze strany HMP, politickou realitu a požadavky vedení města. Přesto se snažíme tento proces urychlit jednáním s jednotlivými radními a jsme přesvědčeni, že i za tuto částku se dá udělat kvalitní studie.

M. Boháč – přizpůsobí požadavky v návrhu usnesení, kam vloží doporučení investovat do studie řádově vyšší finanční částku.

P. Konvalinka – souhlasí s návrhem projektu, ale pokud by byla formulace s řádově vyšší finanční částkou, tak se zdržuje hlasování.

Návrh usnesení:

Komise RHMP pro rozvoj konceptu Smart Cities v hl. m. Praze doporučuje projektový záměr č. 34 Technicko-ekonomická studie realizace pilotního projektu Autonomní mobilita v hl. m. Praze a žádá společnost Operátor ICT, aby připravila smlouvu o zajištění služeb projektu ke schválení do Rady hl. m. Prahy, které doporučuje tento projekt schválit a realizovat. Komise doporučuje investovat do podobné studie vyšší finanční částku a doporučuje RHMP prioritizovat autonomní mobilitu v Praze.

Hlasování: 9-0-0 (pro-proti-zdržel se). Schváleno.

Ostatní:

M. Boháč – novinky týkající se agendy této Komise – radní Šimral požádal, aby se na Komisi projednávaly také další inovační tisky, které v současné době nespádají do žádné jiné Komise MHMP. Vnímá pozitivně.

Zasedání se uskutečnilo od 16:00 do 18:30 hod.

Termín příštího řádného jednání byl stanoven na 23. 6. 2020 v 16.00 hodin.

Ověření zápisu:

	Jméno	Datum	Podpis
Zapsala	Zina Kaštovská		
Schválil	Martin Boháč		