

Slova se pak ujal předseda komise. Informoval členy o svých jednáních s novým zástupcem společnosti Airbnb pro ČR a Ministerstvem pro místní rozvoj (MMR) ohledně problematiky sdíleného ubytování. Jednání se mimo předsedy za MHMP účastnila ředitelka odboru živnostenského a občanskosprávního dr. Novaková a zástupce právní kanceláře CCS Mgr. Ptáček. MMR informovalo, že nositelem úkolu ze strany státu je v první etapě MMR, dále to pak bude Ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO). Sdělil, že MMR není příliš nakloněno v této věci nějakým legislativním změnám vzhledem k tomu, že se podle něj jedná o podnikání jako každé jiné, ale přislíbilo, že podklady, které město na MMR hned druhý den zaslalo a které tvoří výstupy z komise, se bude zabývat. Zatím není známa zpětná vazba. Shoda panovala pouze ohledně místního poplatku, jehož výši by si municipalita stanovovala sama. Poplatek by měly být stanoveny do výše 1€ resp. 25 Kč. Praha při jednání požadovala od MMR, aby připustilo alespoň takové legislativní změny, které by městu umožnilo přijímat v této oblasti vyhlášky, odpovídající jeho potřebám. Pokud by postoj MMR byl k požadavkům Prahy negativní, město by muselo pak v dalším kroku využít své pravomoci a iniciovat legislativní změny prostřednictvím primátorky HMP. Další jednání, které v mezidobí proběhlo, bylo jednání se zástupcem platformy Airbnb, která sdělila, že není ochotna předat městu žádné informace o tom, kdo je součástí jejího systému, ale je ochotna vybírat místní poplatek za všechny ubytovatele. Pokud by město chtělo kontrolovat správnost výše odváděných poplatků, muselo by se obrátit na její sídlo v Irsku. Předseda má za to, že takto budou reagovat i ostatní platformy. Na základě tohoto jednání platforma zaslala výše zmíněné materiály. Praha s výsledky jednání není příliš spokojena, ale jednalo se zatím o první schůzku a další budou následovat.

Poté proběhla diskuse.

Ing. John by apeloval na to, aby oba dosavadní typy poplatku byly zjednodušeny a sjednoceny do jednoho. Za důležité považuje také to, aby poplatníkem byl klient, nikoliv ubytovací zařízení. Předseda odpověděl, že o sjednocení poplatku se na MMR hovořilo a panovala zde shoda.

Ing. Grabein Procházka se zeptal, zda existují nějaké konkrétní návrhy, jak by sdílené ubytování mělo fungovat. Podotkl, že situace je v některých domech, především na Praze 1, výbušná a vzniká čím dál víc konfliktů mezi krátkodobě ubytovanými turisty a trvalými nájemníky. Předseda odpověděl, že zatím jsou možnosti omezené a lze jednat jen v rámci současných zákonných norem. Je třeba vyvinout tlak na MMR resp. MPO, aby přijaly návrhy, které Praha předložila.

Slova Ing. Grabeina Procházky potvrdila i JUDr. Janderová a podivila se, že MMR nemá vůli ve věci podniknout legislativní kroky.

Ing. John ocenil vznik webových stránek o sdíleném ubytování. Zajímalo ho, jak bude web dále komunikován, aby se informace z něj dostaly k co největšímu počtu ubytovatelů. Předseda reagoval, že správcem webu je odbor komunikace a marketingu MHMP. O způsobu komunikační kampaně budou členové informováni na příštím jednání komise.

Ing. John podotkl, že web má hlavně informativní a edukativní charakter, což je jistě dobře, ale měl by také důrazně sdělit, že se budou provádět kontroly a za nedodržování svých zákonných povinností budou ubytovatelé sankcionováni.

Předseda upřesnil, že webové stránky mají především informativní a edukativní funkci, aby se nikdo nemohl vymlouvat, že nezná platná pravidla.

Dr. Hudcová doplnila, že web obsahuje také odkazy na příslušná místa, na kterých mají ubytovatelé plnit zákonné povinnosti a kde jsou uvedeny i sankce.

Podle Ing. Johna jde spíše o to zdůraznit, že sankce za nedodržování podmínek jsou reálné. Předseda reagoval, že systém a četnost kontrol včetně uplatňování sankcí je pak především na odboru živnostenském a občanskosprávním a odboru daní, poplatků a cen MHMP a na jejich spolupráci s vedením MHMP. Nejlepším řešením by bylo získat relevantní data od platform, které se však neustále odkazují na evropskou legislativu.

Dr. Dolejš upozornil, že by bylo dobré znát zpětnou vazbu webu, jak web přispěl ke zlepšení situace – např. kolik nových provozoven bylo za dobu fungování webu nahlášeno. Na Praze 1 je údajně přihlášena pouze 1/3 provozoven.

Mgr. Cipro uvedl, že se odbor pokusí tuto zpětnou vazbu pro členy komise vyžádat od MČ Praha 1.

Předseda doplnil, že aktuálně existuje cca 15 000 takto pronajímaných jednotek. Ing. John pak, že z toho je jich registrovaných maximálně 500.

Poté předseda poděkoval komisi za práci na přípravě podkladů pro jednání s MMR a ukončil diskusi.

V průběhu jednání o bodu 2. se dostavil pan Suri.

3. Problematika průvodcovské činnosti

Tento bod uvedla JUDr. Janderová, na jejíž žádost byl bod do programu komise zařazen. Upozornila, že se jedná o podnět, kterým se dlouhodobě zabývají také výbory kontrolní a legislativní ZHMP. Na jednání komise proto přizvala členky Sdružení průvodců ČR paní Mecnerovou a Brzkovskou, které jsou se situací dobře obeznámené. Shrnula, že na jedné straně v Praze pracují licencovaní průvodci a na straně druhé nekvalifikovaní průvodci z různých zemí, kterým stačí splňovat základní podmínky pro získání živnosti. Příčina problematické situace je jednoznačně v tom, že při novele živnostenského zákona byla průvodcovská činnost přesunuta z vázaných do volných činností, což neumožňuje zpřísnit pravidla pro její výkon tak, jak je tomu v jiných zemích. Pokud nebude vůle k legislativní změně, jsou zde teoretické úvahy, že by Praha mohla jít jinou cestou, např. nechat zapsat Pražskou památkovou rezervaci do seznamu UNESCO jako muzeum.

S touto myšlenkou souhlasila MgA. Kaplický Fuchsová.

Předseda navrhl, aby Praha nejprve vyvinula maximální iniciativu směrem ke změně zákona, a to i za cenu, že tyto snahy nakonec budou bezpředmětné. Teprve, kdyby město neuspělo, mělo by situaci řešit jinou cestou.

Předseda poděkoval za prezentaci a diskusi ukončil.

Slovo pak předal panu Děpoldu Czerninovi. Pan Czernin opět nabídl realizaci systému vratných hrnků na vánočních trzích v Praze s tím, že jeho společnost vychází ze zkušeností města Vídně, kde je přímo zakázáno na pozemcích, patřícím městu, prodávat nápoje jinak než prostřednictvím vratného systému, který negeneruje žádné odpadky. Za Spolek pro tradiční vánoce nabídl zajištění exkurze do Vídně a dialogu s městem ohledně aplikace vratného systému ve Vídni. Jím navrhovaný systém, jehož tváří je Ježíšek, by pak přinesl Praze investici, spojenou s tradiční atmosférou a podobou vánoc. Požádal komisi o podporu projektu.

Mgr. Cipro reagoval, že pro letošní rok je již připravena jiná varianta, odsouhlasená komisí již dříve, a návrh pana Czernina by proto přicházel v úvahu až pro další roky.

Předseda navrhl zabývat se návrhem pana Czernina na lednovém jednání komise a požádal ho, aby připravil novou prezentaci, do které by zapracoval možnost uplatnění „vídeňského modelu“. Doporučil mu využít spolupráci s odborem LEG a ZIO MHMP.

K bodu neproběhla diskuse.

5. Závěr jednání a rekapitulace úkolů

Předseda poděkoval přítomným členům a hostům za účast a sdělil, že další jednání Komise proběhne 22. listopadu 2017 ve 14.00 hod.

Úkoly:

- 1) Zaslát členům komise podklady, předané hlavním městem Prahou MMR k řešení problematiky sdíleného ubytování na území HMP
KUC MHMP T: 22.11.2017
- 2) Požádat Ing. et Ing. Janu Berkovou, ředitelku odboru komunikace a marketingu MHMP, o informaci, jakým způsobem je komunikována webová stránka „sdílené ubytování“ na portálu HMP
T: 22.11.2017
- 3) Požádat MČ Praha 1 o zaslání informací o vývoji situace v oblasti sdíleného ubytování od spuštění informačních webových stránek na portálu HMP
KUC MHMP T: průběžně
- 4) Předložit Radě HMP návrh, aby město ve spolupráci s odbornými asociacemi, působícími v oblasti cestovního ruchu, navázalo jednání s příslušným ministerstvem za účelem iniciace změny živnostenského zákona směrem k opětovnému zařazení průvodcovské činnosti z volných živností mezi vázané
KUC MHMP projedná v rámci MHMP T: 30.11.2017

Zapsala: Iveta Jechová

Schválil: Jan Wolf

