



## ZÁPIS ze 4. jednání

### Výboru kontrolního ZHMP konaného dne 17. 4. 2019 v 13:00 hod.

Zasedací místnost č. 349 / 3. patro, MHMP - Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

**Přítomni:** JUDr. Jaroslava Janderová, Ing. Ondřej Prokop, Mgr. Marta Gellová, Bc. Michaela Krausová, Mgr. Martin Benda, Bc. Tomáš Štampach

**Omluveni:** Mgr. Petr Kubíček

**Nepřítomni:**

**Hosté:** Ing. Irena Ondráčková, ředitelka OKC MHMP, Ing. Renáta Šimková, vedoucí oddělení využití a správy objektů, radní Mgr. Jan Chabr, radní Mgr. Milena Johnová, xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

**Jednání řídil:** JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP,

#### Text zahájení:

Předsedkyně KV přivítala přítomné členy a hosty na 4. jednání KV v aktuálním volebním období. Konstatovala, že KV je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání.

#### Schválený program:

Bod	Věc
1.	Program jednání, schválení zápisu z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu
2.	Problematika Nemocnice na Františku
3.	Podnět ve věci jednání Technické správy komunikací, a.s.
4.	Podnět ke změně územního plánu - zmírnění škody
5.	Podnět JCD
6.	Pronájem stadionu Ďolíček
7.	Výpovědi provozovatelům parkovišť
8.	Odvolání ředitele Domova Svojšice
9.	Podnět k podjatosti radního pro životní prostředí a odboru OCP
10.	Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností
11.	Různé

#### K jednotlivým bodům programu:

##### 1. Program jednání, schválení zápisu z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu

Předkladatel: předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně Kontrolního výboru představila návrh programu a dotázala se členů, zda mají nějaké doplňující či pozměňující návrhy k programu jednání, případně námitky k zápisu z předchozího jednání - vše bez připomínek. Ověřovatelkou byla určena Bc. Michaela Krausová.

**Usnesení č. U-VK-0018**

## Výbor kontrolní ZHMP

### I. schvaluje

1. program jednání Kontrolního výboru podle přílohy č. 1 tohoto usnesení
2. zápis ze zasedání Kontrolního výboru ze dne 20. 2. 2019, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení

### II. stanovuje

Bc. Michaelu Krausovou ověřovatelkou zápisu

**přijato jednomyslně, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## 2. Problematika Nemocnice na Františku

Předkladatel: předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně Kontrolního výboru uvedla problematiku Nemocnice na Františku, o kterou se zajímají zejména občané Prahy 1. V rámci plánovaného převzetí nemocnice hlavním městem Prahou, jak bylo již prezentováno v médiích, bude potřeba postupovat velice obezřetně, aby byla dodržena veškerá zákonná pravidla. Věc měla být projednávána na zastupitelstvu městské části Praha 1, avšak byla stažena, neboť nebyla přizvána paní radní Johnová. Předsedkyně Kontrolního výboru dále uvedla, že ve věci údajně probíhají jednání, avšak ve výborech či komisích nic projednáváno není. Velké znepokojení způsobuje i možné odsvětření majetku nemocnice. Takto závažná záležitost by měla být projednávána zejména na zdravotním výboru, v rámci diskuse odborníků i politiků. Rovněž by měla být diskuse napříč politickým spektrem.

Jde o to, zda je tento postup, resp. proces převodu nemocnice správný, a to i ve vztahu k uzavřeným smlouvám stávajících lékařů. V případě převodu na jinou příspěvkovou organizaci nemusí být nové smlouvy uzavřeny.

Radní Johnová poděkovala za pozvání a reagovala na jednotlivé dotazy. Konstatovala, že se jedná o nelehký úkol, proto to tak dlouho trvá. Cílem je, aby nemocnice nebyla zničena, ale naopak, aby řádně fungovala. V současné době generuje velkou ztrátu. Proběhlo setkání se zaměstnanci nemocnice, kteří byli ujištěni, že se s nimi i s nemocnicí nadále počítá. Existuje pracovní skupina za účasti zástupců hl. m. Prahy a městské části Praha 1 (politici i úředníci) a dále zástupci nemocnice. Opozice není součástí pracovní skupiny. Úkolem pracovní skupiny je připravit administrativně ekonomický a právní rámec. Zvažují se jednotlivé varianty, zatím se neví, jaká varianta bude vybrána. Zatím není co projednávat na výboru, neboť nejdříve musí být stanoven samotný proces transformace.

Mgr. Gellová konstatovala, že slyšela jenom obecné konstatování. Dotázala se na konkrétní kroky v konkrétním čase. Radní Johnová uvedla, že vše proběhne do 1. července 2019, jak je uvedeno v memorandu. Mělo by tím zabývat červnové zastupitelstvo.

Předsedkyně Kontrolního výboru uvedla, že se vychází ze záměru transformace (převzetí) nemocnice. Dotázala se, zda existuje koncepce. Nemocnice potřebuje rozvoj.

Radní Johnová konstatovala, že kromě pracovní skupiny probíhají jednání s vedoucími pracovníky a zdravotníky městem zřizovaných organizací, které by mohly spolupracovat s Nemocnicí na Františku. Je potřeba navrhnout, jak to bude probíhat. Termín je stanoven, navržená koncepce bude dávat smysl a přinese zlepšení. Původní záměr předchozí koalice převést nemocnici není zpochybněn, je dobrý a bude s v něm pokračovat.

Předsedkyně Kontrolního výboru shrnula, že nedojde k revokaci původního záměru převzatí nemocnice, do nemocnice je však nutno investovat. To nelze, protože nikdo neví, co bude, když neexistuje koncepce.

Radní Johnová uvedla, že chybějící koncepce je obrovský problém, koncepce chybí všude a ve všem. Rovněž nejsou k dispozici data. Dělá se vše pro to, aby koncepce vznikla.

Předsedkyně Kontrolního výboru se dotázala, zda je radní Johnová přesvědčena o tom, zda je správně, aby nemocnice z příspěvkové organizace městské části přešla do neznámé půdy lidí. Radní Johnová uvedla, že nemocnice má své vedení, svého ředitele, který naváže na to, co se odehrává dnes. Je problém, že nemocnice generuje ztrátu, nové vedení hlásí úspory, dělá racionálnější výběrová řízení.

Předsedkyně Kontrolního výboru poděkovala radní Johnové za účast i poskytnuté informace.

Mgr. Benda uvedl, že nemá pocit, že by byl porušován nějaký proces z hlediska práva, maximálně politický proces z hlediska postupu projednávání věcí dle vžitých praxí. Nikdo další se již nevyjádřil.

## 3. Podnět ve věci jednání Technické správy komunikací, a.s.

Předkladatel: předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně Kontrolního výboru uvedla další bod, a to podnět k postupu TSK a.s., která na základě žádostí podatele nijak nekonala. K dnešnímu dni nebyla uzavřena ani jedna z požadovaných nájemních smluv na reklamní plochy.

Radní Chabr konstatoval, že se společností podatele již proběhlo jednání, kterého se zúčastnil i p. Mahrik.

Zástupkyně TSK sdělila, že jednání proběhlo, je připravován tisk, který bude regulovat reklamu. Do jeho schválení nelze žádné reklamy povolovat a uzavírat smlouvy. Žádné nové smlouvy nejsou uzavírány. Čeká se na rozhodnutí rady hlavního města Prahy. Neexistuje pokyn vlastníka k vypovězení nájemních smluv.

Ve věci odstraňování nelegálních reklam TSK jedná, avšak není možné okamžitě odstraňovat veškeré výlepy. Ing. Šimková uvedla, že odbor HOM zpracoval koncepční materiál, který se však nedostal na program jednání rady. Po změně politické reprezentace je v současné době projednáván materiál v komisi a bude se zřejmě přepracovávat. Mgr. Benda uvedl, že je v kontaktu k podatelem, komise má zasednout do konce dubna. Nebudou však posuzovány právní okolnosti smluv.

Podatel uvedl, že záležitost trvá nějakou dobu. Vzniká situace nerovného podnikatelského prostředí. Tato záležitost se neustále přehazuje na Magistrát, co neodpovídá péči řádného hospodáře, neboť ten zas tvrdí, že věc má řešit TSK. Někdo má smlouvu, někdo podniká legálně, někdo nelegálně, nic se nedělá. Toto nesouvisí s komisí.

Následně proběhla diskuze mezi zástupkyní TSK a podatelí.

Předsedkyně Kontrolního výboru uvedla, že podnět musel být předložen členům Kontrolního výboru, avšak samotný kontrolní výbor nemá nad činností akciové společnosti žádné kontrolní kompetence. To může činit pouze představenstvo či valná hromada, tedy rada hlavního města Prahy. Věcně to tedy nelze projednat.

Radní Chabr uvedl, že souhlasí a rada zadá podněty dozorčí radě. Chybějící koncepce je řešena, nicméně je to otázka citlivá, zejména v oblasti ekonomické. Současně jsou četné stížnosti občanů na reklamy. Proto je potřeba hledat smír mezi zájmy všech stran.

Mgr. Benda uvedl, že se bude snažit i jako předseda komise pro design, aby všichni měli pocit, že se soutěží ve férovém prostředí a těší se na jednání komise.

## **Usnesení č. U-VK-0020**

### **Výbor kontrolní ZHMP**

#### **I. konstatuje, že**

stížnost není v kompetenci Kontrolního výboru, který není oprávněn prověřit jednání TSK a.s., ani platnost jednotlivých smluv

#### **II. doporučuje**

podatelí obrátit se na představenstvo TSK a. s. či valnou hromadu - radu hlavního města Prahy

**přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

## **4. Podnět ke změně územního plánu - zmírnění škody**

Předkladatel: předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně Kontrolního výboru uvedla další bod - změnu územního plánu v Benicích. Konstatovala, že se obrátila na ministryni financí s dotazem, zda se v této věci s ohledem na probíhající arbitráž nemá hlavní město Praha nijak angažovat. Z odpovědi náměstkyně ministryně financí vyplývá, že by jakékoliv vyjádření mohlo jít k tíži České republiky v probíhající arbitráži. To neznamena, že by městu bylo jakkoliv bráněno ve výkonu svých kompetencí, avšak mělo by být obezřetné.

Dále proběhla schůzka se zástupci Ministerstva financí, kde bylo konstatováno, že město by mělo případně zjistit, zda bez ohledu na probíhající arbitráž je či není změna územního plánu možná, resp. zda by město tuto změnu chtělo.

Podatel ve svém vystoupení uvedl, že o zatahování města do arbitráže není z jejich strany zájem. Existují 3 zásadní chyby magistrátu. První chyba byla v rámci pořizování změny - nedostatečné odůvodnění. Druhou chybou bylo nejednání magistrátu v letech 2013 až 2015 i přes neustálé urgencye ze strany podatele. Žádné jednání nebylo, proto bylo zahájeno arbitrážní řízení. Stále je však prostor pro jednání, aby to území bylo využito. Magistrát má k dispozici odborná stanoviska v této věci, které si nechal zpracovat, avšak odmítá je poskytnout i přes rozhodnutí Ministerstva vnitra. Otázkou je, proč tato stanoviska nejsou k dispozici zastupitelům hlavního města Prahy. Je zde reálné riziko regresu náhrad škody od osob, které v této věci pochybili.

Podatel má zájem jednat o tom, zda nebude lepší projekt realizovat. Praha by získala nové byty a minimalizovala se škoda, která pořád trvá. Škoda je požadována za zmařený projekt.

Ing. Prokop se zeptal, proč nebyla na základě předchozího usnesení Kontrolního výboru předložena tato věc na zastupitelstvu.

Předsedkyně Kontrolního výboru uvedla, že se ještě obrátila na Ministerstvo financí, aby byla jistota, že konáme správně. V minulosti totiž byla podána informace, že město nemá nijak jednat, avšak tato informace nám nebyla dána písemně.

Dle proběhlé schůzky se zástupci Ministerstva financí dále navrhl, aby se kontrolní výbor ještě obrátil na radu, odbor UZR a městskou část Praha Benice s dotazem, zda bez ohledu na arbitráž je vůle k nápravě celé situace, spočívající ve změně územního plánu.

Kontrolní výbor konat musí, ale na druhou stranu nemůže konat tak, aby to bylo k tíži v probíhající arbitráži. Po vyžádání stanovisek by byla tato problematika dána k informaci zastupitelstvu hlavního města Prahy.

Mgr. Benda se dotázal podatele, zda se pokoušel jednat s hlavním městem Prahou i jinou cestou, než prostřednictvím kontrolního výboru. Podatel sdělil, že to od roku 2013 zkouší dopisy primátorům, radním či zastupitelům. Po celou dobu je nikdo nepozval k jednání, až teď na kontrolní výbor.

#### **Usnesení č. U-VK-0021**

##### **Výbor kontrolní ZHMP**

###### **I. revokuje**

své usnesení č. U-VK-0015 tak, že pověřuje předsedkyni Kontrolního výboru k vyžádání si stanoviska rady hlavního města Prahy, odboru územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy a městské části Praha – Benice k možnosti realizace změny územního plánu tak, jak bylo v minulosti zamýšleno změnou Z-1294/07 ÚP SÚ hl. m. Prahy, vyvolané developerským Projektem Sever s.r.o., a to bez ohledu na probíhající arbitráž mezi investorem a Českou republikou

**přijato jednomyslně, pro: 5, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

#### **5. Podnět JCD**

Předkladatel: předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně Kontrolního výboru požádala radního Chabra o vyjádření k jednání s JCD, a zda z tohoto jednání existuje zápis.

Radní Chabr uvedl, že jednání proběhlo, účastnil se i p. Mahrik. Zástupci JCD byli ujištěni, že nebude žádné výběrové řízení, které by vedlo k zadání městského mobiliáře jednomu konkrétnímu subjektu. Podmínky koncesního řízení budou projednány v komisích a měli by být vypsány do konce srpna letošního roku. JCD považuje svůj podnět za vyřízený. P. Mahrik potvrdil, že schůzka proběhla.

Předsedkyně Kontrolního výboru navrhla podnět uzavřít, neboť bylo naplněno původní usnesení rady a s podatelem bylo jednáno.

#### **Usnesení č. U-VK-0019**

##### **Výbor kontrolní ZHMP**

###### **I. konstatuje, že**

byla napravena nečinnost zástupce hl. m. Prahy a uzavírá podnět JCD

**přijato jednomyslně, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0**

#### **6. Pronájem stadionu Ďolíček**

Předkladatel: předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně Kontrolního výboru přivítala podatele podnětu. Dále uvedla, že je k podnětu stanovisko odboru LEG, na základě kterého nelze srovnávat nájem krátkodobého a dlouhodobého pronájmu zcela jiných předmětů (pozemních komunikací a uzavřeného sportovního areálu). Současně i samotná nabídka podatele nebyla ve výši nájmu, který by dle podatele odpovídal. Pochybení proto nebylo shledáno

Podatel se s tímto tvrzením neztotožnil a uvedl, že dnes bylo Kontrolnímu výboru doručeno doplnění původního podnětu, který uvedené argumenty vyvrací. Spolek tedy trvá na tom, že cena pronájmu je ušita na míru. De facto se jedná o sponzorskou smlouvu.

Předsedkyně Kontrolního výboru uvedla, že doplnění podkladů nebylo možné z časových důvodů nastudovat, navrhla proto přerušit projednávání tohoto bodu do příštího jednání Kontrolního výboru. Bez připomínek.

#### **7. Výpovědi provozovatelům parkovišť**

#### **8. Odvolání ředitele Domova Svojšice**

#### **9. Podnět k podjatosti radního pro životní prostředí a odboru OCP**

Předkladatel: předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně Kontrolního výboru k bodům č. 7, 8 a 9 uvedla, že se jedná o podněty, kde nebylo shledáno pochybení a je možné je uzavřít. Bez připomínek.

#### **10. Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností**

Ředitelka OKC stručně seznámila členy Kontrolního výboru o výsledcích kontrolní činností.

#### **11. Různé**

Předsedkyně Kontrolního výboru uvedla, že jsou řešeny podněty na loterijní vyhlášku. Současně probíhá správní řízení i u UOHS. Lze předpokládat úspěšnost žalob. Bude to potřeba ověřit u ředitelky DPC. Platná vyhláška neodpovídá platnému zákonu o hazardních hrách, byla přijata ještě podle předchozí právní úpravy. Bylo by vhodné zřídit loterijní komisi, která by projednávala další vývoj. Kontrolní výbor by se tím měl zabývat a procesně se k tomu nějak postavit. Mgr. Benda navrhnul posunout to na příště.

---

Předsedkyně KV s ohledem na vyčerpání programu poděkovala všem přítomným za účast a ukončila jednání v 15:20.

**JUDr. Jaroslava Janderová**

**předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP**

**JUDr. Adrián Radošinský**

**tajemník Výboru kontrolního ZHMP**

**Ověřil:** Bc. Michaela Krausová, členka Výboru kontrolního ZHMP

**Zapsal:** JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP, JUDr. Adrián Radošinský, tajemník Výboru kontrolního ZHMP