

Zápis

z jednání 2. zasedání Komise rady hl. m. Prahy pro legislativu a právo

Datum konání: 13. 5. 2015

Místo konání: Nová radnice, 2. p., kancelář paní primátorky místnost „Prostřední salonek“

Přítomni:

JUDr. Martina Děvěrová, MPA – předsedkyně komise

JUDr. Eva Novaková

JUDr. Monika Krobová Hášová

Mgr. Jiří Kaucký

Mgr. et Ing. Petr Prchal

JUDr. Michaela Kozlová

JUDr. Adam Furek

Mgr. et Mgr. Tomáš Jirovec

Mgr. Michal Jordán

Mgr. Pavel Křeček

Omluvena:

Adriana Krnáčová, primátorka hl. m. Prahy

Program:

1. Informace o výsledku porovnání Plánu legislativních úkolů hl. m. Prahy na rok 2015 s Plánem legislativních prací vlády na rok 2015
2. Informace o návrzích městských částí hl. m. Prahy na doplnění Plánu legislativních úkolů hl. m. Prahy
3. Pravidla pro poskytování informací týkajících se platů a odměn zaměstnanců hlavního města Prahy zařazených do Magistrátu hlavního města Prahy na základě žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů
4. Informace o návrhu obecně závazné vyhlášky o stanovení pravidel pro pohyb psů na veřejném prostranství na území hl. m. Prahy (návrh zpracovala městská část Praha 4)
5. Upřesnění termínů zasedání komise rady hl. m. Prahy pro legislativu a právo (dále jen „komise“)
6. Různé

Předsedkyně komise JUDr. Martina Děvěrová, MPA, zahájila zasedání komise v 15.10 hod. Přivítala přítomné členy a seznámila je s programem.

Usnesení - komise schválila jednomyslně program jednání.

K bodu 1

Předsedkyně komise informovala přítomné o výsledku **porovnání Plánu legislativních úkolů hl. m. Prahy na rok 2015 s Plánem legislativních prací vlády na rok 2015**. Byly zjištěny 2 duplicity, a to v případě návrhu na novelizaci zákona o obecní policii a zákona o vyvlastnění. Hlavní město Praha proto nebude novelizaci těchto právních předpisů realizovat uplatněním své zákonodárné iniciativy, ale připojí se k meziresortnímu připomínkovému řízení, které proběhne v roce 2015 podle Plánu legislativních prací vlády.

Komise vzala tuto informaci na vědomí.

K bodu 2

Informace o **návrzích městských částí hl. m. Prahy na doplnění Plánu legislativních úkolů hl. m. Prahy** byla zaslána pro informaci členům komise e- mailem týden před jednáním komise.

Městské části Praha 14, Nebušice, Přední Kopanina, Suchdol, Řeporyje, Zličín navrhují novelizovat zákon o správních poplatcích, krizový zákon, Statut hl. m. Prahy a vypracovat novou vyhlášku hl. m. Prahy o čistotě na území hl. m. Prahy.

Diskusi k tomuto materiálu uvedla předsedkyně komise, tak že, podle jejího názoru, by novelizace zákona o správních poplatcích neměla být realizována formou zákonodárné iniciativy hl. m. Prahy. Problematika správních poplatků je příliš široká, zasahuje do celé veřejné správy. K zařazení do Plánu legislativních úkolů hl.m. Prahy na rok 2015 proto vypracování novely zákona o správních poplatcích nedoporučuje. Naopak s uplatněním zákonodárné iniciativy hl. m. Prahy v případě navrhované novelizace krizového zákona souhlasí. Novelizaci Statutu hl. m. Prahy je třeba provést, ale zatím nebyl tento úkol do Plánu legislativních úkolů hl. m. Prahy zahrnut, neboť se jedná o rozsáhlou oblast. Vydání nové vyhlášky o čistotě na území hlavního města Prahy je plně v kompetenci hlavního města Prahy, je nutná diskuse o jejím obsahu.

Dále v diskusi vystoupila JUDr. Krobová Hášová, dotázala se předsedkyně komise na důvod požadavku městských částí hl. m. Prahy na zvýšení správních poplatků týkající se trvalého pobytu. Předsedkyně komise odpověděla, že navržené změny předpisů konzultovala na poradě s tajemníky úřadů městských částí hl. m. Prahy. Bylo jí sděleno, že důvodem je především zvyšující se náročnosti agendy, resp. jednotlivých úkonů, za něž se poplatek hradí. Zopakovala, že návrh novely zákona o správních poplatcích by neměl být předmětem zákonodárné iniciativy hl. m. Prahy. K tomu dodal JUDr. Furek, že MF zastává názor, že každý resort by měl být gestorem správních poplatků na svém úseku. K návrhu na novelizaci

§ 15 odst. 1 písm. d) krizového zákona dodal, že se jedná o záležitost, kterou lze překlenout výkladem.

Komise vzala na vědomí návrh městských částí Praha 14, Nebušice, Přední Kopanina, Suchdol, Řeporyje a Zličín na novelizaci zákona o správních poplatcích a krizového zákona a na vydání nové obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy o čistotě hlavního města Prahy.

K bodu 3

Předsedkyně komise informovala přítomné členy komise, že materiál „**Pravidla pro poskytování informací týkajících se platů a odměn zaměstnanců hlavního města Prahy zařazených do Magistrátu hlavního města Prahy na základě žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**“ (dále jen „Pravidla“) nebyl dosud projednán politickou reprezentací na koaliční úrovni.

Mgr. Jirovec podotkl, že se jedná o koncepčně špatný materiál, v jehož důvodové zprávě se citují již překonaná rozhodnutí Nejvyššího soudu.

JUDr. Furek se vyjádřil v tom smyslu, že by po přijetí Pravidel v podobě a formě projednávané komisí muselo Ministerstvo vnitra zahájit dozorový proces. Princip nastavený v Pravidlech - informace se v zásadě neposkytují, poskytují se jen ve výjimečných případech - se nedá akceptovat. Při neposkytnutí informace nelze obecně uvést, že důvodem neposkytnutí je, že informace bude zneužita; tuto skutečnost je třeba řádně a přesně zdůvodnit.

Podle předsedkyně komise by Pravidla neměla být patrně přijata formou usnesení rady HMP. Podle Mgr. Kauckého by v tom případě pak byla možná i jiná forma kontroly zákonnosti ze strany Ministerstva vnitra. Dále Mgr. Kaucký uvedl, že žádosti o informace nelze označit za účelové a priori a informace z toho důvodu neposkytnout. Toto je možné učinit až následně, po zjištění a vyhodnocení toho, co s informacemi žadatel činil, zneužil-li je či nikoliv. Předsedkyně připomněla případy, kdy např. žadatel, který spáchal přestupek požadoval informace týkající se správního orgánu, který v jeho případě rozhodoval. Poskytnuté informace měl v úmyslu zneužít a příslušný správní orgán poškodit.

V daném případě by bylo možno informaci po řádném odůvodnění odmítnout, avšak podle názoru Mgr. Jirovce, JUDr. Furka i Mgr. Kauckého lze takto postupovat v jednotlivých případech, nikoliv tyto postupy zakotvovat v obecných pravidlech přijatých usnesením rady hl. m. Prahy.

Předsedkyně komise zmínila, že ani kraje nepostupují při poskytování informací týkajících se platů a odměn jednotně. Některé kraje tyto informace neposkytují, některé poskytnou informaci v anonymizované podobě, jiné ji poskytnou bez takovéto úpravy.

JUDr. Furek sdělil, že informace neposkytuje hl. m. Praha, kraj Vysočina, kraj Ústecký a Zlínský.

Komise přijala k tomuto bodu usnesení – „Problematiku poskytování informací týkajících se platů a odměn zaměstnanců hlavního města Prahy zařazených do Magistrátu hlavního města

Prahy na základě žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů se nedoporučuje řešit formou usnesení rady hl. m. Prahy.“.

Pro se vyslovilo 9 členů komise, proti – 0, hlasování se zdržel 1 člen komise.

K bodu 4

K návrhu obecně závazné vyhlášky o stanovení pravidel pro pohyb psů na veřejném prostranství na území hl. m. Prahy se vyjádřila v diskusi JUDr. Krobová Hášová. Uvedla, že doporučuje doplnit do § 3 návrhu vyhlášky další povinnosti pro držitele psů, a to: odstraňovat psí exkrementy; zajistit, aby psi nosili identifikační známku; povinnost nasadit psovi na určených prostranstvích, zejména v MHD, náhubek.

K tomu se vyjádřil Mgr. Jordán - odkázal na vyhlášku č. 175/2000 Sb., o přepravním řádu pro veřejnou drážní a silniční osobní dopravu, kde je povinnost nasadit psu náhubek v dopravním prostředku zakotvena v § 23.

K úklidu psích exkrementů odpověděla předsedkyně komise, že tento problém je řešen v § 3 odst. 3 obecně závazné vyhlášky č. 8/2008 Sb. hl. m. Prahy, o udržování čistoty na ulicích a jiných veřejných prostranstvích (vyhláška o čistotě), ale bylo by možná vhodné zmínit tuto skutečnost v důvodové zprávě k předloženému návrhu vyhlášky o stanovení pravidel pro pohyb psů na veřejném prostranství a doplnit do textu návrhu této vyhlášky odkaz na poznámku pod čarou, v níž by bylo příslušné ustanovení vyhlášky o čistotě uvedeno.

Podle JUDr. Krobové Hášové by bylo vhodnější tuto povinnost v návrhu vyhlášky explicitně uvést, aby byli noví majitelé psů informováni o svých povinnostech.

Ohledně povinnosti, aby psi nosili identifikační známky, doporučila předsedkyně komise členům komise, aby prověřili do příštího zasedání možnost zapracování této povinnosti do projednávaného návrhu vyhlášky.

Mgr. Kaucký upozornil, že v případě, kdy je pes označen mikročipem, by nošení identifikační známky bylo další povinností pro chovatele psů.

JUDr. Novaková dodala, že povinnost označit psa mikročipem je stanovena vyhláškou č. 23/2003 Sb. hl. m. Prahy, o místním poplatku ze psů, ve znění pozdějších předpisů.

JUDr. Furek doporučil důvodovou zprávu k návrhu vyhlášky, která je z roku z roku 2012, aktualizovat.

Mgr. Kaucký doporučil přepracovat § 2 návrhu vyhlášky (základní pojmy).

Komise schválila jednomyslně usnesení – bere na vědomí návrh obecně závazné vyhlášky o stanovení pravidel pro pohyb psů na veřejném prostranství na území hl. m. Prahy, doporučuje drobné legislativně technické změny tohoto návrhu (úpravu § 2 návrhu vyhlášky), včetně aktualizace důvodové zprávy.

K bodu 5

K upřesnění navržených termínů zasedání komise předsedkyně komise připomněla, že termíny jsou stanoveny tak, aby bylo možno stanoviska komise k jednotlivým materiálům zohlednit před odevzdáním příslušných tisků do rady HMP a zastupitelstva HMP.

JUDr. Krobová Hášová doporučila zrušení letních termínů zasedání komise plánovaných na 15. 7. a 26. 8. Předsedkyně komise souhlasila s návrhem vypustit termín 15. 7., neboť následně není plánováno zasedání zastupitelstva hl. m. Prahy. V případě data 26. 8. namítla, že na 10. 9. je plánováno zasedání zastupitelstva hl. m. Prahy, takže je možné, že komise bude mít na programu projednání materiálů určených pro toto zasedání.

Komise schválila jednomyslně usnesení - souhlasí s navrženými termíny zasedání komise rady hl. m. Prahy pro legislativu a právo, které jsou uvedeny v materiálu zaslaném členům komise s tím, že termín 15.7. se ruší.

Předsedkyně komise pro informaci doplnila, že v případě, že nebudou komisi předloženy k projednání materiály určené na zářijové zasedání zastupitelstva hl. m. Prahy, bude zrušen i termín zasedání komise stanovený na 26. 8. Tato informace bude členům komise oznámena.

K bodu 6

V různém JUDr. Krobová Hášová zmínila **problematiku vozítek „segway“** a navrhla ji k projednání jako bod programu příštího zasedání komise.

Jedná se o § 60a vládního návrhu novely zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu).

K tomu doplnila předsedkyně komise informaci, že uvedenou problematikou se zabývala rada hl. m. Prahy na svém zasedání dne 12. 5. 2015. Paní primátorka se v této záležitosti obrátí na předsedu hospodářského výboru Poslanecké sněmovny s tím, aby k projednávání návrhu novely cit. zákona v tomto výboru byl přizván zástupce městské části Praha 1 a zástupce hlavního města Prahy.

Zasedání Komise rady hl. m. Prahy pro legislativu a právo bylo ukončeno v 16.00 hodin.

Zapsala:

JUDr. Marcela Lacková
tajemnice komise

Schválila

JUDr. Martina Děvěřová, MPA
předsedkyně komise

