

Zápis z 11. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP
konaného dne 18. 1. 2018

Přítomni: dle prezenční listiny

Zasedání řídil předseda výboru Jan Slezák.
Ověřovatel zápisu: Ing. Ondřej Martan

Program:

1. Volba ověřovatele, kontrola zápisu z 10. jednání VURM
2. Informace o postupu pořizování nového ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) – seznámení provede IPR hl. m. Prahy
3. Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy – pokračování z minulého jednání
 - a) doporučené ke schválení
 - b) doporučené k neschválení
4. Informace o pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy – výsledky projednání – návrhy celoměstsky významných změn vlny IV ÚP SÚ hl. m. Prahy bez požadavku na zpracování VVURÚ
 - a) doporučené k vydání
 - b) doporučené k ukončení pořizování
5. Podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy
 - a) nové podněty dříve přerušené na jednání KUP
 - b) podněty přerušené na jednání VURM
6. Nové podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy
 - a) doporučené ke schválení
 - b) podnět č. 34/2016 – přerušen na jednání VURM
7. Informace ke koncepci možných dopravních řešení v oblasti Holešoviček – seznámení provede IPR hl. m. Prahy
8. Různé

Ad 1.

Předseda výboru J. Slezák přivítal přítomné a zahájil zasedání.

J. Slezák navrhl přeřadit bod 7 dnešního jednání výboru nově jako bod 2 a), jelikož na minulém jednání se na tento bod nedostalo, tak aby bylo zajištěno jeho projednání na dnešním jednání.

J. Slezák vyzval k diskusi:

- M. Ferjenčík: se dotázal, zdali toto přesunutí bylo konzultováno se žadateli bodu 7, protože mohli počítat s jeho projednáním až na konci dnešního jednání.
- J. Slezák: uvedl, že toto nebylo s nikým konzultováno. Tento bod je předsunut z důvodu, aby se přítomní k problematice koncepce dopravních řešení v oblasti Holešoviček vůbec něco dozvěděli.

J. Slezák nechal hlasovat o přeřazení bodu 7 nově jako bod 2 a).

pro / proti / zdržel se
9 / 0 / 0

Upravený program:

1. Volba ověřovatele, kontrola zápisu z 10. jednání VURM
2. Informace o postupu pořizování nového ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) – seznámení provede IPR hl. m. Prahy
- 2.a) Informace ke koncepci možných dopravních řešení v oblasti Holešoviček – seznámení provede IPR hl. m. Prahy
3. Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy – pokračování z minulého jednání
 - a) doporučené ke schválení
 - b) doporučené k neschválení
4. Informace o pořizování změn ÚP SÚ hl. m. Prahy – výsledky projednání – návrhy celoměstsky významných změn vlny IV ÚP SÚ hl. m. Prahy bez požadavku na zpracování VVURÚ
 - a) doporučené k vydání
 - b) doporučené k ukončení pořizování
5. Podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy
 - a) nové podněty dříve přerušené na jednání KUP
 - b) podněty přerušené na jednání VURM
6. Nové podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy
 - a) doporučené ke schválení
 - b) podnět č. 34/2016 – přerušen na jednání VURM
7. Různé

J. Slezák navrhl schválení upraveného programu.
Členové VURM s programem souhlasili.

pro / proti / zdržel se
9 / 0 / 0

VURM navrhl jako ověřovatele zápisu Ing. Ondřeje Martana.

pro / proti / zdržel se
9 / 0 / 0

Členové VURM schválili zápis z 10. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 7. 12. 2017.

pro / proti / zdržel se
8 / 0 / 1
(M. Ferjenčík)

Ad 2.

J. Slezák uvedl bod programu (Informace o postupu pořizování nového ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu)) a předal slovo Mgr. Boháčovi.

Mgr. Boháč (ředitel IPR) uvedl, že došlo k mírnému posunu harmonogramu, jelikož zpracovatel dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území posunul termín jejího odevzdání na konec února. Předání kompletní dokumentace návrhu Metropolitního plánu proběhne v polovině března. Je možné odevzdat tuto dokumentaci bez vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, ale toto jim nepřipadá moc smysluplné z toho hlediska, že by na ni chtěli v návrhu Metropolitního plánu ještě reagovat. Zároveň je připravována trvalá výstava projednání návrhu Metropolitního plánu v centru CAMP.

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- M. Ferjenčík: se dotázal, zdali má zpracovatel v úmyslu nějak dohnat zmíněný měsíc a půl nebo zdali si mají všichni posunout jednotlivé termíny ve schváleném harmonogramu.
- Mgr. Boháč (ředitel IPR): uvedl, že vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je fixní částí odevzdávané dokumentace a až jim bude předáno, pak zpracovateli stačí cca 14 dní na to, aby celou dokumentaci odevzdali pořizovateli. Teoreticky se nabízí možnost, že by ZHMP rozhodlo o zkrácení původně schválené doby projednání 2 měsíců před zahájením společného jednání vzhledem k tomu, že IPR zveřejnil dokumentaci již v listopadu. Toto projednání by mohlo být případně zkráceno na jeden měsíc, ale to je otázkou jednání např. s náměstkyní Kolínskou.

Ad 2. a)

J. Slezák uvedl bod programu (Informace ke koncepci možných dopravních řešení v oblasti Holešoviček) a předal slovo Ing. Zděradičkovi.

Ing. Zděradička (ředitel sekce INFR – IPR) uvedl, že od poslední informace na jednání výboru k této věci proběhlo jednání mezi náměstkem Dolínkem a náměstkyní Kolínskou ohledně této problematiky, na jehož základě bylo dohodnuto, že pořizovaná změna Z 2754/00 bude využita pro zanesení projektu zahloubení Holešoviček do platného ÚP. Na základě toho IPR zaslal pořizovateli dopis o zpětvzetí návrhu na ukončení pořizování změny a po dohodě s pořizovatelem došlo ke zpracování změny a ta je v současné době téměř hotova na základě předmětného projektu. Během února je předpokládáno se započítím pořizování dokumentace SEA, tak aby na jaře mohla být předána ucelená dokumentace pořizovateli a mohlo být započato společné jednání.

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

Ad 3. a)

J. Slezák uvedl bod programu (Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy doporučené ke schválení – pokračování z minulého jednání), postupně představil jednotlivé podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, otevřel k nim diskuzi a následně o nich nechal hlasovat.

Podnět č. 82/2017 (MČ Praha 12) – rekreační jezdecký areál

Návrh výboru: doporučeno ke schválení.

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 82/2017.

pro / proti / zdržel se
8 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 83/2017 (MČ Praha 12) – zázemí pro sportovní aktivity

Návrh výboru: doporučeno ke schválení.

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 83/2017.

pro / proti / zdržel se
8 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 84/2017 (MČ Praha 5) – stavba 2 vil

Návrh výboru: doporučeno ke schválení.

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Miloš Růžička: se dotázal na historii daného území, v němž byl plně vyčerpán koeficient míry využití území. Teď na část tohoto území je podána změna, která by tento koeficient ještě zvýšila. Miloš Růžička se dále dotázal, zdali se jedná o jeden nebo o dva zcela odlišné projekty.
- Ing. Čemus: uvedl, že příslušný stavební úřad neohlídal danou situaci a povolil vybudování vedlejší stavby, která kompletně vyčerpala jinému vlastníkovi koeficient míry využití území. Tento vlastník má projekt, na který mu postačuje kód míry využití území D (OV-D). Ale vzhledem k tomu, že nemůže vyčerpat daný kód a navyšovat na OV-E není smysluplné, tak žádá o funkční plochu OB. Vlastníkům záměr sleduje charakter okolní vilové zástavby.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 84/2017.

pro / proti / zdržel se
9 / 0 / 0

Podnět č. 85/2017 (MČ Praha 4) – požadavek na obytné území

Návrh výboru: doporučeno k neschválení.

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Miloš Růžička: uvedl, že má k této změně výhrady, a proto by ji nejspíše navrhl přeřadit do doporučených k neschválení.
- J. Slezák: uvedl, že tento podnět byl navržen k neschválení.
- Akad. arch. Eismannová (předsedkyně Komise územního rozvoje a výstavby – MČ Praha 4): uvedla, že Komise územního rozvoje a výstavby MČ Praha 4 doporučila tuto změnu neschválit, jelikož se jedná o rušení významné izolační zeleně odcloňující přiléhající kolejovou dopravu.

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 85/2017.

pro / proti / zdržel se
9 / 0 / 0

Podnět č. 86/2017 (MČ Praha 1) – přestavba objektu

Návrh výboru: doporučeno ke schválení.

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- D. Hodek: uvedl, že se jedná o explodovaný dům v Divadelní ulici, v kterém byla umístěna kancelářská zařízení a teď tam mají vzniknout byty, což MČ Praha 1 podporuje.
- M. Ferjenčík: se dotázal, zdali nové funkční využití teoreticky umožní i původní využití objektu.
- Ing. Čemus: uvedl, že stávající funkční plocha ZVS je určena pro vysokoškolské využití a toto lze zřídit i ve funkční ploše SMJ (smíšené městského jádra). Pořizovatel doporučuje zcelit celou funkční plochu ZVS do funkční plochy SMJ, ale žádný takovýto podnět neobdržel.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 86/2017.

pro / proti / zdržel se
8 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 87/2017 (MČ Praha 15) – výstavba rodinného domu

Návrh výboru: doporučeno ke schválení.

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 87/2017.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 2 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 88/2017 (MČ Praha 5) – požadavek na obytné území

Návrh výboru: doporučeno ke schválení.

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 88/2017.

pro / proti / zdržel se
8 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 90/2017 (MČ Praha - Lipence) – požadavek na obytné území

Návrh výboru: doporučeno k neschválení.

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM nedoporučuje schválení podnětu č. 90/2017.

pro / proti / zdržel se
9 / 0 / 0

Podnět č. 91/2017 (MČ Praha 5) – přemístění plochy sportu

Návrh výboru: doporučeno ke schválení.

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 91/2017.

pro / proti / zdržel se
9 / 0 / 0

Podnět č. 92/2017 (MČ Praha 7) – vymezení linií individuální protipovodňové ochrany

Návrh výboru: doporučeno ke schválení.

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Ing. arch. Burgerová, PhDr., (radní pro rozvoj - MČ Praha 7): se dotázala, zdali je zaneseno v podkladových materiálech nové vymezení protipovodňové ochrany. Členům výboru by mělo být zřejmé, že nedochází k rozšiřování individuální protipovodňové ochrany, ale pouze k výměně jednoho úseku za jiný, který je příznivější z hlediska průchodu vod.
- Ing. Čemus: uvedl, že se jedná o podnět na změnu ÚP a v rámci vymezeného území proběhne nový návrh individuální protipovodňové ochrany. Jak bude konkrétně vymezen, bude předmětem až případného návrhu změny.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 92/2017.

pro / proti / zdržel se
9 / 0 / 0

Ad 3. b)

J. Slezák uvedl bod programu (Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy doporučené k neschválení – pokračování z minulého jednání).

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

J. Slezák navrhl hlasovat en bloc o tabulce s podněty doporučenými k neschválení.

VURM doporučuje k neschválení podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy uvedené v tabulce s podněty doporučenými k neschválení.

pro / proti / zdržel se
9 / 0 / 0

Ad 4. a)

J. Slezák uvedl bod programu (Návrhy celoměstsky významných změn vlny IV ÚP SÚ hl. m. Prahy bez požadavku na zpracování VVURÚ doporučené k vydání).

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Miloš Růžička: uvedl ke změně Z 2766/00, že považuje daný pozemek v majetku PREdistribuce, a.s., za strategický, a proto by měl zůstat jako rezerva. Navrhl proto tuto změnu neschválit.

- J. Slezák: uvedl, že o danou změnu žádá právě PREDistribuce, a.s. Jedná se o starou trafostanici, která se postupně zmenšuje. V současné chvíli se jedná o nevyužitelný pozemek.
- Miloš Růžička: uvedl, že tuto argumentaci chápe, ale považuje za cennější, aby to zůstalo jako rezerva.
- Ing. Richter: uvedl, že MČ Praha 5 s touto změnou nesouhlasila z formálních důvodů, ale pořizovatel zvážil veškeré argumenty z odborného hlediska a uvádí, že lze danou změnu vydat.

VURM nesouhlasí s návrhem změny Z 2766/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

pro / proti / zdržel se
3 / 0 / 6
(M. Ferjenčík)

Návrh nebyl přijat.

VURM souhlasí s návrhem změny Z 2766/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

pro / proti / zdržel se
5 / 0 / 4 (M. Ferjenčík)

J. Slezák navrhl hlasovat en bloc o tabulce se změnami doporučenými k vydání.

VURM souhlasí s návrhy změn ÚP SÚ hl. m. Prahy uvedenými v tabulce se změnami doporučenými k vydání.

pro / proti / zdržel se
8 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Ad 4. b)

J. Slezák uvedl bod programu (Návrhy celoměstsky významných změn vlny IV ÚP SÚ hl. m. Prahy bez požadavku na zpracování VVURŮ doporučené k ukončení pořizování) a dodal, že Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy požaduje schválení změny Z 2829/00.

J. Slezák vyzval k diskuzi:

- Ing. Čemus: uvedl, že pořizovatel obdržel od žadatele této změny, OMI MHMP, žádost o její zpětvzetí. Důvodem tohoto je, že MČ Praha – Zbraslav počítá s rekonstrukcí stávající hasičské zbrojnice. Na jednání RHMP je připravován tisk na ukončení změny, ale zároveň pořizovateli došlo zásadní stanovisko Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy, v němž uvádí, že je pro něj tato změna prioritní a měla by být vydána i z toho důvodu, že hasičská zbrojnice by měla být umístěna mimo zátopovou oblast. Na jednání výboru je tato změna předkládána z toho důvodu, aby mohla být schválena na ZHMP.
- M. Holotínová (referentka Odboru majetku, investic a rozvoje – MČ Praha – Zbraslav): uvedla, že existuje stávající hasičská zbrojnice, na kterou je vypracována studie proveditelnosti, takže už není požadavek na vybudování nové hasičské zbrojnice na jiném pozemku, protože se připravuje rekonstrukce stávající hasičské zbrojnice.
- J. Slezák: se dotázal, zdali městská část připravuje rekonstrukci hasičské zbrojnice v záplavovém území.
- M. Holotínová (referentka Odboru majetku, investic a rozvoje – MČ Praha – Zbraslav): uvedla, že toto připravuje Odbor technické vybavenosti MHMP, nikoliv městská část.
- J. Slezák: uvedl, že v případě zaplavení daného objektu hasiči ani nevyjedou.

- M. Ferjenčík: se dotázal, proč pořizovatel doporučuje ukončení pořizování této změny.
- Ing. Čemus: uvedl, že žadatel od dané žádosti odstoupil, a proto musí pořizovatel danou změnu předložit k ukončení. O osvojení změny může rozhodnout pouze ZHMP.
- Ing. Richter: z pozice starosty uvedl, že by nebyl nadšen, kdyby se neprosazoval názor městské části, nicméně v tomto případě jsou v pozici zastupitelů hl. m. Prahy. Vysoce odborný orgán, Záchraný hasičský sbor hl. m. Prahy, doporučuje schválit tuto změnu.
- M. Ferjenčík: se dotázal, zdali byla současná hasičská zbrojnice v minulosti někdy zaplavena.
- M. Holotínová (referentka Odboru majetku, investic a rozvoje – MČ Praha – Zbraslav): uvedla, že toto neví, jelikož není na Zbraslavi tak dlouho.
- Miloš Růžička: uvedl, že je určitě adekvátní přihlížet ke stanovisku Hasičského záchranného sboru hl. m. Prahy. Na druhou stranu si myslí, že nejsou specialisté na územní plán, tam by se přikláněl ke znalostem městské části. Navrhl proto tuto změnu dnes nerozhodnout a zároveň požádal o provedení dané věci z územně-plánovacího hlediska.
- J. Slezák: uvedl, že nerozhodnout o tomto by bylo chybou, protože dané území by mělo zůstat jako rezerva pro případnou hasičskou zbrojnici.
- Miloš Růžička: se dotázal, zdali funkční využití VV garantuje pouze výstavbu hasičské zbrojnice.
- Ing. Čemus: uvedl, že nikoliv.
- Miloš Růžička: uvedl, že by tedy preferoval vyjasnění dané situace a případnou dohodu. Požádal proto o přerušení této změny.

VURM souhlasí s přerušením návrhu změny Z 2829/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

pro / proti / zdržel se
3 / 0 / 6 (M. Ferjenčík)

Návrh nebyl přijat.

VURM souhlasí s návrhem změny Z 2829/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 2 (M. Ferjenčík)

Ad 5. a)

J. Slezák uvedl bod programu (Nové podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy dříve přerušené na jednání KUP) a vyzval přítomné k diskusi:

- Ing. Egermajerová (Odbor ochrany prostředí, rozvoje a investic – MČ Praha – Zličín): uvedla, že v podkladech k podnětu č. 15/2017 je uvedena MČ Praha – Zličín, MČ Praha 13 a MČ Praha 17, ale v zápisu z KUP je uvedena jen MČ Praha 13 a MČ Praha 17. Dotázala se tedy, zdali se tento podnět týká i území MČ Praha – Zličín.
- J. Slezák: uvedl, že se daný podnět týká i území MČ Praha – Zličín.

J. Slezák navrhl hlasovat en bloc o tabulce s podněty doporučenými ke schválení.

VURM doporučuje ke schválení podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy uvedené v tabulce s podněty doporučenými ke schválení.

pro / proti / zdržel se
9 / 0 / 0

Ad 5. b)

J. Slezák uvedl bod programu (Podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy přerušené na jednání VURM), postupně představil jednotlivé podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, otevřel k nim diskusi a následně o nich nechal hlasovat.

Podnět č. 16/2017 (MČ Praha - Březiněves) – změna zákresu komunikace 109|DK|18

J. Slezák vyzval k diskusi:

- Miloš Růžička: se dotázal, zdali již došlo k dohodě mezi žadatelem o změnu a státem, na jehož pozemek by měla být daná komunikace přesunuta.
- J. Slezák: uvedl, že hlavním problémem této změny je nesouhlas městské části, která toto nijak nezdůvodnila.
- Miloš Růžička: uvedl, že se tam nachází pozemek vlastněný státem, přes který lze vést danou komunikaci téměř v plné šíři. Přesto o několik málo metrů uhýbá koridor komunikace na soukromý pozemek. Jedná se podle něj o technickou chybu, která by musela být v dalších stupních řízení napravena. Nerozumí proto, proč je nevhůle napravit onen jasný stav.
- Ing. Čemus: uvedl, že se jedná o nepřesnost ÚP, která vyplývá z měřítka 1 : 10 000, v jakém je vydáván. Na toto je pamatováno tzv. zřejmou nepřesností kresby hranic funkčních ploch ve vztahu k hraničním pozemkům, kde se dá odchýlit až o max. 1,0 mm na obě strany od osy čáry, tj. v reálu o 10 m. Vlastník pozemku toto chce řešit změnou ÚP, aby nemusel použít tuto výjimku.
- Miloš Růžička: uvedl, že nerozumí, v čem je tedy problém.
- J. Slezák: uvedl, že v tomto se s ním shoduje, a proto bude navrhopvat schválení tohoto podnětu.
- Pan Palas: uvedl, že na pravé straně řešeného území je pozemek státu, který souhlasí s posunutím dané komunikace právě na tento pozemek. Pořizovatel i zpracovatel doporučují tuto změnu.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 16/2017.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 2
(M. Ferjenčík)

Podnět č. 50/2017 (MČ Praha 8) – požadavek na obytné území

J. Slezák vyzval k diskusi:

- Miloš Růžička: navrhl tento podnět do doporučených ke schválení.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 50/2017.

pro / proti / zdržel se
7 / 0 / 2 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 57/2017 (MČ Praha - Čakovice) – požadavek na obytné území

J. Slezák vyzval k diskusi:

- Mgr. Kabický (starosta MČ Praha 18): uvedl, že si dal tu práci, podíval se na veřejně přístupné stránky pořizovatele a vypracoval jednoduchou tabulku, kterou by chtěl předložit členům výboru a také by chtěl, aby byla součástí zápisu z dnešního jednání výboru. Od roku 2013 bylo na katastrálních území Čakovic, Miškovice a Třeboradic podáno a probíhá 7 změn z orné či lesní plochy na plochy smíšené či obytné o celkové výměře 281 449 m². K tomu probíhá 7 změn úpravy koeficientu zastavěnosti o celkové výměře 151 919 m². Celkově jde tedy o změny o výměře 433 000 m². Dotazoval se představitelů Čakovic, jak se chtějí z tohoto balíku změn dostat do Prahy. Čakovice nemají žádný generel dopravy a jezdí se jedinou komunikací, tj. ulicí Tupolevova. Na tomto podnětu chtěl uvést problematiku svázanou s podnětem č. 66/2017.
- Ing. Lochman, Ph.D., (starosta MČ Praha – Čakovice): uvedl, že od roku 2010 nebyl změněn ani metr čtvereční na obytné území v rámci MČ Praha – Čakovice. Dále uvedl, že s touto změnou je dlouhodobě počítáno. Byla přerušena na minulém jednání z důvodu zpracování urbanistické studie. Došlo k jednání mezi zástupci městské části, zpracovatelem studie a vlastníkem pozemku. Navrhl proto zařadit tento podnět do doporučených ke schválení.
- Ing. Martan: uvedl, že si osvojil návrh na zařazení tohoto podnětu do doporučených ke schválení.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 57/2017.

pro / proti / zdržel se
6 / 0 / 3 (M. Ferjenčík)

Podnět č. 66/2017 (MČ Praha 18) – změna trasy propojovací komunikace lesopark Letňany

J. Slezák vyzval k diskusi:

- P. Žďárský (starosta MČ Praha 19): uvedl, že od přerušení podnětu na minulém jednání výboru se nic neudálo. Obdrželi od starosty MČ Praha 18 dopis, ve kterém mají potvrdit svůj nesouhlas opřený o usnesení zastupitelstva. Jedná se o změnu, která nenávratně zničí park, který je vzácný svojí rozlohou, jezdí tam lidé z poloviny Prahy. Zásadně nesouhlasí s tímto podnětem a zásadně protestuje proti jakémukoliv návrhu komunikace, která by vedla k narušení integrity letňansko-kbelského parku. Došlo by k odříznutí jakékoliv městské části od přístupu do tohoto parku a dalším necitlivým zásahům do širšího území této rekreační oblasti. Jedná se o nevratný krok. Příjezd z Čakovic do Kbel a uvolnění dopravy má ponechat starosta MČ Praha 18 na starostech okolních 5 městských částí. Navrhl proto přesunout tento podnět do doporučených k neschválení. (*Pozn.: Přítomno bylo 11 zastupitelů MČ Praha 19.*)
- Mgr. Kabický (starosta MČ Praha 18): uvedl, že na severu řešeného území je plánovaný obchvat letňansko-kbelského parku, který má vyústit v části, kde stojí sídliště Letňany, což si nedovede představit, je to nereálné. Návrh změny Z 2809/00 se nikdy nestane, rovněž návrhem Metropolitního

plánu řešené území nelze takto uskutečnit. MČ Praha 18 nabízí tento vstřícný návrh, tj. podnět č. 66/2017, který počítá i s možností studie překonání železniční trati vedoucí od Čakovic směrem do středu Prahy, která bude rozšířena na dvojkolejnou se zahloubením. Absolutně nemá problém s tím, když tento podnět nebude schválen. V tu chvíli bude území Čakovic ale zcela odříznuté. Bude rád, když Čakovice a Kbely přijdou s novým řešením. Změnou Z 2809/00 navržená komunikace letňanský park naprosto izoluje biokoridor, který má vést od letňanského lesoparku směrem na Ctěnice a Vinoř do polí, v rámci kterých je navržena velká čakovická změna na logistický park o rozloze 168 000 m². Tři roky jedná s pozemkovým fondem o tom, že změnou Z 2809/00 navržená komunikace rozděluje lesopark a neumožní jeho další rozšíření a zcela ho uzavře. Jejich návrh zasahuje pouze do 12 % území lesoparku.

- Ing. Lochman, Ph.D., (starosta MČ Praha – Čakovice): uvedl, že probíhající změna Z 2809/00 již řeší tuto komunikaci. MČ Praha – Čakovice dala pozměňující návrhy k této změně, a to právě k tomu, aby byla řešena jedna změna, jeden celek, jedna komunikace a nikoliv aby byly podávány další a další podněty na dané území. Navrhl, aby si sedli všichni tři starostové a dohodli se, jak to má vypadat, a ne, aby každý dával individuální podněty.
- J. Slezák: uvedl, že změna Z 2809/00 probíhá již delší dobu, každá městská část chce něco jiného. Bylo by rozumné pokračovat ve změně Z 2809/00 a dohodnout se přímo na ní.
- Mgr. Kabický (starosta MČ Praha 18): poukázal na území vymezené změnou Z 2809/00. Na severním okraji je komunikace, která izoluje lesopark a neumožní jeho biokoridoru růst dál ven z Prahy. Není možné přitáhnout dopravu z Kbelské ulice doprostřed sídliště Letňany a ještě k tomu „říznout“ onen biokoridor. Budou dále jednat, ale nedovede si představit, že bude projednána změna Z 2809/00, která končí v sídlišti.
- Mgr. Štěpánek, CSc., (starosta MČ Praha 4): uvedl, že v době vzniku parku byl radním, který stál u předkladu a byl u jeho založení. Přejde mu absurdní, aby jím prohnaní silníci. Z dnešní debaty vyplývá, že ta příprava není ve stavu, kdy by to bylo rozhodnuto. Musejí proběhnout další jednání, na kterých se musí pokusit o konsenzus. Tento podnět musí být odložen, jelikož od minula nedošlo k dohodě. Park má určitou klidovou funkci, kterou by tímto ztratil.
- P. Žďárský (starosta MČ Praha 19): uvedl, že podnět č. 66/2017 je v rozporu s tím, co bylo dohodnuto se starostou MČ Praha 18. MČ Praha 18 nechce projednávat změnu Z 2809/00. Naproti tomu pro ně je nepřijatelné „přestřelení“ parku. Navrhl proto začít zcela od začátku. Mělo by být pohlédnuto na vliv na Satalice. Kdyby se tohle stalo a náhodou se tato komunikace napojila na okruh, tak právě ve Kbelích se střetnou dva proudy, jeden z dálnice od Krkonoš a druhý z Pražského okruhu. Dohodli se se starosty, že udělají letecké snímky od dálnice z Černého Mostu až za hranice Letňan k dálnici D8. V této lokalitě, ale i na celém svém území, nemá Praha problém s dopravou, pokud se v ní pohybují pouze vozy Pražanů. Praha má problém s nájezdem ze Středočeského kraje a jiných krajů. Po vzoru Benátek MČ Praha 6 uplatnila nápad na zřízení regulačních semaforů, které na příjezdu do Prahy budou vpouštět vozy z jiných krajů do Prahy tak, aby se neucpala. V tu ránu budou ty vozy až před radnicemi Středočeského kraje, které zamítají okruh a pak si ho postaví samy. Pokud by dokázali do Čakovic a Letňan dostat metro a vedle toho udělali parkoviště pro 400 aut a nahnali je tam, tak je po problémech.
- J. Slezák: uvedl, že souhlasí s Mgr. Štěpánkem, CSc. Nejlepší by bylo, kdyby byl tento podnět přerušen až do doby, kdy dojde ke shodě u změny Z 2809/00.
- Paní Šenarová (OS Za naši budoucnost): se výrazně odchytila od projednávaného tématu a bylo jí následně odebráno slovo.
- Milan Růžička: uvedl, že se jedná o typickou situaci nadřazenosti Metropolitního plánu a tu danou situaci je třeba řešit komplexně. Dotázal se tedy na stanovisko zpracovatele Metropolitního plánu.
- Mgr. Boháč (ředitel IPR): uvedl, že na toto teď nedokáže z hlavy odpovědět.
- Ing. Olmr (zástupce starosty MČ Praha 19): uvedl, že daná věc je v Metropolitním plánu nakreslena ve smyslu změny Z 2809/00. Dohodli se s Prahou a v současné době probíhá příprava rozšíření parku od

šrafované oblasti na dva trojúhelníky, které s daným územím úzce sousedí. S parkem se přiblíží až na hranici zástavby MČ Praha 19. Podnětem č. 66/2017 navrhovaná komunikace se odsune ještě více do středu parku a zcela by ho odřízla od jeho druhé poloviny. Zahlubování této komunikace a podobné technické věci, které tu zaznívají, jsou technicky nemožné.

- Ing. Martan: uvedl, že změna Z 2809/00 mu dává smysl. Chápe obavy, že by mohla být ohrožena stávající zástavba vozidlovou komunikací. Do Běchovic je přivedeno stejné množství vozidel a museli přiznat potřebu Pražského okruhu. Je potřeba začít mnohem intenzivněji tlačít na řešení Pražského okruhu v úseku č. 520, který doposud neexistuje a který by do značné míry mohl problematiku přetíženosti dopravy v úseku Vysočanské radiály od Černého Mostu po D8 výrazně odlehčit. Nemyslí si, že by mohlo dojít k nějakému kompromisu mezi jednotlivými starosty. Pokud i návrh Metropolitního plánu počítá s tím, že by v tomto místě mělo být navrženo řešení tak, jako ve změně Z 2809/00, pak by o tomto dále nejednal. Navrhl proto ukončit pořizování tohoto podnětu.
- Miloš Růžička: uvedl, že návrh na přerušení tohoto podnětu považuje za nadbytečný. Spíše by navrhl, aby o této změně dnes nebylo vůbec hlasováno.
- J. Slezák: uvedl, že tento podnět je řádně zařazen na program dnešního jednání a výbor se k němu musí nějak vyjádřit. Spíše by ho přerušil do doby, než vznikne dohoda nad změnou Z 2809/00.
- Miloš Růžička: navrhl přerušit tento podnět.
- Mgr. Kabický (starosta MČ Praha 18): uvedl, že v momentu tvorby Metropolitního plánu došlo k zásadnímu nepochopení. Tvůrci vycházeli z dat, že tam není žádné sídliště, ale ono tam už bylo, protože tam dávno proběhla změna. Argument Běchovic, že mají přivaděč, není argumentem, Letňany ho mají taky. Stavba č. 520 je řešena, před měsícem došlo k setkání ŘSD s 18 starosty. Je navazováno na koncept z roku 2006, tzn. původní platný plán do dnešního dne. Metropolitní plán je špatnou indicií, jelikož daná komunikace vede do sídliště. Řešení, které navrhuje MČ Praha 18, není tak dramatické. Návrh Metropolitního plánu navíc neuvažuje s rozšířením kolejové dráhy z Čakovic směrem na Prahu.
- Milan Růžička: uvedl, že hl. m. Praha by mělo vyslechnout názory obcí a určovat, jak by to mělo vypadat. Navrhl danou změnu přerušit do doby, než zpracovatel Metropolitního plánu navrhne řešení.
- Mgr. Boháč (ředitel IPR): navrhl uskutečnění jednání mezi starosty a zpracovatelem, na kterém by došlo k případné modifikaci změny Z 2809/00 a následně by se to projevilo i v návrhu Metropolitního plánu.

VURM souhlasí s přerušením podnětu č. 66/2017.

pro /	proti	/ zdržel se
8 /	0	/ 1

(M. Ferjenčík)

Podnět č. 70/2017 (MČ Praha 5) – realizace záměru - Šemíkův břeh

J. Slezák vyzval k diskusi:

- Ing. Richter: uvedl, že MČ Praha 5 má k tomuto podnětu doporučující stanovisko za podmínky uzavření investorské smlouvy, která bude do určité míry kompenzovat v řádu desítek milionů korun možnost vybudování nového sportoviště právě z těchto prostředků.

- M. Ferjenčík: uvedl, že byl osloven zástupci žadatele, kteří mu uvedli, že by každá ze dvou zainteresovaných organizací přispěla městské části 35 mil. Kč, celkem tedy 70 mil. Kč. Hřiště SK Smíchov je v tuto chvíli nevyužívané. V návrhu Metropolitního plánu je na tomto území navržena obytná zástavba. Je ochoten toto pustit dále.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 70/2017.

pro / proti / zdržel se
8 / 0 / 1
(M. Ferjenčík)

Podnět č. 76/2017 (MČ Praha 14) – požadavek na obytné území

J. Slezák vyzval k diskusi:

- Ing. Čemus: uvedl, že minule byly na jednání výboru odhlasovány dvě změny v Hloubětíně v jiné poloze. Městská část zpracovává celkovou koncepční studii svého rozvoje. Pokud by tyto změny byly samostatné, pak je pořizovatel spíše nedoporučuje, pokud jsou prověřovány v rámci dohodnuté a v současné době připravované územní studie, pak pořizovatel doporučuje pořizovat změny, tak aby navazovaly na zmíněnou studii.
- Mgr. Vondra (starosta MČ Praha 14): uvedl, že to je právě onen důvod, proč na posledním jednání výboru byl tento podnět přerušen a teď městská část žádá o schválení tohoto podnětu, protože mezitím došlo k jednání na UZR MHMP a k dohodě, že bude zpracována studie pro celé území. Už 15 let usiluje městská část o nějakou koncepci sjednocení zástavby v území Na Hutích. Dané území je roztržštěné, trpí nedostatkem infrastruktury a občanské vybavenosti. Územní plán tam připouští zvýšenou zástavbu, která však nemá oporu v komunikacích ani v ničem jiném. Území navazuje na urbanistickou studii z roku 2014, která byla městskou částí projednána. I v konceptu ÚP byla navrhována částečná zástavba. Dané území má veliký potenciál, má vybudovanou infrastrukturu. Otázkou je, jak ho zastavět, aby fungovalo jako celek. Kromě toho, že je zpracovávána studie, musí běžet tento podnět, aby se začaly projednávat další související věci. Mohlo by se totiž stát, že budou stát další 2-3 roky, než bude tato studie zpracována.
- Miloš Růžička: uvedl, že se ztotožňuje s návrhem starosty MČ Praha 14 na doporučení tohoto podnětu ke schválení.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 76/2017.

pro / proti / zdržel se
8 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Ad 6. a)

J. Slezák uvedl bod programu (Nové podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy doporučené ke schválení) a předal slovo Ing. Čemusovi.

Ing. Čemus uvedl, že v případě podnětu č. 19/2017 si všimli tiskové nuance, která bude do příštího jednání výboru ověřena. Poprosil proto tento podnět stáhnout z dnešního jednání výboru.

J. Slezák uvedl, že tento podnět bude přerušen do příštího jednání výboru, a otevřel k tomuto diskusi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

J. Slezák navrhl přerušení podnětu č. 19/2017.

VURM souhlasí s přerušením+ podnětu č. 19/2017.

pro / proti / zdržel se
9 / 0 / 0

J. Slezák otevřel diskuzi k ostatním podnětům na úpravy: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

J. Slezák nechal hlasovat en bloc o tabulce s podněty na úpravy doporučenými ke schválení.

VURM doporučuje ke schválení podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy uvedené v tabulce s podněty doporučenými ke schválení.

pro / proti / zdržel se
8 / 0 / 1 (M. Ferjenčík)

Ad 6. b)

J. Slezák uvedl bod programu (Podnět č. 34/2016 – přerušen na jednání VURM) a otevřel k tomuto diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

J. Slezák navrhl doporučit tento podnět ke schválení.

VURM doporučuje schválení podnětu č. 34/2016.

pro / proti / zdržel se
6 / 1 (M. Ferjenčík) / 1

Ad 7.

Různé:

J. Slezák vyzval k diskuzi: nikdo se do diskuze nepřihlásil.

Přílohy k zápisu VURM:

1. Podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy – závěry projednání
2. Podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy – závěry projednání
3. CVZ IV ÚP SÚ hl. m. Prahy bez požadavku na zpracování VVURÚ – závěry projednání

Ověřil: Ing. Ondřej Martan

předseda VURM
Jan Slezák

Zapsal: Ing. Martin Čemus

Nové podněty na změny ÚP SÚ HMP – závěry projednání

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Funkční využití	Výměry změnou návrh. ploch v m ²	Žadatel	Vyjádření pořizovatele
12 / 2017	Praha - Řeporyje , Praha 13	Řeporyje 1551/36, 1551/38, 1551/39, 1551/51, 1551/62, 1551/63, 1551/81, 1587/1, 1693, 1709/22, Stodůlky 155/62, 155/69, 155/117, 155/191, 155/196, 155/247, 157/1, 157/2, 159/1, 159/2, 159/7, 159/9, Třebonice 296, 309/1, 364/2, 365/1, 365/2, 365/5, 366/3	vymezení trasy prodloužení sběrače P z Řeporyjí do Třebonic (VPS Z/501/TK)	z - dle platného ÚP na - vymezení trasy prodloužení sběrače P z Řeporyjí do Třebonic (VPS Z/501/TK)	0	UZR MHMP Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy	Pořizovatel změnu doporučuje . Uvedení do souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR). KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
13 / 2017	Praha - Dubeč, Praha 22	Dubeč 1483/1, 1483/15, 1483/27, Uhříněves 1562/7, 1672, 1699, 2140, 2141, 2142, 2161, 2162/1	vymezení trasy prodloužení sběrače G z Dubče do Uhříněvsí a Kolovrat (VPS z/500/TK)	z - dle platného ÚP na - vymezení trasy prodloužení sběrače G z Dubče do Uhříněvsí a Kolovrat (VPS z/500/TK)	0	UZR MHMP Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy	Pořizovatel změnu doporučuje . Uvedení do souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR). KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
15 / 2017	Praha - Zličín, Praha 13, Praha 17	Řepy, Stodůlky, Zličín	vymezení trasy propojení kotelen sídlišť JZM a Řepy	z - dle platného ÚP na - vymezení trasy propojení kotelen sídlišť JZM a Řepy (VPS Z/500/TT)	0	UZR MHMP Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy	Pořizovatel změnu doporučuje . Uvedení do souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR). KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
16 / 2017	Praha - Březiněves	Březiněves 278, 280/2, 280/3, 280/4, 280/5, 281/1, 281/2, 281/3, 282/1, 282/3, 438/18, 438/19, 438/20, 438/52, 438/54, 438/55, 438/56, 438/57, 438/99, 438/100, 438/125	změna zákresu komunikace 109/DK/18	z - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, veřejně prospěšná stavba /VPS/ na - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení /DU/, veřejně prospěšná stavba /VPS/ změna vedení trasy VPS 109/DK/18	1092	Ing. Palas Josef, Palas Martin, Palas Michal	Pořizovatel změnu doporučuje . Změnou dojde k posunutí chybně zakreslené komunikace. Ta nyní vede přes pozemky navrhovatele namísto přilehlého liniového pozemku ve vlastnictví ČR. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.

Příloha č. 1 k zápisu z 11. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 18. 1. 2018

50 / 2017	Praha 8	Čimice 993/3	požadavek na obytné území	z - zeleň městská a krajinná /ZMK/ na - čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/	7738	P-holding 4, s.r.o.	Poživatel změnu spíše doporučuje . Bylo již podáno jako podněty č. 252 a 125/2015. Od poslední podoby byl zásah do plochy ZMK redukován tak, aby byl pás zeleně zachován. Nově vzniklá plocha umožní využití obou stran přilehlé komunikace. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
52 / 2017	Praha - Koloděje	Koloděje 759/2, 759/3, 759/4, 759/5, 759/11, 759/12, 759/13, 759/17	výstavba rodinných domů a veřejného sportoviště	z - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ na - čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/, sportu /SP/	45141	Ke Kolodějskému zámku, s.r.o.	Poživatel změnu nedoporučuje . Změnou dojde k rozrůstání sídla k hranicím hl. m. Prahy. V lokalitě jsou zároveň nevyužité rezervy plochy OB, dle § 55 SZ by prokázání potřeby nových zastavitelných ploch bylo velice obtížné. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
53 / 2017	Praha - Koloděje	Koloděje 102/7, 655/2, 655/3, 655/4, 655/5, 655/6, 666/2, 666/3, 666/4	výstavba rodinných domů	z - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ louky, pastviny /NL/ na - čistě obytné /OB/	25305	Ing. Oubrecht Roman	Poživatel změnu nedoporučuje . Již dříve zde byla neschválena změna Z 751. V lokalitě jsou zároveň nevyužité rezervy plochy OB, dle § 55 SZ by prokázání potřeby nových zastavitelných ploch bylo velice obtížné. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.

Příloha č. 1 k zápisu z 11. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 18. 1. 2018

54 / 2017	Praha - Šeberov	Kunratice 2359/7, 2359/8, 2359/10, 2359/11, 2359/12, 2359/14, 2359/19, 2359/36, 2359/37, 2359/38, 2359/43, 2360/2, 2360/6, 2472/13	výstavba obytného areálu	z - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ na - čistě obytné /OB/, vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/	142676	TECHNICAL CONSULTING s.r.o.	Poživatel změnu nedoporučuje . Změnou dojde k založení nového sídla u hranic hl. m. Prahy. Bylo by zároveň obtížné prokázatí potřeby nových zastavitelných ploch dle § 55 SZ. Případná potřeba takového rozvoje lokality by měla být prověřena novým územním plánem. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
57 / 2017	Praha - Čakovice	Miškovice 317/18	požadavek na obytné území	z - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ na - čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/	43359	Mgr. Černá Soňa	Poživatel změnu spíše doporučuje . Nutno řešit v návaznosti na podnět č. 56/2017. V lokalitě se již nachází minimum volných zastavitelných ploch. Rozsah změny lze korigovat. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
59 / 2017	Praha - Libuš	Libuš 866/2	bytová výstavba	z - zeleň městská a krajinná /ZMK/ na - čistě obytné /OB/	3855	P+T spol. s r.o.	Poživatel změnu nedoporučuje . Podnět je umístěn do lokality bez návaznosti na další obytné plochy. Bylo již neschváleno jako podnět č. 287. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
66 / 2017	Praha 18	Letňany 539/1, 539/2, 539/9, 539/10, 539/11, 539/12	změna trasy propojovací komunikace lesopark Letňany	z - celoměstský systém zeleně /CSZ/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ na - ostatní dopravně významné komunikace /S4/	11611	MČ Praha 18	Poživatel změnu spíše doporučuje . V lokalitě se již pořizuje změna Z 2809, je nutné obě změny případně koordinovat dohromady. Změna umožní racionálnější využití plochy pro lesopark Letňany. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM souhlasí s přerušením podnětu na změnu ÚP.

Příloha č. 1 k zápisu z 11. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 18. 1. 2018

70 / 2017	Praha 5	Smíchov 562, 563, 564, 566/1, 566/2, 566/3, 567/1, 567/2	realizace záměru - Šemíkův břeh	z - sportu /SP/, velká rozvojová území /VRU/ na - všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/	27545	SEBRE, a.s.	Poživatel změnu spíše doporučuje . Změna umožní zatraktivnění západní části nábřeží a dotvoření Strakonické ulice. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
76 / 2017	Praha 14	Hloubětín 1372/1, 1372/2, 1372/5, 1372/7, 1372/46, 1372/47, 1372/73, 1393	požadavek na obytné území	z - celoměstský systém zeleně /CSZ/, lesní porosty /LR/, orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ louky, pastviny /NL/ , sady, zahrady a vinice /PS/, vymezení ÚSES /USES/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ na - funkční využití umožňující výstavbu nového bydlení ve stylu zahradního města a veřejné infrastruktury	217101	P-holding, s.r.o.	Poživatel změnu spíše nedoporučuje/ spíše doporučuje . Změnou by došlo k rozsáhlému záboru zemědělsky využívaných ploch. Vzhledem k rozsahu řešeného území by mělo být komplexně řešeno novým územním plánem. Ve smyslu vyjádření MČ bychom doporučovali pro celou lokalitu zpracování územní studie, na jejímž základě by byly změny zpracovány. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
79 / 2017	Praha - Křeslice	Křeslice 409/1	požadavek na obytné území	z - celoměstský systém zeleně /CSZ/, lesní porosty /LR/ na - čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/	1008	Medřický Emil	Poživatel změnu nedoporučuje . Jde o nekoncepční zásah do pásu zeleně v blízkosti vodního toku. Jedná se o obdobný podnět, jako již dříve nedoporučený podnět č. 88/2016. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
80 / 2017	Praha - Křeslice	Křeslice 405, 406	požadavek na obytné území	z - celoměstský systém zeleně /CSZ/, lesní porosty /LR/ na - čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/	514	Kráčmar Jiří, Kráčmarová Jiřina	Poživatel změnu nedoporučuje . Obdobné jako podnět č. 79/2017 a již dříve nedoporučený podnět č. 88/2016. Jde o nekoncepční zásah do pásu zeleně v blízkosti vodního toku. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.

Příloha č. 1 k zápisu z 11. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 18. 1. 2018

82 / 2017	Praha 12	Cholupice 427/29	rekreační jezdecký areál	z - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ louky, pastviny /NL/ na - oddechu – zvláštní rekreační aktivity /SO5/	7987	PODHRADSKÝ ERIK	Poživatel změnu doporučuje . Jde o uvedení do souladu se skutečným stavem, změna umožní další využití lokality k rekreačním a sportovním účelům, zároveň zásadně nezasáhne do přírodního charakteru lokality. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
83 / 2017	Praha 12	Cholupice 427/2	zázemí pro sportovní aktivity	z - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny /OP/ louky, pastviny /NL/ , výroby, skladování a distribuce /VS/ na - oddechu – zvláštní rekreační aktivity /SO5/, sportu /SP/	8011	Ing. ČERNÝ PETR, JELÍNKOVÁ ADRIANA	Poživatel změnu doporučuje . Jde o uvedení do souladu se skutečným stavem, změna umožní další využití lokality k rekreačním a sportovním účelům, zároveň zásadně nezasáhne do přírodního charakteru lokality. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
84 / 2017	Praha 5	Smíchov 4198/53, 4198/86, 4198/112	stavba 2 vil	z - všeobecně obytné s kódem míry využití území D /OV-D/ na - čistě obytné /OB/	2253	Architektonický atelier Radana Hubičky, s.r.o.	Poživatel změnu doporučuje . Změnou nejsou vymezovány nové zastavitelné plochy, ani nedojde k narušení charakteru lokality. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
85 / 2017	Praha 4	Michle 1886/1	požadavek na obytné území	z - izolační zeleň /IZ/ na - čistě obytné /OB/	1353	VALEŠ PETR	Poživatel změnu spíše nedoporučuje . Pás izolační zeleně má v této lokalitě opodstatněný význam, vzhledem k blízkosti železniční trati. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.

Příloha č. 1 k zápisu z 11. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 18. 1. 2018

86 / 2017	Praha 1	Staré Město 263/2	přestavba objektu	z - zvláštní - vysokoškolské /ZVS/ na - smíšené městského jádra /SMJ/, záplavová území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.)	1396	ICKH a.s.	Poživatel změnu spíše doporučuje . Současná funkce není svázána s VPS, změna tedy umožní nové využití lokality při zachování stávajícího charakteru. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
87 / 2017	Praha 15	Hostivař 2312	výstavba rodinného domu	z - lesní porosty /LR/ na - čistě obytné /OB/	700	Ing. BATĚK VLADIMÍR	Poživatel změnu spíše doporučuje . Změnou dojde k urbanistickému dotvoření uliční sítě. Daná plocha nyní neslouží funkci lesa. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
88 / 2017	Praha 5	Smíchov 2462, 2463/3, 2467	požadavek na obytné území	z - sady, zahrady a vinice /PS/ na - čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/	2763	KUMPERA SMÍCHOV a.s.	Poživatel změnu spíše doporučuje . Doporučujeme v rámci změny prověřit využití této plochy k funkci PS. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
89 / 2017	Praha - Šeberov	Šeberov 569/8, 569/9, 569/24, 570/4, 572/10	požadavek na obytné území	z - celoměstský systém zeleně /CSZ/, lesní porosty /LR/, vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/, vymezení ÚSES /USES/, záplavová území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.), zeleň městská a krajinná /ZMK/ na - čistě obytné /OB/, vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/	12434	Mgr. Ulman Marek	Poživatel změnu nedoporučuje . Změnou dojde k zásahu do ploch zeleně, bez návaznosti na stávající sídlo. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.

Příloha č. 1 k zápisu z 11. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 18. 1. 2018

90 / 2017	Praha - Lipence	Lipence 2122/1	požadavek na obytné území	z - celoměstský systém zeleně /CSZ/, lesní porosty /LR/ na - čistě obytné /OB/	1082	Bc. Řežábková Marta MBA	Poživatel změnu spíše nedoporučuje . Jde o zásah do ploch celoměstského systému zeleně. Navazuje však na zahrádkovou osadu a navrhovanou zástavbu z druhé strany plánované komunikace. KUP nedoporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM nedoporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
91 / 2017	Praha 5	Hlubočepy 1798/17	přemístění plochy sportu	z - sportu /SP/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/ na - sportu /SP/, všeobecně smíšené s kódem míry využití území D /SV-D/	2668	Wassermannova Development s.r.o.	Poživatel změnu spíše doporučuje . Změnou dojde pouze k přesunu stávajících funkčních ploch, což umožní investorovi jejich vhodnější využití. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
92 / 2017	Praha 7	Holešovice 2355/1, 2356/1, 2356/27, 2356/28, 2356/29, 2356/31, 2356/110, 2356/111, 2356/112, 2356/113, 2356/114, 2356/115, 2356/116, 2356/117, 2356/119, 2356/123, 2356/124, 2356/137, 2356/138, 2359/1, 2359/2, 2362, 2363/1, 2363/2, 2363/3, 2363/5, 2363/6, 2363/7, 2364, 2366/4, 2366/5	vymezení linií individuální protipovodňové ochrany	z - dle platného ÚP na - změna rozsahu individuální protipovodňové ochrany	31416	A.D.N.S. PRODUCTION s.r.o.	Poživatel změnu spíše doporučuje . Jedná se o změnu hranic individuální protipovodňové ochrany na náklady investora. Změna může být přínosem pro město. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.
94 / 2017	Praha - Troja	Troja 1642/5, 1644, 1645/1, 1646/1	zázemí parkoviště ZOO Praha	z - veřejně prospěšná stavba /VPS/, veřejné vybavení s kódem míry využití území F /VV-F/, záplavová území (ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb.) na - funkce, umožňující umístění zázemí parkoviště ZOO Praha	6542	MHMP odbor rozvoje a financování dopravy	Poživatel změnu doporučuje . Jedná se o změnu s přínosem pro hl. m. Prahu. Změna řeší uvedení skutečného stavu do souladu s územním plánem. KUP doporučuje zahájit pořizování změny ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na změnu ÚP.

Nové podněty na úpravy ÚP SÚ HMP – závěry projednání

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Funkční využití	Výměry změnou návrh. ploch v m ²	Žadatel	Vyjádření pořizovatele
34 / 2016	Praha 10	Vršovice 362, 363, 364/3, 365/1, 366/3, 367, 368, 369, 370/1, 370/2, 371, 372/3 mezi ul. Moskevská, Kodaňská a Krymská	zrušení kódu míry využití území - výstavba bytového komplexu, zachování charakteru urbanistické struktury Vršovic	z - všeobecně smíšené s kódem míry využití území H /SV-H/ na - všeobecně smíšené /SV/	2026	Magnolia Invest s.r.o.	Pořizovatel úpravu doporučuje . "Proluka", dotvoření bloku v centru města, požadovaná míra využití území odpovídá okolní typické vršovické zástavbě. KUP doporučuje zahájit pořizování úpravy ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na úpravu ÚP.
6 / 2017	Praha 6	Břevnov ul. Radimova, Břevnov	Změna kódu míry využití území - výstavba dvojice viladomů	z - čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/ na - čistě obytné s kódem míry využití území D /OB-D/	2289	GIRPI s.r.o.	Pořizovatel změnu doporučuje . Kód bude předmětem až návrhu změny, z procesu projednání může vyplynout nižší. Zastavitelné, objekty starých garáží ("brownfield"), vhodné řešit. KUP doporučuje zahájit pořizování úpravy ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na úpravu ÚP.
17 / 2017	Praha - Kunratice	Kunratice 2354/40 Kunratice	změna kódu míry využití území - výstavba RD a zpevněných ploch	z - čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na - čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/	807	Zděnek Christian Tesárek	Pořizovatel změnu doporučuje . Kód bude předmětem až návrhu změny, z procesu projednání může vyplynout nižší. V této funkční ploše je v sousedství hodně provedených úprav ÚP (kód A nedostačující); i vzhledem k takovýmto plochám je pořizovatelem navrhován podnět 2/2017. KUP doporučuje zahájit pořizování úpravy ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na úpravu ÚP.

Příloha č. 2 k zápisu z 11. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 18. 1. 2018

18 / 2017	Praha 12	Modřany 3442/2, 3588/1, 3588/2, 3604/1, 3604/3, 3604/5, 3899/5 Kolářova a Vzpoury	změna kódu míry využití území - navýšení kódu z důvodu výstavby rodinných domů, kód A nedostačující	z - čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na - čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/	6864	Prof. Ing. Martin Mandel	Poživatel změnu doporučuje . Kód bude předmětem až návrhu změny. Kód A nedostačující. Navýšení o 1 stupeň. KUP doporučuje zahájit pořizování úpravy ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na úpravu ÚP.
19 / 2017	Praha - Kunratice	Kunratice 1110/4, 1110/11 Na Knížce	změna kódu míry využití území - výstavba bazénu	z - všeobecně obytné s kódem míry využití území A /OV-A/ na - všeobecně obytné s kódem míry využití území C /OV-C/	1203	Marcela Bártová, Jaroslav Král	Poživatel změnu doporučuje . Kód bude předmětem až návrhu změny, z procesu projednání může vyplýnout nižší. V této funkční ploše je v sousedství hodně provedených úprav ÚP (kód A nedostačující); i vzhledem k takovýmto plochám je pořivatelem navrhován podnět 2/2017. KUP nedoporučuje zahájit pořizování úpravy ÚP. VURM souhlasí s přerušením podnětu na úpravu ÚP.
20 / 2017	Praha 5	Jinonice 1034/2, 1034/5 Mezi Rolemi, Jinonice	změna kódu míry využití území - Řadové domy Jinonice	z - čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na - čistě obytné s kódem míry využití území C /OB-C/	3187	Výtvarná s.r.o.	Poživatel změnu doporučuje . Kód bude předmětem až návrhu změny, z procesu projednání může vyplýnout nižší. Kód A nedostačující. KUP doporučuje zahájit pořizování úpravy ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na úpravu ÚP.
21 / 2017	Praha - Koloděje	Koloděje 717/2, 717/6 Koloděje	Změna kódu míry využití území - objekt pro zázemí domu	z - čistě obytné s kódem míry využití území A /OB-A/ na - čistě obytné s kódem míry využití území B /OB-B/	1338	Miroslav Kubinec	Poživatel změnu doporučuje . Kód bude předmětem až návrhu změny. Kód A nedostačující. Navýšení o 1 stupeň. KUP doporučuje zahájit pořizování úpravy ÚP. VURM doporučuje schválení podnětu na úpravu ÚP.

Příloha č. 2 k zápisu z 11. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 18. 1. 2018

24 / 2017	Praha 21	Újezd nad Lesy 745/4 Újezd nad Lesy	změna kódu míry využití území - bydlení pro seniory "Jasanka"	z - všeobecně obytné s kódem míry využití území B /OV-B/ na - všeobecně obytné /OV/	886	Ing. arch Petr Hovořák	<p>Poživatel změnu doporučuje. Kód bude předmětem až návrhu změny, z procesu projednání může vyplynout nižší. I vzhledem k takovýmto plochám je pořizovatelem navrhován podnět 2/2017, který prověří, zda jsou dané plochy stabilizované.</p> <p>KUP doporučuje zahájit pořizování úpravy ÚP.</p> <p>VURM doporučuje schválení podnětu na úpravu ÚP.</p>
-----------	----------	--	--	---	-----	------------------------	---

Návrhy celoměstsky významných změn vlny IV ÚP SÚ hl. m. Prahy – závěry projednání

Skupina celoměstsky významných změn vlny IV ÚP SÚ HMP, pro které nebylo požadováno zpracovávání vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Číslo změny	Městská část	Lokalita	Předmět změny	Funkční využití	Výměry změnou navrhovaných ploch v m ²	Vyjádření pořizovatele	Doplněk návrhu
2756	Praha 4	Braník 3074, 3078, 1913, 1914, 1917, 1918/1, 1919/1, 1919/4 a další	Vybudování rekreačního centra	z - vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/ na - zeleň městská a krajinná /ZMK/	ZMK 12030.95	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2766	Praha 5	Smíchov 2848/1 a další, při ul. Na Zatlance	Polyfunkční dům	z - energetika /TVE/ na - všeobecně smíšené /SV/ změna vymezení stávající VPS 1/TE/5	SV 2532.12	Návrh změny byl projednán. Nesouhlasí MČ (důvod: rozpor textové části s grafickou částí návrhu změny; zájem na kvalitním dotvoření prostoru, jehož součástí bude památkově chráněný objekt historické trafostanice). Podmínka dotčeného orgánu byla respektována. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2767	Praha 5	Hlubočepy 939/7 a další, při ul. Štěpařská	Polyfunkční stavba	z - čistě obytné /OB/, zařízení pro přenos informací /TI/ na - všeobecně smíšené /SV/	SV 3970.96	Návrh změny byl projednán. Nesouhlasí MČ (důvod: míra využití území musí odpovídat okolní zástavbě). Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2768	Praha 5	Smíchov 2980/2, 2980/4, 2983 a další, při ul. Drtinova	Polyfunkční výstavba	z - zařízení pro přenos informací /TI/ na - všeobecně smíšené /SV/	SV 5334.83	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2774	Praha 6	Dejvice 4221-část, 3087-část, 3084- část, při ul. Šárecká	Park Hanspaulka - zeleň	z - čistě obytné /OB/, všeobecně smíšené /SV/ na - parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/, zeleň městská a krajinná /ZMK/	ZMK 11786.66, ZP 5952.89	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	

Příloha č. 3 k zápisu z 11. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 18. 1. 2018

2778	Praha 6	Dejvice 2234, 2235, 2236, usedlost Šatovka v Šáreckém údolí	Šatovka - zdravotní zařízení	z - čistě obytné /OB/, sady, zahrady a vinice /PS/ na - veřejné vybavení /VV/	VV 8602.97	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2796	Praha 4, Praha 10	Michle 3403/1; 3060/3, 3054/1, 3067/3 a další	Kabelový tunel TR Jih - Michle	z - funkční využití - výkres č. 4 na - kabelové vedení 110 kV v navrhovaném tunelu, kolektoru nebo kanálu - výkres č. 10 - Energetika veřejně prospěšné stavby /VPS/		Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2799	Praha 11	Chodov 1347/3 a další, ul. Bartůňkova	Polyfunkční využití, především bydlení	z - zařízení pro přenos informací /TI/ na - smíšené městského jádra /SMJ/	SMJ 2517.94	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2801	Praha 12	Modřany 4400/567,4400/70 a další, při ul. Československého exilu	Obnova a revitalizace objektu	z - zařízení pro přenos informací /TI/ na - všeobecně smíšené /SV/	SV 5754.68	Změna byla projednána. Nesouhlasí MČ (důvod: neuveden). Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2806	Praha 17	Řepy 70, 72, 73, 1436 a další	Městské centrum - historické jádro	z - všeobecně smíšené /SV/ vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/ parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ na - všeobecně smíšené /SV/ vodní toky a plochy, plavební kanály /VOP/ parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/ historická jádra obcí se stanovenou výškovou regulací		Změna byla projednána. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	Řešené území změny bude zmenšeno o pozemky parc.č. 167/1, 167/2, 1339/10 a 1339/14 k.ú. Řepy.
2807	Praha 17	Řepy 1031/8 a další, při ul. Skuteckého	Polyfunkční výstavba	z - zařízení pro přenos informací /TI/ na - všeobecně smíšené /SV/	SV 8580.33	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	

Příloha č. 3 k zápisu z 11. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 18. 1. 2018

2810	Praha - Lipence	Lipence 2330/1 a další, při ul. Josefa Houdka	Vybudování občanské vybavenosti	z - čistě obytné /OB/, louky, pastviny /NL/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ na - vodní hospodářství /TVV/, všeobecně smíšené /SV/	SV 11326.87, TVV 317.42	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2816	Praha - Slivenec	Slivenec 1206	Rozšíření hřbitova	z - zahrádky a zahrádkové osady /PZO/ na - parky, historické zahrady a hřbitovy /ZP/	ZP 457.66	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2817	Praha - Slivenec	Slivenec 640, 639, při ul. Ke Smíchovu	Sportovní plocha	z - čistě obytné /OB/ na - sportu /SP/		Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2823	Praha - Troja	Troja 1526/3,1526/4,1526/13	Administrativní budova	z - sportu /SP/ na - všeobecně obytné /OV/	OV 3484.32	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2825	Praha - Újezd, Praha - Šeberov	Újezd u Průhonic 236/1-část, 214/109-112 Šeberov 537/6-část	Posun plochy ZMK (zeleň městská a krajinná) - vybudování ekoduktu	z - izolační zeleň /IZ/, izolační zeleň /IZ/ zeleň městská a krajinná /ZMK/ , nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu /S1/ na - izolační zeleň /IZ/, nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu /S1/, zeleň městská a krajinná /ZMK/	IZ 2931.75, S1 1888.00, ZMK 6378.49	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2828	Praha - Velká Chuchle	Velká Chuchle 991/422, 991/423, 991/424, 991/425, 991/426, 991/632, 1001/1 a další	Úprava funkční plochy ve vazbě na osu vysokotlakého plynovodu	z - čistě obytné /OB/, všeobecně smíšené /SV/, zeleň městská a krajinná /ZMK/ na - čistě obytné /OB/, sady, zahrady a vinice /PS/	OB 5441.52, PS 13201.70	Návrh změny byl kladně projednán. Změnu lze vydat. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	
2829	Praha - Zbraslav	Zbraslav 1947/1,1947/4,1946 a další, při ul. Žitavského	Výstavba hasičské zbrojnice	z - vodní hospodářství /TVV/ na - veřejné vybavení /VV/	VV 3994.30	Návrh změny byl projednán. Nedoporučuje MČ (důvod: příprava rekonstrukce a dostavby stávajícího objektu hasičské zbrojnice). Pořizovatel doporučuje ukončení pořizování , neboť Odbor technické vybavenosti MHMP vzal zpět žádost o pořízení změny. KUP doporučuje vydání změny. VURM souhlasí s návrhem změny.	