

Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Komise byla zřízena usnesením Rady hl. m. Prahy č. 527 ze dne 17. 3. 2015.

Účelem komise je posuzování jednotlivých navrhovaných změn územního plánu hl. m. Prahy z odborného architektonicky-urbanistického hlediska. Doporučení komise k jednotlivým změnám územního plánu budou podkladem pro rozhodování Rady hl. m. Prahy i Zastupitelstva hl. m. Prahy.

Složení komise:

Předseda:

- PhDr. Matěj Stropnický

Členové:

- Ing. Pavel Čihák
- Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.
- Ing. arch. Igor Filipovič
- Ing. Milan Hájek
- Ing. Jiří Haramul
- doc. Ing. arch. Ivo Oberstein
- Ing. arch. Jan Sedlák
- Ing. Jaromír Svatoš
- Ing. arch. Kateřina Szentesiová
- Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
- Ing. Štěpán Špoula
- Ing. arch. Lukáš Vacek, Ph.D.

Tajemník:

- Ing. arch. Jana Blažíčková

Zápis z 34. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Datum: 12. března 2018

Čas: 17:05 – 19:05

Místo: Nová radnice, Mariánské náměstí 2, místnost č. 349

Přítomni: dle prezenční listiny (Příloha č. 1)

Nepřítomni: Ing. Zuzana Drhová, Ph.D., Ing. arch. Igor Filipovič, Ing. Jiří Haramul, Ing. arch. Jan Sedlák,
Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D., Ing. Štěpán Špoula

Ověřovatel zápisu: Ing. arch. Lukáš Vacek, Ph.D.

Program:

- 1) Návrh zadání změn ÚP SÚ hl. m. Prahy – vlna 10 (85 ks)

V 17:05 zahájil předseda komise PhDr. Stropnický jednání za přítomnosti 7 členů komise. Program komise byl jednomyslně schválen (7 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel).

Za ověřovatele zápisu z 34. jednání navrhl předseda komise Ing. arch. Lukáše Vacka, Ph.D., který byl členy komise potvrzen (7 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel).

1) Návrh zadání změn ÚP SÚ hl. m. Prahy – vlna 10**Z 2989/10 – MČ Praha-Čakovice, k. ú. Čakovice**

Jedná se o změnu funkčního využití ploch LR a S4 a vymezení územního systému ekologické stability (dále ÚSES) na S4, SP, VV a SV z důvodu výstavby logistického parku, čerpací stanice pohonných hmot a sportovního areálu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2013 nedoporučila podnět č. 81 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí koncepční pracoviště IPR a sousední MČ Praha 18. Pořizovatel na základě výsledků projednání nedoporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále VVURÚ). Z důvodu nutnosti koncepčního řešení je pro zpracování návrhu změny požadována podkladová studie. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: S návrhem zadání změny nesouhlasíme. Území změny je na okraji Prahy bez obsluhy veřejnou dopravou, v širších vazbách je zpochybněno uspořádání vybrané uliční sítě ÚP v území mezi Kbely a Letňany (jižně od předmětného území), které se řeší jeho změnou. Změna je v rozporu s § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Nutné zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona. V případě schválení návrhu zadání požadujeme podkladovou studii.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2989/10.

Z 2990/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na OB z důvodu stavební parcely.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2013 doporučila podnět č. 105 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Pozemek byl zastavěn již před r. 2000 stavbou pro rodinnou rekreaci s evidenčním číslem.

Diskuze: Ing. arch. Szentesiová uvedla, že při tvorbě územního plánu byl v tomto případě ignorován současný stav. Předseda komise uvedl, že toto lze chápat jako nepřesnost územního plánu a že stavba v místě existovala již před rokem 2000, ve kterém byl územní plán vydán (dříve schválen).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2990/10.

Z 2991/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PS na OB-C z důvodu stavby rodinného domu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2013 doporučila podnět č. 113 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Schválenou změnou č. Z 1695/07 došlo k stavu nepřírozeného vykousnutí zastavitelné parcely do funkční plochy PS. Na pozemku vedeném jako zahrada je již realizovaná stavba nezaznamenaná v KN.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že parcely v sousedství byly také změněny na OB.

Vzhledem k blízkosti vymezeného ÚSES, který chrání průchod podél vodoteče, a výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č i j e schválit návrh zadání změny č. Z 2991/10.

Z 2992/10 – MČ Praha 8, k. ú. Čimice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZOB na SV z důvodu lepší využitelnosti stávajícího objektu – Správní archiv ÚMČ Praha 8; kombinace bydlení, obchodu, služeb a administrativy.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 266 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. MČ Praha 8 považuje tuto změnu za zásadní. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Navrhovaná funkce bude lépe vyhovovat stávajícímu využití.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č i j e schválit návrh zadání změny č. Z 2992/10.

Z 2995/10 – MČ Praha-Troja, k. ú. Troja

Jedná se o změnu funkčního využití plochy SO6 na OB a PS z důvodu výstavby rodinného domu s užitkovou a okrasnou zahradou.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 343 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí koncepční pracoviště IPR, nedoporučuje ji Česká geologická služba – Geofond ČR. Pořizovatel na základě výsledků projednání nedoporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ včetně vyhodnocení vlivů na území NATURA 2000. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: S návrhem zadání změny nesouhlasíme. Jedná se o fragmentaci plochy SO6 v ochranném pásmu přírodní památky Havránka a v přírodním parku Drahaň – Troja. Zásah do funkčního nadregionálního biokoridoru ÚSES. Stávající stavby jsou stavbami v zeleni s možností rozšíření v souladu se závaznou částí územního plánu; je třeba zachovat charakter rozptýlených usedlostí. Nežádoucí rozšiřování nároků na dopravní obsluhu v rekreačním území. Nežádoucí je vznik nové solitérní zastavitelné lokality.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že se jedná o záměr, který nenavazuje na stávající zástavbu.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2995/10.

Z 2997/10 – MČ Praha-Zbraslav, k. ú. Zbraslav

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na PZA z důvodu provozování zahradnictví.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 345 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme.

Diskuze: Diskutováno bylo využití funkční plochy PZA – je možné umístit skleníky, drobnou prodejnu k zahradnictví apod.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny a doporučení rozšířit řešené území (zarovnání) tak, aby nevznikaly zbytkové plochy.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 2997/10 s doporučením o rozšíření řešeného území viz výše.

Z 3034/10 – MČ Praha 8, k. ú. Čimice

Jedná se o přeskupení funkčního využití ploch SV-C a ZMK na SV-C a ZMK z důvodu výstavby polyfunkčních objektů.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 349 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí MČ Praha 8. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Z důvodu nutnosti koncepčního řešení je pro zpracování návrhu změny požadována podkladová studie. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona. Požadujeme podkladovou studii.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že komisi není známo, v jakém poměru má dojít ke zmenšení plochy zeleně; nelze tedy automaticky říci, že by k němu mohlo dojít. Dále uvedl, že žadatel předpokládá zachování zeleně (dle žádosti).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3034/10.

Z 3035/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PS a záplavového území na SV-C z důvodu uvedení do souladu se skutečným stavem.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 357 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Na pozemku je realizovaná stavba z konce 90. let. Upozorňujeme, že západní část území je omezena aktivní zónou a záplavovým územím kategorie průtočné Vesteckého potoka. Je nutné respektovat omezení plynoucí ze stanovených záplavových území.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že Kunratická spojka je v dnešní době přetížena a že by se v její blízkosti neměla povolit žádná výstavba, dokud nebude vyřešeno metro D a na něj navazující výstavba. Ing. Hájek uvedl, že v dotčeném území již stojí stavba. Ing. arch. Szentesiová uvedla, že navržený kód míry využití území C už další rozšiřování neumožňuje a pouze stabilizuje stávající stav. Ing. Hájek a Ing. arch. Kubiš uvedli, že další zástavba podél ul. Vídeňská již nebude možná z důvodu vedení velmi vysokého napětí (jižně od zájmové plochy).

Vzhledem ke kladnému projednání, akceptaci IPR a odpovídajícímu navrženému kódu míry využití území C navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3035/10.

Z 3036/10 – MČ Praha 18, k. ú. Letňany

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OB-G, LR, ZP a SP a veřejně prospěšné stavby (dále VPS) na SO3, ZP, SV-G a popř. ZMK a SP z důvodu bytové výstavby a výstavby komplexu sportovišť.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 nedoporučila podnět č. 358 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí koncepční pracoviště IPR, 219 občanů a 1 občanský spolek. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Z důvodu nutnosti koncepčního řešení je pro zpracování návrhu změny požadována podkladová studie. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: S návrhem zadání změny nesouhlasíme. Plocha změny je v nyní nezastavitelném území velkého rozsahu o ploše cca 30 ha. Požadujeme ponechat na řešení do Metropolitního plánu. Dle ZÚR kapitoly 2.4.2 Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života je třeba podporovat v kompaktním městě členění zástavby plošnými i liniovými prvky zeleně, chránit stávající zelené plochy a podporovat tvorbu nových. Řešené území je součástí celoměstského systému zeleně, který navazuje na již realizované parkové plochy před OC Letňany. V případě schválení návrhu zadání požadujeme podkladovou studii a zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že se osobně setkal s žadateli o změnu, kteří mu záměr detailně představili. Klady záměru vidí v dohodě velkého množství vlastníků (cca 60), nejedná se tedy o developerský projekt (riziko: nelze ale předjímat, co se stane po změně územního plánu). Dále uvedl, že ke změně v území bez daných vlastníků nedojde. Ing. Hájek uvedl, že v současné době je pole obdělávané. Doc. Ing. arch. Oberstein uvedl, že nelze podporovat srůstání sídel, která by se slila v jednu velkou masu, a že by tato lokalita měla být dělicím parkem/zelenou plochou mezi sídly. Předseda komise uvedl, že v rámci záměru je i val ze zeminy mezi tamější komunikací a sídlištěm a vytváří kolem navrhované zástavby park, který by měl sloužit i residentům sídliště. Zároveň uvedl, že současný stav nevytváří žádné krajinné rozhraní. Ing. arch. Szentesiová uvedla, že by této změně dala šanci a následně dle VVURÚ by posoudila možnosti území; dále upozornila, že se ale nesmí zapomenout na vyhodnocení § 55 odst. 4 stavebního zákona (viz

vyjádření pořizovatele a IPR). Předseda komise uvedl, že samotné sídliště je v podstatě v zeleni a je otázkou, zda je další zeleň v území nutná, a že rozvolněnější zástavba by nemusela území přitížit. Ing. Hájek uvedl, že existují dva pohledy: 1. záměrem by došlo k navýšení dopravy, která je již nyní na navazujících komunikacích kritická (ul. V Holešovičkách a ul. Kbelská), a 2. k zastavění těchto polí tak či tak jednou dojde a pokud záměr bude citlivě začleněn do území (obytná zóna s parkem), pak je vhodné ho doporučit. Ing. Svatoš uvedl, že toto území by bylo vhodné pro použití nástroje plánovací smlouvy.

Ing. Čemus uvedl, že hlavní připomínky k zadání byly směřovány k nežádoucímu rozšiřování zastavitelných ploch (více lidí, dopravy apod.). Předseda komise uvedl, že jde o rozsáhlou změnu, ve které se v rámci projednání zadání objevilo mnoho negativních připomínek, a navrhl projednávání přerušit. Dále uvedl, že se sejde s představiteli připomínkujících občanských sdružení, aby zjistil podrobnější důvody jejich nesouhlasu, a následně bude informovat komisi. Ing. arch. Kubiš uvedl, že v tomto případě jde o podstatnou změnu koncepce, a tedy, je-li změnou změna koncepce, pak musí být zpracován nový územní plán. Ing. arch. Szentesiová uvedla, že by bylo dobré do příštího jednání komise tuto informaci prověřit.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise, že se sejde s příslušnými sdruženími a dále navrhl hlasovat o přerušení projednávání návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise p ř e r u š u j e projednávání návrhu zadání změny č. Z 3036/10.

Z 3037/10 – MČ Praha-Velká Chuchle, k. ú. Velká Chuchle

Jedná se o změnu funkčního využití plochy VV a VPS (VS – školství) na VV a VPS (VZ – zdravotnictví a sociální péče) z důvodu změny VPS – vybudování areálu s pečovatelskou službou a domů s byty pro seniory.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 360 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že jde o záměr soukromého investora.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3037/10.

Z 3038/10 – MČ Praha-Koloděje, k. ú. Koloděje

Jedná se o změnu funkčního využití plochy TVV a ÚSES na VOP a ÚSES z důvodu uvedení do souladu se skutečným stavem.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 nedoporučila podnět č. 363 příslušné změny (dle odůvodnění viz diskuze návrhu zadání změny č. Z 3040/10).

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: S návrhem zadání změny souhlasíme. Jedná se o uvedení do souladu se skutečným stavem.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že předmětná plocha byla velkoryse navržena pro ČOV a že MČ Praha-Koloděje má ČOV s dostatečnou kapacitou.

Vzhledem ke kladnému výsledku projednání a vyjádření Ing. arch. Kubiše navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3038/10.

Z 3039/10 – MČ Praha-Koloděje, k. ú. Koloděje

Jedná se o změnu funkčního využití plochy TVV a ÚSES na SP a ÚSES pro plochu sportu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 nedoporučila podnět č. 364 příslušné změny (dle odůvodnění viz diskuze návrhu zadání změny č. Z 3040/10).

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: S návrhem zadání změny souhlasíme.

Vzhledem ke kladnému výsledku projednání a vyjádření Ing. arch. Kubiše (viz diskuze k předchozímu návrhu zadání změny č. Z 3038/10) navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3039/10.

Z 3040/10 – MČ Praha-Koloděje, k. ú. Koloděje

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na OB-B z důvodu výstavby rodinného domu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 nedoporučila podnět č. 369 příslušné změny (bez uvedení odůvodnění).

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Upozorňujeme, že využití plochy je významně omezeno vedením kanalizační stoky a jejím ochranným pásmem.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že na jednání komise pro územní plán a jeho změny v roce 2014 byly nedoporučeny všechny podněty na změny, jejichž žadatelem byla MČ Praha-Koloděje, najednou (cca 20 ks) z důvodu jejich velkého množství a nekonceptnosti – z následujícího procesu projednání v ostatních orgánech města (VÚRM, RHMP A ZHMP) jich ale několik zůstalo.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3040/10.

Z 3041/10 – MČ Praha-Koloděje, k. ú. Koloděje

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na SP z důvodu rozšíření ploch pro sport.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 nedoporučila podnět č. 373 příslušné změny (dle odůvodnění viz diskuze návrhu zadání změny č. Z 3040/10).

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Nutné zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3041/10.

Z 3042/10 – MČ Praha-Koloděje, k. ú. Koloděje

Jedná se o změnu funkčního využití plochy TVV na ZP z důvodu vytvoření parkových ploch.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 nedoporučila podnět č. 389 příslušné změny (dle odůvodnění viz diskuze návrhu zadání změny č. Z 3040/10).

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále OCP MHMP) v původním rozsahu. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Z důvodu koncepčního řešení bude rozsah řešeného území upraven.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Redukce plochy TVV je možná pouze částečně tak, aby na pozemku parc. č. 709/5 bylo možné provést plánované rozšíření ČOV Koloděje.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3042/10.

Z 3043/10 – MČ Praha-Zličín, k. ú. Sobín a k. ú. Zličín

Jedná se o návrh trasy výtlakové kanalizace (výkres č. 9) z důvodu přepojení pobočné ČOV Sobín na centrální stokovou síť Praha.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 392 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: S návrhem zadání souhlasíme.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3043/10.

Z 3044/10 – MČ Praha 6, k. ú. Ruzyně

Jedná se o změnu funkčního využití ploch IZ, OP/VS-C a OP/ZMK a velkého rozvojového území (dále VRÚ) na IZ a VN z důvodu vytvoření pásu izolační zeleně oddělující rychlostní komunikaci od záměru vybudování průmyslového areálu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 393 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny nedoporučujeme. Jedná se o rozšíření výrobního a skladového areálu v Hostivicích do území hl. m. Prahy (dále HMP), které je součástí VRÚ. Nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch na okraji Prahy s efektem srůstání zástavby obcí, což není v souladu se ZÚR.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že jde o navázání na průmyslový areál Hostivic za dálnicí D6 a že v současné době je v ÚP územní rezerva pro další rozvoj. Dále uvedl, že v tomto území nikdy nedojde k rozumnému obhospodařování půdy s ohledem na jeho odříznutí od okolních zemědělských ploch. Ing. arch. Szentesiová uvedla, že skutečná hranice hlavního města není tvořena přirozeně a že odůvodnění § 55 nebude náročné s ohledem na nedostatek ploch VN v platném ÚP. Dále byl diskutován aktuální návrh Metropolitního plánu – ten zde navrhuje pole, nenavrhuje plošný rozvoj území, ale využívání ploch uvnitř města.

Předseda komise uvedl, že nevidí důvod pro další rozšiřování skladového areálu Hostivice a zabírání další orné půdy, kterou lze obsluhovat díky nedalekému mostu. Dále uvedl, že investor by měl zafinancovat záměr s více podlažími a ne zabírat velké množství orné půdy. Doc. Ing. arch. Oberstein opět upozornil na nelogičnost plánování bez vazeb na Středočeský kraj a že by hl. m. Praha měla se Středočeským krajem komunikovat a vytvářet koncepci.

Ing. arch. Kubiš uvedl, že návrh Metropolitního plánu mění celkovou koncepci – omezuje plošný rozvoj a ruší územní rezervy („pyžama“), na rozdíl od platného územního plánu, tedy i stavební rozvoj tohoto území. Východní část zájmového území je majetkem Výzkumného ústavu rostlinné výroby, v. v. i., který by zde i nadále rád provozoval svou činnost. Dále uvedl, že v rámci rozboru všech VRÚ v Praze došli k závěru, že v tomto území by VRÚ mělo být zrušeno a měl by být potvrzen stávající stav (zemědělské plochy).

Vzhledem k nedoporučení IPR a nežádoucímu zabírání orné půdy navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny a řešení lokality návrhem Metropolitního plánu.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3044/10.

Z 3045/10 – MČ Praha-Řeporyje, k. ú. Řeporyje

Jedná se o změnu funkčního využití plochy VV a VPS na OB-B pro stavební parcelu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 396 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky souhlasu MČ se zrušením funkce VV.

Diskuze: Diskutováno bylo propojení plochy VV a sousední plochy SP. Doc. Ing. arch. Oberstein uvedl, že jde o logické propojení ploch VV a SP. Ing. arch. Kubiš uvedl, že škola v ploše VV již stojí. Ing. Čemus dodal, že v ploše VV stále zůstanou kapacity na případné rozšíření školy. Na základě street view byl zhodnocen současný stav – fotbalový stadion (hřiště) je ohraničen vysokou zdí a není reálně propojen s plochou VV. Doc. Ing. arch. Oberstein dodal, že obecně je nedostatek školek a tato plocha by měla sloužit jako jejich rezerva. Zároveň Ing. Čemus potvrdil, že na této ploše je VPS. Předseda komise navrhl, aby HMP plochy VV vykoupila.

Vzhledem k umístění VPS a k zájmu o zachování plochy veřejné vybavenosti navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3045/10.

Z 3046/10 – MČ Praha 15, k. ú. Hostivař

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PS na OB z důvodu výstavby rodinného domu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 402 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání nedoporučuje pokračovat v pořizování změny. Dané území je řešeno pořizovanou změnou č. Z 2944/00 ÚP SÚ HMP. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny nedoporučujeme. Území řešené změnou je již obsaženo v zadání změny č. Z 2944/00 schválené usnesením ZHMP č. 25/30 ze dne 30. 3. 2017 a je součástí změny Z 3089/10.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3046/10.

Z 3047/10 – MČ Praha-Dolní Počernice, k. ú. Dolní Počernice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PZO na OB z důvodu výstavby rodinných domů.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 407 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání nedoporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny nedoporučujeme. Území změny zasahuje do koridoru konvenční železniční dopravy – tranzitního železničního koridoru, která je vymezen v platných ZÚR (železniční trať Praha – Kolín bude rozšířena o 1 kolej v přilehlém úseku). V případě schválení návrhu zadání je nutné zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vzhledem k výše uvedenému, zejména s ohledem na vedení železničního koridoru, navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3047/10.

Z 3048/10 – MČ Praha-Dolní Počernice, k. ú. Dolní Počernice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy SP a VRÚ na OB a SV z důvodu bytové zástavby.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 408 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Jedná se o nápravu stavu – v lokalitě se nacházejí stávající bytové domy realizované před r. 2000.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3048/10.

Z 3049/10 – MČ Praha-Řeporyje, k. ú. Řeporyje

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PS na SP pro sportovní využití.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 411 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje OCP MHMP. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Nutné zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že OCP MHMP si svůj požadavek ohlídá v rámci projednání návrhu změny.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č j e schválit návrh zadání změny č. Z 3049/10.

Z 3050/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na OB-C z důvodu výstavby rodinných domů.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 418 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí MČ Praha-Kunratice. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Doporučujeme sloučit se změnou č. Z 3052/10. Nutné zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že plocha je mimo zastavitelné území a že jde o rozšiřování směrem ven.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise n e d o p o r u č j e schválit návrh zadání změny č. Z 3050/10.

Z 3051/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK a ÚSES a záplavového území na OB a SV z důvodu výstavby rodinného domu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 nedoporučila podnět č. 419 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí OCP MHMP a koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání nedoporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: S návrhem zadání změny nesouhlasíme. Jde o zástavbu v nivě potoka, součástí regionálního biokoridoru ÚSES. Území změny leží v aktivní zóně záplavového území Kunratického potoka nepřípustné k zástavbě.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3051/10.

Z 3052/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na OB-C z důvodu výstavby rodinného domu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 421 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí MČ Praha-Kunratice. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona. V příloze návrhu zadání změny v textové části bude opraveno znění parcelního čísla. Namísto parc. č. 2356/130 bude uvedeno parc. č. 2356/222 a 2356/223.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Doporučujeme sloučit se změnou č. Z 3050/10. V hlavičce návrhu zadání změny je uvedeno chybně parcelní číslo. Nutné zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Diskuze: viz diskuze k návrhu zadání změny č. Z 3050/10.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3052/10.

Z 3053/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OV na ZMK pro zachování stávající zeleně.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 422 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny nedoporučujeme. Jde o změnu zastavitelného na nezastavitelné území. Pozemky jsou majetkově nejednotné, rozdělené mezi HMP, právnické subjekty i fyzické osoby. Nutnost koordinovat se změnou č. Z 2845/00 (obchvat Kunratic).

Diskuze: Předseda komise uvedl, že MČ Praha-Kunratice chce pravděpodobně zachovat současné propojení s lesem.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3053/10.

Z 3054/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OB na LR z důvodu zcelení nemovité kulturní památky.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 424 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Jedná se o přiřazení sousední plochy vzrostlé zeleně k ploše centrálního parku – bažantnice. Pozemek je v majetku HMP.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č j e schválit návrh zadání změny č. Z 3054/10.

Z 3055/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch SO3 a ZMK na SP z důvodu rozšíření sportovního zázemí.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 425 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny nedoporučujeme. Území řešené změnou přiléhá k funkční ploše SP, která je v současné době nenaplněná. V případě schválení návrhu zadání je nutné zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Diskuze: Diskutován byl současný stav lokality – rozšíření zázemí a přístup k rybníku Šeberák, na sousední ploše SP jsou v současné době záhony růží. Předseda komise uvedl, že HMP koupilo rybník Šeberák a že komise nemá dostatek informací k budoucímu záměru rozvoje rybníka Šeberák a jeho bezprostředního okolí. Dále uvedl, že nedávný nákup rybníka je akcí OCP MHMP a je zapotřebí získat informace k jejich budoucímu záměru.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o přerušení projednávání návrhu zadání změny s požadavkem na získání více informací k budoucímu záměru v okolí rybníka Šeberáku.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise p ř e r u š j e projednávání návrhu zadání změny č. Z 3055/10 a požaduje, aby UZR zajistil více informací k záměru.

Z 3056/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OP/ZVS na OB z důvodu neprokázaní potřeby rezerv pro vysoké školy.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 426 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí 12 občanů a 1 občanské sdružení. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Jedná se o doplnění do uceleného tvaru ke stávající, obytné ploše. Nutné zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Diskuze: Komise diskutovala současnou situaci daného území – je oddělené pásem zeleně od vysokoškolských kolejí. Předseda komise uvedl, že tento pás je dostatečně široký a že jde o rozšiřování zástavby směrem do města. Ing. arch. Kubiš uvedl, že současný stav vymezuje nelogické funkční využití a že se jedná o regulérní stavební parcely.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny a rozšíření řešené plochy až ke konci Demlovy ulice.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3056/10.

Z 3057/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OB-C a ZMK na OB-A a ZMK z důvodu posunu zeleného pásu směrem na západ.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 427 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Z důvodu koncepčního řešení bude do platného stavu ÚP a navrhované změny doplněn celoměstský systém zeleně (dále CSZ). Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky propojení CSZ v ploše změny k přírodním plochám.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3057/10.

Z 3058/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OP/SP na SP (a VV) z důvodu využití pro sportovní účely (a veřejnou vybavenost).

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 428 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona. Navrhovaná změna bude z koncepčního hlediska rozšířena o funkční plochu VV. Předmět změny bude upraven ve znění: „využití pro sportovní účely a veřejnou vybavenost“.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Jde o změnu plochy OP s územní rezervou plochy SP. Nutné zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3058/10.

Z 3059/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OB na ZP z důvodu rozšíření stávajícího hřbitova.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 430 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Pozemky pro rozšíření hřbitova jsou ve vlastnictví HMP a dílem jsou svěřeny do správy MČ.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3059/10.

Z 3060/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OB na ZMK z důvodu zachování stávající zeleně.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 nedoporučila podnět č. 432 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny nedoporučujeme. Pozemek je svěřen do správy MČ. Jedná se o podměrečnou funkční plochu. V ploše OB lze umístit plochu parku i bez změny územního plánu.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že HMP si znehodnocuje své pozemky a že jde o stavební parcelu. Dále uvedl, že vzhledem k tomu, že jde o podměrečnou plochu, návrh bude řešen pevnou značkou.

Vzhledem k doporučení pořizování změny (a řešení pevnou značkou) a k tomu, že žadatelem je městská část, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3060/10.

Z 3061/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OB-A a VV a VPS na SP a ZMK z důvodu stabilizace stávajícího využití pro sport a zeleň.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 433 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Upozorňujeme na úbytek funkcí pro zdravotnictví a sociální péči a nenaplněnost stávajících ploch sportu v lokalitě.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že jde o pozemky ve vlastnictví HMP.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3061/10.

Z 3062/10 – MČ Praha-Lipence, k. ú. Lipence

Jedná se o změnu funkčního využití ploch VV a ZMK a VPS na OB z důvodu vypuštění podílu VV a rozšíření OB k zastavění.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 435 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí 430 občanů. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Upozorňujeme na úbytek funkcí pro zdravotnictví a sociální péči. V okolí jsou rozsáhlé nenaplněné funkční plochy OB.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že rozvojové plochy pro bydlení v MČ Praha-Lipence ještě nejsou zdaleka naplněny. Předseda komise uvedl, že současné umístění veřejné vybavenosti v centru obce je ideální a správné.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3062/10.

Z 3063/10 – MČ Praha-Zbraslav, k. ú. Zbraslav

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PS na OB pro stavební parcelu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 443 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny nedoporučujeme. Jedná se o rozšiřování zastavitelné plochy do evropsky významné lokality NATURA 2000 a ochranného pásma lesa. V lokalitě je velká nenaplněnost ploch určená pro bydlení.

Diskuze: Ing. Čemus uvedl, že OCP MHMP nepožaduje posouzení vlivů na NATURU 2000. Komise diskutovala současný stav lokality – v řešeném území již existuje zástavba – a dále dotčené území v návrhu Metropolitního plánu – toto území je již navrženo jako stabilizované. Předseda komise navrhl, že by bylo dobré zvážit zmenšení přilehlé rozvojové plochy s ohledem na tuto stabilizovanou zástavbu, která se nachází v platném ÚP mimo zastavitelné území.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3063/10.

Z 3064/10 – MČ Praha 8, k. ú. Troja

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PS na OB-C z důvodu výstavby rodinných domů.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 450 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí MČ Praha 8. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Z důvodu koncepčního řešení bude řešení území rozšířeno o část pozemku parc. č. 959. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky úpravy řešeného území spočívající v rozšíření zastavitelného území OB pouze na parcelu 958 (přílehlou k zastavitelnému území) a na zbytkovou plochu PS severozápadně (část parc. č. 959).

Diskuze: Diskutován byl současný stav lokality.

Vzhledem k nesouhlasu MČ Praha 8 navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

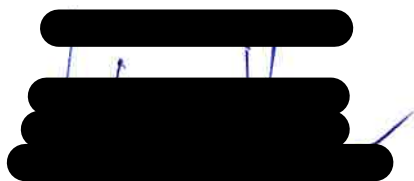
pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3064/10.

Předseda komise přerušil tento bod jednání vzhledem k vysokému počtu dalších zadání změn ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Předseda komise PhDr. Stropnický v 19:05 ukončil 34. jednání komise. Další jednání komise bude za 14 dní.

Komise za 2 hod. projednala 37 návrhů zadání změn ÚP SÚ hl. m. Prahy, z nichž 2 přerušila.



PhDr. Matěj Stropnický
předseda komise

Ověřil: Ing. arch. Lukáš Vacek, Ph.D.

Zapsala: Ing. Anna Kuryviálová, odbor územního rozvoje MHMP

Přílohy:

1. Prezenční listina z 34. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy
2. Seznam projednaných návrhů zadání změn ÚP SÚ hl. m. Prahy s výsledky hlasování Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Prezenční listina z 34. jednání komise konaného dne 12. 3. 2018

Členové komise:

Jméno	telefon	e-mail	podpis
PhDr. Matěj Stropnický <i>předseda</i>	236 002 990	matej.stropnický@praha.eu	
Ing. Pavel Čihák	602 280 261	cihak.paja@seznam.cz	
Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.	777 230 356	zuzana.drhova@zeleni.cz	
Ing. arch. Igor Filipovič	604 241 689	citypro.filipovic@centrum.cz	
Ing. Milan Hájek	774 220 548	hajek.ujezd@centrum.cz	
Ing. Jiří Haramul	725 011 022	jiri.haramul@brezineves.cz	
doc. Ing. arch. Ivo Oberstein	603 242 986	ivo.oberstein@volny.cz	
Ing. arch. Jan Sedlák	602 369 474	iansed@seznam.cz	
Ing. Jaromír Svatoš	739 008 051	jaromir.svatos@seznam.cz	
Ing. arch. Kateřina Szentesiová	737 031 633	szentesiova@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Veronika Šindlerová	602 442 651	veronika.s@volny.cz	
Ing. Štěpán Špoula	605 370 645	spoula@ipr.praha.eu	
Ing. arch. Lukáš Vacek	603 183 456	lksvck@gmail.com	
Ing. arch. Jana Blažičková <i>tajemnice</i>	236 004 768	jana.blazickova@praha.eu	

Hosté:

Jméno / organizace	telefon	e-mail	podpis
Čuma UZR	236 002 990		
KURVIALOVA' UZR	4813		
SVATEK UZR	5828		
KUBIČ KAMIL/ IPR			

Seznam projednaných návrhů zadání změn Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – vlna 10 s výsledky hlasování KUP

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
Z 2989/10	Praha-Čakovice	Čakovice	změna funkčního využití ploch; ÚSES – výstavba logistického parku, čerpací stanice pohonných hmot a sportovního areálu	LR a S4 a ÚSES	S4, SP, VV a SV	NE 7 / 0 / 0
Z 2990/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch – stavební parcela	ZMK	OB	ANO 7 / 0 / 0
Z 2991/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch – stavba rodinného domu	PS	OB-C	ANO 7 / 0 / 0
Z 2992/10	Praha 8	Čimice	změna funkčního využití ploch – lepší využitelnost stávajícího objektu – Správní archiv ÚMČ Praha 8; kombinace bydlení, obchodu, služeb a administrativy	ZOB	SV	ANO 7 / 0 / 0
Z 2995/10	Praha-Troja	Troja	změna funkčního využití ploch – výstavba rodinného domu s užitkovou a okrasnou zahradou	SO6	OB a PS	NE 7 / 0 / 0
Z 2997/10	Praha-Zbraslav	Zbraslav	změna funkčního využití ploch – provozování zahradnictví	ZMK	PZA	ANO 7 / 0 / 0
Z 3034/10	Praha 8	Čimice	přeskupení funkčního využití ploch – výstavba polyfunkčních objektů	SV-C a ZMK	SV-C a ZMK	ANO 7 / 0 / 0
Z 3035/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch; záplavová území – uvedení do souladu se skutečným stavem	PS a záplavové území	SV-C	ANO 7 / 0 / 0
Z 3036/10	Praha 18	Letňany	změna funkčního využití ploch – bytová výstavba, výstavba komplexu sportovišť	OB-G, LR, ZP a SP a VPS	SO3, ZP, SV-G, popř. ZMK a SP	přerušuje 7 / 0 / 0
Z 3037/10	Praha-Velká Chuchle	Velká Chuchle	vymezení funkce VPS – změna VPS – vybudování areálu s pečovatelskou službou a domů s byty pro seniory	VV a VPS (školství)	VV a VPS (zdravot. a soc. péče)	ANO 7 / 0 / 0

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
Z 3038/10	Praha-Koloděje	Koloděje	změna funkčního využití ploch; ÚSES – uvedení do souladu se skutečným stavem	TVV a ÚSES	VOP a ÚSES	ANO 7 / 0 / 0
Z 3039/10	Praha-Koloděje	Koloděje	změna funkčního využití ploch; ÚSES – plocha sportu	TVV a ÚSES	SP a ÚSES	ANO 7 / 0 / 0
Z 3040/10	Praha-Koloděje	Koloděje	změna funkčního využití ploch – výstavba rodinného domu	ZMK	OB-B	ANO 7 / 0 / 0
Z 3041/10	Praha-Koloděje	Koloděje	změna funkčního využití ploch – rozšíření ploch pro sport	ZMK	SP	ANO 7 / 0 / 0
Z 3042/10	Praha-Koloděje	Koloděje	změna funkčního využití ploch – vytvoření parkových ploch	TVV	ZP	ANO 7 / 0 / 0
Z 3043/10	Praha-Zličín	Sobín; Zličín	jiné – přepojení pobočné ČOV Sobín na centrální stokovou síť Praha	–	–	ANO 7 / 0 / 0
Z 3044/10	Praha 6	Ruzyně	změna funkčního využití ploch – vytvoření pásu izolační zeleně oddělující rychlostní komunikaci od záměru vybudování průmyslového areálu	IZ, OP/VS-C a OP/ZMK a VRÚ	IZ a VN	NE 7 / 0 / 0
Z 3045/10	Praha-Řeporyje	Řeporyje	změna funkčního využití ploch – stavební parcela	VV a VPS	OB-B	NE 7 / 0 / 0
Z 3046/10	Praha 15	Hostivař	změna funkčního využití ploch – výstavba rodinného domu	PS	OB	NE 7 / 0 / 0
Z 3047/10	Praha-Dolní Počernice	Dolní Počernice	změna funkčního využití ploch – výstavba rodinných domů	PZO	OB	NE 7 / 0 / 0
Z 3048/10	Praha-Dolní Počernice	Dolní Počernice	změna funkčního využití ploch – bytová zástavba	SP a VRÚ	OB a SV	ANO 7 / 0 / 0
Z 3049/10	Praha-Řeporyje	Řeporyje	změna funkčního využití ploch – sportovní využití	PS	SP	ANO 7 / 0 / 0
Z 3050/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch – výstavba rodinných domů	ZMK	OB-C	NE 7 / 0 / 0

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
Z 3051/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch; ÚSES; záplavová území – výstavba rodinného domu	ZMK a ÚSES a záplavové území	OB a SV	NE 7 / 0 / 0
Z 3052/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch – výstavba rodinného domu	ZMK	OB-C	NE 7 / 0 / 0
Z 3053/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch – zachování stávající zeleně	OV	ZMK	ANO 7 / 0 / 0
Z 3054/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch – zcelení nemovité kulturní památky	OB	LR	ANO 7 / 0 / 0
Z 3055/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch - rozšíření sportovního zázemí	SO3 a ZMK	SP	přerušuje 7 / 0 / 0
Z 3056/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch - neprokázaná potřeba rezerv pro vysoké školy	OP/ZVS	OB	ANO 7 / 0 / 0
Z 3057/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch – posun zeleného pásu směrem na západ	OB-C a ZMK	OB-A a ZMK	ANO 7 / 0 / 0
Z 3058/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch – využití pro sportovní účely a veřejnou vybavenost	OP/SP	SP (a VV)	ANO 7 / 0 / 0
Z 3059/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch – rozšíření stávajícího hřbitova	OB	ZP	ANO 7 / 0 / 0
Z 3060/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch – zachování stávající zeleně	OB	ZMK	ANO 7 / 0 / 0
Z 3061/10	Praha-Kunratice	Kunratice	změna funkčního využití ploch – stabilizace stávajícího využití pro sport a zeleň	OB-A a VV a VPS	SP a ZMK	ANO 7 / 0 / 0
Z 3062/10	Praha-Lipence	Lipence	změna funkčního využití ploch – vypuštění podílu VV a rozšíření OB k zastavení	VV a ZMK a VPS	OB	NE 7 / 0 / 0
Z 3063/10	Praha-Zbraslav	Zbraslav	změna funkčního využití ploch – stavební parcela	PS	OB	ANO 7 / 0 / 0

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
Z 3064/10	Praha 8	Troja	změna funkčního využití ploch – výstavba rodinných domů	PS	OB-C	NE 7 / 0 / 0