

Záznam

z jednání konaného dne 4. prosince 2019
v 15,00 hod.

Přítomni: - členové a stálí hosté dle prezenčního listu

Zapisovatel: M. Čadský

Hosté: P. Richter, F. Hájek, P. Kroupa, T. Páleníček, Z. Kovářík, J. Panenka, J. Lála, T. Slabihoudek

Předložené písemné materiály:

Veškeré materiály k jednání byly členům poskytnuty předem v elektronické podobě.

Komise zahájila jednání v 15.12 v okamžiku, kdy bylo přítomných 9 členů komise. Jednání komise zahájil L. Šíma přivítáním členů a hostů.

S ohledem na projednávaná témata byli na jednání komise pozváni zástupci městských částí a další hosté. Komise hlasovala o přítomnosti hostů na jednání a jejich účast byla jednomyslně schválena (9-0-0).

Následně komise hlasovala o zápisech z předchozích tří jednání, která bez připomínek schválila (9-0-0). Stejně tak schválili (9-0-0) členové komise i program jednání.

Vzhledem k tomu, že nebyli přítomni všichni pozvaní zástupci městských částí, navrhnul L. Šíma zahájit jednání komise bodem různé.

1. bodem jednání komise byla problematika vzniku nové oblasti zóny placeného stání (ZPS) v lokalitě Klánovic.

M. Čadský představil členům komise 3 možné varianty řešení: první je řešení realizace parkoviště P+R v lokalitě žst. Toto řešení zakonzervovává stávající stav s přímým dopadem na obyvatele městské části Praha – Klánovice. Řešení navýšení parkovací kapacity dostala TSK a.s. za úkol rozpracovat v rámci jednání komise dne 9. 10. 2019. Druhým řešením je vyhovět městské části Praha – Klánovice a realizovat ZPS pouze na území této městské části. Toto řešení má přímý dopad na obyvatele městské části Praha 21. Třetím řešením je navrhnout realizaci ZPS na území obou městských částí. Pokud by měla být ZPS realizována, tak ku prospěchu obyvatel obou městských částí.

Následně bylo komisí přijato (8-0-1) doporučení Radě hl. m. Prahy, aby v případě přípravy realizace ZPS v okolí žst. Praha – Klánovice byla zajištěna příprava k realizaci ZPS na území obou městských částí.

2. bodem jednání komise byl požadavek Galerie hl. m. Prahy na umožnění zvýhodněného parkování pro restaurátory uměleckých děl v ZPS.

Komisi bylo přijato (9-0-0) doporučení Radě hl. m. Prahy, postupovat v případě parkovacích oprávnění pro potřeby Galerie hl. m. Prahy podle usnesení Rady hl. m. Prahy č. 799 ze dne 11. 4. 2017.

3. bodem jednání komise byla stížnost na parkování vozidel autopůjčovny v oblasti ulic Hradební a Řásnovka.

D. Skála uvedl, že tento bod přednesl s vědomím, že provozovatel autopůjčovny platí ročně cca 720 tis. Kč za parkovací oprávnění a vozidla v dané lokalitě parkují legálně. Důvodem je, aby se komise v rámci dalšího rozvoje zabývala úpravou cen parkovacích oprávnění např. pro 4. a další vydané parkovací oprávnění.

K uvedenému bodu nepřijala komise žádné usnesení a danou problematikou se bude v budoucnu zabývat.

4. bodem jednání byla příprava nové Koncepce ZPS

M. Braun Kohlová požádala kolegy z DSC a Městské policie hl. m. Prahy, zda by byli nápomocni při přípravě opatření vedoucích ke zvýšení efektivity popř. intenzity kontrolních a represivních opatření v ZPS. Třeba i ve vazbě na nutné legislativní změny.

5. Byla problematika zrušených taxistanovišť.

V. Novotný upozornil na skutečnost, že IPR v rámci rušených taxistanovišť zpracoval možnosti jejich nahrazení dalšími dopravně organizačními opatřeními podle konkrétních lokalit a místních potřeb. V konkrétním případě se jedná o zrušené taxistanoviště v ulici Na Perštýně, kde mělo dojít podle návrhu IPR k realizaci cykloobousměrky. Toto opatření bylo projednáno s městskou částí. Silniční správní úřad však vydal stanovení místní úpravy na realizaci ZPS.

D. Skála uvedl, že MČ s realizací cyklopruhu souhlasí a prověří, kde došlo k pochybení, aby mohla být zjednána náprava.

V. Novotný pak požádal správce ZPS, aby v případě takovýchto odchylek od dohodnutých opatření, jejich realizaci pozastavila a o tomto nesouladu informovala všechny zúčastněné strany.

6. bodem byly zkušenosti MČ s probíhajícím rozšiřováním zón placeného stání na území MČ Praha 4, Praha 5 a Praha 6.

Praha 5: J. Panenka uvedl, že současný postup rozšiřování se nijak nevymyká předchozím etapám. Jsou lidé, kteří si rozšíření přejí, ale také ti, kteří s ním zásadně nesouhlasí. MČ v minulosti deklarovala, že si zavedení ZPS přeje na celém území MČ. Největším problémem občanů v ZPS jsou výjezdy z garáží, zejména u rodinných domů. V rámci současného rozšiřování eviduje MČ 2 petice občanů. Do budoucna by MČ chtěla z výnosů ZPS vytvořit fond MČ a příjmy z parkování vracet zpět do dopravy.

Praha 4: Z. Kovářik informoval, že rozšíření je již v provozu. Největší odpor byl zejména z vilových čtvrtí, kde nebyl přímý problém s parkováním, a proto rozšíření

zde obyvatelé považují za nadbytečné. Připustil však, že by v případě nerealizace ZPS v těchto lokalitách vznikly ostrůvky bez regulace, kam by se přesunula část parkujících zejména z placených oblastí. MČ je vyhrožováno podáním žalob, dosud však nebyla žádná podaná. MČ plánuje do 3 let rozšíření ZPS na celé území MČ. MČ také podporuje vznik celoměstského systému a jako první krok plánuje připojení menších MČ do jedné oblasti. MČ jako největší problém pro rezidenty považuje každoroční registraci, kterou by ráda zjednodušila.

Na dotaz L. Šímy, jak se projevilo rozhodnutí nerealizovat ZPS v oblasti Hodkoviček, Z. Kovářik odpověděl, že k významnému zhoršení parkování v této oblasti zatím nedošlo.

Na dotaz M. Braun Kohlové, na co nejvíce si občané stěžují, uvedl:

- I. ZPS není potřeba, dříve jsme na tom byli lépe.
- II. Proč máme platit za něco, co pro nás nemá smysl?
- III. Chceme celopražskou ZPS.

MČ pak na takovéto dotazy odpovídá, že se současnou podobou ZPS nesouhlasí a ani jí nevymyslela.

Praha 6: J. Lála uvedl, že MČ má s rozšířením jiné zkušenosti. V nových lokalitách občané realizaci ZPS očekávali, a tudíž stížnosti z jejich strany nejsou. Rozšíření v případě sídliště Dědina přineslo zlepšení v parkování. Lokalita Ořechovky nebyla realizována, protože zde existuje námitka na podjatost. V lokalitě Na bateriích nebyly realizovány ulice v okolí ÚVN, po dohodě s Ministerstvem obrany byla realizace zatím odložena. V oblasti Hanspaulky naopak požadují obyvatelé větší rozšíření.

Na dotaz J. Lály na možnost rozšíření v oblasti Hanspaulky uvedl L. Šíma, že veřejná zakázka na dodávku parkovacích automatů je již vyčerpaná. Pokud by postačovaly pro rozšíření parkovací automaty plánované k ÚVN, bylo by možné na jaře 2020 připravit novelu nařízení a požadavku MČ na rozšíření vyhovět. F. Hájek doplnil, že za TSK také vidí možné řešení ještě v rámci této veřejné zakázky.

J. Panenka doplnil, že i MČ Praha 5 by měla požadavky na drobné rozšíření.

Z. Kovářik uvedl, že v návaznosti na rozšíření ZPS v MČ Praha 4 lze očekávat vznik ZPS na MČ Praha 11 a Praha 12.

L. Šíma reagoval, že v rámci přípravy nové veřejné zakázky bude s případným vznikem těchto nových oblastí počítáno.

7. bodem byly zkušenosti MČ Praha 5 a Praha 8 s existencí menších oblastí, kdy mají občané a firmy na výběr.

Praha 8: T. Slabihoudek sdělil, že zkušenost s malými oblastmi je taková, že občané si častěji pořizují parkovací oprávnění pro celou oblast MČ, s ohledem na jeho cenu. Malou oblast si pořizují zejména penzisté, kteří chtějí parkovat v okolí místa trvalého pobytu a jezdit po celé MČ nepotřebují. Současně si malé oblasti pořizují firmy a to právě z důvodu ceny. MČ jako problém vnímá hranice malých oblastí s neregulovaným územím, kde by si firmy rády pořídily parkovací

oprávnění pro malou oblast, ale na to nemají nárok. Celou MČ část si pak pořizují firmy, které chtějí parkovat v blízkosti centra města, tedy v Karlíně, a nemají v této lokalitě sídlo či provozovnu. MČ samozřejmě jako ostatní preferuje celopražské parkovací oprávnění.

Praha 5: J. Panenka uvedl, že MČ rozdělení na velkou a malé oblasti vyhovuje. Stejně jak MČ Praha 8 má zkušenost s požadavky na parkovací oprávnění, kdy občané si pořizují parkovací oprávnění na celou MČ a firmy a senioři zase preferují malé oblasti.

L. Šíma zástupcům MČ poděkoval za prezentaci zkušeností a názorů. Zástupci MČ poté opustili jednání komise.

8. Bodem bylo představení novinek v oblasti parkovacích automatů od zástupce společnosti Flowbird, jejichž parkovací automaty hl. m. Praha v zónách placeného stání používá. Hlavní novinky spočívají v čelním panelu, který disponuje větší dotykovou obrazovkou. Parkovací automaty tak mohou sloužit např. jako infokiosky, zejména v centru města, kde tyto služby mohou využít zejména turisté. Parkovací automaty s čtečkou QR kódů mohou sloužit také jako platební terminály města, ve kterých by bylo možné platit různé poplatky nebo pokuty. Na krátkou prezentaci navázala ukáзка přímo v předváděcím vozidle.

Jednání komise bylo ukončeno v 17.20 hod.

***Příští zasedání komise se koná
8. ledna 2019 od 15.00 hod.***

Zaznamenal: M. Čadský
Schválil: L. Šíma