

Pro Odbor Kancelář primátora

Přítomni Předsedkyně JUDr. Soňa Thuriová, Adriana Krnáčová, Ing. Bc. Miroslav Veselý, Richard Bureš, Mgr. Jarmila Machová, Mgr. Martin Hrubčík, MBA, Bc. Libor Hadrava, Bc. Filip Smola, Mgr. Ondřej Mirovský, Martin Svoboda, tajemník Petr Kolátor
 Přizvané osoby: JUDr. Jaroslava Janderová

Omluveni -

Věc **Zápis z jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro oblast regulace loterií a jiných podobných her na území hl. m. Prahy, které se konalo dne 9.10.2015 v budově Magistrátu HMP, Mariánské náměstí 2, Praha 1, v salonku primátorky hl. m. Prahy.**

Zpracoval Petr Kolátor

Počet stran 3

Datum 12.10.2015

1. Úvod
2. Novela obecně závazné vyhlášky č. 10/2013 Sb. hl. m. Prahy, kterou se stanoví místa a čas, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry, a kterou se stanoví opatření k omezení jejich propagace (dále jen „vyhláška“) – Informace o postupu dopracování novely vyhlášky v souladu s usneseními Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 8/3 ze dne 18.6.2015 a č. 9/1 ze dne 10.9.2015.
3. Různé

K bodu 1. Hlasování o účasti předsedkyně Kontrolního výboru – JUDr. Jaroslavy Janderové na jednání Komise.
 - jednomyslně schváleno

K bodu 2. Předsedkyně JUDr. Thuriová informovala členy Komise o úkonech učiněných v souvislosti s oslovením některých Městských částí hl. m. Prahy, od kterých bylo požadováno doplnění zaslaných připomínek. Zároveň poskytla výklad k materiálu novely vyhlášky, který byl zaslán členům Komise, zejména k důvodové zprávě, která nově zahrnuje obdržené materiály od některých oslovených městských částí. Materiály byly odborem DPC MHMP posouzeny a následně zohledněny v důvodové zprávě. Návrh novely vyhlášky obsahuje v příloze celkem 206 míst a je doplněn o přechodné ustanovení.

V případě Městské části Praha 4 informovala předsedkyně JUDr. Thuriová o vyjádřeních městské části ze dne 6.10.2015 a 23.9.2015, ze kterých vyplývalo odůvodnění požadavku městské části. V souladu s pravidly lze akceptovat pouze nezařazení kasin, a to v lokalitách ulic Štúrova a Nuselská a změny provozní doby kasin, které zůstanou v příloze vyhlášky. Zároveň ale nelze akceptovat vypuštění pěti míst z vyhlášky, neboť požadavek městské části nebyl doložen konkrétními důkazy (městská část uvedla porušování právních předpisů, zejména pokud jde o vnější vzhled provozoven, což nebylo místními šetřeními realizovanými pracovníky DPC MHMP zjištěno).

Paní Mgr. Machová se dotázala, zda máme argumentaci z hlediska narušování veřejného pořádku.

Paní JUDr. Janderová se v souvislosti s akceptací nezařazení kasin v lokalitách ulic Štúrova a Nuselská zeptala na důvod neakceptace třetí lokality (Na Pankráci). Tento požadavek však nebyl ze strany městské části vyjádřením ze dne 23.9.2015 vznesen.

Pan Richard Bureš uvedl, že narušování veřejného pořádku se musí vázat k jednotlivým provozovnám.

Paní primátorka Krnáčová uvedla, že je třeba dopisem znovu oslovit Městskou část Praha 4, aby byly doloženy konkrétní důkazy k uváděným stížnostem občanů a problémovosti lokalit. Dopis bude adresován na starostu městské části a radu městské části.

Následně Komise hlasovala o požadavku na písemné oslovení Městské části Praha 4: - bylo jednomyslně schváleno.

Dále předsedkyně JUDr. Thuriová prezentovala odůvodnění Městské části Praha 8, která usnesením Rady městské části č. Usn RMC 0628/2015 ze dne 7.10.2015, které se odkazuje na usnesení Zastupitelstva městské části č. Usn ZMC 150/2014 ze dne 26.11.2014 (požadována je nulová tolerance hazardu s výjimkou zachování tzv. živých her provozovaných v kasinech). Počet míst uvedených v příloze vyhlášky, na kterých jsou na území městské části Ministerstvem financí povoleny tzv. živé hry, je 19.

Pan Richard Bureš uvedl, že na území městské části je reálně o jedno místo méně, a proto požadoval, aby byla městská část oslovena dopisem tak, aby uvedla skutečný stav provozování tzv. živých her na svém území.

Pan Martin Svoboda upozornil, že na městské části panují nejednotná stanoviska, část politické reprezentace je pro nulovou toleranci hazardu, zatímco jiná část je pro zachování provozování hazardu.

Následně Komise hlasovala o požadavku na písemné oslovení Městské části Praha 8: - bylo jednomyslně schváleno.

Předsedkyně JUDr. Thuriová dále prezentovala požadavek Městské části Praha 9, která navrhla zařazení místa Freyova 945/33 (Hotel Clarion) výměnou za místo Českomoravská 3278/3, které se nachází v objektu Dopravního podniku hl. m. Prahy – stanice metra Českomoravská.

Pan Ing. Veselý uvedl, zda tímto není narušována hospodářská soutěž na území městské části. K uvedenému bylo předsedkyní JUDr. Thuriovou sděleno, že v novém prostoru kasina může realizovat své podnikání v oblasti hazardu jakýkoliv provozovatel, neboť místo (které je adresou) se vyhláškou neváže ke konkrétnímu provozovateli.

Následně Komise hlasovala o souhlasu s požadavkem Městské části Praha 9 na výměnu výše uvedených míst: - bylo jednomyslně schváleno.

Dále byl předsedkyní JUDr. Thuriovou prezentován požadavek Městské části Praha 11, která navrhuje vyřazení místa Hráského 2231/25. Vzhledem k ověřenému výskytu problematických osob (drogově závislých), které se pohybují v prostoru pasáže budovy, se navrhuje požadavku vyhovět. Na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 18.6.2015 byl dále vysloven požadavek s vypuštěním místa Valentova 1726/6 z důvodu stížností občanů. Stížnosti byly odborem DPC MHMP od městské části požadovány, ale ze strany městské části nebyly doloženy, proto se navrhuje požadavku nevyhovět.

Pan Richard Bureš uvedl, že je třeba učinit dotaz na Policii ČR.

Paní JUDr. Janderová se dotázala na vypouštění provozovny v Brandlově ulici. Bylo rozhodnuto o novém oslovení městské části. DPC se v této souvislosti spojil s radním panem Bc. Hadravou.

Následně Komise hlasovala o požadavku na písemné oslovení Městské části Praha 11: - bylo schváleno. Pro 9, proti 0, zdržel se 1.

Na závěr seznámení s odůvodněními připomínek městských částí předsedkyně JUDr. Thuriová seznámila členy Komise s vývojem připomínky Městské části Praha 12. Na jednání Zastupitelstva hl. m. Prahy dne 18.6.2015 vystoupili dva zástupci Městské části Praha 12 s tím, že městská část trvá na zachování nulové tolerance hazardu. Do přílohy vyhlášky proto není navrhováno žádné místo k provozování hazardu na území městské části. Mgr. Machová sdělila, že má informaci z Rady MČ Praha 12, že platí Rozhodnutí Rady, kterým bylo odsouhlaseno zřízení 7 míst pro provozování heren a kasin na svém území, nikoli nulová tolerance.

Pan Richard Bureš navrhl, aby byla městská část znovu oslovena tak, aby bylo jednoznačné, zda i nadále platí usnesení zastupitelstva městské části, kterým byla vyslovena nulová tolerance hazardu.

Následně Komise hlasovala o požadavku na písemné oslovení městské části Praha 12: - bylo schváleno. Pro 8, proti 0, zdrželi se 2.

Do návrhu vyhlášky bylo navrženo zapracovat přechodné ustanovení, jež bylo na minulých jednáních Komise diskutováno. Aplikace přechodného ustanovení vyvolala širokou diskuzi členů Komise.

Pan Ing. Veselý uvedl, že Ministerstvo vnitra a Ministerstvo financí doporučují přechodné ustanovení do textu vyhlášky vždy zařazovat, v případech, kdy dochází k redukci míst určených k provozování sázkových her a loterií a existuje tak reálná možnost podání žalob ze strany provozovatelů hazardu. Důvodem pro nezařazení přechodného ustanovení může být skutečnost, že v souvislosti s provozem loterijních zařízení na adresách, jež jsou z míst určených k provozování vyjímány, docházelo prokazatelně k narušování veřejného pořádku. Zdůvodnění existence či neexistence přechodného ustanovení by mělo být uvedeno rovněž v důvodové zprávě k vyhlášce.

Dále Ing. Veselý doporučil předložit návrh vyhlášky před jejím schválením k posouzení ÚOHS, kterému přísluší posuzovat, zda navrhovaná právní úprava nebude v rozporu se soutěžním právem. V této souvislosti upozornil na problematiku individualizovanou regulaci (stanovování konkrétních adres ve vyhlášce), která s sebou nese riziko zásahu do práva na podnikání. Zásah do tohoto práva by měl být odůvodněn, ideálně v důvodové zprávě. Za možný důvod navázání regulace na adresy, kde byly sázkové hry v minulosti provozovány, považuje deklarovanou postupnou cestu vedoucí k nulové toleranci k hazardu na území hl. m. Prahy, která má za následek logické, postupné snižování míst, na kterých je hazard povolen. Tento postup by bylo možno považovat za v souladu se stanoviskem ÚOHS.

Pan Richard Bureš uvedl, že žadateli o umožnění provozování (umístění místa do přílohy vyhlášky) jsou i majitelé nemovitostí, např. hotelů. Neumožnění provozování na nových místech znamená omezení hospodářské soutěže. Skutečnost, že do přílohy vyhlášky nelze vkládat nová místa, by měla být rovněž součástí důvodové zprávy.

Pan Mgr. Mirovský se dotázal na počet podaných žalob provozovatelů. Dotaz zodpověděla předsedkyně JUDr. Thuriová, která sdělila, že cca 10.

Pan Martin Svoboda označil podávání žalob ze strany provozovatelů hazardu za účelové, protože samotné rušení vydaných povolení i na základě absence přechodného ustanovení trvá nejméně 1,5 roku.

Pan Bc. Hadrava považuje existenci přechodného ustanovení za důležitou, zamezující podání zbytečných žalob.

Paní primátorka Krnáčová nepovažuje přechodné ustanovení v novele vyhlášky za nutné.

K problematice přechodného ustanovení Komise nepřijala žádné usnesení.

K bodu 3. Pan Mgr. Mirovský se dotázal, zda by bylo možné v rámci hl. m. Prahy stanovit jednotný čas provozování hazardních her, např. na 10-22 hod. z důvodu prohlubující se závislosti na hře v nočních hodinách.

Pan Richard Bureš uvedl, že na všech místech není třeba stanovit stejný čas provozování. Na místech, kde nedochází k ovlivnění okolí (např. v objektu Kongresového centra) nepovažuje časové omezení za potřebné.

Předsedkyně JUDr. Thuriová uvedla, že stanovení jednotného času provozování je možné, ale muselo by být předmětem diskuze.

Na závěr předsedkyně JUDr. Thuriová informovala o podané žalobě společnosti SYNOT TIP a.s. proti rozhodnutí Ministerstva financí o rozkladu ve věci zrušeného povolení k provozování loterií a jiných podobných her a proti opatření obecné povahy, za které považuje žalobce vyhlášku (požaduje její zrušení).

K uvedenému se vyjádřil pan Martin Svoboda, který sdělil, že společnost SYNOT TIP a.s. podává v rámci ČR stovky žalob, které bývají soudy ukončeny zamítnutím.

Následně bylo jednání ukončeno. Datum příštího jednání bude stanoveno dle potřeby.

Petr Kolátor

tajemník Komise Rady hl. m. Prahy pro oblast regulace loterií a jiných podobných her na území hl. m. Prahy

zapsal: Petr Kolátor