

Zápis

ze zasedání komise rady hl. m. Prahy pro legislativu a právo

Datum konání: 1. 8. 2018

Místo konání: Nová radnice, 2. p., kancelář paní primátorky, místnost „Prostřední salonek“

Přítomni:

JUDr. Tomáš Havel. Ph.D., předseda komise

JUDr. Monika Hášová

JUDr. Eva Novaková – dostavila se v průběhu jednání

Mgr. Jiří Kaucký

JUDr. Adam Furek

Mgr. Michal Jordán

Mgr. Pavel Křeček

Omluveni: Adriana Krnáčová, Mgr. et Mgr. Tomáš Jirovec

Nepřítomny: JUDr. Jaroslava Janderová, JUDr. Martina Děvěrová, MPA, JUDr. Michaela Kozlová

Hosté: Ing. Vladimír Moravec – odbor ODA, Ing. arch. Kamil Kubiš – Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, JUDr. Adrián Radošinský - odbor LEG

Program:

- 1) K návrhu obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 23/1998 Sb. hl. m. Prahy, o ověřování znalostí řidičů taxislužby na území hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů
 - 2) K návrhu nařízení, kterým se mění nařízení hlavního města Prahy č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy)
 - 3) Různé
-

Jednání zahájil předseda Komise rady hl. m. Prahy pro legislativu a právo (dále jen „komise“) JUDr. Havel, Ph.D. v 15.05 hodin.

Ad 1), K návrhu obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 23/1998 Sb. hl. m. Prahy, o ověřování znalostí řidičů taxislužby na území hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů

K projednávání výše uvedené problematiky byl přizván Ing. Vladimír Moravec z odboru dopravních agend MHMP. Uvedený odbor připravil návrh novely cit. vyhlášky.

V rámci rozpravy k návrhu této novely vystoupila JUDr. Hášová s dotazem v čem spočívá zkouška řidičů z taxametru.

Ing. Moravec sdělil, že řidič si vybere typ taxametru schváleného v ČR k nabízení taxislužby, z kterého chce být vyzkoušen. Poté dostane 3 otázky; na všechny musí správně odpovědět. V opačném případě zkoušku nesloží. Všechny otázky jsou zveřejněné na internetu, celkem je jich asi 14. Jedná se v podstatě o praktickou část zkoušky.

Mgr. Kaucký doporučil jazykovou korekturu důvodové zprávy, zejména její obecné části, neboť je psána poměrně hovorovým jazykem, např. „zkoušku se zadaří složit“ nebo „nakonec se podařilo udělat“, „listování v mapě“. Jedná se o obraty, které nejsou v návrhu právního předpisu obvyklé.

Dále se dotázal, proč není snaha regulovat počet reparátů u zkoušky finančně. Je jasné, že se nemůže jednat o správní poplatek, ale byla by vhodná nějaká forma finanční kompenzace za režii, která je se zkouškou spojená.

Jako bránění přístupu k výkonu povolání by, podle jeho názoru, mohlo být chápáno další ustanovení návrhu novely, které stanoví, že se řidič může přihlásit k opravné zkoušce až po několika měsících. Dává do úvahy namísto 6 měsíční lhůty v případě druhé opravné zkoušky, regulovat tuto situaci finanční formou.

Rovněž doporučuje umožnit složení zkoušky vedle jazyka českého i v jazyce slovenském.

JUDr. Furek se dotázal, zda se předloženou novelou řeší i jiné problémy, nejen opravné zkoušky.

K tomu Ing. Moravec odpověděl, že na rozdíl od stávající právní úpravy, návrh novely řidičům neumožňuje nahlížet při zkoušce do plánu hlavního města Prahy.

Dále JUDr. Furek upozornil na čl. 5 odst. 1 návrhu, který se týká prokázání totožnosti řidiče. Doporučuje v souladu se správním řádem nahradit slova „občanským průkazem nebo jiným obdobným dokladem“ slovy „průkazem totožnosti“.

Čl. 5 odst. 3 návrhu doporučuje přeformulovat tak, aby z textu jednoznačně vyplývalo, že zkouška je vždy neveřejná. To, že u sluchově postižených řidičů je přítomen překladatel do znakové řeči neznámá, že v tomto případě se zkouška pokládá za veřejnou, jak by to mohlo být nesprávně vyloženo na základě znění předloženého návrhu.

Ad 2) K návrhu nařízení, kterým se mění nařízení hlavního města Prahy č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy)

K projednávání byl přizván zástupce Institutu plánování a rozvoje hlavního města Prahy Ing. arch. Kamil Kubiš.

Uvedl, že novelizace pražských stavebních předpisů byla vypracována v důsledku potřeby uvést je do souladu se Směrnicí Evropského parlamentu a rady 2014/94/EU o zavádění infrastruktury pro alternativní paliva.

Současně v zájmu alespoň částečného snížení regulativní zátěže při povolování staveb v hl. m. Praze bylo navrženo nahradit závazné požadavky na proslunění obytných místností povinnou informací o proslunění v dokumentaci staveb, a to s přihlédnutím k tomu, že se jedná o uživatelský parametr bytu, kdy by míra oslunění měla být osobní volbou při výběru bytu a nikoliv závazným regulativem.

K dotazu JUDr. Hášové dále sdělil, že rada HMP usnesením č. 800 ze dne 17.4.2018 souhlasila se zpracovaným návrhem novely pražských stavebních předpisů a schválila spojené projednávání tohoto návrhu v připomínkovém řízení odbory MHMP, Městskou policií HMP, městskými částmi HMP a Ministerstvem pro místní rozvoj.

Usnesením č. 1734 ze dne 17. 7. 2018 rada HMP vzala na vědomí vypořádání připomínek k návrhu novely pražských stavebních předpisů a s novelou vyslovila souhlas. Současně bylo uloženo zaslat text pražských stavebních předpisů prostřednictvím Ministerstva pro místní rozvoj k notifikaci Komisi Evropských společenství. Lhůta k notifikaci uplyne 19. 10. 2018.

Jak doplnil JUDr. Havel, Ph.D., rada HMP o návrhu novely pražských stavebních předpisů dosud normativně nehlasovala. Definitivně schválí text novely pražských stavebních předpisů až po uplynutí lhůty k notifikaci.

Ad 3) V průběhu jednání se dostavila členka komise JUDr. Novaková.

Komise se tak stala usnášeníschopnou a

- v souladu s čl. 2 odst. 6 Jednacího řádu Komise RHMP usnesením jednomyslně schválila účast hostů na jednání komise;
- usnesením jednomyslně schválila program jednání komise.

K bodu 1 komise jednomyslně schválila **usnesení**, které zní:

- Komise RHMP pro legislativu a právo doporučuje radě HMP návrh obecně závazné vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 23/1998 Sb. hl. m. Prahy, o ověřování znalostí řidičů taxislužby na území hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů postoupit k projednání zastupitelstvu HMP za podmínky, že bude
 - provedena revize a korektura důvodové zprávy (odstranění hovorových výrazů);
 - v důvodové zprávě uvedeno, jak byla prověřena možnost stanovit poplatek za opakování zkoušky, resp. úhrada nákladů spojených s opakováním zkoušky;
 - upraven bod 5 návrhu (čl. 5 odst. 1) v souladu se správním řádem, tzn. slova „občanským průkazem nebo jiným obdobným dokladem“ se nahradí slovy „průkazem totožnosti“;
 - upraven bod 7 návrhu (čl. 5 odst. 3) - větu „Zkouška je neveřejná, kromě případů sluchově postižených řidičů, kterým může před zahájením zkoušky a při praktické části zkoušky asistovat překladatel do znakové řeči.“ doporučujeme nahradit textem „Zkouška je neveřejná. Je-li řidič sluchově postižený, může před zahájením zkoušky a při praktické části zkoušky asistovat překladatel do znakové řeči.“.

- **K usnesení k bodu 2** se hlasovalo 6: 0: 1 (1 člen se zdržel hlasování) - usnesení nebylo přijato.

V závěru jednání JUDr. Novaková poděkovala členům komise za spolupráci při projednávání návrhu novely živnostenského zákona. Novelou se část živnosti volné obor 71 provozování průvodcovské činnosti v oblasti cestovního ruchu přechází z živnosti volné do živností vázaných. Uvedený návrh novely projednávala komise na svém zasedání dne 28. 3. 2018 a doporučila radě HMP postoupit jej, po zapracování několika úprav, do dalšího legislativního procesu .

Dále JUDr. Novaková k dotazu JUDr. Hášové informovala, že zastupitelstvo hlavního města Prahy předložilo návrh zákona sněmovně dne 25. 7. 2018. Poté byl návrh rozeslán poslancům (tisk 247/0) a vládě ke sdělení jejího stanoviska. V současné době se tedy očekává stanovisko vlády.

Předseda komise JUDr. Tomáš Havel., Ph.D. poděkoval členům komise za účast a ukončil jednání v 16.10 hod.

Zapsala: JUDr. Marcela Lacková
tajemnice komise

Schválil: JUDr. Tomáš Havel, Ph.D.
předseda komise