



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Komise Rady hl. m. Prahy pro sport

Zápis z jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro sport ze dne 17. 5. 2021

Přítomní členové: Ing. Ladislav Kos, PhDr. Karel Höfer, Ing. Ondřej Martan, Mgr. Martin Šetelík, Jaroslav Verner, Jiří Ježek

Trvale přizvaný člen s hlasem poradním: Ing. Jaroslav Chvalný

Nepřítomní členové: Stanislav Nekolný, MBA., Bc. Vojtěch Pavlík, Miroslav Tutter, MBA.

Hosté: PhDr. Mgr. Vít Šimral, Ph.D. et Ph.D., Odbor SML - Bc. Zdeněk Hübner, MČ Praha 10 – Eliška Čepová

Tajemnice: Helena Barkmanová

Jednání bylo zahájeno v 18:04 hod. panem předsedou Ing. Ladislav Kosem, který přivítal všechny přítomné a konstatoval, že Komise je usnášeníschopná. V úvodu jednání nechal pan předseda hlasovat o odsouhlasení zápisu z jednání Komise Rady hl. města Prahy pro sport ze dne 28.4.2021.

Hlasování: 6 pro – 0 proti – 0 se zdržel – 0 nehlasoval.

Usnesení: Zápis z jednání Komise Rady hl. města ze dne 28.4. 2021 byl schválen.

Pan předseda Kos navrhnul, aby ověřovatelem zápisu z dnešního jednání se stal pan Jaroslav Verner a nechal o tomto návrhu hlasovat.

Hlasování: 6 pro – 0 proti – 0 se zdržel – 0 nehlasoval.

Usnesení: Ověřením zápisu ze dne 17.5. byl pověřen pan Jaroslav Verner.

Dále bylo přistoupeno k hlasování o programu dnešního jednání. Program dnešního jednání byl navržen v následující podobě: 1.) projednávání Programu podpory sportu a tělovýchovy v hlavním městě Praze pro rok 2022, 2.) různé

Hlasování: 6 pro – 0 proti – 0 se zdržel – 0 nehlasoval.

Usnesení: Program jednání v navržené podobě byl schválen.

Jednání se přesunulo k diskuzi o Programu podpory sportu a tělovýchovy pro rok 2022. Všem členům Komise byl rozeslán link na sdílený dokument s návrhem Programu podpory, do kterého mohli všichni členové Komise vkládat své dotazy a připomínky. Pan předseda Kos všem přítomným členům shrnul, jaké připomínky se ze strany členů Komise v dokumentu objevily.

V dokumentu návrhu Programu podpory sportu v sekci „základní informace“, kde je rozepsáno, jakým způsobem se dotace přerozdělují, se pan Höfer u bodu č.4. dotázal, zda-li jsou žadatelé v případě nesrovnalostí v žádosti vyzváni k doplnění informací, nebo zda jsou tyto žadatelé v některých případech přímo vyloučeni a je jim tak tímto žádost zamítnuta. Bylo diskutováno, zda-li chybné žádosti



neakceptovat, případně zda jim ponechat možnost opravy. V sekci „základní informace“ v bodě č. 6, který říká, že: „*Lhůta pro podání Žádosti je od 1. 11. 2020 do 30. 11. 2020. Žádosti jsou přípustné pouze ve lhůtě pro podání Žádosti. Opravy a doplňování Žádosti po lhůtě pro podání Žádosti jsou přípustné pouze na základě výzvy HMP ve lhůtě stanovené HMP. Na základě této výzvy však není možné provádět opravy a doplňování Projektů.*“ načež se pan Höfer dotázal, zda-li tedy možné v rámci chyb v žádostech pouze překlepy, nikoliv obsah projektů. Při loňském vypsání dotačních titulů pro rok 2021, jak uvedl pan Hübner, byla snaha nikoho z žadatelů z ryze formálních důvodů nevyřazovat. MHMP v případě pochybení ze strany žadatelů vyzýval k opravě.

V loňském roce byl termín pro podání žádosti od 1.11. do 30.11.2020, v letošním roce bude cílem vypsát dotační tituly dříve o jeden či dva měsíce tak, aby bylo více času na zpracování žádostí. Nový IT systém pro podávání žádosti prozatím nebude k dispozici.

Pan Hübner se ozval s technickou poznámkou – členové Komise připomínkovali verzi, do které ještě nebyly zaneseny některé změny, které se vyskytly ve vyhlášení pro rok 2021. Rozdílná formulace se týká taktéž výše zmíněného bodu č. 6. Došlo k nasdílení nejaktuálnější verze návrhu Programu všem přítomným členům Komise.

Diskuze se přesunula k projednávání bodu A v sekci „Základní informace“, který pojednává o systémovém rozvoji sportu dětí a mládeže. Skupina dětí a mládeže je tu specifikována věkem od 6 do 18 let. Někteří z členů Komise podali návrh, aby byla věková hranice navýšena až do 21 let. Dle názoru pana Chvalného by neměl být problém sledovat v individuálních sportech jednotlivce až do věku 21 let, v případě týmových sportů (konkrétně třeba u fotbalu) končí kategorie dorostu ve věku 18 let a v případě, že dovrší 19 let, automaticky se řadí do kategorie dospělých, pokud by tedy MHMP přistoupil na navýšení věkové kategorie do věku 21 let, v týmových sportech by se mohlo stát, že lidé věkově od 18 let výše už nesoutěží v mládežnické kategorii. Jednalo by se tak z pohledu vypisování dotačních titulů o smíšené týmy, což by bylo z praktického hlediska vyhodnocování žádostí příliš komplikované. Dle názoru pana Vernera, který by navýšení věkové hranice uvítal, většina mladých lidí ve věku na přelomu 18 a 19 let maturuje a přechází na vysokou školu, popřípadě začíná pracovat. Jedná se o zlomový okamžik, ve kterém tak se sportem končí větší množství mládeže, navýšením věkové hranice by se mohlo docílit toho, že u sportu vydrží, i přes tuto zlomovou fázi, větší počet mladých sportovců. Zároveň upozornil na to, že vyhodnocení dotací by na straně MHMP nebylo těžké, protože tady se vyhodnocují pouze celkové počty sportujících spadajících do vybrané kategorie a sportovní svazy by to pak následně mohly řešit poměrově – kolik je sportovců v preferované věkové kategorii vs ostatních. Většina členů Komise si přeje věkovou hranici v rozmezí 6 až 18 let zachovat.

Dále se členové Komise zabývali tím, jak nakládat s žadateli, kteří mají v rámci Prahy více sportovišť na různých místech. Řešila se také formulace III. opatření, které se zabývá provozem sportovních zařízení – konkrétně ta část textu, která definuje, že sportovní zařízení musí být přístupné veřejnosti a co konkrétně je tím myšleno. Účelem dotací má být primárně podpora sportovních zařízení, ve kterých se provozuje sport na spolkové bázi a působí zde kluby. Minulé politické reprezentace docílily změny, která umožňuje žádat o dotace taktéž korporacím.

Pan Chvalný navrhnul, aby se nechala zpracovat formulace, která by korporace (ať už fyzické či právnické osoby) řadila do opatření III v případě, že by provozovaly zimní stadion či bazén, neboť zde se ve většině případů nejedná o provoz za účelem pouhé komerce. Pan Martan upozornil na to, že i takovéto ustanovení se dá účelově obejít.

U opatření IV. sportovní akce byl vznesen dotaz, proč se v bodě b) nepočítá rovněž se sociálním zařízením. Tato položka bude dodatečně do návrhu zapracována.

Pakliže bude i v příštím roce na vypsání dotační tituly v oblasti sportovních jednorázových akcí takto malá finanční alokace, nebudou uspokojeni všichni žadatelé. Do budoucna by to také znamenalo seškrtání okruhu možných žadatelů v Programu podpory. Členové Komise chtějí zažádat o navýšení finanční alokace pro budoucí vyhlášení Programů podpory, neboť by se mohlo stát, že akce, na které se



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Komise Rady hl. m. Prahy pro sport

ve výsledku peníze přidělí, budou pro rozpočet dané akce příliš zanedbatelné a neposlouží tak správně danému účelu (tedy například možnosti danou akci vůbec uskutečnit).

Problém s příliš nízkou finanční alokací je i u bodu VII určenému pro žádosti na sportovní stroje a potřeby. V tomto bodu pan Verner vznesl otázku, jestli by nebylo nasnadě, aby došlo k vyškrtnutí zvýšeného prahu pro rolby na úpravu ledu, protože jedna rolba za dva miliony korun je na úkor podpory jiných osmi projektů, u kterých je prahová částka dvě stě padesát tisíc korun. O této věci následně probíhala diskuze, která však nevyústila v konkrétní závěr.

Následně vzhledem k pokročilé hodině jednání došlo ke shodě, že se Komise sejde ještě jednou v květnu před závěrečným hlasováním o návrhu Programu podpory sportu a tělovýchovy v hlavním městě Praze pro rok 2022 a došlo k přechodu k dalšímu bodu jednání.

Jelikož se v bodu Různé nikdo nepřihlásil do rozpravy, tak obratem došlo k ukončení jednání i v tomto bodu.

Jednání bylo ukončeno v 20:55 hod.

Ing. Ladislav Kos
předseda Komise

Jaroslav Verner
ověřovatel zápisu

Helena Barkmanová
tajemnice Komise