



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Komise Rady hl. m. Prahy pro pěší dopravu a odstraňování bariér ve veřejném prostoru

Zápis z jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro pěší dopravu a odstraňování bariér ve veřejném prostoru

ze dne 6. 6. 2018

Přítomni:

Předseda: Petr Secký

Členové: Mgr. Jaroslav Mach (RFD MHMP), Ing. David Dohnal (DPP), Tomáš Prousek (ROPID), Ing. arch. Jan Tomandl (POV), Ing. František Brašna (SONS ČR), Ing. Dagmar Lanzová (NRZP), Ing. Antonín Weinert, Ing. Petra Syrová (Pražské matky, z.s.), Jitka Bausteinová Novotná (STP v ČR), PaedDr. Hana Mrňková (SCZ MHMP), Ing. Milada Voborská, Ing. Lucie Miovská.

Tajemník: Mgr. Karolína Klímová (RFD MHMP)

Omluveni: Ing. Patrik Nacher, PhD. Mgr. Erik Čipera (Asistence, o.p.s.), Petr Kalous (TSK)

Hosté: Bc. Jaroslav Hájek (RFD MHMP), Ing. arch. Kristina Ullmannová (PVP/IPR), Jarmila Johnová (Pražské matky, z.s.), Ing. Gabriela Švagrová (Konto Bariéry)

Jednání svolal předseda komise na středu 6. června 2018 v 13:00 hodin do prostor Centra architektury a městského plánování Institutu plánování a rozvoje hl. města Prahy (CAMP), Vyšehradská 57, Praha 2. Členům komise a hostům byla rozeslána e-mailem pozvánka a program jednání:

1. Kontrola úkolů
2. Různé
3. Metropolitní plán z hlediska pěší dopravy a bezbariérové prostupnosti veřejného prostoru

Předseda přivítal přítomné a konstatoval, že komise je vzhledem k počtu přítomných usnášeníschopná.

Schválení zápisu z minulého jednání komise konaného dne 4. 4. 2018:

Do zápisu bude na podnět K. Ullmannové doplněno k bodu 2 (zastřešení vstupu do podzemních vestibulů):
Součástí projektu na náměstí Jiřího z Poděbrad je především náročné vybudování výtahu ze stanice metra přímo na povrch náměstí. Tedy spojení, které je kompletně bezbariérové, je hlavní součástí tohoto projektu a je také jeho zdaleka nejnákladnější částí. Diskuse o přístřešcích se tím potom dostává do trochu jiného světla: hlavní město směřuje značnou investici do výrazného zlepšení bezbariérového přístupu. Na přístřešky pak lze uplatňovat jiná měřítka než v současném stavu, kdy bezbariérový přístup neexistuje.

pozn. F. Brašna ke studii výtahu ke zpřístupnění stanice metra Jiřího z Poděbrad: výtahy nejsou řešeny jako evakuační.

Hlasování: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0

Zápis byl schválen.

Dále bylo hlasováno o navrženém programu jednání.

Hlasování: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0

Program byl schválen.

Ad 1) Kontrola úkolů

4/15 mapování BUS zastávek: IPR připravuje VŘ na panoramatické snímkování Prahy, které proběhne do podzimu 2018 – z panoramatických snímků lze vytěžovat prostorová data o stavu BUS zastávek.

6/15 grantové schéma odstraňování bariér: Hodnotící grantová komise doporučila k realizaci 6 projektů za celkem 2 018 774 Kč.

Doprava na zavolání: současné zadávací řízení bude zrušeno, úpravu podmínek VŘ, ke které došlo na základě dohody mezi ROPID a NRZP, přednesl T. Prousek:

- dojde k úpravě technické kvalifikace (prokázání obdobných služeb obdobné služby 5 let 5 mil. Kč);
- zadávací řízení nebude děleno na části (výhodou je zjednodušená práce dispečinku – bude vše koordinovat jeden subjekt);
- zvýší se počet vozidel minimálně na 35 vozidel (složení vozového parku a požadavky na vozidla shodné jako ve stávajících zadávacích podmínkách včetně plošiny pro nájezd vozíků povinně u všech vozidel),
- asistent přepravy bude objednatelem vyžadována garance zajištění asistenta přepravy pro 20 % objednávek (tj. poskytovatel musí být připraven na toto plnění)
- dispečer musí při objednávce zajistit vhodné vozidlo – zaznamená do objednávkového formuláře, bude upraven
- ostatní podmínky zůstanou stejné
- nové termíny VŘ: odevzdání nabídek do 23. 7. 2018.

26/16 Bryksova: oprava snížených obrub a přilehlého chodníku bude realizována v rámci běžné údržby oblastní správou Sever v termínu do 30. 6. 2018.

28/16b TRAM Štěpničná: DPP nechalo vypracovat 3 varianty řešení, RFD nyní konzultuje se SSÚ.

59/18 mobilní zastávkové přístřešky: Proběhla schůzka RFD, DPP, TSK – hledá se optimální způsob, jak zajistit bezbariérový přístup na již umístěné přístřešky. Nově umísťované přístřešky budou ve spolupráci s MČ usazovány tak, aby splnily podmínky bezbariérového užívání.

L. Miovská: stavební zákon č. 83/2006 Sb., §79 stanoví, že přístřešky pro veřejnou dopravu nepodléhají územnímu řízení ani územnímu souhlasu, dále dle §103 ani ohlášce nebo stavebnímu řízení – proč je tedy tak obtížné umísťovat klasické, tj. trvalé, přístřešky?

P. Secký: Do budoucna to prověříme.

K. Ullmannová: pokud by mělo být těchto přístřešků dodáno větší množství, bylo by dobře důkladněji řešit design společně s IPR Praha.

P. Syrová, M. Voborská, L. Miovská, J. Johnová: je těch jmenovaných 50 ks již vyrobených a dodaných? Pokud je možné na nich ještě něco měnit, bylo by dobře se zamyslet nad střechou – stávající skleněná střecha nechrání před sluncem – bylo by vhodné najít nějaké řešení (sluneční paprsky odrážející folie, sklo pohlcující záření, neprůhledná střecha nebo jiné vhodné řešení), bylo by zřejmě ekonomicky výhodnější to řešit již teď na počátku před jejich umístěním.

P. Secký: Prověříme to.

Ad 2) Různé

D. Lanzová: Hledá se řešení, aby mohli držitelé parkovacích karet ZTP parkovat v zónách placeného stání kdekoliv zadarmo? Narážíme na problém, jak vyřešit vícedenní parkování držitele karty ZTP při návštěvě Prahy.

K. Klímová: je třeba hledat řešení v rámci platného tarifu parkování v ZPS.

Ad 3) Metropolitní plán (dále jen „MP“) z hlediska pěší dopravy a bezbariérové prostupnosti veřejného prostoru

Metropolitní plán uvedli a na vznesené dotazy odpovídali Ing. arch. Jiří Deyl (KMP/IPR) a Mgr. Kristýna Drápalová (SPM/IPR).

1. Jsou v MP zahrnuty pěší tahy a vztahy? Je v MP zahrnuta prostupnost města pěšími a návaznost pěších tras?

J. Deyl: MP vychází z Pražských stavebních předpisů (dále jen „PSP“), které definují veřejné prostranství a základní princip, podle kterého mají být vzájemně propojená a prostupná pro chodce. Pěší doprava se obvykle řeší v detailech podrobnějších, než je měřítko metropolitního plánu. Cílem MP je poskytnout základní rámec a přitom nezablokovat rozvoj města.

2. Mapuje IPR pěší cesty, sleduje pohyb chodců po městě a jak a je to zohledněno v MP? Jak byl mapován pohyb chodců? Jak se sleduje pěší prostupnost mimo centrum města?

J. Deyl: PSP řeší veřejné prostranství jen v zastavitelném území; na sídlištích jsme vyvinuli nový nástroj ke sledování tohoto parametru – „park u sídlištní zástavbě“ (= nezpevněná část stavebního bloku) – musí také zůstat prostupný.

K. Drápalová: je to součástí územně-analytických podkladů, sledovaly se komplexní parametry, metody pro podrobné sledování pohybu chodců v podmínkách Prahy teprve vyvíjíme. Data pořizujeme pro lokality, kde se řeší koncepční studie, máme je k dispozici také pro Pražskou památkovou rezervaci.

3. Mimo souvislou zástavbu jsou hlavní bariérou velké komunikace – jak se plánuje překonat tyto bariéry?

J. Deyl: jsme na hranici měřítka MP, tento detail bude řešen v dalších stupních výstavby.

4. Jak se promítnou podmínky pro snazší pěší prostupnost do nižších stupňů výstavby?

J. Deyl: MP je v kombinaci s PSK absolutně závazný.

5. Počítá se s redukcí bariér v podobě podchodů a nadchodů?

J. Deyl: v některých případech je lávka nebo podchod jedinou možností překonání komunikace – kde je to možné, PSP preferují úrovněvé přechody pro chodce.

6. Plánuje MP zklidnění dopravy v některých oblastech Prahy a v jakých?

J. Deyl: MP se snaží nastavit situaci tak, aby mohla být doprava zklidňována

7. Počítá MP s dodržováním imisních limitů a obsahuje nějaká opatření k regulaci dopravy, aby nebyly limity překračovány?

8. Zda má MP regulační plán ohledně zeleně podél pěších tahů?

J. Deyl: PSP ukládá povinnost zařazovat zeleň na veřejná prostranství, jimiž jsou i komunikace

9. Plánuje MP zkvalitňování veřejného prostoru z hlediska jeho pobytových funkcí (lavičky, zeleň, zvětšování pochozích ploch na úkor parkujících vozidel...)

J. Deyl: MP i PSP hovoří o kvalitě veřejných prostranství

10. V posledních letech vzniklo a vzniká několik novostaveb pro pobytové sociální služby (např. Dům sociálních služeb DSS II., S. K. Neumanna 2475, Praha 8) v naprosto nevyhovujícím terénu (sklon ulic 16 – 18 %) v důsledku čehož jsou jeho obyvatelé s omezenou hybností odkázáni na pobyt v zařízení. Respektuje Metropolitní plán i to, že ne všechny typy občanské vybavenosti jsou vhodné do každého terénu?

J. Deyl: MP neumí rozlišovat, jaký typ občanské vybavenosti do území umísťuje – správné umístění takto specifických druhů služeb je otázkou správné volby investora.

11. Jsou v plánu konkrétně zahrnuta opatření k aplikaci principů měst krátkých vzdáleností (o kterých se již léta mluví), zejména v oblastech, kde se v posledních deseti letech nekontrolovatelně rozvíjí bytová zástavba (Uhřetěves, Západní město,...) a utlačuje tím už tak nedostatečnou občanskou vybavenost a dopravu? Případně existují nástroje, aby se toto nedělo v místech, kde se nyní očekává největší rozvoj (metro D apod.)?

J. Deyl:

12. Jak souvisí Mp, PUM, SUMP a Strategický plán Prahy?

J. Deyl: jsou kompatibilní, ale řeší podobnou problematiku v různé šíři, podrobnosti a z různých úhlů pohledu.

Termín dalšího pravidelného jednání je 5. 9. 2018, opět v prostorách Škodova paláce, č. 201.

Mgr. Petr Secký

*předseda Komise RHMP pro pěší dopravu
a odstraňování bariér ve veřejném prostoru*