

Záznam

z jednání konaného dne 5. června 2019
v 15,00 hod.

Přítomni: - členové a stálí hosté dle prezenčního listu

Zapisovatel: M. Čadský

Hosté: F. Hájek, M. Sršeň, A Scheinherr

Předložené písemné materiály:

Veškeré materiály k jednání byly členům poskytnuty předem v elektronické podobě.

L. Šíma zahájil jednání komise v 15.02 v okamžiku, kdy bylo přítomných 9 členů komise. Jednání komise zahájil L. Šíma přivítáním členů a hostů.

Úvodem komise bez připomínek odsouhlasila zápis z předchozího jednání (8-0-1).

Současně komise projednala návrh termínů jednání na 2. pololetí 2019. Jediným neupřesněným termínem zůstává termín výjezdního zasedání. Jako místo pro řádná jednání navrhnul M. Hubka zasedací místnost odboru DSC MHMP, s čímž členové souhlasili. K navrženým termínům nebyly žádné připomínky a termínový kalendář tak byl schválen (9-0-0).

Vzhledem k blížícím se prázdninám, kdy nejsou jednání komise, bylo do programu zařazeno větší množství požadavků. I když se již potřetí nedostavil zástupce Středočeského kraje, zůstal požadavek na vyhrazené stání jedním z bodů jednání komise. Program tak byl jednohlasně schválen (9-0-0).

1. bodem jednání komise byly připomínky k návrhu nařízení, kterým se mění nařízení č. 19/2017 Sb. hl. m. Prahy.

L. Šíma informoval komisi, že návrh požadavky na rozšíření se zabývala již na jednání 6. 3. 2019, nicméně v rámci připomínkového řízení dorazily významné požadavky na vznik nových oblastí, a to od MČ Praha 18 a Praha – Klánovice. Současně s tím dorazil nesouhlas MČ Praha 21 se vznikem ZPS na území MČ Praha – Klánovice.

Komise vzala uvedené požadavky na vědomí a nedoporučila RHMP těmto požadavkům v rámci již projednávaného nařízení vyhovět. Současně doporučila dopracovat projekty organizace dopravy na daných územích do podzimu 2019, kdy tyto požadavky projedná, což bylo jednomyslně schváleno (9-0-0).

2. bodem jednání byla úprava Zásad pro zřizování zón placeného stání na území hl. m. Prahy.

P. Horský a M. Čadský představili komisi úpravy zásad, na nichž se podíleli zástupci MHMP, TSK, ČPA a dodavatele služeb. Postupně vysvětlili jednotlivé navržené změny. K některým byly ze strany členů komise drobné připomínky, proto komise nezaujala konečné stanovisko a po dohodě budou mít členové tyto k dispozici k prostudování přes prázdniny a komise se k tématu vrátí na zářiovém jednání.

3. bodem jednání komise byla informace o závěrech z výjezdního jednání a dokumentu Správa ZPS po roce 2021.

Protože na zářiovém jednání komise by se měly řešit koncepční otázky dalšího fungování ZPS, zpracuje odbor dopravy MHMP koncepci rozvoje zón placeného stání, které předloží vedení MHMP k projednání v rámci koalice. Navržená koncepce bude také členům komise zpřístupněna k připomínkám přes letní prázdniny.

4. bodem jednání komise bylo vyhrazené stání pro potřeby Středočeské centrály cestovního ruchu.

Vzhledem k tomu, že tento bod byl na jednání komise předložen již 3x a zástupce Středočeské centrály cestovního ruchu se na jednání nikdy nedostavil, doporučuje komise tento požadavek odložit a uvedenou výjimku neprojednávat (9-0-0).

5. bodem jednání komise bylo vyhrazené stání pro potřeby Obchodní akademie Vinohradská 38.

Na hl. m. Prahu se obrátila Obchodní akademie s požadavkem na možnost vyhrazení parkovacího místa pro parkování dodavatelských firem, zejména při provádění oprav a údržby a to z důvodu, že nevlastní pozemek ve vnitrobloku s možností vjezdu.

Komise zřízení vyhrazeného parkovacího stání nepodpořila (9-0-0), protože v okolí školy se nacházejí smíšené parkovací zóny, které umožňují parkování právě zásobovacích vozidel. Tento typ zóny byl zde situován mimo jiné i v souvislosti s existencí školy.

6. bodem byl nesouhlas s podmínkami registrace náhradního vozidla za havarované hybridní vozidlo zasláný panem Michalem Džmuráněm.

Žadatel nesouhlasí s nevydáním náhradního parkovacího oprávnění na vozidlo (nehybridní pohon) za svůj havarovaný hybridní vůz, kdy mu jako rezidentu byla nabídnuta možnost zakoupení rezidentského parkovacího oprávnění. Žadatel požaduje stejné podmínky pro parkování náhradního vozidla s klasickým pohonem jako v případě svého hybridního vozidla.

Zvýhodnění hybridních vozidel mělo za cíl upřednostnit ekologická vozidla před vozidly s klasickým pohonem v zónách placeného stání a tím podpořit snižování emisí v hl. m. Praze. Zvýhodnění vozidla s klasickým pohonem, i když je provozováno v režimu náhradního vozidla, je zcela v rozporu s tímto cílem. Vzhledem k tomu, že náklady na náhradní dopravu včetně nákladů na parkování lze zahrnout do nákladů na škodu, není ani důvod dané podmínky měnit. Proto komise změnu nedoporučila (9-0-0).

7. bodem jednání komise byl požadavek na možnost vypínání ZPS o státních svátcích a vánočních prázdninách

Městská část Praha 8 se na komisi obrátila s požadavkem na možnost „vypínání“ ZPS v době státních svátků, které připadnou na všední den. Stejně tak požaduje vypínání ZPS v době vánočních prázdnin. Důvodem je, aby se občané v této době mohli bez problémů navštěvovat.

Do doby sjednocení systémů ZPS na jednotlivých městských částech byla tato problematika pouze v kompetenci městských částí, kdy každá k tomu přistupovala jinak. Výsledkem byly zmatky mezi obyvateli, stížnosti na zneplatňování ZPS, stížnosti na zachování běžného provozu apod. Hl. m. Praha pak bylo v minulosti kritizováno, že v tomto směru neexistuje jednotný postup. Ceníkem platným od 24. 8. 2017 byl systém sjednocen a podle tarifních pásem zaplatí návštěvníci v těchto dnech příslušný hodinový tarif až do maximální denní sazby, která je podle cenových pásem odstupňována. Po dosažení této částky jim je automaticky vydáno parkovací oprávnění na zbytek svátečního dne popř. na dobu 24 hodin při vícedenních svátcích. Z tohoto důvodu požadavek městské části komise nepodpořila (9-0-0).

8. bodem byl dotaz paní Kratochvílové, proč nemůže získat parkovací oprávnění, když nemá ve vymezené oblasti místo trvalého pobytu.

Žadatelka ve svém dopise uvádí, že bydlí v městské části Praha 1, ale protože si majitel nepřeje, aby se na této adrese přihlásila k trvalému pobytu, není zde hlášena. Z tohoto důvodu nemá nárok na získání rezidentského parkovacího oprávnění.

Podmínka nepřihlášení trvalého pobytu v dotčené nemovitosti, která je uvedena v nájemní smlouvě, nemá žádný vliv na přihlášení se k trvalému pobytu na základě uzavřené nájemní smlouvy. Jedná se pouze o vzájemnou dohodu mezi nájemníkem a pronajímatelem. Zákon o pozemních komunikacích v §23 vymezuje jednotlivé skupiny, které mají nárok na parkovací oprávnění. V případě fyzických osob je to mimo jiné podmínka trvalého pobytu. Komise v tomto směru nedoporučila iniciovat změnu zákona (9-0-0).

Jednání komise opustila M. Braun Kohlová (po předchozí dohodě s předsedou komise) v 16.41. Komise dále jednala v 8 členech.

9. bodem bylo parkování vozíčkářů v ZPS.

Komise projednala požadavek na celoplošné umožnění parkování vozíčkářů v ZPS. Protože se požadavek netýká jen vozíčkářů, nelze tuto skupinu žádným způsobem vyjmout ze skupiny ZTP. Pro potřeby parkování v ZPS jsou realizována sdružená vyhrazená stání. Pro potřeby dojíždění ZTP do zaměstnání umožňuje hl. m. Praha získání tzv. pečovatelského parkovacího oprávnění. Všechny případy řešení parkování ZTP byly zaslány k vyjádření Národní radě zdravotně postižených. Po jejím vyjádření se komise k této problematice vrátí.

10. bodem byla žádost pana Jiřího Zvěřiny na opětovný výkup nevyužitých stíracích parkovacích karet.

V souvislosti s přípravou ZPS podle nové koncepce bylo v rámci nově schválených ceníků ZPS, které byly platné od 1. 4. 2016, avizováno postupné ukončování platnosti dvouhodinových a desetihodinových stíracích parkovacích karet. Současně s blížícím se ukončením platnosti v jednotlivých oblastech byl omezován i jejich prodej na příslušných výdejnách. I přesto byl po ukončení platnosti stíracích karet v průběhu tří měsíců zajišťován zpětný odkup nevyužitých stíracích karet. Protože se žadatel o vrácení stíracích karet prvně přihlásil po více než šesti měsících po ukončení zpětného odkupu, komise nedoporučuje RHMP žádosti vyhovět (8-0-0).

11. bodem bylo různé.

M. Hubka navrhnul usnesení, kterým by komise doporučila RHMP zavést poplatek za sejmutí technického prostředku k zabránění odjezdu vozidla tzv. botičky umístěné v souvislosti s porušením pravidel pro parkování.

A. Scheinherr informoval členy, že po jednání se zástupci městských částí zvažuje hl. m. Praha zavedení tohoto poplatku. Cílem by mělo být zvýšení respektu při parkování a to nejen v rámci ZPS.

L. Klema sdělil, že je přesvědčen, že realizace tohoto návrhu respektovanost ani stav v ZPS nikterak nezlepší, jen zatíží administrativně, procesně, i personálně městskou policii. Spíše by chápal tlak na rozšíření odtahů, neboť odtahem se nejen citelně zasáhne řidič, nebo provozovatel (kromě přestupku, poplatek za odtah a ještě se musí dostavit na odtahové parkoviště), ale hlavně se uvolňuje místo pro oprávněného uživatele a netrvá dál protiprávní stav. Přiložením „botičky“ se konzervuje protiprávní stav a místo pro oprávněného uživatele zůstává dále blokováno (v řádu hodin, někdy i dnů) neoprávněným uživatelem.

Po diskuzi komise doporučila, s ohledem na neuspokojivý stav parkování v hl. m. Praze, Radě hl. m. Prahy zavedení manipulačního poplatku za přiložení a odstranění technického prostředku k zabránění odjezdu vozidla a vydání k tomu příslušného Nařízení hl. m. Prahy k stanovení maximální ceny (7-0-1).

M. Pecánek informoval komisi, že 24. 6. 2019 bude zastupitelstvo MČ Praha 10 projednávat záměr připojit se k systému ZPS.

Jednání komise bylo ukončeno v 17.07 hod.

***Příští zasedání komise se koná
11. září 2019 od 15.00 hod.***

Zaznamenal: M. Čadský
Schválil: L. Šíma