

**Zápis z 1. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP**  
konaného dne 2. 6. 2016

Přítomni: dle prezenční listiny

Zasedání řídil předseda výboru Jan Slezák.  
Ověřovatel zápisu: RNDr. Marcela Plesníková

Program:

1. Volba ověřovatele, kontrola zápisu z 6. jednání VURM dne 19. 11. 2015
2. Informace o postupu pořizování nového ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) – seznámení provede IPR hl. m. Prahy a UZR MHMP
3. Informace o Strategickém plánu hl. m. Prahy - seznámení provede IPR hl. m. Prahy
4. Informace o pořizování změn a úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy – výsledky projednání
  - a) návrh zadání změny Z 3016/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy
  - b) návrh změny Z 1424/07 ÚP SÚ hl. m. Prahy – přerušena ve VURM
  - c) návrh změny Z 2156/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy – přerušena ve VURM – informaci k Plánu odpadového hospodářství hl. m. Prahy provede OCP MHMP
  - d) návrhy změn Z 1772/07 a Z 1892/07 ÚP SÚ hl. m. Prahy
5. Různé

**Ad 1.**

Předseda výboru J. Slezák přivítal přítomné a zahájil zasedání.

Na úvod jednání navrhl J. Slezák změnu programu, a to předřadit bod 4 před body 2 a 3, a dále na základě žádosti radní Plamínkové vyřadit bod 4 c) „Návrh změny Z 2156/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy“ z důvodu zadání dalšího nezávislého posudku ohledně nutnosti rozšiřování skládky v Ďáblicích. Po vyhotovení bude tento posudek rozeslán členům VURM a posléze bude změna Z 2156 ÚP SÚ hl. m. Prahy znovu projednána na jednání VURM.

Upravený program:

1. Volba ověřovatele, kontrola zápisu z 6. jednání VURM dne 19. 11. 2015
2. Informace o pořizování změn a úprav ÚP SÚ hl. m. Prahy – výsledky projednání
  - a) návrh zadání změny Z 3016/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy
  - b) návrh změny Z 1424/07 ÚP SÚ hl. m. Prahy – přerušena ve VURM
  - c) návrhy změn Z 1772/07 a Z 1892/07 ÚP SÚ hl. m. Prahy
3. Informace o postupu pořizování nového ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu) – seznámení provede IPR hl. m. Prahy a UZR MHMP
4. Informace o Strategickém plánu hl. m. Prahy - seznámení provede IPR hl. m. Prahy
5. Různé

J. Slezák navrhl schválení upraveného programu.  
Členové VURM s programem souhlasili.

pro / proti / zdržel  
7 / 0 / 0

VURM navrhl jako ověřovatele zápisu RNDr. Marcelu Plesníkovou.

pro / proti / zdržel  
6 / 0 / 1

J. Slezák se dotázal členů VURM, zdali souhlasí se zápisem z 6. jednání VURM dne 19. 11. 2015.

M. Ferjenčík se dotázal, zdali bude mít ověřovatel zápisu k dispozici nově i zvukový záznam.

J. Slezák uvedl, že pakliže bude zvukový záznam z jednání pořizován, pak bude i k dispozici příslušnému ověřovateli zápisu.

Členové VURM schválili zápis z 6. jednání Výboru pro územní rozvoj a územní plán ZHMP dne 19. 11. 2015.

pro / proti / zdržel  
7 / 0 / 0

#### **Ad 2. a)**

J. Slezák uvedl bod programu (Návrh zadání změny Z 3016/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy) a dodal, že z projednání návrhu zadání změny ÚP nevzešel žádný nesouhlas. Dále dodal, že tato změna ÚP nebyla projednána Komisí pro změny územního plánu hl. m. Prahy.

J. Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM souhlasí s návrhem zadání změny Z 3016/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

pro / proti / zdržel  
6 / 0 / 1

#### **Ad 2. b)**

J. Slezák uvedl bod programu (Návrh změny Z 1424/07 ÚP SÚ hl. m. Prahy – přerušena ve VURM) a dodal, že požadavkem z minulého jednání VURM bylo vyřešení plánovací smlouvy mezi investorem a městskou částí, což je již vyřešeno. Komise pro změny územního plánu hl. m. Prahy s touto změnou souhlasila.

J. Slezák vyzval k diskusi:

- M. Ferjenčík: uvedl, že se jedná o zbytečné rozšiřování zastavitelných ploch na území hl. m. Prahy, a následně se dotázal zástupců z IPR hl. m. Prahy, jak je toto území řešeno v návrhu nového ÚP hl. m. Prahy. Louka, jež je řešena touto změnou ÚP, je hojně využívána místními obyvateli. Komise územního rozvoje MČ Praha 12 je výrazně proti této změně ÚP. Navíc není vyřešeno napojení Komořan na SOKP. Nové domy mají stát 300 m od nájezdu na tento SOKP, proto by se mělo s touto změnou ÚP počkat do chvíle, než bude předmětné napojení vyřešeno.
- J. Slezák: uvedl, že zmíněné napojení na SOKP bylo vyřešeno v rámci změn vlny 04 ÚP SÚ hl. m. Prahy.
- Ing. Čemus: dodal, že pokud by se napojení na SOKP mělo řešit jinak, než jak je v současnosti zaneseno v platném ÚP, tak by nejdříve musela proběhnout změna ÚP.
- PhDr. Rázková (starostka MČ Praha 12): sdělila, že byl nalezen přijatelný kompromis mezi investorem a městskou částí. Je navržen kód míry využití území „C“, navíc snížen o jedno nadzemní podlaží, dále je doplněna občanská vybavenost a zároveň městská část obdrží od investora příspěvek 10 mil. Kč na

výkup lokálního centra Komořan. Pro MČ Praha 12 je tento záměr přijatelný a žádají členy VURM o schválení této změny ÚP.

- Miloš Růžička: se dotázal PhDr. Rázkové, zda-li opravdu dochází k nějakému konfliktu v rámci městské části mezi názory o užívání tohoto území, a dále co je myšleno oním lokálním centrem Komořan.
- PhDr. Rázková (starostka MČ Praha 12): uvedla, že Komořany mají jediné náměstí, které má soukromého vlastníka. V současnosti je celá záležitost v procesu zapsání do katastru. Cena těchto pozemků je pro městskou část značně vysoká a právě investor přislíbil, že tuto cenu uhradí. Ona vyhraněnost obyvatel byla v době, kdy byly v dané lokalitě plánovány šestipatrové paneláky úplně v jiném stylu, než je tento záměr, v rámci něhož jsou navrženy viladomy, které jsou na úrovni okolní zástavby. Odpor veřejnosti neeviduje v takové míře, jako tomu bylo u původního projektu. Při odložení této změny ÚP by mohlo dojít ke změně projektu, který je v současné podobě přijatelný pro obyvatele městské části.
- Ing. arch. Koucký (ředitel Sekce plánování města – IPR): uvedl, že nad rámec stávajícího platného ÚP nejsou navrženy žádné nové rozvojové plochy. Pokud změna ÚP proběhne (bude vydána opatřením obecné povahy) před veřejným projednáním návrhu nového ÚP hl. m. Prahy, pak toto do něj bude zaneseno. Do návrhu nového ÚP hl. m. Prahy byly zapracovány všechny připomínky městských částí s výjimkou těch, které mají za příčinu extenzivní rozvoj území. Toto je ponecháno až na oficiální projednání onoho návrhu.
- M. Ferjenčík: uvedl, že byl osobně účasten jednání Zastupitelstva MČ Praha 12, kde byl projednáván tento konkrétní projekt se sníženou výškovou hladinou zástavby, a stále tam vnímal značný odpor místních obyvatel.

VURM souhlasí s návrhem změny Z 1424/07 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

pro / proti / zdržel  
6 / 1 / 0

#### **Ad 2. c)**

J. Slezák uvedl bod programu (Návrhy změn Z 1772/07 a Z 1892/07 ÚP SÚ hl. m. Prahy) a změnu Z 1772/07 ÚP SÚ hl. m. Prahy představil s tím, že se jedná o vilu postavenou původně v přírodní nelesní zeleni. Její vlastníci zažádali původně o změnu ÚP na funkční plochu OB, s čímž ale nesouhlasila městská část. OZP MHMP doporučil změnu na funkční plochu PS. Komise pro změny územního plánu hl. m. Prahy s touto změnou souhlasila.

J. Slezák vyzval k diskusi: nikdo se do diskuse nepřihlásil.

VURM souhlasí s návrhem změny Z 1772/07 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

pro / proti / zdržel  
5 / 0 / 2

J. Slezák dále představil problematiku změny Z 1892/07 ÚP SÚ hl. m. Prahy a vyzval k diskusi:

- RNDr. Plesníková: požádala o přerušení této změny ÚP a poslání zpět na MČ Praha 13, která s ní nesouhlasila, k jejímu opětovnému posouzení. Sousední MČ Praha 17 vydala se změnou ÚP souhlasné stanovisko z důvodu změny zadávacích podmínek (snížení kódu míry využití území).

VURM souhlasí s přerušením pořizování návrhu změny Z 1892/07 ÚP SÚ hl. m. Prahy.

pro / proti / zdržel  
6 / 1 / 0

### Ad 3.

J. Slezák uvedl bod programu (Informace o postupu pořizování nového ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu)) a předal slovo Ing. arch. Kouckému.

Ing. arch. Koucký (ředitel Sekce plánování města – IPR) uvedl, že zpracovatel dostal od RHMP za úkol provést konzultace s městskými částmi nad návrhem nového ÚP hl. m. Prahy a do 31. května tohoto roku zapracovat všechny jejich připomínky. Dále Ing. arch. Koucký v krátké prezentaci představil koloběh konzultací a workshopů s jednotlivými městskými částmi. Závěry z těchto konzultací byly jednotlivě zaznamenány, na závěr byl každé městské části poslán dopis s tím, jak byly zapracovány jejich konzultace. Drobné věci, tj. místní propojky, parky, veřejná vybavení atd., se snažil zpracovatel do nového ÚP hl. m. Prahy zapracovat. Naopak nebyly zapracovány rozvojové plochy nad rámec současně platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Toto musí projít až následným řádným projednáním návrhu. Metropolitní plán je připraven tak, aby se na všech územích dalo rozhodovat bez toho, aby existovaly dílčí územní plány. Dne 31. května byla předána 2 tištěná paré přepracovaného návrhu ÚP hl. m. Prahy pořizovateli ke kontrole. Tímto začala další fáze přípravy. Zpracovatel je připraven, ve chvíli, kdy začnou platit Pražské stavební předpisy, zveřejnit návrh nového ÚP hl. m. Prahy. Po kontrole pořizovatelem bude sestaven harmonogram následných prací a postupů.

J. Slezák vyzval k diskusi:

- Ing. Štyler (starosta MČ Praha 11): si dovilil předat předsedovi VURM zápis ze setkání starostů městských částí 1-57 ze dne 16. 5. 2016, kde se jeden z projednávaných bodů týkal Metropolitního plánu a z něhož vzešlo usnesení: „Starostové městských částí jsou znepokojeni průběhem přípravy tzv. Metropolitního plánu a vyjadřují obavu z možných problémů při jeho převádění do praxe.“ Dále sdělil své poznatky ze dvou kol projednávání návrhu nového ÚP hl. m. Prahy. Ansámbl ze strany zpracovatele byl z jeho pohledu velmi nedůvěryhodný, za těmi lidmi nestojí žádná činnost, nikdo z nich nic nepostavil, nikdo z nich nemá za sebou nějaké urbanistické plány, jsou sice vzděláni, ale jsou to vzdělaní amatéři. Před rokem se MČ Praha 11 jasně vymezila od jakékoli výškové zástavby, tzn. 10 pater a výše. Nějací „trollové“ vymysleli na Praze 11 ve třech lokalitách zástavbu až 27 patrových domů.
- M. Ferjenčík: se dotázal, jakým způsobem tým, který připravuje Metropolitní plán, prošel připomínky Asociace pro urbanismus a územní plánování v dokumentu Posouzení Metropolitního plánu hl. m. Prahy.
- Ing. arch. Koucký (ředitel Sekce plánování města – IPR): sdělil, že šibeniční termín 31. 5. 2016 na odevzdání dokumentace neumožňoval žádnou jinou práci.
- Mgr. Lacina (zástupce starosty MČ Praha 6): uvedl, že městská část k návrhu nového ÚP hl. m. Prahy žádná stanoviska nedávala a prvního kola projednání se nezúčastnila.
- Ing. arch. Koucký (ředitel Sekce plánování města – IPR): uvedl, že se vedla řeč o konzultacích. Samotné projednání může začít až s pokynem pořizovatele.
- Mgr. Lacina (zástupce starosty MČ Praha 6): uvedl, že městská část pochopila, že se jedná pouze o konzultace a ne o projednání. Jen měli dojem, že jejich připomínky neměly žádnou váhu.

- J. Slezák: zopakoval, že projednání teprve přijde. Městská část bude moci sepsat své požadavky a připomínky k návrhu ÚP hl. m. Prahy v rámci řádného projednání.
- Paní Šenarová (OS Za naši budoucnost): shrnula dosavadní činnost OS Za naši budoucnost a po výrazném odchýlení se od projednávaného bodu programu jí bylo odebráno slovo.
- Mgr. Bartošová (zástupkyně starosty MČ Praha – Kolovraty): uvedla, že zastupitelstvo městské části je rozčarováno z 2. kola konzultací. Jako příkladem uvedla, že neexistuje rozlišení obytných ploch od ploch pro veřejnou vybavenost, díky čemuž může podle ní dojít k nárůstu obyvatel městské části až na dvojnásobek. Není kde vybudovat veřejnou vybavenost, soukromí investoři ji nebudou chtít vystavět na svých pozemcích. Další problém spočívá v odizolování městské části od SOKP. Zástupcům městské části bylo řečeno, že stromový izolační pás nelze zakreslit do Metropolitního plánu.
- Ing. Čemus: uvedl, že pořizovatel obdržel 31. 5. 2016 od zpracovatele ke kontrole upravený návrh nového ÚP hl. m. Prahy. Po kontrole jeho stavu bude informováno Zastupitelstvo hl. m. Prahy. Celý dokument bude zveřejněn 2 měsíce před společným projednáním návrhu. Bude zřízen infostánek, ve kterém bude jak zástupce pořizovatele, tak i zástupce zpracovatele nového ÚP hl. m. Prahy. Jednotlivé připomínky se týkají až procesu projednávání návrhu, přičemž budou následně řádně vypořádány.
- Mgr. Rejchrtová (radní MČ Praha 4): uvedla, že městská část měla zásadní připomínky k izolační zeleni. Na jejich území se nachází dvě nejzatíženější komunikace v hl. městě Praze – Jižní Spojka a Magistrála. Izolační zeleň podél komunikací mizí. Dochází i k úbytku zelených ploch v blízkosti bytové zástavby. Pankrácká pláň je dle návrhu nového ÚP hl. m. Prahy zatížena neúnosnou zástavbou věžovými domy. Tyto připomínky městské části nebyly ale nijak zapracovány.
- M. Ferjenčík: se dotázal pořizovatele, jak bude postupováno v případě zjištění, že je přepracovaný návrh nového ÚP hl. m. Prahy neprojednatelný.
- Ing. Čemus: uvedl, že proběhnou v nejbližších dnech pracovní schůzky pořizovatele se zpracovatelem, kde budou případná pochybení diskutována. Zastupitelstvo hl. m. Prahy bude informováno před společným projednáním o celkovém stavu dokumentace.
- Ing. Horníček (starosta MČ Praha – Klánovice): uvedl, že městská část obdržela cca před 14 dny záznamy z konzultací nad návrhem Metropolitního plánu, ale v těchto záznamech byla uvedena fakta, která s městskou částí vůbec nebyla projednáвана. Ing. Horníček doufá, že tato skutečnost bude do budoucna napravena.
- Ing. Štyler (starosta MČ Praha 11): uvedl, že první konzultace z minulého roku měla sloužit k ujasnění postoje mezi zpracovatelem a městskými částmi. Při druhém kole konzultací očekával zapracování podstatné části připomínek městské části, ale nebylo tomu tak. Postup, který zvolil zpracovatel vůči MČ Praha 11 je takový, že nebude „jen“ 17 tis. připomínek od občanů, ale i další připomínky od 57 městských částí.

VURM bere na vědomí informaci o postupu pořizování nového ÚP hl. m. Prahy (Metropolitního plánu).

pro / proti / zdržel  
6 / 0 / 0

#### Ad 4.

J. Slezák uvedl bod programu (Informace o Strategickém plánu hl. m. Prahy) a předal slovo PhDr. Duškovovi a Ing. arch. Makovskému.

PhDr. Duškov (ředitel Sekce strategií a politik – IPR) společně s Ing. arch. Makovským (specialista projektů města – IPR) v krátké prezentaci představili návrhovou část Strategického plánu hl. m. Prahy a dodali, že v polovině července by měla být odeslána návrhová část Strategického plánu hl. m. Prahy na posouzení vlivů z hlediska na životní prostředí (SEA) a v průběhu září by byla SEA veřejně projednána. Na Zastupitelstvu hl. m. Prahy se počítá s projednáním návrhu Strategického plánu hl. m. Prahy dne 24. 11. 2016.

J. Slezák vyzval k diskusi:

- M. Ferjenčík: uvedl, že se mu líbí vize Strategického plánu, ale v této politické reprezentaci nevidí žádnou oporu v tom, aby se tento dokument realizoval. Na dnešním jednání VURM bylo zcela proti zásadám, které byly představeny v prezentaci, schváleno nové zastavení v Komořanech na kraji města. Soukromému investorovi byla dána dotace 100 mil. Kč proto, aby městská část dostala 10 mil. Kč na odkup náměstí. Celé je to postaveno ekonomicky na hlavu. To samé je prodloužení metra na trase A, kdy stouply ekonomické a provozní náklady. Všechna praktická rozhodnutí jdou přímo proti vizím Strategického plánu.
- PhDr. Duškov (ředitel Sekce strategií a politik – IPR): uvedl, že je to celé o politické kultuře.

Z důvodu poklesu přítomných členů VURM na 4 prohlásil předseda VURM J. Slezák tento výbor za neusnášeníschopný a ukončil jej.



Ověřila: RNDr. Marcela Plesníková



předseda VURM  
Jan Slezák

Zapsal: Ing. Martin Čemus