

Vltavská filharmonie – Komise Rady HMP pro vznik koncertního sálu hl. m. Prahy

PŘEDMĚT JEDNÁNÍ:	Vltavská filharmonie – Zápis z 2. jednání Komise		
ZAPSAL:	MÍSTO:	DATUM:	ČAS:
Monika Habrová	Online - Webex	8. 12. 2020	9:30

Zástupce	zkratka	přítom en	pozván na příští jednání	zápi s	tel	e-mail
Komise						
Martin Krupauer, předseda komise, Tým Vltavská filharmonie	MKR	ano	ano	ano		m.krupauer@a8000.cz
Petr Hlaváček – I. náměstek primátora HMP	PHA	ano	ano	ano		Petr.Hlavacek@praha.eu
Martin Gross, Spolek pro výstavbu nového koncertního sálu	MGR	ano	ano	ano		martin.gross@ipr.praha.eu
Jan Wolf – předseda Výboru pro kulturu ZHMP	JWO	ano	ano	ano		Jan.Wolf@praha.eu
Jakub Veselý, člen dozorčí rady společnosti Obecní dům a.s.	JVE	ano	ano	ano		jakub_v@seznam.cz
Jiří Pospíšil – člen ZHMP	JPO	ano	ano	ano		Jiri.Pospisil@praha.eu
Lenka Burgerová – architektka, místostarostka MČ P7	LBU	ano	ano	ano		BurgerovaL@praha7.cz
Hana Třeštíková – radní pro kulturu HMP	HTR	ne	ano	ano		Hana.Trestikova@praha.eu
Monika Habrová, Tým Vltavská filharmonie, IPR Praha	MHA	ano	ano	ano		habrova@ipr.praha.eu
Ondřej Boháč, ředitel IPR Praha	OBO	ano	ano	ano		bohac@ipr.praha.eu
Tajemník komise – v současnosti není určen						
hosté						
Petra Hruběšová, Tým Vltavská filharmonie IPR Praha	PHR	ano	ano	ano		hrubesova@ ipr.praha.eu
Lubomír Brož, člen Výboru pro kulturu ZHMP	LBR	ano	ano	ano		Lubomir.Broz@praha.eu
Bohuslav Svoboda – člen ZHMP a Výboru pro kulturu ZHMP	BSO	ano	ano	ano		svoboda@gyn-por.cz
Roman Bělor, Spolek pro výstavbu nového koncertního sálu	RBE	ano	ano	ano		belor@festival.cz
Martin Štěrbá, poradce primátora HMP	MŠT	ano	ano	ano		martin.sterba@praha.eu

I. Agenda jednání a shrnutí vývoje projektu od předchozího jednání komise a aktuální harmonogram

	ÚKOLY/POZNÁMKY	TERMÍN	STAV	ZODP.
Program jednání (Prezentace MKR)	1. Shrnutí vývoje projektu od předchozího jednání komise 2. Problematika staveniště 3. Analýza využitelnosti 4. Další kroky v projektu a příprava fáze 2 5. Architektonická soutěž			
Shrnutí vývoje projektu (Prezentace MKR)	Navzdory situaci ohledně COVID-19 probíhají práce na projektu naplno. Dílčí termíny harmonogramu jsou upravovány dle situace, celkový plán je dodržen. Všechny klíčové podklady jsou zadány, zpracovávány a v současnosti finalizovány a budou podkladem pro zhodnocení fáze 1. Investorem druhé fáze projektu bude HOM MHMP, který bude zadavatel soutěže společně s IPR Praha – usnesení bylo schváleno v RHMP 30.11.			
Harmonogram (Prezentace MKR)	Ukončení první etapy projektu (analýza využitelnosti) 01-02/2021.			

II. Problematika staveniště

	ÚKOLY/POZNÁMKY	TERMÍN	STAV	ZODP.
Pořizované a související studie (Prezentace MKR)	<ul style="list-style-type: none"> — Územní studie Holešovice Bubny (Pelčák + Muller Reimann architekti) — Koordinace navazujícího území (bloků) - SŽ, P7, SE1, Městský developer — Studie základových podmínek (Metroprojekt a.s.) — Expertní posudek: vibrace a založení stavby (Nagata Acoustics) — Dopravní studie Hlávkův most (Projekce dopravní Filip) — Prověření realizovatelnosti úrovňového řešení křižovatka Antonínská x Bubenská (DPP) — Podjezd pod žel. tratí (DUR Metroprojekt a.s.) — Majetkové vyrovnávání (ÚZSVM, SŽ, soukromí vlastníci) — Nábřeží a lodní doprava (ŘVC) — Protipovodňová ochrana — Změna územního plánu Vltavská 			
Koordinace navazujícího území (Prezentace MKR)	Díky stavbě filharmonie bude uvolněno cca 130 000 m ² HPP v okolním území, z toho ve vlastnictví města cca 40 000 m ² .			
Studie založení stavby (metro) (Prezentace MKR)	Studie prezentuje dvě varianty možného umístění zařízení metra mimo vymezenou zástavbu dle Územní studie Holešovice - Bubny, řešena je úprava vestibulu Vltavská.			
Expertní posudek Vibrace (Prezentace MKR)	Studie stanoví obecné zásady, podmínky a doporučení pro návrh založení stavby do architektonické soutěže. Vibrace se dají redukovat ve třech úrovních – u zdroje, v rámci přenosu od zdroje a v samotném objektu koncertního sálu, je třeba počítat s protihlukovým řešením okolních komunikací.			
Dopravní řešení Hlávkův most (Prezentace MKR)	Autor: PD Filip, na principech dopravního řešení je shoda v rámci pracovní skupiny (TSK, IPR, P7, SE1, SE2) probíhá dopracování studie. Bude řešeno zásobování objektu koncertního sálu.			
Nábřeží a lodní Doprava (Prezentace MKR)	Zahájení jednání s P7 a ŘVC o možném kotvišti v prostoru řeky Vltavy před Vltavskou filharmonií.			

Protipovodňová Ochrana (Prezentace MKR)	Probíhá sběr podkladů k této problematice, která bude součástí zadání architektonické soutěže.			
Změna územního Plánu Vltavská (Prezentace MKR)	Podnět schválen v RHMP a ZHMP (9.11. a 12.11.). Zároveň byla schválena i změna pro územní studii Holešovice Bubny.			

III. Analýza využitelnosti

		TERMÍN	STAV	ZODP.
Obsah (Prezentace MHA)	Analýza má 10 kapitol, hlavní analytickou část tvoří analýza zadání a rozhovory se stakeholdery, zahraniční zkušenost, analýza trhu, návrhovou část pak stavební program a business model. Analýza je zpracovávána konsorciem Henning Larsen, AEA, Buro Happold a bude dokončena do konce roku.			
Cíle projektu (Prezentace MHA)	<ul style="list-style-type: none"> — Dosažení prvotřídních akustických podmínek v hlavním koncertním sále a poskytování nového a odlišného hudebního prožitku v porovnání se stávajícími sály v České republice — Vytvoření centra hudebního života v Praze: Kulturní centrum a katalyzátor městské transformace oblasti Bubny — Umožnění plného celodenního i celonočního využití objektu — Co nejužší propojení Vltavské filharmonie s řekou — Zajištění dlouhodobé ekonomické udržitelnosti projektu 			
Principy návrhu (Prezentace MHA)	<ul style="list-style-type: none"> — Prvotřídní hudební prožitek — Identita — Dynamický prostor plný energie — Lidské měřítko — Propojení s vodou a panoramou 			
Rozhovory se stakeholdery (Prezentace MGR)	Osloveno 65 stakeholderů, zpětná vazba cca 30 oslovených (rozhovor nebo dotazník), hlavní závěry: <ul style="list-style-type: none"> — Kvalitní akustika objektu — Zázemí pro mezinárodní orchestry — Malý sál v rámci objektu — Různé a variabilní prostory: hudební vzdělávání a praxe, setkávání, socializace, recepce, slavnostní večírky, bankety, co-working — Multifunkční prostor pro zkoušky, nahrávání, vysílání — Kavárna, restaurace a obchody nabízející tematické produkty — Výhled a propojení s řekou 			
Návrhová část – analyzované varianty (Prezentace MGR)	Stavební program cca 41-46 tis. m2 HPP A. Stagiona B. V budově se nachází sídlo 1 orchestru C. V budově se nachází sídlo 2 orchestrů			
	Provozní modely <ol style="list-style-type: none"> 1. Hl. m. Praha financuje stavbu a následně ji provozuje skrze svou organizaci. 2. Hl. m. Praha financuje stavbu a jeden nebo více orchestrů následně stavbu provozují. 3. Privátní investor investuje realizaci stavby (s příspěvím města) a stavbu poté následně provozuje a město mu každoročně přispívá nějakou částkou. 			

	Ve variantách A, B může stavbu spolufinancovat i stát.			
Stavební program (Prezentace MGR)	<p>Sestaveno na základě cílů projektu: vytvořit živý a využívaný objekt se širokou škálou možných aktivit.</p> <p>A. Návštěvníci: koncertní sály, eventy Kapacita sálů: 1800, 700, 500, 200</p> <p>B. Návštěvníci: foyer, restaurace, kavárna a bary</p> <p>C. Návštěvníci: vzdělávací a nahrávací prostory, co-working</p> <p>D. Studia: zkušebny, studia a externí nájemci</p> <p>E. Účinkující: zázemí pro umělce a zákulisí</p> <p>F. Účinkující: vedení a správa Liší se v jednotlivých variantách dle toho, zda v budově sídlí orchestr. Co se týče stavebních nákladů je ale rozdíl marginální.</p> <p>G. Parkoviště – podzemní garáž</p> <p>H. Venkovní prostory</p>			
Předpokládané náklady (Prezentace MKR)	<p>Stavební náklady a soft cost odhadovány celkem na cca 5,5-6 mld. Kč</p> <p>Širší náklady území zahrnují křižovatku Vltavská + Hlávkův most, přesun zařízení metra + jižní vestibul Vltavská.</p>			

IV. Další kroky

		TERMÍN	STAV	ZODP.
Fáze 1 (Prezentace MKR)	Do 01/2021 dokončení studií a podkladů nezbytných pro vyhodnocení fáze 1			
	— Prezentace závěrů fáze 1 na výboru ZHMP pro Kulturu - tým VF (6.1.)			
	— Jednání komise RHMP Prezentace analýzy využitelnosti a doporučení RHMP a ZHMP - zpracovatel + tým VF (11.-15.1.)			
	— Předložení závěrů fáze 1 RHMP 18. - 29.1. — Předložení závěrů fáze 1 ZHMP 8. - 11.2.			
Fáze 2 (Prezentace MKR)	<p>Příprava formátu soutěže o návrh:</p> <p>— Diskuze nad 2 možnými variantami soutěže – otevřené a užší.</p> <p>— Nad tématem probíhají separátní jednání.</p> <p>— Tým VF doporučuje užší soutěž.</p> <p>— IPR Praha vypíše prioritně výběrové řízení na administrátora soutěže (poskytovatele služeb organizačního zajištění), které zajistí dodržení harmonogramu a vypsání soutěže cca 06/2021.</p>			

V. Architektonická soutěž

		TERMÍN	STAV	ZODP.
Probíhající jednání (Prezentace PHL)	K tématu probíhají samostatná jednání, závěr na posledním (20.11) byl, že zástupci jednotlivých klubů projednají varianty soutěže.			
	Tým VF připravil možné seznam možných ateliérů k vyzvání a přehled orgánů poroty.			
Typ soutěže (Prezentace PHL)	Tým Vltavské filharmonie anonymní jednofázovou soutěž, dle ZZVZ se tento typ soutěže jmenuje užší.			

	<ol style="list-style-type: none"> 1. Otevřené přihlášky do soutěže při splnění min. kvalifikace + přímá výzva 5 zkušeným renomovaným zahraničním ateliérů 2. Výběr 20 - 25 ateliérů z podaných přihlášek 3. Vypracování 25-30 návrhů (5 renomovaných ateliérů + 20 - 25 vybraných ateliérů) 4. Celá soutěž je anonymní a všichni uchazeči by měli dostat zaplacenou práci a mělo by být uděleno např. 10 cen a odměn. <p>IPR Praha vypíše prioritně výběrové řízení na administrátora soutěže (poskytovatele služeb organizačního zajištění), které zajistí dodržení harmonogram a vypsání soutěže cca 06/2021.</p>			
--	--	--	--	--

VI. Různé, ostatní a diskuze

	ÚKOLY/POZNÁMKY	TERMÍN	STAV	ZODP.
JWO	Podporuje variantu stavební programu C (v budově jsou 2 orchestry) a provozní model stagiona (Obecní dům).			
RBĚ	Taktéž doporučuje 2 orchestry a zdůrazňuje, že je důležité, aby budova umožňovala, že se tyto orchestry mohou míjet, včetně situace, kdy je v budově i jiná akce (např. hudební festival).			
JVE	Dotaz na kapacitu a rozložení sedadel v sále (prostorová konfigurace).			
MKR	Vycházíme z tržní analýzy, analýzy zahraničních sálů a akustiky – navrženo cca 1800 míst v hlavním sále. Co se týče tvaru sálu, obě nejběžnější konfigurace (shoebox - krabice, vineyards - vinice), mají svá pro a proti. Praha má dva historické shoeboxy, je vhodné doplnit o jiný typ sálu (vineyards).			
JWO	Doporučuje prezentovat závěry z analýzy také na Výboru pro Kulturu ZHMP (první nebo druhý lednový týden).			
JPO	Do materiálů pro RHMP a ZHMP doporučuje návodně vysvětlit možnosti prostorové konfigurace sálu a jejich akustiky, tak aby bylo srozumitelné i laikům v oboru. Dále dotaz na harmonogram projednání materiálu v ZHMP.			
PHE	Projednání materiálu v ZHMP přepokládáme v první polovině února.			
RBĚ	Reaguje na prostorovou konfiguraci sálů – vineyards (vinice) poskytuje mimořádný prožitek, divákům i účinkujících (jsou si navzájem blíž). I samotné vinice se proměňují, např. v Elbphilharmonie jsou všechna sedadla navzájem propojená – vnímáno jako dobrý příklad.			
JVE	Dotaz na časovou a finanční náročnost projektu a přesnost údajů, vzhledem k tomu, že v zahraničí se stavby často prodražují.			
MGR	Tým VF i zpracovatel analýzy využitelnosti vycházejí z rešerše obdobných projektů, snažíme se o maximální projektovou přípravu a analytiku. Většina problému je reálně způsobena na samotné stavbě.			
LBU	Doporučuje zahájit jednání s městskou knihovnou, která by v budově mohla být – mají sbírku hudebnin. Dále zdůrazňuje, že stavba se může stát majákem, motorem rozvojového území (podobně jako pařížská knihovna). P7 se ztotožňuje s koncepcí kotvišť a lodní dopravy, pod filharmonii by mohla být i kamenná náplavka.			
MGR	S knihovnou byla zahájena jednání, počítáme s její lokalizací v rámci objektu.			

JVE	Dotaz na energetiku objektu, jak bude v projektu řešena.			
MGR	V rámci analýzy využitelnosti se jedna kapitola věnuje aktuálním trendům v souvislosti s udržitelností, tým VF zároveň zpracovává vlastní rešerši. Téma bude součástí zadání architektonické soutěže.			
	Komise vzala všechny informace na vědomí.			
	Komise a přítomní se shodli, že ideální provozní varianta je ta, kdy jsou v budově dva orchestry ale budova je provozována jako stagiona (model Obecní dům). Přítomní toto projednají v rámci svých politických klubů.			
	Komise a přítomní se shodli, že podporují doporučenou formu soutěže (užší) týmem VF. Přítomní toto projednají v rámci svých politických klubů a v případě, že bude třeba další diskuze dají vědět PHL do 17.12. Případné jednání pak proběhne 18.12. od 10:00.			
	Veškeré prezentované materiály na komisi jsou zatím pracovní a interního charakteru (neveřejné) a nebudou členy ani hosty komise dále šířeny.			
	Další jednání komise proběhne v týdnu od 11.1.2021.			

Všichni zúčastnění jsou vyzváni, aby schválili tento zápis a prezentovali jakékoliv připomínky (písemně), do dvou (2) dní. Po této době je zápis považován za odsouhlasený.

VII. PŘÍLOHY:

201208_PREZENTACE_KOMISE_RHMP (NEVEŘEJNÉ)

Schválil předseda komise: Martin Krupauer, 11.12.2020