



ZÁPIS z 7. jednání

Výboru pro IT a Smart City ZHMP konaného dne 8. 10. 2019 v 16.00 hod.

Nová Radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: Mgr. Ing. Jaromír Beránek, Pavel Zelenka, Bc. Jiří Koudelka, Radomír Nepil, Ing. Ivan Pilný, Mgr. Radek Vondra

Omluveni: Mgr. Zdeněk Zajíček, Ing. Cyril Klepek, Ing. Miloš Vlach, Ing. Martin Sedeke, Mgr. Pavel Dobeš

Nepřítomni:

Tajemník: Mgr. Bc. Jiří Laichman

Hosté: PaedDr. Ivo Vašíček, Ing. Martin Dušek (P14), Ing. David Vorlíček (MHMP), Bc. Ladislav Tobiáš, MSc, MPA, Ing. Filip Drápal (ROPID), Andrea Čirlićová (EY), Marek Sebera, Ladislav Pelcl, Ing. Ondřej Rulík (OICT), Štefan Borovský (OICT), Mgr. Zbyněk Jiráček (ROPID)

Jednání řídil: Mgr. Ing. Jaromír Beránek, předseda Výboru pro IT a Smart City ZHMP

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Představení zbývajících částí Strategie ICT (Ing. David Vorlíček, PaedDr. Ivo Vašíček)
2.	Prezentace změňte.to (Ing. Ondřej Rulík – Operátor ICT)
3.	Prezentace ke Smart City projektům a podpoře podnikání (Mgr. Ing. Jaromír Beránek)
4.	Jednotný informační systém hl. m. Prahy – představení výsledků realizační studie pro zlepšení a sjednocení informačního a navigačního systému v Praze (Ing. Filip Drápal – ROPID)
5.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

Usnášeníschopnost Výboru

Jednání je zahájeno za přítomnosti 6 členů Výboru z 11 celkem, Výbor je tedy usnášeníschopný.

Schválení programu jednání

Výbor jednomyslně schvaluje program 7. jednání Výboru pro IT a Smart City.

přijato, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0

Volba ověřovatele zápisu pro 7. jednání Výboru pro IT a Smart City

Ověřovatelem zápisu byl jednomyslně zvolen pan Pavel Zelenka.

přijato, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0

1. bod programu – Představení zbývajících částí Strategie ICT

Úvodní slovo pana Ing. Davida Vorlíčka

- V příloze pozvánky byl poslán původní materiál projednávaný v červnu, tento materiál minulý týden projednala Rada HMP (Rada na svém jednání potvrdila tento řídicí dokument)
- K dnešnímu dni je situace následující:
 - 8 hotových dílčích koncepcí
 - Materiál Digitalizace služeb je na cestě do Rady HMP
 - U ostatní dokumentů stále probíhá připomínkové řízení
 - Dokumenty jsou stále připravovány k předložení Komisi RHMP pro ICT
 - V souladu s připomínkami z minulého jednání Výboru pro IT a Smart City probíhá příprava příloh – rozpad do akčního plánu včetně hrubého odhadu finančního plnění v rámci tříletého horizontu
- V dokumentech nebudou řešeny konkrétní technologie
- je také řešena otázka odpovědností (odkaz na minulé jednání Výboru pro IT a Smart City)
- Do 14 dnů bude ukončeno připomínkování

Doplnění pana PaedDr. Iva Vašíčka

- Celkově bude dokumentů 12
- Uvítáme další připomínky i od členů Výboru pro IT a Smart City
- Na příštím jednání bude předložena finální verze všech dokumentů

Pan Ing. David Vorlíček

- Nejdříve půjdou dokumenty k projednání do Komise RHMP pro ICT, až poté budou určeny k projednání Výborem pro IT a Smart City
- Následuje představení celkového rámce ICT architektury MHMP

Dotaz pan Marek Sebera

- Je v koncepcích zpracována i datová síť?

Reakce pana Ing. Davida Vorlíčka

- Tato problematika má samostatný rozpočet, zodpovídá za ní radní pro bezpečnost, nespadá pod informatiku

Reakce pana Ing. Ivana Pilného

- Otázka, jaký bude další proces s těmito dokumenty
- Zpracování odpovědí na otázky z minulého jednání zde prezentovány nejsou
- Není žádoucí, aby bylo cílem dnešního jednání vzetí na vědomí posunu v pracích, když zde nejsou nastíněny **potřebné finanční prostředky** pro realizaci projektů z koncepcí vycházejících
- Totéž se týká **dat a zacházení s nimi**, respektive absence rozpracování této problematiky

Pan PaedDr. Ivo Vašíček

- V osmi dokumentech vyjádřené finance již máme, ale ve zbytku dokumentů zatím ne
- V nedávné době byl schválen rozpočet na běžné výdaje – od původního plánu bylo nutné seškrtnat 250 mil. Kč, takže bylo nutné projekty upravit a časově rozložit
- Dnešní prezentace slouží k představení posunu, co bylo změněno a co doplněno
- Rozpočet investic je v současné době v jednání – bude schvalován za tři týdny
- Vzhledem ke stanovování rozpočtu je třeba finanční rámec upravit finančním možností -> na příštím jednání Výboru již budeme konkrétní
- Použití dat souvisí s řešením strategie na OICT – tento dokument ještě nejsme schopni předložit

Ing. David Vorlíček

- Při zpracování jsme zvolili strategii, kdy jsme chtěli nejdříve kvalitně specifikovat předmět a pak teprve na to navazovat finance

Radomír Nepil

- Jaký tedy bude ten proces?

Reakce pana PaedDr. Iva Vašíčka

- **Připomínky -> Komise RHMP pro ICT -> Výbor ZHMP pro IT a Smart City -> Rada HMP**

Pan Ing. Ivan Pilný

- Upozornění, že jsme v procesu schvalování rozpočtu a Výbor nemá možnost tyto aktivity podpořit, protože nejsou dostupné informace, není se k čemu vyjadřovat – nejsou **podklady pro kvalifikované rozhodnutí**
- Rada HMP by měla rozhodnout, které aktivity jsou prioritní

Reakce pana Pavla Zelenky

- Oponuje, tento postup (definice ideálního stavu a až následné přidání finančního rámce) je legitimní
- Je možný i opačný postup – určení finančního rámce a následné určení priorit, ale zvolený postup nevnímá jako chybný
- Zvolený postup definuje celkový rámec potřeb, když jsou tyto potřeby následně „naceněny“, tak lze vidět, jaký je deficit z hlediska financování

Komentář pana Mgr. Ing. Jaromíra Beránka

- **Požadavek předložení minimální výše prostředků je legitimní, na dalším jednání bude představen finanční rámec na rok 2020**
- Systém Strategie ICT je od začátku stavěn jako modulární

Komentář pana Pavla Zelenky

- Konstatování, že **k úplnosti chybí akční plán a rozpočtové hledisko**, ale také bylo důležité někde začít, nějak problematiku uchopit

Pan PaedDr. Ivo Vašíček

- Uvědomujeme si, že to ještě není hotové, ale chceme informovat, jak práce pokračují a zároveň chceme informovat o časovém zdržení finalizace dokumentů

Pan Mgr. Radek Vondra

- Konstatování, že Výbor není Komise a jeho členové nejsou konzultanti
- Jako zastupitelé potřebujeme vidět, **co bude přínosem pro město**, co je z toho realizovatelné
- Není otázkou to, co bychom chtěli, ale co je možné realizovat tak, aby to jako celek fungovalo
- **Je nutné dodat argumentaci**

Pan Ing. Ivan Pilný

- Jsme Výbor, měli bychom řešit priority a zvážit, jakým způsobem budou tyto potřeby naplněny
- Měli bychom se primárně chovat jako zastupitelé

Pan Mgr. Radek Vondra

- Rozprava k obsahu samotného předloženého dokumentu
- Otázky:
 - V dokumentu je psáno, že je Praha součástí spolku Otevřená města – je to tak?
 - **Vendor-lock-in opatření jsou v dokumentech hodně tvrdá, doporučujeme naformulovat měkčeji**

Reakce pana Mgr. Ing. Jaromíra Beránka

- hl. m. Praha ještě není součástí spolku Otevřená města, ale v momentě, kdy bude strategie schvalována, již budeme součástí spolku
- Ohledně formulací opatření proti vendor-lock-in – s připomínkou souhlasíme

Pan Radomír Nepil

- Dotaz, jestli bude tedy ještě nějaké prezentace

Reakce pana PaedDr. Iva Vašíčka

- Dokumenty prezentovat budeme jako celek po jejich finalizaci a ukončení připomínkového řízení

Komentář pana Ing. Ivana Pilného

- K vendor-lock-in – je poměrně obtížné se jej zbavovat, souhlas s mírnější formulací
- **Je třeba mít rozpracovanou problematiku využití dostupných optických sítí (MePNet)**
- Problematika digitální identity – je nutné sjednocení

PaedDr. Ivo Vašíček

- V rámci portálu Pražana nevytváříme nic nového, řešení identity přebíráme z Portálu občana (MV)
- Když bude někdo přihlášen přes národní identitu a bude potřebovat vyřizovat např. Lítačku, tak se nebude muset znovu identifikovat, ale opačným směrem to fungovat nemá a nebude
- Bude jedna autorita, která to bude mít vše pod kontrolou – řešení dle MV

Pan Marek Sebera

- Jsou v koncepci řešeny také městské organizace?

Reakce pana Ing. Davida Vorlíčka

- Tato problematika zasahuje do oblasti samotné Celoměstské koncepce (CMK)
- Řeší vztah zdánlivě nezávislých subjektů
- CMK funguje jako společný Framework, jak se celoměstsky významné projekty uchopí v rámci města

Doplnění pana PaedDr. Ivo Vašíčka

- CMK řeší MČ, co se týče MO (městských organizací), tak ty v rámci CMK řešeny nejsou
- Magistrátní IT k tomu nemá žádné kompetence
- HMP tyto organizace ovlivňuje prostřednictvím dozorcích rad, ale MHMP přímý nástroj k ovlivnění MO nemá; tento přesah může mít odbor Bezpečnosti

Doplnění pan Radomíra Nepila

- Ze zkušenosti kladou MO značnou rezistenci, MO navíc spadají separátně pod různé radní
- Příkladem může být historický projekt, který se zabýval pasportizací optických tras – už pouhý sběr informací byl z hlediska spolupráce velmi náročný

Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek uzavírá diskusi

Usnesení k tomuto bodu

Výbor pro IT a Smart City ZHMP přerušuje jednání k tomuto bodu a vrátí se k jeho projednání po předložení finálních dokumentů, jejichž součástí bude stanovený finanční rámec.

přijato, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0

2. bod programu – Presentace Změňte.to

Presentaci zahajuje pan Ing. Ondřej Rulík

- V rámci OICT pod něj spadá úsek, který má na starosti kromě jiného právě tuto aplikaci
- systém Změňte.to obsahuje administrační modul, webovou aplikaci a mobilní aplikaci
- systém slouží k zadávání podnětů na zlepšení v rámci Prahy ze strany občanů

- Do konce dubna 2019 převzetí systému ze strany OICT
- Do 30. 6. byl termín na návržení nové, zjednodušené podoby
- Řešitelský tým je interní v rámci OICT
- Nová podoba aplikace od 1. 7. 2019 (testovací verze), později spuštěno
- Zařazeno i hodnocení úřadu (včetně hodnocení Lítačky)
- Řešitelský tým
 - Interní tým, sdílená kapacita s Lítačkou
 - Není to jen o předávání podnětů – snaží se i učit při řešení podnětů (zefektivnění)
- Převzetím ze strany OICT došlo ke snížení nákladů (5x nižší)

Presentaci přebírá pan Štefan Borovský

- Představení workflow zpracování požadavku

- Řešiteli jsou zpravidla MO, případně MČ
- Prezentován seznam spolupracujících orgánů a institucí (cca 50)
- Probíhá zároveň vyhodnocování sbíraných dat
- Od 1. 7. do 30. 9. přijato 3985 podnětů – převážně se jednalo o hlášení nepořádku na území hl. m. Prahy
- Nejčastěji podněty spadají (je jejich řešitelem) TSK
- Naplánovaný další rozvoj systému
 - Úpravy, nejvýznamnější zásah – trackování životního cyklu podnětu
 - Plánování integrace do aplikace Moje Praha (nosná aplikace pro Pražana)

Diskuse: pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek, pan Ing. Ivan Pilný, pan Radomír Nepil, pan Ing. Ondřej Rulík, pan Mgr. Radek Vondra, pan Pavel Zelenka, pan Štefan Borovský, pan Bc. Jiří Koudelka

Aplikace funguje na obou dotázaných platformách – iOS i Android. Přidělení podnětu probíhá ručně, nelze zcela automatizovat. V rámci administrace podněty zpracovává tým 3 lidí.

Upozornění na systém Mobilní Rozhlas, který poskytuje v podstatě stejnou službu, ale je ve vývoji daleko napřed. Dle pana Mgr. Ing. Jaromíra Beránka má smysl, abychom měli pro tuto oblast vlastní řešení a propojili toto řešení s aplikací Moje Praha.

Vznesen požadavek na roadmapu, jaké je další směřování v rámci rozvoje systému Změňte.to, zejména ve vztahu k MČ. Protože občan se neobrací v převážné většině na magistrát, ale na svou MČ. Řešení vychází z převzatého systému, který má OICT v plánu postupně rozvíjet. OICT se nevyhýbá spolupráci s MČ, technicky lze integrovat do MČ, otázkou je však finanční pokrytí těchto integrací.

Zatím chybí zásadně analýza životního cyklu podnětů, jak vznikají a jak mají být zpracovány. Chybí oboustranná komunikace, není ošetřeno, aby nevznikaly duplicity. Je potřeba mít primárně rozmyšleno, jak by měla aplikace sloužit městu. V plánu je rozvoj, který zohledňuje absenci trackování podnětů. Bude také poskytnuta možnost integrace třetí straně z hlediska administračního modulu.

Návrhům na rozvoj systému by měla předcházet analýza na straně MČ. Je potřeba se zaměřit na místa, kde tyto podněty vznikají a na místa, kde jsou řešeny. Možnost hlášení podnětu by neměla být závislá na typu podnětu a na lokalitě v rámci Prahy. Backend této služby by měl být pravděpodobně nějaký městský Service Desk, ale to bychom se samozřejmě bavili o několikanásobně větším projektu. Současné náklady na jeden podnět jsou zaokrouhleně vyčísleny na 100 Kč, náklady na vývoj aplikace čítaly 350 tis. Kč.

Významným tématem je otázka samotného smyslu projektu Změňte.to – snaha o centralizaci řešení, které je ze své podstaty roztroušené v rámci MČ a MO. Pan Mgr. Radek Vondra vidí centralizaci řešení jako přidanou hodnotu, pan Ing. Ivan Pilný ve snaze o centralizované řešení přidanou hodnotu nevidí.

Chybí business analýza, jasně stanovený plán rozvoje, který by vzniknul na základě sebraných dat z MČ a MO. Zvolený postup je takový, že se v rámci rozvoje systému Změňte.to snaží OICT nejprve dovyvinout produkt a pak jej teprve nabízet MČ. Tento postup je členy Výboru rozporován. Opětovné upozornění na absenci analýzy vztahující se k MČ a MO. Systém by neměl být zaměřen pouze na předání podnětu, ale přidanou hodnotou by měl být podpůrný proces pro vyřízení tohoto podnětu.

Pan Ing. Ivan Pilný deklaruje, že pokud je něco z principu decentralizované, tak nemá smysl jít proti tomu, proto navrhuje projekt zastavit.

Po diskusi je formulováno následující usnesení:

Usnesení k tomuto bodu

Výbor pro IT a Smart City ZHMP požaduje zpracovat business analýzu, zpracovat procesní analýzu navazujících agend MHMP, městských organizací a městských částí a posoudit varianty vývoje. Do té doby je nutné pozastavit vývoj systému a zachovat pouze provoz.

přijato, pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0

Pan Mgr. Radek Vondra a pan Radomír Nepil se omlouvají z jednání. Pan předseda Mgr. Ing. Jaromír Beránek ukončuje oficiální část jednání Výboru. Prezentace ke Smart City projektům a podpoře podnikání bude představena na příštím jednání Výboru ZHMP pro IT a Smart City. Představení výsledků realizační studie pro zlepšení a sjednocení informačního a navigačního systému v Praze proběhne informativně po ukončení oficiální části 7. jednání Výboru. Zápis z této prezentace je součástí tohoto dokumentu, k tomuto bodu však nebude formulováno usnesení.

Jednotný informační systém hl. m. Prahy

Úvod pan Ing. Filip Drápal

- Ve spolupráci s IPR, TSK a dalšími organizacemi probíhá spolupráce na projektu, který by měl sjednotit a zjednodušit navigaci a cestování po Praze
- ROPID proto vytvořil analyticko-návrhovou studii

Prezentuje paní Andrea Čirličová

- Cíl projektu
 - Sjednocení informačně navigačních systémů pro veřejnou dopravu a veřejná prostranství a zvýšení informační kvality a správy
 - Zvýšit podíl veřejné dopravy a aktivní mobility, jejich propojování, podpořit snižování závislosti na IAD
- Nástrojem by měl být tedy jednotný informační systém
- Realizační studie má odpovídat na požadavky z pohledu zainteresovaných stran a má odpovídat na to, jaká bude finanční náročnost projektu
- Studie trvá přes rok, je to déle, než bylo očekáváno
 - Analýza stávajícího stavu v Praze
 - Zmapování spokojenosti uživatelů současného systému a jejich potřeb
 - Zmapování potřeb zainteresovaných stran včetně MČ
 - Porovnání s vybranými dalšími evropskými a českými městy, vč. mapování na místě
 - Definice cílového rozsahu systému a jeho kvality
 - Rámcový návrh zlepšení stávajících a zavedení nových prvků a vymezení pokrytí města
 - Strategie implementace vč. pilotování
 - Zhodnocení finanční náročnosti projektu
 - Kompetenční model
 - Komunikační strategie
 - Rámec graficko-designérské soutěže
- V této chvíli je dokončena tato analyticko-návrhová část a jsme v realizační části studie
- Na konci schválení Radou a ZHMP
- Katalog opatření – 57 opatření
 - Teoretická (metodická)
 - Servisní opatření (ICT charakter)
 - Základní informační prvky (fyzické)

- Doplnkové informační prvky (fyzické)
- Základní databázové nástroje
 - DATMAP a MURC
- Rozdělení klíčových nosičů
 - Fyzické
 - Virtuální (lítačka, twitter, facebook, další aplikace)
- Je potřeba, aby i další aplikace měly přístup k datům a základním informacím
- Lítačka – navržení funkcionalit pro její zlepšení
 - Měla by podporovat mobilitu jako službu (platforma k připojení dalších možností mobility)
 - Integrace do pěší mobility, vybízet k pěší chůzi
 - Lítačka by měla fungovat také jako důležitý kanál pro zpětnou vazbu
- Pilotní projekt 2,5 roku
- Kompetenční model studie
 - Je prostor pro centralizaci některých kompetencí
 - Technická správa ICT JIS
 - Metodická správa ICT JIS
 - Zastávkové přístřešky (technická správa a údržba)
 - Technická správa a údržba celkově
 - Decentralizované kompetence
 - Technická správa ICT JIS na straně dílčích správců
 - Poskytování informací do JIS
 - Správa a údržba nově implementovaných prvků JIS
- OICT centrální funkce správy systému a přes rozhraní by k tomu přistupovaly všechny městské entity
- Základem IS je robustní jednotná datová základna
- V blízké době možnost pracování s daty s aktuální polohou vozidla (autobusy od nového roku, vlaky už jsou, tramvaje budou později)

Doplnění pana Mgr. Ing. Jaromíra Beránka

- Měli bychom se zasadit o to, abychom motivovali jednotlivé aktéry, které se do procesu zapojují, aby se zapojili do jednotné datové platformy a aby systémy spolu mohli komunikovat

Reakce pana Ing. Ivana Pilného

- Statické úlohy
 - Po Praze se pohybují nejen Pražané, ale i cizinci
- Dynamické úlohy
 - Nezáleží jen na vyhledání spojení, ale mělo by být respektováno, co se kolem v tom daném prostředí děje
 - Nutné připojení datové základny
- Je třeba řešit otázku, jakým směrem informace směřují – jsou i situace, kdy my chceme něco sdělit občanovi

Reakce paní Andrei Čirlićové

- Všechny informace, o kterých jste mluvil, jsou dostupné a budou co nejvíce personalizované
- Bude vytvořen balanc mezi aplikací a fyzickými prvky, protože to je to, co lidé chtějí
- Informace typu push – budou v aplikaci a prostřednictvím dalších nosičů (twitter, facebook)
- Systém klade důraz na zpracování nenadálých stavů a to i prostřednictvím více kanálů
- Kladen také důraz na cizojazyčnost
- Je to projekt na 5, 10, 15 let

Dotaz pana Ing. Ivana Pilného

- Šlo by data nabídnout Googlu a dalším komerčním subjektům?

Reakce pana Mgr. Zbyňka Jiráčka

- Snažíme se systém stavět tak, aby to bylo otevřené vůči třetím stranám za využívání standardizovaných formátů

Dotaz pana Bc. Jiřího Koudelky

- Jaká je celková cena?
- Jaké jsou nejzásadnější položky z pohledu ICT?

Paní Andrea Čirlicová

- Je rozepsáno po položkách, bohužel materiál nemá sebou, je možné dodat

Doplnění pana Ing. Filipa Drápala

- Jedná se o náklady společné – fyzické i virtuální nosiče

Pan Pavel Zelenka

- Zná projekt detailněji
- Vyjadřuje podporu projektu, projekt dobře zpracován a dobře zadán
- Vysoko nasazený standard

Další dotazy a připomínky nejsou.

Pan Mgr. Ing. Jaromír Beránek ukončuje také neoficiální část 7. jednání Výboru pro IT a Smart City.

Mgr. Ing. Jaromír Beránek
Předseda Výboru pro IT s Smart City ZHMP

Ověřil: Pavel Zelenka, místopředseda Výboru pro IT a Smart City ZHMP

Zapsal: Mgr. Bc. Jiří Laichman, tajemník Výboru pro IT a Smart City ZHMP