

Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Komise byla zřízena usnesením Rady hl. m. Prahy č. 527 ze dne 17. 3. 2015.

Účelem komise je posuzování jednotlivých navrhovaných změn územního plánu hl. m. Prahy z odborného architektonicky-urbanistického hlediska. Doporučení komise k jednotlivým změnám územního plánu budou podkladem pro rozhodování Rady hl. m. Prahy i Zastupitelstva hl. m. Prahy.

Složení komise:

Předseda:

- PhDr. Matěj Stropnický

Členové:

- Ing. Pavel Čihák
- Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.
- Ing. arch. Igor Filipovič
- Ing. Milan Hájek
- Ing. Jiří Haramul
- doc. Ing. arch. Ivo Oberstein
- Ing. arch. Jan Sedlák
- Ing. Jaromír Svatoš
- Ing. arch. Kateřina Szentesiová
- Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D.
- Ing. Štěpán Špoula
- Ing. arch. Lukáš Vacek, Ph.D.

Tajemník:

- Ing. arch. Jana Blažíčková

Zápis z 36. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Datum: 9. dubna 2018
Čas: 16:05 – 18:50
Místo: Nová radnice, Mariánské náměstí 2, místnost č. 349

Přítomni: dle prezenční listiny (Příloha č. 1)

Nepřítomni: Ing. Jiří Haramul, Ing. arch. Jan Sedlák, Ing. arch. Szentesiová, Ing. arch. Veronika Šindlerová, Ph.D., Ing. arch. Jana Blažíčková

Ověřovatel zápisu: Ing. arch. Igor Filipovič

Program:

- 1) Návrh změny č. Z 2835/00 – komunikační propojení Pražský okruh – Přátelství/Kutnohorská, změna časového horizontu a upřesnění vymezení koridoru trasy; MČ Praha 22, MČ Praha-Dubeč
- 2) Přerušené návrhy zadání změn ÚP SÚ hl. m. Prahy – vlna 10 (z jednání KUP dne 12. 3. 2018 a 26. 3. 2018)
 - Z 3036/10 – MČ Praha 18, k. ú. Letňany
 - Z 3055/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice
 - Z 3087/10 – MČ Praha-Zbraslav, k. ú. Zbraslav
- 3) Návrh zadání změn ÚP SÚ hl. m. Prahy – vlna 10 (24 ks)
- 4) Přerušené podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy (z jednání KUP dne 5. 3. 2018)
 - č. 152/2017 – MČ Praha 20, k. ú. Horní Počernice
 - č. 165/2017 – MČ Praha 14, k. ú. Černý Most
 - č. 185/2017 – MČ Praha 15, k. ú. Horní Měcholupy
- 5) Variantní návrh změny č. Z 2776/00 – MČ Praha 6, k. ú. Veleslavín a k. ú. Vokovice
- 6) Podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy (13 ks)

V 16:05 zahájil předseda komise PhDr. Stropnický jednání za přítomnosti 8 členů komise. Přivítal Ing. Vladimíra Skopce (vedoucí oddělení pořizování celoměstských dokumentací, odbor územního rozvoje MHMP) jako zástupce Ing. Martina Čemuse (ředitel odboru územního rozvoje MHMP).

Za ověřovatele zápisu z 36. jednání navrhl předseda komise Ing. arch. Igora Filipoviče, který byl členy komise potvrzen (8 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel).

Program komise byl jednomyslně schválen (8 pro, 0 proti, nikdo se nezdržel). Předseda komise uvedl, že na žádost paní náměstkyně Kolínské budou na následující jednání komise zařazeny úpravy č. U 1224 a č. U 1263, jejichž projednávání bylo na Radě hl. m. Prahy přerušeno.

1) Návrh změny č. Z 2835/00 – komunikační propojení Pražský okruh – Přátelství/Kutnohorská, změna časového horizontu a upřesnění vymezení koridoru trasy; MČ Praha 22, MČ Praha-Dubec

Jedná se o návrh změny funkčního využití ploch týkající se obchvatu Uhříněvsi (napojení Kutnohorské na okruh mimo Uhříněves).

Vyjádření pořizovatele: Návrh změny byl kladně projednán. Pořizovatel doporučuje vydání změny.

Vyjádření IPR: V rámci variantního prověřování IPR doporučoval variantu, která je zde předložena k vydání.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že se prověřovaly dvě varianty. Varianta A je dnes v územní rezervě územního plánu. Varianta B se lišila od varianty A v trasování u přechodu potoka.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení vydání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		1

Komise doporučuje vydat změnu č. Z 2835/00.

2) Přerušené návrhy zadání změn ÚP SÚ hl. m. Prahy – vlna 10 (z jednání KUP dne 12. 3. 2018 a 26. 3. 2018)

Z 3036/10 – MČ Praha 18, k. ú. Letňany

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OB-G, LR, ZP a SP a veřejně prospěšné stavby (dále VPS) na SO3, ZP, SV-G a popř. ZMK a SP z důvodu bytové výstavby a výstavby komplexu sportovišť.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 nedoporučila podnět č. 358 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí koncepční pracoviště IPR, 219 občanů a 1 občanský spolek. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Z důvodu nutnosti koncepčního řešení je pro zpracování návrhu změny požadována podkladová studie. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: S návrhem zadání změny nesouhlasíme. Plocha změny je v nyní nezastavitelném území velkého rozsahu o ploše cca 30 ha. Požadujeme ponechat na řešení do Metropolitního plánu. Dle ZÚR kapitoly 2.4.2 Ochrana krajiny a městské zeleně jako podstatné složky prostředí života je třeba podporovat v kompaktním městě členění zástavby plošnými i liniovými prvky zeleně, chránit stávající zelené plochy a podporovat tvorbu nových. Řešené území je součástí celoměstského systému zeleně, který navazuje na již realizované parkové plochy před OC Letňany. V případě schválení návrhu zadání požadujeme podkladovou studii a zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že v tomto případě jde o podstatnou změnu koncepce, a tedy, je-li změnou ÚP změna koncepce, pak musí být zpracován nový územní plán. Ing. arch. Kubiš dále uvedl, že návrh Metropolitního plánu zde navrhuje krajinné rozhraní (nezastavitelné území).

*

Komise na svém jednání dne 12. 3. 2018 projednávání návrhu změny přerušila s úkolem pro předsedu komise – sejít se s dotčenými občanskými sdruženími, která nesouhlasí s předmětnou změnou. Předseda komise se omluvil, že tak ještě neučinil, nicméně uvedl, že on předmětnou změnu (a projekt) podporuje vzhledem k existující dohodě vlastníků. Dále uvedl, že v rámci projektu má dojít k vybudování valu mezi Kbelskou ulicí a předmětným územím, kde zároveň vznikne zezeň pro nové i stávající obyvatele území. Předseda komise uvedl, že se s dotčenými sdruženími sejde on (nebo paní náměstkyně) do doby, než bude tato změna předložena ZHMP.

Doc. Ing. arch. Oberstein uvedl, že by rád doplnil větu z předminulého zápisu 34. jednání KUP (12. 3. 2018), a to, že v okolí Kbelské ulice by měla být zezeň, ale jako součást zástavby, a že je to poprvé, co zažil, že by se majitelé dohodli na obecném využití území (občanská vybavenost, zezeň, ...). Ing. Špoula uvedl, že území navazuje na otevřenou krajinu ze severu a je podstatné řešit tato rozhraní, ve kterých by měla být zachována zezeň. Zároveň uvedl, že toto krajinné rozhraní je nutné řešit i v návaznosti na jižní část a že nelze rozhraní řešit pouze zelení podél komunikace, která bude mít rekreační funkci. Předseda komise uvedl, že to, co požaduje Ing. Špoula, daný projekt zohledňuje. Na závěr zopakoval úkol, který pro něj plyne, a to, že se s dotčenými sdruženími seje buď on nebo paní náměstkyně Kolínská.

Vzhledem ke shodě členů komise na tom, že tento projekt by měl být realizován, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3036/10.

*V 16:15 přišla Ing. Drhová, Ph.D. Na jednání komise bylo přítomno 9 členů.

Z 3055/10 – MČ Praha-Kunratice, k. ú. Kunratice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch SO3 a ZMK na SP z důvodu rozšíření sportovního zázemí.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 425 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování VVURÚ. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny nedoporučujeme. Území řešené změnou přiléhá k funkční ploše SP, která je v současné době nenaplněná. V případě schválení návrhu zadání je nutné zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Diskuze: Ing. Skopec uvedl, že odbor ochrany prostředí (dále OCP) MHMP zaslalo vyjádření: „Akce OCP MHMP byla koupení rybníka Šeberák a jeho následná revitalizace. Některé objekty jsou v havarijním stavu, tak OCP MHMP připravuje na příští rok odbahnění a rekonstrukci rybníka. Na okolních pozemcích nic neplánujeme, pouze na pozemcích rybníka. Revitalizace má samozřejmě posílit i rekreační využití. Co se týče změny, tak nám ale přijde trochu nelogická. Má-li na této straně rybníka dojít k rozvoji sportovních aktivit, tak by to chtělo, aby tam nezůstávaly ty kousky ZMK.“ Zároveň uvedl, že uvedené detaily se budou řešit v rámci projednání návrhu změny. Ing. arch. Vacek, Ph.D., uvedl, že městská část chce rozšířit zázemí koupaliště.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3055/10.

Z 3087/10 – MČ Praha-Zbraslav, k. ú. Zbraslav

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PS na OB z důvodu výstavby rodinného domu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 nedoporučila podnět č. 508 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny nedoporučujeme. Rozšiřování zastavitelné plochy do ochranného pásma lesa a evropsky významné lokality NATURA 2000. V lokalitě je velká nenaplněnost ploch určených pro bydlení.

Diskuze: Předseda komise přečetl vyjádření Ing. Cibulkové (OCP MHMP) k danému záměru: „Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality, ani na ptačí oblasti. ... Navrhovaný rodinný dům by měl stát z větší části v místě původního objektu, který však již byl zbourán. ... Pozemek ... je silně antropogenně ovlivněn a nenachází se zde ani žádný ochranný významný typ stanoviště. ... pozemek je ... v NATURA 2000 – EVL Břežanské údolí. Předmětem ochrany je zde přástevník kostivalový ... Vlivem realizace záměru nedojde ke změně biotopu. ...“ Ing. Hájek informoval o obdržení dopisu dcery žadatele s žádostí o kladné podpoření záměru. Ing. Drhová, Ph.D., uvedla, že čím více se komise seznamuje s osobními příběhy, tím je rozhodování těžší, a že komise zde není od toho, aby posuzovala osobní příběhy, ale aby objektivně zhodnotila předkládaný záměr. Dále uvedla, že tato změna se musí posuzovat ve vazbě na sousední změny a území s ohledem na zastavitelné a nezastavitelné území. Ing. arch. Kubiš doplnil, že předmětná změna se nachází v oblasti NATURA 2000. Ing. arch. Filipovič uvedl, že hranici NATURA 2000 stanovil odborník z nějakého důvodu a že případný vstup do území může narušit rovnováhu prostředí.

Ing. Skopec uvedl, že na dotčeném území je stávající zástavba. Ing. arch. Vacek, Ph.D., uvedl, že díky stávající zástavbě tam již existuje technická infrastruktura a že záměr nepoškozuje životní prostředí. Dále uvedl, že veřejné zájmy hájí dotčené orgány, které se vyjadřují během projednání, a že vzhledem k tomu, že byl od začátku tvorby názoru městské části na dané území, nebude hlasovat proti.

Ing. Svatoš navrhl, aby byla předložena změna hranice NATURA 2000. Ing. arch. Kubiš uvedl, že taktovouto změnu by musela schválit Evropská komise.

Předseda komise navrhl, zda by komise mohla vyjádřit požadavek na zpracování SEA. Ing. Skopec uvedl, že tento požadavek by musel vyplynout z projednání.

Předseda komise shrnul realie: IPR změnu nedoporučuje; pořizovatel změnu doporučuje; městská část předmětnou změnu doporučuje (bez jasného odůvodnění); dotčený pozemek i sousední pozemky jsou v oblasti NATURA 2000; OCP MHMP nevyjádřilo významný vliv na životní prostředí (předmět ochrany EVL nebude dotčen).

Vzhledem k tomu, že žádný z členů komise nevyjádřil výrazně negativní postoj k předmětné změně, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		2

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3087/10.

3) Návrh zadání změn ÚP SÚ hl. m. Prahy – vlna 10 (24 ks)

Z 3090/10 – MČ Praha-Čakovice, k. ú. Čakovice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OP/OB-D na OB-D pro bytové domy.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 557 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny nedoporučujeme. Na východě byl neschválen obdobný návrh zadání změny Z 2852/00 usnesením ZHMP č. 25/32 ze dne 30. 3. 2017. Upozorňujeme na problém odkanalizování (nutná intenzifikace ČOV Miškovice, jejíž kapacita je vyčerpána). V případě schválení návrhu zadání nutné zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Diskuze: Diskutován byl současný stav lokality a návrh Metropolitního plánu. Ing. Drhová, Ph.D., uvedla, že nevidí důvod převodu na zastavitelné území. Předseda komise uvedl, že záměr se nachází na okraji sídla v přechodu do krajiny.

Vzhledem k nesouhlasu IPR a návrhu Metropolitního plánu navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3090/10.

Z 3091/10 – MČ Praha-Satalice, k. ú. Satalice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na OB pro bytovou výstavbu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 559 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí Flaga s. r. o. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Z důvodu koncepčního řešení bude řešené území rozšířeno i o část ulice Hálova. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky rozšíření území změny severně od řešeného území i o část ulice Hálova (pozemek ulice ve vlastnictví HMP).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3091/10.

Z 3092/10 – MČ Praha-Dolní Počernice, k. ú. Dolní Počernice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OB-B, SV-B a ZMK na OB-B a ZMK pro lokalitu Za Luhem – K Zámku.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 560 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Z důvodu nutnosti koncepčního řešení je pro zpracování návrhu změny požadována podkladová studie. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky zachování poměru zastavěných a nezastavěných ploch. Důvodem změny je jiný názor na uspořádání území. Realizace je podmíněna zkapacitněním vodojemu Kozinec. Požadujeme podkladovou studii.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že jde o přeskupení ploch.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny s požadavkem na zachování rozsahu ploch ZMK.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3092/10 a požaduje zachovat rozsah ploch ZMK.

Z 3093/10 – MČ Praha 9, k. ú. Střížkov

Jedná se o změnu funkčního využití ploch ZP, VV, SV-E a ZMK na SV-F pro kompaktní zástavbu městského typu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 583 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje OCP MHMP. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Z důvodu nutnosti koncepčního řešení je pro zpracování návrhu změny požadována podkladová studie. Z důvodu koncepčního řešení bude do navrhované změny doplněna funkční plocha ZP a celoměstský systém zeleně. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky přidání funkční plochy ZP do návrhu zadání změny a zajištění průchodu celoměstského systému zeleně. Upozornění: Pozemky v řešeném území změny ÚP jsou v podílovém vlastnictví města a byly zahrnuty do výběru pro připravovanou koncepci Rozvoje sociálního bydlení v hl. m. Praze (viz projekt IPR Praha „Vytipování pozemků pro veřejnou bytovou výstavbu“). Požadujeme podkladovou studii.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že by bylo dobré znát stanovisko městské části vzhledem k rozsahu projektu.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o přerušení projednávání návrhu zadání změny a požadavku na zajištění vyjádření MČ Praha 9.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise p ř e r u š u j e projednávání návrhu zadání změny č. Z 3093/10 a požaduje, aby UZR zajistil vyjádření MČ Praha 9.

Z 3094/10 – MČ Praha-Štěrboholy, k. ú. Štěrboholy

Jedná se o změnu funkčního využití ploch LR a SV-E na IZ a SV z důvodu rozšíření parkovacích ploch areálu autocentra.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2015 nedoporučila podnět č. 586 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí koncepční pracoviště IPR a 1 právnická osoba. Pořizovatel předkládá ZHMP k rozhodnutí. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: S návrhem zadání změny nesouhlasíme. Změna koliduje se studijně prověřeným prodloužením tramvajové tratě z ulice Černokostelecké do Štěrbohol, v předmětné lokalitě je navrženo její ukončení tramvajovou smyčkou. Jedná se o legalizaci stavby v rozporu s ÚP na úkor nezastavitelného území.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš upřesnil vyjádření IPR – IPR změnu nedoporučuje, nyní se sleduje umístění tramvajové smyčky na jiné straně; změna koncepčně nedává smysl, pravděpodobně jde o „legalizaci“ stavby. Ing. Hájek uvedl, že žadatel předmětné místo zkulturnil. Byl diskutován současný stav území a hranice řešeného území. Předseda komise navrhl, že by hl. m. Praha mělo vymyslet systém, kterým by tyto „legalizace“ zpoplatňovala. Ing. Svatoš se s tímto nápadem ztotožnil a uvedl, že to byl jeho nápad před čtyřmi lety. Ing. Skopec uvedl, že městská část se nevyjádřila. Ing. Svatoš zmínil, že starosta městské části jednal se zástupci společnosti ohledně tramvajové trati a ti přislíbili, že jí nebudou blokovat i přesto, že jde po hranici jejich pozemku.

Vzhledem k nejednoznačné diskuzi a výše uvedeným vyjádřením pořizovatele a IPR navrhl předseda komise hlasovat o přerušení projednávání návrhu zadání změny a požadavku na zajištění stavebního povolení ke stávajícímu parkovišti a vyjádření MČ Praha-Štěrboholy.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise p ř e r u š u j e projednávání návrhu zadání změny č. Z 3094/10 a požaduje, aby UZR zajistil stavební povolení pro stávající parkoviště a vyjádření MČ Praha-Štěrboholy.

Z 3095/10 – MČ Praha-Suchdol, k. ú. Suchdol

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OB-A a ZP na OB-A z důvodu vypuštění plovoucí značky ZP – parky.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 591 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme.

Diskuze: Byla diskutována obecně problematika plovoucích značek ZP a jejich umísťování na soukromé a veřejné pozemky. Předseda komise uvedl, že umístění plovoucích značek je úkolem stavebního úřadu a že by se tato problematika neměla řešit změnami ÚP.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3095/10.

Z 3096/10 – MČ Praha-Suchdol, k. ú. Suchdol

Jedná se o změnu výkresu č. 10 z venkovního vedení 110 kV na kabelové vedení 110 kV v zemi.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 594 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí PRE distribuce, a.s. a ČEZ Distribuce, a s. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky řešení v rámci změny Z 2784/00, která upřesní průběh severozápadní části Pražského okruhu. Upozornění: Přechod venkovního vedení VVN do kabelového provedení je velmi problematický z ekonomických a technických důvodů. Vedení je součástí páteřní nadzemní sítě.

Diskuze: Ing. Skopec uvedl, že zásahy do krajiny při budování podzemních vedení velkého rozsahu jsou mnohokrát větší, než při nadzemním vedení. Následně byla řešena koordinace se záměrem Silničního okruhu kolem Prahy. Ing. arch. Kubiš uvedl, že záměr lze realizovat, ale ne nekoordinovaně.

*

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3096/10.

*V 17:20 odešla Ing. Drhová, Ph.D. Na jednání komise bylo přítomno 8 členů.

V 17:25 přišla Ing. Drhová, Ph.D. Na jednání komise bylo přítomno 9 členů.

Z 3097/10 – MČ Praha-Běchovice, k. ú. Běchovice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy OP/ZP na DGP pro parkoviště Na Korunce – uvedení do souladu se skutečným stavem.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2015 nepřijala usnesení (ponecháno na rozhodnutí VURM) k podnětu č. 649 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny nedoporučujeme. Jedná se o parkoviště postavené před 5 lety v rozporu s ÚP.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
7		0		2

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3097/10.

Z 3098/10 – MČ Praha-Libuš, k. ú. Písnice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch NL a NL/SV-C na SV-E z důvodu výstavby občanské vybavenosti, služeb, rekreační využití; výstavba komunikace mezi Hoštickou a Libušskou ulicí.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2013 nedoporučila podnět č. 122 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání nedoporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: S návrhem zadání změny nesouhlasíme. Příjezd k hasičské zbrojnici je možno realizovat jako výjimečně přípustnou i ve funkční ploše NL. S rozšířením zastavitelného území nesouhlasíme. Případné rozšíření zástavby doporučujeme ověřit v MPP. Upozorňujeme, že využití území je omezeno hlavními vodovodními řady DN 1000 a DN 1200 a jejich ochrannými pásmy.

Vzhledem k výsledkům projednání navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3098/10.

Z 3099/10 – MČ Praha 12, k. ú. Modřany

Jedná se o změnu funkčního využití plochy IZ na OB z důvodu bytové výstavby

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 352 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme.

Diskuze: Řešena byla parcelace lokality a její současný stav.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č j e schválit návrh zadání změny č. Z 3099/10.

Z 3100/10 – MČ Praha 12, k. ú. Modřany

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na VN z důvodu narovnění stávajícího využití s ÚP.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 353 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Jedná se o nápravu stavu – v lokalitě se nachází objekt realizovaný před r. 2000.

Diskuze: Ing. Skopec uvedl, že Městská část Praha 12 požadovala z návrhu změny Z 3100/10 vypustit severozápadní část pozemků zasahujících do přírodního parku Modřanská rokle – Cholupice. Tomuto požadavku nebude vyhověno. Daná změna bude projednávána v rozsahu, v jakém byla navržena žadatelem. Dotčený orgán neuplatnil k uvedené změně z hlediska ochrany přírody a krajiny žádné připomínky, ani nepožaduje tuto změnu vyhodnotit z hlediska vlivů na životní prostředí. Ing. arch. Kubiš uvedl, že jde o oplocený pozemek v celé hranici dotčené změny a že hranice přírodního parku prochází dotčeným územím. Dále byl diskutován současný stav areálu. Předseda komise uvedl, že by bylo dobré znát záměr investora.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o přerušení projednávání návrhu zadání změny a požadavku na zjištění záměru žadatele.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise p ř e r u š u j e projednávání návrhu zadání změny č. Z 3100/10 a požaduje, aby UZR zajistil projekt (záměr) žadatele.

Z 3101/10 – MČ Praha 12, k. ú. Kamýk

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na SO3 a SP z důvodu vybudování sportovního zařízení.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 410 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona. Řešené území bude zmenšeno o severní část pozemku parc. č. 873/162, k. ú. Kamýk, která zasahuje do ochranného pásma PP V hrobech.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Upozorňujeme, že většina severní části leží v ochranném pásmu přírodní památky V hrobech. Využití území je významně omezeno vedením VTL plynovodu 2 × DN 500 celopražského významu a jeho bezpečnostním pásmem. V jižní části je omezeno vedením nadřazeného vodovodního řádu DN 600, hlavních vodovodních řadů DN 600 a DN 400 s jejich ochrannými pásmy. Nutné zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že aktuální návrh Metropolitního plánu toto území navrhuje jako nezastavitelné. Předseda komise uvedl, že jde o nekoncepční změnu a řešení tohoto území by mělo být součástí Metropolitního plánu.

S ohledem na návrh Metropolitního plánu a brzké společné jednání navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3101/10.

Z 3102/10 – MČ Praha 5, k. ú. Jinonice a k. ú. Radlice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch IZ, ZMK a ZMK/ZVS částečně ve velkém rozvojovém území (dále VRÚ) na IZ, VN, VS, TVO a VS z důvodu potvrzení stávajícího využití území, zrušení části VRÚ; provozování stávající betonárny a sběrného dvora.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 nedoporučila podnět č. 434 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Určený zastupitel dle § 47 odst. 4 stavebního zákona s danou změnou nesouhlasí. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Z důvodu nutnosti koncepčního řešení je pro zpracování návrhu změny požadována podkladová studie. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: S návrhem zadání změny nesouhlasíme do doby stabilizace celkového rozsahu stavby Radlické radiály a jejího vlivu na okolní území. Řešené území zasahuje do VRÚ, které je nutné řešit jako celek. V případě schválení návrhu zadání požadujeme podkladovou studii.

Diskuze: Předseda komise uvedl, že záměr Radlické radiály je reálný. Ing. Skopec uvedl, že žadatelem jsou Pražské služby a. s., Metrostav a. s. a Městská část Praha 5. Ing. arch. Kubiš uvedl, že platný územní plán předpokládá a předpokládá umístění vysokoškolských areálů k dopravní radiále, což je dle jeho názoru nešťastné. Dále uvedl, že nesouhlas IPR je z důvodu nekoordinovaného postupu této změny (a do doby vydání územního rozhodnutí pro Radlickou radiálu). Diskutován byl také stav projektu na Radlickou radiálu.

Dále byl diskutován zpracovávaný geologický průzkum lokality.

Vzhledem k vazbám na Radlickou radiálu (městská priorita) a výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení Zastupitelstvu hl. m. Prahy přerušit projednávání návrhu zadání změny do doby nabytí právní moci územního rozhodnutí Radlické radiály.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e Z H M P p ř e r u š i t projednávání návrhu zadání změny č. Z 3102/10 do doby nabytí právní moci územního rozhodnutí na Radlickou radiálu.

Z 3103/10 – MČ Praha 5, k. ú. Jinonice

Jedná se o změnu funkčního využití ploch DU, VV – plovoucí značka, SV-G a SV-H na DU, VV – plovoucí značka, SV-G a SV-H z důvodu přesunutí pevné značky VV z funkční plochy SV-G do SV-H.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 439 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Na základě připomínky koncepčního pracoviště IPR bude z platného stavu ÚP a navrhované změny vyňata funkční plocha DU.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Jelikož se jedná o přesun pevné značky VV z funkce SV-G do SV-H, je v hlavičce návrhu zadání změny zbytečné vyjmenovávání funkčních plochy DU, která se netýká předmětu změny.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že plovoucí značka VV se přemísťuje v souladu se záměrem investora.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3103/10.

Z 3104/10 – MČ Praha 5, k. ú. Smíchov

Jedná se o změnu funkčního využití plochy VV na OB s VV – plovoucí značka pro obytnou výstavbu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 440 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme.

Diskuze: Ing. Drhová, Ph.D., uvedla, že by mělo být městským zájmem udržet plochy veřejné vybavenosti. Ing. arch. Vacek, Ph.D., uvedl, že jde o těžiště území (i historicky byl objekt zamýšlen pro veřejnou vybavenost) a že v okolí se nenachází žádné jiné plochy VV. Ing. Hájek uvedl, že stav areálu je špatný.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o přerušení projednávání návrhu zadání změny a požadavku na zajištění vyjádření MČ Praha 5 a záměru žadatele.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise p ř e r u š u j e projednávání návrhu zadání změny č. Z 3104/10 a požaduje, aby UZR zajistil vyjádření MČ Praha 5 a projekt (záměr) žadatele.

Z 3105/10 – MČ Praha-Libuš, k. ú. Písnice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na OB z důvodu výstavby rodinných domů.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 455 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Nutné zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Diskuze: Diskutován byl současný stav území – orná půda. Předseda komise uvedl, že je zřejmé, že zde nelze prokázat potřebu zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
8		0		1

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3105/10.

Z 3106/10 – MČ Praha 19, k. ú. Kbely

Jedná se o změnu funkčního využití plochy PZA na SV z důvodu výstavby rodinných domů.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 nedoporučila podnět č. 463 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí Ministerstvo dopravy ČR, SŽDC a koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání nedoporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: S návrhem zadání změny nesouhlasíme. Těleso železniční trati tvoří přirozenou hranici Kbel, změna je podporou suburbanizace mimo stávající zastavitelné území. Území změny je v koridoru územní rezervy pro VRT vymezené v ZÚR, trasa VRT není dosud jednoznačně stabilizovaná.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3106/10.

Z 3107/10 – MČ Praha 12, k. ú. Modřany

Jedná se o změnu funkčního využití plochy NL na OB pro stavební parcelu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 nedoporučila podnět č. 502 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání nedoporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: S návrhem zadání změny nesouhlasíme. Izolovaná plocha v přírodním parku a z velké části v ochranném pásmu přírodní památky. Nepřiměřené náklady na investice a provoz veřejné infrastruktury. V této lokalitě bylo neschváleno zadání změny Z 0897/05 usnesením ZHMP č. 17/6 dne 29. 4. 2004. Upozorňujeme, že využití území je omezeno ochrannými pásmy vedení VVN.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3107/10.

Z 3108/10 – MČ Praha 5, k. ú. Hlubočepy

Jedná se o změnu funkčního využití plochy ZMK na OB z důvodu výstavby rodinných domků.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 509 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje OCP MHMP. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme za podmínky, že koeficient míry využití území nepřekročí hodnotu „C“. Nutné zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Diskuze: Ing. Skopec uvedl, že OCP MHMP nedoporučilo změnu s ohledem na ochranu ovzduší (program na zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01) a městská část se nevyjádřila.

Diskutován byl současný stav a průchod skrz území na tramvajovou zastávku.

Vzhledem k výsledkům projednání zadání navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3108/10 a zachovat průchod územím.

Z 3109/10 – MČ Praha 12, k. ú. Modřany

Jedná se o změnu funkčního využití plochy LR na OB z důvodu výstavby rodinného domu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 nedoporučila podnět č. 512 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí OCP MHMP, nedoporučuje ji koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání nedoporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny nedoporučujeme. Jde o další rozšiřování zastavitelných ploch, které nemají kvalitní dopravní obsluhu do přírodního a rekreačního území.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3109/10.

Z 3110/10 – MČ Praha 12, k. ú. Modřany

Jedná se o změnu funkčního využití ploch SO3, SO1 a ZMK na OB z důvodu výstavby rodinných domků.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 nedoporučila podnět č. 558 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Změnu nedoporučuje koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání nedoporučuje pokračovat v pořizování změny. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny nedoporučujeme. Nežádoucí rozšiřování zastavitelných ploch v izolované poloze do rekreačního území. Rozvojové plochy v okolí nejsou zcela vyčerpány.

Vzhledem k nesouhlasu pořizovatele i IPR navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise n e d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3110/10.

Z 3111/10 – MČ Praha 12, k. ú. Komořany

Jedná se o změnu funkčního využití ploch OB-A, NL/TVV, PZO/OB-A, NL/OB-A na OB-C pro obytnou zástavbu.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 nedoporučila podnět č. 563 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl projednán. Se změnou nesouhlasí 1 občanské sdružení, nedoporučuje ji koncepční pracoviště IPR. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Určený zastupitel dle § 47 odst. 4 stavebního zákona s danou změnou nesouhlasí. Pro zpracování návrhu změny je požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) včetně vyhodnocení vlivů na území NATURA 2000. Z důvodu nutnosti koncepčního řešení je pro zpracování návrhu změny požadována podkladová studie. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona. Pro zpracování návrhu změny bude respektován požadavek Pražské vodohospodářské společnosti a. s. – doplnění podmíněnosti dostavby vodovodního řádu v ulici Komořanská.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny nedoporučujeme. Jedná se o rozšiřování zástavby na okraji Prahy v izolované poloze, kde není zajištěna kvalitní obsluha veřejnou dopravou, vyvolaná doprava nežádoucím způsobem přetíží uliční síť v Komořanech. Dokud nebude zrealizována přeložka Komořanské, neměla by se výstavba v předmětném území realizovat. Nutné zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona. V případě schválení návrhu zadání požadujeme podkladovou studii.

Diskuze: Ing. arch. Kubiš uvedl, že změna je v rozporu se všemi principy urbanismu a že záměrem změny je cca dvacetinásobná kapacita současného stavu; platný ÚP má nyní kapacitu (hrubý odhad) cca 2 700 m² hrubých podlažních ploch (dále HPP), po této změně by kapacita byla navýšena na cca 43 000 m² HPP. Předseda komise informoval o nedaleké proběhlé změně (louka na zastavitelné území), která byla soudem zrušena z důvodu nedostatečně odůvodněného § 55 stavebního zákona. Ing. Svatoš uvedl, že dle platného ÚP již v místě existuje zastavitelné území (OB-A) a územní rezerva pro zastavitelné území a že tedy urbanista již v minulosti navrhl rozvoj v tomto území. Ing. arch. Kubiš uvedl, že s největší pravděpodobností zde urbanista nic neplánoval a že zastavitelné plochy jsou zde jako výsledek projednání. Ing. Čihák na základě rozhovoru se starostou uvedl, že by v lokalitě měla vzniknout školka, služby, ... a že již existují darovací smlouvy. Předseda komise uvedl, že jde o výstavbu odtrženou od jakékoli jiné zástavby (satelit) a že dojde k dalšímu přetížení komunikace Komořanské. Ing. Hájek uvedl, že blízký okruh (a napojení na něj) je dostatečně kapacitní na to, aby pojmul další dopravní zatížení, a že se v blízkosti nachází železnice. Zároveň uvedl, že je pro investora zajímavější investovat do území (technická infrastruktura a podobně), ve kterém dojde k většímu rozvoji než jen 10 domů. Na závěr zmínil, že jde o zajímavé území s nádherným výhledem do vltavského údolí. Doc. Ing. arch. Oberstein uvedl, že území může fungovat jako satelit, ale upozornil, že jeho rozvoj by mohl spustit další rozvoj, který už není žádoucí. Ing. arch. Filipovič uvedl, že pozemky v sousedství s řekou jsou pro bytovou výstavbu natolik cenné, že výstavbu v tomto území nelze zastavit. Ing. Špoula uvedl, že koncepce návrhu Metropolitního plánu směřuje k zástavbě brownfieldů a jiných nevyužívaných ploch uvnitř zástavby a že dle jeho názoru je nutno zamezit rozvoji zástavby v krajině, aby mohla být tato celoměstská koncepce naplňována. Ing. Drhová, Ph.D., uvedla, že jde o typické rozrůstání do krajiny bez návazné infrastruktury a že strategií města je přeci udržitelnost, kterou tento záměr postrádá. Předseda komise na závěr shrnul důležité body: IPR nedoporučuje; pořizovatel nenašel žádné důvody, proč změnu neprojednat; MČ Praha 12 záměr podporuje.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o nedoporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
4		4		1

Vzhledem k tomu, že se komise neshodla na nedoporučení schválení návrhu zadání změny, navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
5		4		0

Komise se neusnesla. Komise p ř e r u š u j e projednávání návrhu zadání změny č. Z 3111/10.

Z 3112/10 – MČ Praha-Libuš, k. ú. Písnice

Jedná se o změnu funkčního využití plochy NL na SP z důvodu vybudování rekreačních sportovišť.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 572 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny. Na základě koncepčního řešení bude dané území rozšířeno až k ulici Na Okruhu. Je požadováno odůvodnění potřeby nárůstu zastavitelných ploch na úkor ploch nezastavitelných dle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme. Upozorňujeme, že využití území je omezeno vedením nadřazených vodovodních řadů 2 × DN 1200 s jejich ochrannými pásmy, vedením 4 × 110 kV s ochrannými pásmy a VTL plynovodem 2 × DN 500 s bezpečnostním pásmem. Řešené území (navrhovanou plochu SP) doporučujeme rozšířit na sever k ulici Na Okruhu. Nutné zdůvodnění potřeby zast. ploch podle § 55 odst. 4 stavebního zákona.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3112/10.

Z 3113/10 – MČ Praha 5, k. ú. Smíchov

Jedná se o změnu funkčního využití plochy SMJ-I a OV na SV z důvodu změny funkčního využití ploch v souladu s reálným využitím budovy Ženských domovů.

Komise pro územní plán a jeho změny (složení členů komise bylo odlišné od současného složení) na svém minulém jednání v roce 2014 doporučila podnět č. 597 příslušné změny.

Vyjádření pořizovatele: Návrh zadání změny byl kladně projednán. Pořizovatel na základě výsledků projednání doporučuje pokračovat v pořizování změny.

Vyjádření IPR: Návrh zadání změny akceptujeme.

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu zadání změny.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh zadání změny č. Z 3113/10.

4) Přerušené podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy (z jednání KUP dne 5. 3. 2018)

Podnět č. 152/2017 – MČ Praha 20, k. ú. Horní Počernice

Podnět č. 165/2017 – MČ Praha 14, k. ú. Černý Most

Podnět č. 185/2017 – MČ Praha 15, k. ú. Horní Měcholupy

Komise odložila projednávání podnětů na změny na příští jednání komise.

5) Variantní návrh změny č. Z 2776/00 – MČ Praha 6, k. ú. Veleslavín a k. ú. Vokovice

Jedná se o variantní změnu funkčního využití ploch z důvodu výstavby polyfunkční budovy při ul. Evropská v oblasti terminálu Vokovice:

- ve var. A z IZ na SV-H
- ve var. B z IZ a ZMK na SV-H a SV-G

Vyjádření pořizovatele: Změna je zpracována ve 2 variantách (A a B), které se liší především rozsahem. V případě varianty A je navrhováno funkční využití SV-H, v případě varianty B je plocha navíc rozšířena o druhou plochu SV-G. Na základě výsledků projednání návrhu změny podle § 50 stavebního zákona je navrhován k předložení ZHMP ke schválení návrh změny ve variantě A.

Vyjádření IPR: Návrh změny akceptujeme v obou variantách. K variantě B uvádíme, že oproti variantě A obsahuje i druhou novou zastavitelnou plochu v přímé docházkové vzdálenosti ke stanici metra, což považujeme z hlediska udržitelného rozvoje za vhodné řešení. V případě, že bude nadále sledována varianta B, požadujeme, aby došlo k mírné redukci (cca v šířce do 10 metrů) uvažované plochy SV-G právě ze strany sousedící s lokálním biokoridorem ÚSES L4/238, a to z důvodu potřeby prověření možnosti revitalizačních úprav potoka a případné související korekce ÚSES (předmětný úsek potoka má být součástí řešeného území územní studie, jejíž zadání aktuálně připravuje UZR MHMP).

Vzhledem k výše uvedenému navrhl předseda komise hlasovat o doporučení schválení návrhu změny ve variantě A.

pro	/	proti	/	zdržel se
9		0		0

Komise d o p o r u č u j e schválit návrh změny č. Z 2776/00 ve variantě A.

6) Podněty na úpravy ÚP SÚ hl. m. Prahy (13 ks)

č. 23/2017 – MČ Praha 5, k. ú. Jinonice

č. 25/2017 – MČ Praha 9, k. ú. Vysočany

č. 28/2017 – MČ Praha 4, k. ú. Lhotka

č. 1/2018 – MČ Praha-Libuš, k. ú. Libuš

č. 2/2018 – MČ Praha-Libuš, k. ú. Písnice

č. 3/2018 – MČ Praha 12, k. ú. Modřany

č. 4/2018 – MČ Praha-Suchdol, k. ú. Suchdol

č. 5/2018 – MČ Praha 7, k. ú. Holešovice

č. 6/2018 – MČ Praha 6, k. ú. Vokovice

č. 7/2018 – MČ Praha 6, k. ú. Dejvice

č. 8/2018 – MČ Praha 21, k. ú. Klánovice


č. 9/2018 – MČ Praha 2, k. ú. Vinohrady

č. 10/2018 – MČ Praha 2, k. ú. Vinohrady

Komise odložila projednávání úprav na příští jednání komise.

Předseda komise PhDr. Stropnický v 18:50 ukončil 36. jednání komise. Další jednání komise bude za 14 dní.

Komise za 2 hod. 45 min. projednala 2 návrhy změn ÚP SÚ hl. m. Prahy a 27 návrhů zadání změn ÚP SÚ hl. m. Prahy, z nichž 5 přerušila.


PhDr. Matěj Stropnický
předseda komise

Ověřil: Ing. arch. Igor Filipovič 

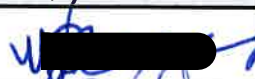





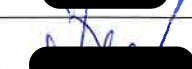





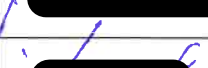

























Zapsala: Ing. Anna Kuryviálová, odbor územního rozvoje MHMP

Přílohy:


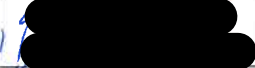


1. Prezenční listina z 36. jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy
2. Seznam projednaných návrhů zadání změn ÚP SÚ hl. m. Prahy s výsledky hlasování Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy
3. Seznam projednaných změn ÚP SÚ hl. m. Prahy s výsledky hlasování Komise Rady hl. m. Prahy pro změny územního plánu hl. m. Prahy

Prezenční listina z 36. jednání komise konaného dne 9. 4. 2018

Členové komise:

Jméno	telefon	e-mail	podpis
PhDr. Matěj Stropnický <i>předseda</i>	236 002 990	matej.stropnický@praha.eu	
Ing. Pavel Čihák		c 	
Ing. Zuzana Drhová, Ph.D.		z 	
Ing. arch. Igor Filipovič		ci 	
Ing. Milan Hájek		h 	
Ing. Jiří Haramul		j 	
doc. Ing. arch. Ivo Oberstein		i 	
Ing. arch. Jan Sedlák		i 	
Ing. Jaromír Svatoš		ja 	
Ing. arch. Kateřina Szentesiová		s 	
Ing. arch. Veronika Šindlerová		v 	
Ing. Štěpán Špoula		š 	
Ing. arch. Lukáš Vacek, Ph.D.		lv 	
Ing. arch. Jana Blažičková <i>tajemnice</i>	236 004 768	jana.blazickova@praha.eu	

Hosté:

Jméno / organizace	telefon	e-mail	podpis
SVATEK ANDEJ / ÚPZ	5828	svatek@praha.eu	
KUBIS KAMIL / ÚPZ			
KUČEROVÁ ANNA / ÚPZ	4813		
OKOPIC			

Seznam projednaných návrhů zadání změn Územního plánu SÚ hl. m. Prahy – vlna 10 s výsledky hlasování KUP

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
Z 3036/10	Praha 18	Letňany	bytová výstavba, výstavba komplexu sportovišť	OB-G, LR, ZP a SP a VPS	SO3, ZP, SV-G, popř. ZMK a SP	ANO 9 / 0 / 0
Z 3055/10	Praha-Kunratice	Kunratice	rozšíření sportovního zázemí	SO3 a ZMK	SP	ANO 9 / 0 / 0
Z 3087/10	Praha-Zbraslav	Zbraslav	výstavba rodinného domu	PS	OB	ANO 7 / 0 / 2
Z 3090/10	Praha-Čakovice	Čakovice	bytové domy	OP/OB-D	OB-D	NE 9 / 0 / 0
Z 3091/10	Praha-Satalice	Satalice	bytová výstavba	ZMK	OB	ANO 9 / 0 / 0
Z 3092/10	Praha-Dolní Počernice	Dolní Počernice	lokality Za Luhem – K Zámku	OB-B, SV-B a ZMK	OB-B a ZMK	ANO 9 / 0 / 0
Z 3093/10	Praha 9	Střížkov	kompaktní zástavba městského typu	ZP, VV, SV-E a ZMK	SV-F	přerušuje 9 / 0 / 0
Z 3094/10	Praha-Štěrboholy	Štěrboholy	rozšíření parkovacích ploch areálu autocentra	LR a SV-E	IZ a SV	přerušuje 9 / 0 / 0
Z 3095/10	Praha-Suchdol	Suchdol	vypuštění plovoucí značky ZP – parky	OB-A a ZP	OB-A	NE 9 / 0 / 0
Z 3096/10	Praha-Suchdol	Suchdol území vedení povrchových linek VVN	přeložení vedení povrchových linek VVN (omezujících výstavbu např. rodinných domů) do podzemního kabelového vedení do společného koridoru s vysokotlakým potrubím	změnu výkresu č. 10		ANO 8 / 0 / 0
Z 3097/10	Praha-Běchovice	Běchovice	parkoviště Na Korunce - uvedení do souladu se skutečným stavem	OP/ZP	DGP	NE 7 / 0 / 2

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
Z 3098/10	Praha-Libuš	Písnice	výstavba občanské vybavenosti, služeb, rekreační využití; výstavba komunikace mezi Hoštickou a Libušskou ulicí	NL a NL/SV-C	SV-E	NE 9 / 0 / 0
Z 3099/10	Praha 12	Modřany	bytová výstavba	IZ	OB	ANO 9 / 0 / 0
Z 3100/10	Praha 12	Modřany	narovnání stávajícího využití s ÚP	ZMK	VN	přerušuje 9 / 0 / 0
Z 3101/10	Praha 12	Kamýk	vybudování sportovního zařízení	ZMK	SO3 a SP	NE 9 / 0 / 0
Z 3102/10	Praha 5	Jinonice, Radlice	potvrzení stávajícího využití území, zrušení části VRÚ; provozování stávající betonárny a sběrného dvora	IZ, ZMK a ZMK/ZVS částečně ve VRÚ	IZ, VN, VS, TVO a VS	doporučuje ZHMP přerušit 9 / 0 / 0
Z 3103/10	Praha 5	Jinonice a další dle grafického zákresu	přesunutí pevné značky VV z funkční plochy SV-G do SV-H	DU, VV – plovoucí značka, SV-G a SV-H	DU, VV – plovoucí značka, SV-G a SV-H	ANO 9 / 0 / 0
Z 3104/10	Praha 5	Smíchov	obytná výstavba	VV	OB s VV – plovoucí značka	přerušuje 9 / 0 / 0
Z 3105/10	Praha-Libuš	Písnice	výstavba rodinných domů	ZMK	OB	NE 8 / 0 / 1
Z 3106/10	Praha 19	Kbely	výstavba rodinných domů	PZA	SV	NE 9 / 0 / 0
Z 3107/10	Praha 12	Modřany	stavební parcela	NL	OB	NE 9 / 0 / 0
Z 3108/10	Praha 5	Hlubočepy	výstavba rodinných domků	ZMK	OB	ANO 9 / 0 / 0
Z 3109/10	Praha 12	Modřany	výstavba rodinného domu	LR	OB	NE 9 / 0 / 0
Z 3110/10	Praha 12	Modřany	výstavba rodinných domků	SO3, SO1 a ZMK	OB	NE 9 / 0 / 0

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
Z 3111/10	Praha 12	Komořany	obytná zástavba	OB-A, NL/TVV, PZO/OB-A, NL/OB-A	OB-C	komise se neusnesla přerušeno
Z 3112/10	Praha-Libuš	Písnice	vybudování rekreačních sportovišť	NL	SP	ANO 9 / 0 / 0
Z 3113/10	Praha 5	Smíchov	změna funkčního využití ploch v souladu s reálným využitím budovy Ženských domovů	SMJ-I a OV	SV	ANO 9 / 0 / 0

Seznam projednaných návrhů změn Územního plánu SÚ hl. m. Prahy s výsledky hlasování KUP

č.	městská část	katastrální území	předmět změny	změna z	změna na	hlasování komise (pro / proti / zdržel se)
Z 2835/00	MČ Praha 22, MČ Praha-Dubeč	Dubeč, Hájek u Uhříněvsi, Uhříněves	obchvat Uhříněvsi (napojení Kutnohorské na okruh mimo Uhříněves)	dle platného ÚP	IZ, NL, S4, S2 a ZMK a ÚSES a VPS	ANO 7 / 0 / 1
Z 2776/00	MČ Praha 6	Veleslavín, Vokovice	výstavba polyfunkční budovy při ul. Evropská v oblasti terminálu Vokovice	IZ	SV-H	ANO (var. A) 9 / 0 / 0