

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Výbor pro národnostní menšiny ZHMP

Zápis z 3. jednání

Výboru pro národnostní menšiny Zastupitelstva hl. m. Prahy, které nebylo usnášeníschopné

Termín a místo konání: **19.11.2015 od 13:00 hodin, MHMP – Nová radnice,
místnost č. 349 / 3. patro**

Přítomni: členové – PhDr. Lukáš Kaucký (předseda), p. Štefan Tišer, Mgr., Mgr. Natalie Kalajdziovová, Ph.D., Irena Nováková, Bc. Štěpán Kavur, Ing. Alexandra Chochrunová, Ing. Igor Zolotarev, CSc., PhDr. Magdaléna Rychlíková, Ing. Nguyen Viet Cuong, Mgr. Jana Hajná (tajemnice)

Omluveni: Ing. Vladislava Hujová, Ing. Alexandra Udženija, Jaroslav Štěpánek, MBA, Mgr. Olga Mandová, Mgr. at Mgr. Ing. Borislav Rudić, Mgr. František Bányai, Michal Chrzastowski, PhDr. Petr Balla, Michal Lašo

Hosté: Ing. Pavol Škrak (asistent předsedy Výboru pro národnostní menšiny ZHMP), Bc. Milena Kuchařová (sekretářka předsedy Výboru pro národnostní menšiny ZHMP), Jan Balog (předseda Výboru pro spolupráci se samosprávami), Božena Filová (romská koordinátorka), Mgr. Jakub Štědroň (ředitel Domu národnostních menšin o.p.s.),

Dále zástupci z řad veřejnosti – viz prezenční listina.

Úvodní slovo

Předseda výboru přivítal všechny přítomné členy, hosty i zástupce z řad veřejnosti. Konstatoval, že je přítomno 9 členů Výboru pro národnostní menšiny ZHMP (dále jen „výbor“) z celkového počtu 18, tudíž výbor není schopný se usnášet. Na základě této skutečnosti uvedl, že se tedy nejedná o řádné jednání výboru, ale o neformální jednání, na němž budou přítomní seznámeni s těmi body programu, které jsou vzneseny jako informativní a nevyžadují hlasování o jednotlivých usneseních.

V rámci programu jednání tedy navrhl zařadit následující body:

- 1) 15. Setkání národnostních menšin (informace o realizaci akce a náměty na konání 16. ročníku)
- 2) Informace k průběhu grantového řízení pro oblast národnostních menšin pro rok 2016
- 3) Plán činnosti Výboru pro národnostní menšiny ZHMP na rok 2016 (včetně harmonogramu)
- 4) Dům národnostních menšin o.p.s. – aktuální informace
- 5) Různé

1) 15. Setkání národnostních menšin (informace o realizaci akce a náměty na konání 16. ročníku)

Předseda výboru požádal Ing. Zolotareva, CSc. a Dr. Sulitku, CSc. o vyjádření k průběhu akce a sám uvedl, že dle ohlasů se bezesporu jednalo o nejúspěšnější ročník.

Ing. Zolotarev, CSc. připomenul, že se tradičně akce dělila na dvě části – konferenci v Clam-Gallasově paláci a kulturně-společenský večer v Rezidenci primátora hl. m. Prahy (neformální setkání s kulturním programem). Souhlasil s předsedou výboru, že akce byla úspěšná a její laťka byla již v úvodu posazena vysoko díky přítomnosti ministra pro lidská práva, rovné příležitosti a legislativu Jiřího Dienstbiera a veřejné ochránčyně práv Anny Šabatové. Druhá část konference se věnovala odborným referátům na téma „Národnostní menšiny – duchovní život, víra, literatura a jejich přínos pro českou společnost“.

Koreferáty národnostních menšin doplňovaly odborná témata.

V letošním roce byla v mnohem větší míře organizační stránka položena na bedra národnostních menšin v rámci činnosti Programové rady Domu národnostních menšin o.p.s. (dále jen „PR DNM“). Konference byla úspěšná i díky moderátorovi, kterým byl Dr. Sulitka, CSc., který vhodně pokládal otázky pro rozvoj diskuse. Pro další ročník je důležitým úkolem vybrat vhodná témata a důstojné přednášející. V rámci společenského večera zazněl úvodní pozdrav od Ing. Škraka a bylo patrné hojně zastoupení zástupců národnostních menšin.

Dr. Sulitka, CSc. doplnil, že program konference byl v letošním roce příliš široký (debata i v rámci PR DNM) a v roce příštím by bylo dobré zvážit, zda volit takto široké téma. Také bude důležité lépe vyvážit referáty odborné a zástupců národnostních menšin. Bude věcí PR DNM, aby se i nadále držela úroveň, jelikož má konference svou prestiž mezi ostatními městy a národnostní menšiny také cítí zodpovědnost za realizaci akce.

V následujícím ročníku bude tedy potřebné přesněji definovat program.

Mgr. Štědroň uvedl, že z konference je vyhotoven zvukový záznam a pokud bude uveden souhlas přednášejících, tak budou záznamy jednotlivých referátů zveřejněny.

Mgr. Kalajdzievová, Ph.D. doporučila, aby se v případě zpracování sborníku zvážila také elektronická podoba.

Ing. Zolotarev, CSc. sdělil, že práce na sborníku z předchozí konference byla velmi náročná a obtížná na zpracování, o čemž může hovořit Dr. Sulitka, CSc. Sborník vyšel časově těsně před letošní konferencí. Z letošní konference tudíž nebude sborník zpracován, ale v r. 2016 bude snaha o vydání sborníku.

Mgr. Štědroň potvrdil, že v r. 2016 se bude počítat i s potřebnými finančními prostředky na vydání sborníku. Potvrdil, že práce s redakcí příspěvků byla náročná.

Š. Tišer ocenil konferenci a současně doporučil, aby nedocházelo k tematické duplicitě příspěvků (tj. přednášející, aby o tématech hovořili odlišně). Dále vyjádřil názor, že příspěvky by mohly být kratší.

Ing. Chochrunová uvedla, že by doporučila větší prostor pro diskusi a méně přednášek. Ke konci konference nebyl takový prostor pro diskusi.

2) Informace k průběhu grantového řízení pro oblast národnostních menšin pro rok 2016

Mgr. Hajná připomenula, že usnesením Rady HMP č. 2335 ze dne 29.9. 2015 bylo vyhlášeno grantové řízení pro oblast národnostních menšin pro rok 2016 a s ním současně podmínky uvedeného grantového řízení. Lhůta pro podávání žádostí byla v termínu 2.-11.11.2015.

Poprvé v historii tohoto grantového řízení bylo podmínkou podání elektronického formuláře. Ačkoliv bylo v rámci oddělení národnostních menšin a cizinců očekáváno, že mohou nastat problémy, až budou žadatelé vyplňovat tyto formuláře, tak naopak k výraznějším problémům nedošlo. Problémy nastaly spíše s uložením na CD

Aktuálně kolegyně I. Fiedlerová, která má na starosti administraci grantových žádostí, kontroluje podané projekty po stránce splnění formálních náležitostí - aktuálně probíhá kompletní kontrola projektů a povinných příloh.

V současnosti je evidováno celkem 136 podaných žádostí o grant v rámci grantového řízení pro oblast národnostních menšin a pro oblast integrace cizinců.

Z toho podáno v rámci grantového řízení pro oblast národnostních menšin 98 projektů (Program č. 1 – 88 a Program č. 2 – 10).

V tuto chvíli se nemusí jednat o konečné číslo, jelikož je možné, že některý z projektů ještě může být nalezen na jiném grantovém pracovišti MHMP.

3) Plán činnosti Výboru pro národnostní menšiny ZHMP na rok 2016 (včetně harmonogramu)

Předseda výboru předal slovo Ing. Škrakovi, který přítomné seznámil s návrhem činnosti výboru (viz příloha zápisu), který Ing. Škrak osobně konzultoval s řadou členů výboru. Záměrem je, aby na každém jednání výboru byla monotematicky představena jedna národnostní menšina. Obsahem představení ze strany člena výboru, který danou národnostní menšinu zastupuje, budou zmíněny informace, v jakém stavu se národnostní menšina nachází (tj. z hlediska spolků, počtu členů, jak se liší národnostní menšina v rámci ČR a v rámci HMP, struktura financování, potřebné vybavení atd.) Důležité je, aby zazněly i problémy, se kterými se národnostní menšina potýká a naopak chvála.

Členové výboru tak budou muset více kontaktovat jednotlivé organizace.

Zpráva bude zapracována do jednotného rastru, aby se jej přednášející mohl držet, a následně zprávu obdrží i ostatní členové výboru. Člen výboru rovněž může definovat usnesení, o kterých by chtěl hlasovat a tím také bude naplňována činnost jednotlivých členů výboru, kteří zastupují svou národnostní menšinu.

Doplnil, že jak bude výbor hodnocen, nezávisí na předsedovi či tajemníkovi, ale na členech výboru, jak jeho činnost naplňují.

Závěrem uvedl, že je ještě otázkou dle jakého pořadí budou prezentace probíhat. Dle přiloženého návrhu jsou prezentace členů výboru za národností menšiny řazeny abecedně a budou probíhat do konce volebního období. Možné je však zvolit i jiný klíč – např. početní zastoupení, ale to neodpovídá v případě některých národnostních menšin reálnému stavu.

Předseda výboru poděkoval Ing. Škrakovi a uvedl, že se přiklání k variantě prezentace dle abecedního pořadí, jak je uvedeno v návrhu, jelikož statistická data jsou proměnlivá v čase.

Dr. Sulitka, CSc. doporučil v návrhu harmonogramu přeformulovat 5. odrážku na následující znění: „co očekávají národnostní menšiny jako pomoc od HMP“.

Dr. Rychlíková vznesla dotaz, jak bude možné hodnotit referujícího člena výboru, když je v rámci národnostní menšiny více spolků a nebudou např. chtít komunikovat s členem výboru s vyjádřením, že uvedeného člena nevolily. Kvalita referování nemůže být taková, jaká je představa.

Předseda výboru uvedl, že volba zástupce je založena na demokratickém principu majoritní volby, není tedy třeba relativizovat zástupce národnostní menšiny ve výboru. Nepředpokládejme, že dospějeme do ideálního stavu, že všichni zástupci budou srozuměni s tím, jaká osoba reprezentuje národnostní menšinu. Zástupce národnostní menšiny chce zachovat objektivitu, tak názor může zmínit, ale jinak reprezentuje většinu z dané národnostní menšiny. Důležité je, že člen výboru za národnostní menšinu má většinovou podporu.

Ing. Škrak doplnil, že při referování bude např. řečeno, že člen/členka dostal/a informaci od těchto spolků a dále, že další organizace (bude uvedeno jaké) nechtějí komunikovat.

Mgr. Kalajdžiová, Ph.D. vznesla dotaz na časovou délku prezentace. Pokud by měla být připravena na 15 minut, pak by dle jejího názoru bylo lepší zařadit prezentaci hned 2 národnostních menšin i s ohledem na to, že r. 2018 je daleko.

Předseda výboru uvedl, že r. 2018 je mnohem blíže, než se nám v tuto chvíli zdá. Tím, že výbor byl zřízen a je stálým výborem, tak se přiklání k tomu, ať má každá prezentace dostatečný prostor pro dotazy (tj. 1 prezentace na jednání).

Uvedený názor podpořil Ing. Zolotarev, CSc. z důvodů, aby byl prostor pro následnou diskusi. Současně doporučil prezentovat příspěvky jednotlivých národnostních menšin dle abecedního pořadí s tím, že pokud bude některá z národnostních menšin mít potřebu vystoupit dříve, pak dojde k jejímu upřednostnění – není třeba držet se zcela striktně stanoveného pořadí. Doplnil,

Obě mají rozdílnou legislativu, která se tématu týká. Příslušníkem národnostní menšiny je občan ČR, který se hlásí k jiné než české národnosti a projevuje přání být považován za příslušníka národnostní menšiny spolu s dalšími, kteří se hlásí k národnostní menšině. Kraj, který má dle výsledků sčítání lidu alespoň 5 % obyvatel, kteří se hlásí k jiné národnosti než české, zřizuje zastupitelstvo výbor pro národnostní menšiny.

Naproti tomu cizinci nejsou občany České republiky a v ČR jsou na základě povolení k pobytu.

S případnými dotazy, které se vztahují k oblasti integrace cizinců, je možné obrátit se na kompetentního člena Rady HMP, jelikož integrace cizinců není v rámci tohoto výboru tématem zaměřením k projednání. Otázkou je, zda nebude zřízena komise pro oblast integrace cizinců, která aktuálně zřízena není, protože té by dané téma příslušelo. Výbor tedy řeší už záležitosti občanů ČR, které se hlásí k jiné národnosti.

Ing. Zolotarev, CSc. zdůraznil, že tento výbor opravdu nemůže řešit všechny problémy ani v prostředí národnostních menšin. Pokud by tématem měla být kriminalita, drogy apod., tak by stejně neřešil tento výbor, ale výbor tematicky zaměřený na daná témata. DNM o.p.s. nabízí na poli kulturním příležitost cizincům, aby rozvíjeli své aktivity.

Předseda výboru uvedl, že HMP má z důvodu, že se jedná o dvě různé oblasti, také 2 různé organizace – DNM o.p.s., kde sídlí jednotlivé organizace národnostních menšin a Integroční centrum Praha o.p.s., které se zabývá oblastí integrace cizinců.

M. Rusenko (veřejnost, tajemník Romské demokratické strany) uvedl, že výbor se dle jeho názoru má zabývat podněty k tématu národnostních menšin v kraji a obcích i v oblasti vzdělávání, kriminality apod. Zástupci národnostních menšin ve výboru mají dle jeho názoru o těchto tématech hovořit a je nutné neodvracet se od nich. Např. problém drogových závislostí se rozšiřuje.

N. Taragoš (veřejnost, ředitel organizace Romodrom) informoval, že na výboru vystupuje za platformu aktivních romských neziskových organizací působících nejen v rámci Prahy, ale i republikově a mezinárodně. Působí již od r. 2006 v rámci ČR i na poli mezinárodním, zaměřuje se na strategie a projekty v oblasti sociálních služeb, vzdělávání, kulturních akcí. Dále informoval, že p. Kavur starší měl požadavek na kanceláře romské národnostní menšiny v DNM o.p.s. Požadavek vznikl velmi nestandardním způsobem a nebyl zachován stejný postup jako v předchozím období, kdy byl zajištěn demokratický formát celého postupu. Platforma se chce vymezit vůči arogantnímu vystupování p. Kavura staršího a nestandardnímu postupu, který je platformě cizí. Pan Kavur starší a Bc. Kavur nehovoří za aktivní organizace sdružené v platformě a organizace se chtějí vymezit proti takové formě jednání. Jedná se např. o následující organizace: Romodrom o.p.s., Slovo 21, Romea, Ara Art, Palaestra, Arbesačky, Julius, RomPraha, Romská unie, Cikne Čhave, Společenství Romů na Moravě a další. Platforma je unikátní v tom, že si zakládá na spolupráci. Pokud má p. Kavur starší požadavky na kanceláře pro svou neziskovou organizaci Buči, tak mu nabízí, že je schopen mu saturovat v plné míře a není třeba působit na baštu národnostních menšin, jelikož to je pro platformu prestižní záležitost. Rovněž probíhala nominace na kanceláře. Z tohoto důvodu organizace podaly písemnou stížnost u ředitele DNM o.p.s. (dne 5.11.2015). Řada otázek je také kolem toho, kdo za koho hovoří, zda p. Kavur starší nebo mladší. Platforma bude usilovat o to, aby z výboru odešel Bc. Kavur.

Předseda výboru uvedl, že je seznámen se situací, jelikož není nově vzniklá. Jedna věc jsou kanceláře v DNM o.p.s., kterou je potřebné vyhodnotit ředitelem DNM o.p.s. – není tématem výboru a druhá věc je zastupování národnostní menšiny ve výboru, kdy jmenování probíhá na půdě Zastupitelstva hl. m. Prahy (usnesením). Doporučil, aby došlo k formulování záležitosti písemně formou dopisu paní primátorce a panu radnímu Wolfovi, který má v rámci svých kompetencí na starosti oblast národnostních menšin aktuálně. Případná změna by měla přijít ze strany Rady HMP (iniciativa). Výbor sám nemůže být iniciátorem.

N. Taragoš poděkoval za odpověď a doplnil, že v současné době nereprezentuje romskou národnostní menšinu současný hlas. Platforma učiní veškeré kroky, aby byla zjednána náprava, kdy organizacím

vadí zejména forma. Doplnil, že paní Filová chodí i na strategická plánování organizací, což je důležité pro samotnou činnost v dané oblasti.

Š. Kavur starší (veřejnost, Občanské sdružení Buči) uvedl, že volby do výboru byly regulérní a kde byla tato sdružení, kterými se zaštiťuje p. Taragoš. Dále informoval o činnosti organizace Buči – zajištění prac. místa v rámci veřejně prospěšných prací apod.

Následovala diskuse mezi p. Taragošem a Š. Kavurem.

Předseda výboru navrhl, aby se ještě před zasláním dopisu sešli všichni zúčastnění na poradě společně s předsedou a zainteresovanými osobami, projednala se fakta a argumenty, které mají organizace. S tímto vyjádřili diskutující souhlas.

M. Rusenko (veřejnost, tajemník Romské demokratické strany) vyjádřil podporu Bc. Kavurovi jako vysokoškolsky vzdělanému a mladému zástupci Romů, podpořil myšlenku projednání mimo výbor a vyjasnění všech skutečností.

P. Kavur starší připomenul jednání, kdy p. Goral a jeho sdružení RomPraha svolávalo všechny organizace pro zvolení zástupce v DNM o.p.s. V té době dorazily pouze 4 organizace – sdružení Buči, sdružení Buči Praha 3, p. Miko za Slovo21, poslední organizaci si již nevybaví. V té době byla dle jeho mínění vidět váha, kterou má organizace RomPraha.

N. Taragoš závěrem uvedl, že je schopen doložit veškerá jednání. Dále nabídl p. Kavurovi možnou spolupráci zapojit se do platformy, dále také možnost využití kancelářských prostor mimo DNM o.p.s.

J. Balog (Rada vlády pro záležitosti romské menšiny) informoval, že o situaci kolem p. Kavura se zajímá i pan ministr Dienstbier, p. Balog je neustále bombardován k tématu p. Kavur a osobně p. Balog odešel z uvedené volby člena výboru za romskou národnostní menšinu. Je na předsedovi výboru, aby posoudil, jak volba probíhala.

Ing. Škrak upozornil, že výbor není pouze pro řešení romské národnostní menšiny, ale všech národnostních menšin. Předseda již informoval, jak je možné řešit situaci. Pokud spolky nejsou spokojené se současným zástupcem, mají možnost napsat dopis za spolky paní primátorce, ta jej postoupí sekčnímu radnímu a ten musí konat. Není vyloučeno provedení nové volby pod patronací radního. Současný stav je takový, že aktuálně je jmenován Zastupitelstvem HMP Bc. Kavur.

Předseda výboru poděkoval všem za účast, popřál krásné vánoční svátky a ukončil jednání.

Zápis schválil: PhDr. Lukáš Kaucký

Zápis zpracovala: Mgr. Jana Hajná, Bc. Milena Kuchařová