

Pro:	Odbor Kancelář primátora		
Přítomni:	Ing. Michael Trnka, CSc., Ing. Hynek Beneš (v.z. Ing. Josef Leffler), Ing. Jan Bukovský Ph.D., Richard Bureš, RNDr. Petr Kubala, Ing. arch. Pavla Melková, Ing. Jan Nejedlý, Ing. Jiří Sládek, Tomáš Polanecký, Ing. Jan Marek		
Omluveni:	Petr Dolínek, Adriana Krnáčová, Ing. Lubomír Fojtů, Ing. Petr Hejma, Daniel Hodek, Ing. Tomáš Kaas, Ing. Radek Lacko, Mgr. Klára Němcová, Jan Wolf		
Přizváni:			
Věc	Zápis ze čtvrtého jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro vodní dopravu ze dne 19. 1. 2017		
Zpracoval	tajemník - Ing. Jan Marek	Počet stran 5	Datum 26. 1. 2017

Jednání vedl Ing. Michael Trnka, který zároveň omluvil nám. Petra Dolínka.

Program jednání:

1. Kontrola plnění úkolů
2. Informace o návštěvě Paříže – přednese ŘVC ČR
3. Memorandum o odpalování ohňostrojů – zástupci Prahy 1
4. Memorandum s Prahou 7 – ŘVC ČR
5. Příprava zlepšení přístupu k přívozům – TSK hl. m. Prahy
6. Zásobování centra Prahy – IPR Praha
7. Příprava úprav přístup k přístavišti na nábřeží E. Beneše – TSK hl.m. Prahy, ŘVC ČR
8. Různé

Bod č. 1

Ing. Trnka: ŘVC ČR vybralo dodavatele, který pro ně zpracuje studii Citylogistiky na území hl. m. Prahy.

Ing. Sládek: Na prostor U Pichla máme zadánu projektovou dokumentaci. Předpokládáme, že v letošním roce bychom akci realizovali.

Ing. Trnka: Informaci k bodu č. 2 ponecháme, až přijde zástupce ŘVC ČR.

Bod č. 3

RNDr. Kubala: Proběhlo sepsání návrhu memoranda, které následně bylo podepsáno a nyní je platné. Tuto záležitost považuji za ukončenou.

Bod č. 5

Ing. Sládek: Je zadána studie proveditelnosti. Zadali jsme jí ve dvou alternativách u každého přívozu (bariérový a bezbariérový přístup). O výsledcích studie budeme komisi informovat.

Ing. Trnka: Řeší se tím i Karlínský přívoz?

Ing. Sládek: Ano, řešíme tím i Karlínský přívoz.

RNDr. Kubala: Domlouvali jsme se s kolegy, že by bylo vhodné, aby se projektant s námi spojil.

Ing. Sládek: Ano, projektant se s Vaší organizací spojí i s ohledem na skutečnost, že opatření jsou plánována na pozemcích Povodí Vltavy.

Bod č. 6

Ing. Melková: IPR Praha nezpracovává studii na zásobování centra Prahy vodní dopravou. Pro IPR Praha je to spíše podnět pro spolupráci. Pokud bychom to měli zajišťovat, tak musíme dostat úkol od Rady HMP.

Bureš: Zhruba před půl rokem jsem poskytl panu Ing. Zděradičkovi námi zpracovanou studii Analýza citylogistických parametrů na území MČ Praha 1. Od 1. 1. 2017 došlo ke změnám v nakládání s odpady u podnikatelských subjektů. Systém byl takový, že si každý zaplatil 1200,- Kč a odpad mohl dávat i do kontejnerů na tříděný odpad. Při svozu tříděného odpadu je právě možné využít vodní dopravu.

Ing. Trnka: Tento bod byl zde zařazen ve vztahu k Plánu udržitelné mobility, který zpracovává IPR Praha. Zkontaktuji vítěze výběrového řízení, které vypsalo ŘVC ČR a MČ Praha 1. Výsledkem studie by mělo být nějaké doporučení pro Radu HMP.

Ing. Nejedlý: Poprosil bych, abychom byli k jednání přizváni.

Bureš: Rád bych i odzkoušel pilotní projekt kvůli konkrétním a reálným výsledkům.

Ing. Trnka: Problematiku zařadíme na některé z dalších jednání.

Bod č. 7

Ing. Trnka: Bod můžeme považovat za plněný, neboť TSK hl. m. Prahy zadala projekt.

RNDr. Kubala: Psali jsme dotaz na Ministerstvo financí, jak postupovat při vypořádání majetkoprávních vztahů ve vazbě investic na vodní cestě.

Bod č. 8

Polanecký: V zápisu z minulého jednání bylo uvedeno, že na Hořejší a Rašínovo nábřeží je provozní řád a budou připravovány smlouvy. Víím, že v této oblasti budou probíhat tři celopražské akce. Mohu poprosit, aby smlouvy s uživateli mohly být upraveny, tak aby v případě těchto akcí byly prostory vyklizeny?

Ing. Nejedlý: Akce celoměstského významu jsou definovány v prostorách, kde nájemní vztahy buď nejsou nebo jsou realizovány v rámci vodního prostoru. Tam pak probíhá koordinace mezi pořadatelem a námi.

Bureš: Při čištění grafity u vodní plochy narážíme na problematiku cizího majetku. Rád bych, abychom dostali nějaký generelní souhlas majitelů (např. hl. m. Praha, Povodí Vltavy), že smíme tento cizí majetek vyčistit od grafity. Kontaktovali mě organizátoři závodů dronů s tím, že u Vltavy by chtěli organizovat závody.

RNDr. Kubala: Při výstavbě plavební komory Staré město v rámci řešení kompetencí mezi námi a ŘVC ČR sdělují, že investorem této komory bude Povodí Vltavy. V současné době přebíráme podklady od ŘVC ČR. Ministerstvo dopravy bude předkládat žádost na financování z CEFu. Vedeme jednání s MČ Praha 5, která má i jiné rozvojové plány s okolím Dětského ostrova.

Bod č. 2

Ing. Trnka: Ing. Bukovský představí prezentaci z cesty, kterou ŘVC ČR zorganizovalo pro hl. m. Prahu. Paříž je o malinko větší město. Seina není o moc větší řeka nežli Vltava. Prezentace Vám bude zaslána spolu se zápisem jednání.

Ing. Bukovský: V prezentaci shrnul závěry návštěvy zástupců ŘVC ČR, hl. m. Prahy a Ředitelství vodních cest v Paříži. Návštěva byla na úrovni zástupců města Paříž a zástupců organizace HAROPA, což je operátor přístavů v Paříži.

Diskuze:

Ing. Melková: O jakých úsecích by se v Praze jednalo v případě, že bychom některé nápady převzali? Mám dojem, že v Paříži jsou náplavky pojaté jinak než u nás. Mám otázku na kombinovaný provoz náplavek. Jak vyhodnocují benefity převozu zboží v souvislosti s emisemi? Lodní doprava také vytváří emise.










Ing. Bukovský: Prezentace je určitým jiným pohledem na danou problematiku. V Praze má pobřeží různý charakter. Je otázka zdali prostor např. Rohanského ostrova, Holešovic, Troje není vhodný pro podobnou udržitelnou dopravu a zásobování. Např. paletové zboží lze překládat přímo i na náplavkách. Časový režim je v Paříži nastavován tak, že prostor pro veřejnost je uzavřen zhruba do 15. hodin. Od 16 hodin byly náplavky pro veřejnost otevřené. Překládka paletového zboží zabere menší časový úsek. U vodní dopravy jsou rezervy větší nežli u silniční či železniční dopravy. Moderní lodě s moderními motory mají emise podstatně nižší nežli lodě s 40 let starými motory. Pro Prahu je nyní možnost řešit lodě s inovativními pohony (např. lng).

Ing. Trnka: Náplavky v Paříži jsou principiálně stejné, akorát jsou širší. V Praze byly historicky náplavky také překladišti.

Prezenční listina

Komise RADY hl. m. Prahy pro vodní dopravu

Datum jednání: 19. 1. 2017

Jméno	Funkce	Podpis
Petr Dolínek, náměstek primátorky hl. m. Prahy	předseda	omluven
Ing. Michael Trnka, CSc., poradce náměstka primátorky hl. m. Prahy	místopředseda	
Adriana Krnáčová, primátorka hl. m. Prahy	členka	omluvena
Ing. Hynek Beneš, VZ. JOSEF LEFFLER ředitel Státní plavební správa – pobočka Praha	člen	
Ing. Jan Bukovský Ph.D., zástupce ředitele Ředitelství vodních cest ČR	člen	
Richard Bureš, zástupce starosty MČ Praha 1	člen	
Ing. Lubomír Fojtů, ředitel Ředitelství vodních cest ČR	člen	omluven
Ing. Petr Hejma, zastupitel MČ Praha 1	člen	omluven
Daniel Hodek, 1. zástupce starosty MČ Praha 1	člen	omluven
Ing. Tomáš Kaas, ředitel odboru rozvoje a financování dopravy MHMP	člen	omluven
RNDr. Petr Kubala, generální ředitel Povodí Vltavy, státní podnik	člen	
Ing. Radek Lacko, radní hl. m. Prahy	člen	omluven
Ing. arch. Pavla Melková, ředitelka sekce SDM, Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy	členka	
Ing. Jan Nejedlý, koordinátor správy náplavek Trade centre Praha a.s.	člen	
Mgr. Klára Němcová, ředitelka Státní plavební správa	členka	omluvena
Ing. Jiří Sládek, pověřený řízením TSK hl. m. Prahy	člen	
Tomáš Polanecký, zástupce Českého veslařského svazu	člen	
Jan Wolf, radní hl.m. Prahy	člen	omluven
Ing. Jan Marek, odbor rozvoje a financování dopravy MHMP	tajemník	