

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Výbor pro národnostní menšiny ZHMP

Zápis z 1. řádného zasedání Výboru pro národnostní menšiny Zastupitelstva hl. m. Prahy

Termín a místo konání: **20.5.2015 od 14:00 hodin, MHMP – Nová radnice,
místnost č. 349 / 3. patro**

Přítomni: členové – PhDr. Lukáš Kaucký (předseda), Ing. Vladislava Hujová, Ing. Alexandra Udženija, p. Jaroslav Štěpánek, p. Štefan Tišer, Mgr., Ph.D. Natalie Kalajdziová, PhDr. Petr Balla, paní Irena Nováková, p. Michal Chrzastowski, Bc. Štěpán Kavur, Ing. Alexandra Chochrunová, Ing. Igor Zolotarev, CSc., p. Michal Lašo, PhDr. Magdaléna Rychlíková, Mgr. František Bányai, Mgr. Jana Hajná (tajemnice)

Omluveni: Mgr. Olga Mandová, Mgr. at Mgr. Ing. Borislav Rudić

Hosté: Ing. Pavol Škrak (asistent předsedy Výboru pro národnostní menšiny ZHMP), Mgr. Stanislav Hanovský (pověřený řízením odboru sportu a volného času MHMP), Mgr. Michala Hánová (vedoucí odd. prevence / MHMP), RNDr. Milan Pospíšil (Úřad vlády ČR – tajemník Rady vlády pro národnostní menšiny), Jan Balog (předseda Výboru pro spolupráci se samosprávami), Božena Filová (romská koordinátorka), Mgr. Jakub Štědroně (ředitel Domu národnostních menšin o.p.s.), MUDr. Mária Miňová (SFZ Limbora), paní Jelena Silajdžić (Slovo 21, z.s.)

Dále zástupci z řad veřejnosti – viz prezenční listina.

Program:

1. Úvodní slovo
2. Schválení programu
3. Plán činnosti Výboru pro národnostní menšiny ZHMP
4. Informace ke grantovému řízení pro oblast národnostních menšin a integrace cizinců
5. Změny zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi (§ 33 odst. 6) a z toho vyplývající rizika a dopady na příslušníky romské menšiny
6. Aktuální informace k činnosti Domu národnostních menšin o.p.s.
7. Příprava Koncepce politiky hl. m. Prahy ve vztahu k národnostním menšinám
8. Informace k významným festivalům v oblasti národnostních menšin (Světový romský festival Khamoro 2015 a Mezinárodní folklorní festival Praha srdce národů 2015)
9. Různé

1. Úvodní slovo

Předseda výboru přivítal všechny přítomné a požádal členy Výboru pro národnostní menšiny ZHMP (dále jen „výbor“), zda se mohou představit. Uvedl, že se jedná o historicky první jednání výboru, který má celkem 17 členů a usnášení schopný je tedy s minimálním počtem 9 členů (při zahájení přítomno 14 členů), což je důležité z hlediska procedury hlasování (tj. nadpoloviční většina členů výboru z hlasovacím právem).

Současně představil Ing. Škraka – asistent předsedy výboru,

Mgr. Hanovského – pověřený řízením odboru sportu a volného času MHMP (dále jen „SVC MHMP“),

Mgr. Štědroně – ředitel Domu národnostních menšin o.p.s. (dále jen „DNM“)

Mgr. Hajnou – tajemnici výboru.

Následně předal slovo přítomným členům výboru, kteří se jednotlivě představili.

2. Schválení programu a volba ověřovatele

Předseda výboru vyzval členy výboru, zda souhlasí s předloženým programem jednání nebo mají podněty ke změně programu.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se hlasování 0 – návrh programu byl přijat.

Předseda výboru navrhl, aby ověřovatelkou zápisu z tohoto zasedání byla zastupitelka Ing. Vladislava Hujová.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se hlasování 0 – návrh byl přijat.

3. Plán činnosti Výboru pro národnostní menšiny ZHMP

Předseda výboru vyzval Mgr. Hajnou k podání informace k uvedenému bodu.

Mgr. Hajná uvedla, že je plánována realizace celkem tří jednání v tomto kalendářním roce, tj. vedle právě probíhajícího jednání ještě další dvě jednání s tím, že následující jednání by se uskutečnilo v měsíci září (po prázdninové odmlce) a další na konci měsíce října (před konáním 15. Setkání národnostních menšin – 1. polovina listopadu).

V zajištění přípravy plánu samotné činnosti výboru požádala o spolupráci členy výboru s tím, aby sami členové výboru, kteří zastupují jednotlivé národnostní menšiny podali náměty na další jednání plánovaná pro tento rok.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se hlasování 0 – členové výboru vzali na vědomí návrh na realizaci dalších dvou jednání výboru v září a říjnu 2015, dále způsob přípravy plánu činnosti výboru.

4. Informace ke grantovému řízení pro oblast národnostních menšin a integrace cizinců

Předseda výboru předal slovo Mgr. Hajné, aby podala informaci k průběhu grantového řízení pro oblast národnostních menšin a integrace cizinců.

Komise Rady HMP pro udělování grantů v oblasti národnostních menšin a integrace cizinců posuzovala projekty v rámci dvou jednání ve dnech 11. a 19.5.2015.

V obou grantových řízeních bylo podáno celkem 117 žádostí (oblast národnostních menšin 86 projektů a integrace cizinců 31 projektů). Celkem žádáno o finanční částku 17.599.177,- Kč.

„Celoměstské programy podpory aktivit národnostních menšin na území hl. m. Prahy pro rok 2015“

Typ programu	Počet podaných projektů	Požadovaná částka celkem	Navržená finanční částka v Kč celkem
1. Program - zaměřený na prezentaci národnostních kultur v hl. m. Praze, na kulturní, společenskou a osvětovou činnost národnostních menšin	75	12 400 058 Kč	6 610 000 Kč
2. Program - zaměřený na publikační činnost, související se vztahem národnostních menšin k hl. m. Praze	11	1 102 000 Kč	310 000 Kč
Celkem	86	13 502 058 Kč	6 920 000 Kč

„Programy podpory aktivit integrace cizinců na území hl. m. Prahy pro rok 2015“

Typ programu	Počet podaných projektů	Požadovaná částka celkem	Navržená finanční částka v Kč celkem
1. Program - zaměřený na kulturní, společenskou a osvětovou činnost související se vztahem k integraci cizinců v hl. m. Praze	29	3 742 119 Kč	840 000 Kč
2. Program - zaměřený na publikační činnost, související se vztahem k integraci cizinců v hl. m. Praze	2	355 000 Kč	20 000 Kč
Celkem	31	4 097 119 Kč	860 000 Kč

Celkem grantovou komisí navrženo k přidělení 7.780.000,- Kč.

I. Nováková vznesla dotaz týkající se termínů grantového řízení, zda bude dodržován stávající harmonogram, kdy je problém s termínem ve vztahu k financování projektů. Je velmi zatěžující pro žadatele vyvíjení činnosti, pokud nevědí, zda obdrží finanční prostředky po tak dlouhou dobu. Velmi tíživé pro všechny organizace.

Ing. Zolotarev, CSc. podpořil tento názor, jelikož je pro žadatele i akce samotné problémem, že nevědí, zda obdrží granty a v jaké výši. Zejména pak pro akce, které probíhají v dubnu a květnu (např. festival Praha srdce národů – probíhá na konci května) – organizátoři nevědí, s jakou částkou mohou počítat a s jakou hospodaří. Navrhl, aby zasedání grantové komise bylo termínováno dříve a finanční prostředky byly nejpozději koncem dubna na účtu žadatelů.

Dr. Rychlíková a Mgr. Kalajdzieva vyjádřily rovněž souhlasné stanovisko a podporu posunu jednání o grantech na dřívější termín dříve.

Mgr. Hanovský uvedl, že i jiné oblasti grantového řízení jsou zpožděné jako např. v rámci kompetence volného času a sportu, a to vzhledem k tomu, že po volbách byly finanční prostředky v režimu rozpočtového provizoria. Přislíbil, že učiní opatření při vyhlášení grantového řízení, aby došlo k co nejjedlejšímu řešení a bylo nastaveno tak, aby hned po schválení rozpočtu hl. m. Prahy mohla zasedat grantová komise a již v lednu mohl být podán návrh na schválení grantů.

Předseda výboru potvrdil, že rozpočtové provizorium je pravidelně jednou za 4 roky – je spojeno s nástupem nového zastupitelstva a vedení města po volbách.

Ing. Popov vznesl dotaz týkající se změny zákona č. 250/2000 Sb, o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, zda se týká již probíhajícího grantového řízení a bude mít vliv na obsah veřejnoprávních smluv. Zmínil se, že v rámci porady tajemníků MČ a vedoucích ekonomických odborů MČ bylo téma projednáváno. Dotázal se, zda nebude mít dopad na případnou prodlevu v uzavírání smluv k dotačnímu řízení.

Mgr. Hanovský informoval, že odbor SVC MHMP je připraven v rámci zpracování grantového řízení, MF ČR bylo požádáno legislativním odborem MHMP o výklad některých náležitostí. Do smlouvy bude informace o výsledku aplikována, kde obdržel subjekt finanční podporu, ale kdo neobdržel grant, tak bude podána informace, že grant nebyl přidělen. Toto nebude mít dopad na administraci.

Informace vzali členové výboru na vědomí.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se hlasování 0 – členové výboru vzali na vědomí informace týkající se grantového řízení pro oblast národnostních menšin a integrace cizinců, včetně návrhů Komise Rady HMP pro udělování grantů v oblasti národnostních menšin a integrace cizinců.

V průběhu jednání tohoto bodu se dostavila členka výboru - Ing. Udženija.

5. Změny zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi (§ 33 odst. 6) a z toho vyplývající rizika a dopady na příslušníky romské menšiny

Předseda výboru požádal J. Baloga - předseda Výboru pro spolupráci se samosprávami o poskytnutí informací k danému bodu jednání (Výbor pro spolupráci se samosprávami je stálým orgánem Rady vlády pro záležitosti romské menšiny pro komunikaci a spolupráci se samosprávami, usiluje o implementaci vládní Strategie romské integrace do roku 2020 na regionální a místní úrovni). J. Balog úvodem informoval o struktuře rozložení řešení problematiky záležitostí romské menšiny:

Poradní orgán na úrovni vlády ČR - Rada vlády pro záležitosti romské menšiny, která má 2 výbory:

1. Výbor pro spolupráci se samosprávou
2. Monitorovací výbor pro činnost Agentury pro sociální začleňování (zejména sleduje dopad činnosti Agentury na situaci v sociálně vyloučených lokalitách).

Připomenul rovněž koncepční dokumenty k danému tématu.

Dále v rámci Rady vlády pro národnostní menšiny má romská národnostní menšina také svého zástupce (p. Štefan Tišer).

Členové výboru obdrželi v předstihu podklady k projednání tohoto bodu.

J. Balog uvedl, že v momentě, kdy by obce nepodaly souhlasné stanovisko, lidé původně v ubytovnách by byli bez přístřeší. Populace Romů na ubytovnách by navíc byla nejen bez přístřeší, ale současně i bez finančních zdrojů na ubytování. Zdůraznil, že se jedná pouze o informaci, se kterou je seznámen romský krajský koordinátor (B. Filová), aby bylo možné se situací zabývat a podávat stanovisko, ale nejedná se o téma, které by dále rozebíral na tomto výboru. Je však důležité, aby tento výbor měl k dispozici informace, které se týkají nejen romské menšiny, ale i dalších.

Ing. Zolotarev, CSc. uvedl, že se jedná o důležité téma, které se má sledovat, ale členové tohoto výboru mají málo informací a zejména prostředků ovlivnit situaci, tudíž v zásadě uvedený bod nenáleží tomuto výboru. Pokud se však jedná o polohu informativní, vítá poskytnuté údaje.

J. Balog potvrdil, že se jedná o informace, co je problémem v rámci jedné z menšin a současně co má rovněž na starosti.

Ing. Chochrunová doplnila, že tento bod jednání je problémem i v případě Slováků, Ukrajinců, Rusínů apod.

B. Filová také uvedla, že se jedná nejen o problém romské komunity, ale celkově sociálně slabých občanů – tj. jedná se v první řadě o sociální problém.

Š. Tišer zmínil reálnou situaci vztahující se k plnění hygienických předpisů ubytoven, i celkové situaci na ubytovnách. Zejména jsou problémem špatné podmínky na ubytovnách pro ubytování rodin s dětmi. Potvrdil, že se týká všeobecně sociálně slabých obyvatel, tedy i cizinců. Zdůraznil, že musí existovat monitoring v rámci obcí formou terénní sociální práce. Je důležité vytváření sociálního bydlení. Velká míra zodpovědnosti se přesune na obce, které by měly být aktivnější.

L. Sivák (veřejnost, předseda pro Prahu Romské demokratické strany) a M. Rusenko (veřejnost, tajemník Romské demokratické strany) vystoupili bez udělení slova proti Š. Tišerovi s výzvou, aby odstoupil z funkce člena výboru se zdůvodněním, že na výboru nezastupuje „pražské Romy“. Uvedli, že podali do podatelny žádost na odvolání Š. Tišera. Pokud nebude řešeno, tak připravují petici mezi Romy.

Předseda výboru vyzval, aby se vystupující drželi jednotlivých bodů programu, pokud se jedná o jiné téma, pak je možné vystoupit v rámci bodu různé. Z důvodů, že se jedná o nový výbor, vysvětlil procedurální průběh jednání. Dále uvedl, že pokud zástupci veřejnosti mají nějaký podnět, tak jej mohou podat konkrétnímu členu RHMP (gesčnímu radnímu), jelikož ZHMP jmenuje členy výboru a odvolává je.

Ing. Udženija se navrátila v rámci jednání k projednávanému bodu. Představila se přítomným – zastupitelka HMP a současně radní MČ Praha 2 (sociální oblast), jelikož na jednání přišla později. Uvedla, že zodpovědnost, která byla MPSV přenesena na obce v uvedené záležitosti, je pouze další zbytečná administrativa pro zajištění vyjádření, ale dále již obec nemůže zasahovat a nemá kompetence. Popsala postup v zajištění administrace ze strany obce (doručena žádost, odbor zpracuje podklady komisi, poté projednání na Radě MČ a Zastupitelstvu MČ). Uvedla, že fakticky je v rukou MPSV a stanovisko obce vlastně nepotřebuje. Navíc zejména malé obce mají méně častá jednání rady a zastupitelstva, tam může být problém v časových termínech.

Předseda výboru navrhl, předat dané téma k projednání Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP (současně plní úkoly v oblasti sociální politiky HMP), a to na základě předchozího projednání s předsedou uvedeného výboru.

J.Balog požádal, zda by mohl být přizván ke spolupráci také Výbor pro spolupráci se samosprávami a současně doplnil, že nyní je nutné vyčkat, jaký dopad bude reálně mít změna zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi (§ 33 odst. 6).

Hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se hlasování 0 – členové výboru vzali na vědomí informaci týkající se změny zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi (§ 33 odst. 6) a z toho vyplývající rizika a dopady na příslušníky romské menšiny. Současně byl přijat návrh na předání podnětu předsedovi Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP (který současně plní úkoly v oblasti sociální politiky HMP) k projednání daného tématu, a to za spolupráce s Výborem pro spolupráci se samosprávami.

6. Aktuální informace k činnosti Domu národnostních menšin o.p.s.

Předseda výboru požádal Mgr. Štědroně, aby seznámil členy výboru s činností DNM.

Mgr. Štědroně podal základní informace o fungování DNM, dále o významných akcích, kterých se aktuálně DNM ve spolupráci s organizacemi národnostních menšin účastní. Jedná se o veletrh Svět knihy, Muzejní noc – celopražská akce, podzimní konference plánována v letošním roce na 12.11.2015 – spolupráce HMP s DNM a Etnologickým ústavem AVČR, výstavy, Barevná devítka- Etnofest. Dále pozval na aktuální výstavy v DNM.

Ing. Zolotarev, CSc. dále pozval na jednotlivé akce národnostních menšin v prostorách DNM, doplnil, že Programová rada DNM pravidelně projednává všechny akce. Je možné dát náměty na spolupráci výboru a Programové rady DNM, spolupráce by mohla být velmi přínosná pro obě skupiny. DNM je do jisté míry výkladní skříň politiky ve vztahu k národnostním menšinám nejen v rámci HMP, ale i celé republiky.

Jedním z hl. námětů výboru by mohlo být zamyšlení, jak podpořit akce DNM a rozšířit, zapojit další organizace a spolky – tj. námět na další jednání výboru.

Š. Kavur vznesl dotaz, na jakém základě sídlí organizace RomPraha v DNM.

Mgr. Štědroně informoval o historii zajištění chodu kanceláří jednotlivých národnostních menšin v DNM, které bylo po stránce procesní zajištěno prostřednictvím nominací jednotlivých organizací a vzájemné dohody jednotlivých představitelů organizací národnostních menšin. Tím vznikla vždy dohoda organizací v rámci dané národnostní menšiny, jak bude zajištěn chod – provoz kanceláří a kdo bude představitelem zodpovědným za činnost národnostní menšiny v DNM. Upozornil, že nebyl na začátku tohoto procesu, ale jednalo se o proces transparentní, DNM je vždy přístupný pro celou národnostní menšinu.

Nabídl, aby jej p. Kavur navštívil v DNM a blíže se tomuto tématu mohou věnovat na půdě DN – nejedná se o téma v rámci činnosti výboru.

I.Nováková uvedla, že důležitá je zejména domluva v rámci národnostní menšiny. Téměř každý má v rámci své národnostní menšiny problémy, ale většinou si je řeší mezi sebou.

Předseda výboru požádal o klid v zasedací místnosti, podpořil návrh Mgr. Štědroně, aby se sešli zástupci romské menšiny přímo s ním jako ředitelem DNM.

B. Filová doplnila, že se před otevřením DNM sešli zástupci národnostních menšin a byly vyzvány (včetně romské) a osloveny všechny organizace, které se následně sešly na MHMP, aby se dohodly, kdo bude zastupovat jednotlivé kanceláře. Takto to bylo také v případě romské menšiny, avšak dorazili zástupci pouze tří organizací (Dr. Oláh, Zd. Horváth a zástupci olašských Romů). Ti navrhli, aby chod zajišťovala organizace RomPraha a zodpovědným za provoz a činnost kanceláří se stal p. Goral. Vše je rovněž doloženo v zápise, který byl předán pro účely zajištění agendy DNM. Ostatní organizace neměly zájem o zajištění provozu romských kanceláří a organizace byly rovněž osloveny opakovaně v průběhu činnosti, nikdo neprojevil zájem. Jak sdělil Mgr. Štědroně, je možné využívat prostor a vyvíjet aktivity v DNM.

p. Kavur uvedl, že nemá problém s p. Goralem, má problém s organizací RomPraha v kancelářích romské menšiny.

Předseda výboru uvedl, že Mgr. Štědroně i B. Filová vysvětlili situaci, současně je patrné, že se situace pozměnila za uplynulé roky a nejlepší bude osobní jednání Mgr. Štědroně se spolky.

Mgr. Štědroně doplnil, že k vývoji dochází i v případě jiných národnostních menšin, např. v případě Rusínů. Přislíbil společné setkání organizací a projednání celé záležitosti v rámci DNM.

P. Chrzastowski uvedl, že DNM je stavba s určitou kapacitou a není „nafukovací“, dále je nutné uvědomit si, že do společných prostor se musí vejít všechny organizace národnostních menšin, aby mohly využívat prostor. Může se stát, že je plná kapacita.

Š. Kavur sdělil, že jej nezajímá provoz, ale kanceláře.

Předseda výboru zastavil diskusi na takto podrobné zabíhání do tématu.

RNDr. Huu Uyen Pham, CSc. (zástupce vietnamské národnostní menšiny) vznesl také dotaz týkající se DNM, připomenul setkání s Mgr. Štědroněm a Mgr. Hajnou z doby, kdy byl jmenován zástupce vietnamské menšiny v Radě vlády pro národnostní menšiny, kdy byla podána informace, že také Vietnamci mohou být v DNM.

Mgr. Štědroně uvedl, že toto samozřejmě platí a doplnil, že v DNM jsou vstřícní i pro integrující se cizince, Lužické Srby, židovskou komunitu. Maximálně je vítána podpora aktivit vietnamské komunity, je sice kapacitní omezení, ale trvá maximální vstřícnost, stejné podmínky, 200,- Kč pronájem společenského sálu na půl dne nebo 400,- Kč / den – stejné poplatky jako ostatní národnostní menšiny a přislíbil, že se setká se zástupci vietnamské menšiny.

Ing. Udženija požádala, zda by Mgr. Štědroně mohl zpracovat souhrnnou zprávu o DNM, jelikož členové výboru jsou noví a informace umožní přehled o provozu a činnosti DNM.

Mgr. Štědroně přislíbil připravit souhrnnou zprávu a současně nabídl možnost, aby se následující jednání uskutečnilo v prostorách DNM.

Dr. Rychlíková konference se zajímala, proč dosud není znám přesný název konference (v rámci 15. Setkání národnostních menšin), když se koná v listopadu.

Předseda výboru požádal přítomné, zda se mohou zabývat jednotlivými body jednání výboru ve vztahu k ZHMP a RHMP. Výboru nepřísluší zabývat se tématy spadajícími na jiná pracovní jednání do detailu.

Mgr. Štědroně potvrdil, že se jedná o téma pro jednání programové rady DNM a při dalším jednání výboru seznámí jeho členy s programem konference.

Hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se hlasování 0 – členové výboru vzali na vědomí informaci o činnosti DNM. Na následující jednání výboru budou současně s dalšími podklady předloženy také souhrnné informace o činnosti DNM.

7. Příprava Koncepce politiky hl. m. Prahy ve vztahu k národnostním menšinám

Mgr. Hajná informovala, že již v předchozím volebním období byla zahájena aktualizace materiálu Koncepce politiky hl. m. Prahy ve vztahu k národnostním menšinám. Na konci volebního období byl materiál předložen Výboru pro kulturu ZHMP, ale vzhledem k tomu, že se tak stalo na konci volebního období v měsíci říjnu, tak nebyla aktualizovaná koncepce předložena RHMP a ZHMP ke schválení. Navíc bylo vzhledem ke změnám v souvislosti s nástupem nového volebního období – zejména pak po stránce změny organizační struktury a vznikem Výboru pro národnostní menšiny ZHMP posečkáno, aby byly změny zapracovány do koncepce a zohledněny. Na příští jednání výboru obdrží členové výboru upravenou verzi aktualizované koncepce se zapracovanými změnami.

Koncepce byla připravována ve spolupráci DNM, který je garantem při zpracování koncepce a hlavním partnerem, jelikož se v ní ve velké míře odrazí činnost DNM.

Mgr. Štědroň doplnil, že se vědělo o přípravě nových organizačních změn a vzniku výboru, což bylo nutné zapracovat, tudíž se aktualizovaná koncepce předkládala Výboru pro kulturu ZHMP pouze na vědomí, aby bylo možné ještě koncepci měnit. Vše se aktuálně zapracuje, dále bude připomínkováno v rámci MHMP. Seznámil s rámcovým obsahem navrhované aktualizované koncepce (např. v koncepci byla jako priorita uvedena zřízení výboru, což již nyní je).

J. Haluková uvedla, že se podílela na první koncepci i současně a vznesla dotaz, zda se nyní v rámci úprav počítá se současným zařazením oblasti národnostních menšin v rámci SVC MHMP nebo se plánuje zařazení v jiném odboru (např. RED MHMP jako dříve). Problematika národnostních menšin přechází přes vzdělávání, kulturu a sociální záležitosti. Zařazení se tedy nezdá adekvátní, dříve bylo příznivější.

Předseda výboru uvedl, že věcně a příslušně je agenda zařazena v rámci SVC MHMP a je třeba dát čas, aby se ukázalo, jak funguje toto zařazení. Ze své zkušenosti ví, že také pod RED nebylo zařazení tak šťastné, problematika se neustále přesouvala, ale je pravda, že ještě neexistovalo oddělení. Je tedy třeba dát čas, aby byla patrná funkčnost.

Mgr. Štědroň doplnil, že za posledních 10 let se problematika stěhovala přes řadu oblastí (např. sociální oblasti) a je stále neukotveno.

J. Balog nabídl pomoc při přípravě částí koncepce týkající se romské menšiny.

Ing. Popov uvedl, že právě výbor je to pravé místo, kde se má projednávat koncepce ve vztahu k národnostním menšinám, jedná se o politiku hl. m. Prahy ve vztahu k národnostním menšinám a bude ji schvalovat ZHMP. Hl. m. Praha má své strategické plány atd. a koncepci je opravdu potřeba přizpůsobit změně podmínek, jak řekla Mgr. Hajná. Není v ní místo pro řešení organizačních změn.

Ing. Zolotarev, CSc. podpořil, že hlavním smyslem koncepce je obsah, priority v činnostech a podpoře ze strany MHMP, dále grantových oblastí, informace o činnosti organizací. Činnost národnostních menšin dělají organizace samotné jako takové. Organizace by se tedy měly vyjádřit k tomu, co je prioritou v rámci koncepce. Musí existovat hierarchie, co je prioritou a s tím byla také aktualizace koncepce dělána. Je na výboru, aby nyní zhodnotil a připomínkoval, kladl důraz na určité pasáže.

Mgr. Štědroň doplnil, že koncepce je společné dílo zástupců národnostních menšin (převážně sídlících v DNM, ale i mimo něj). Někteří jsou už podruhé účastní tvorby koncepce jako např. J. Haluková. Ze strany MHMP byla svěřena důvěra, aby právě národnostní menšiny měly v rukou velký podíl na tvorbě. Poděkoval všem, kteří se účastní příprav koncepce.

J. Haluková sdělila, že se dlouho zabývá danou problematikou a velmi ocenila, že byl tento výbor zřízen a poděkovala těm, kteří se podíleli na jeho zřízení.

Předseda výboru závěrem navrhl, aby SVC MHMP a ředitel DNM předložili na další zasedání výboru aktualizovanou koncepci.

Hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se hlasování 0 – členové výboru schválili usnesení, kterým je uloženo SVC MHMP a řediteli DNM předložit na další zasedání výboru aktualizovanou koncepci.

V průběhu jednání tohoto bodu (ještě před hlasováním) odešla z jednání členka výboru Ing. Udženija.

8. Informace k významným festivalům v oblasti národnostních menšin (Světový romský festival Khamoro 2015 a Mezinárodní folklorní festival Praha srdce národů 2015)

Dr. Miňová informovala přítomné o termínu konání 17. ročníku mezinárodního folklorního festivalu Praha srdce národů 2015 (28.5.-31.5., seznámila je s programem festivalu a pozvala k návštěvě jednotlivých akcí.

Členové výboru obdrželi pozvánky (čestné vstupenky) a vytištěný program.

Dále informovala o 3 nejvýznamnějších akcích letošního ročníku – výstava v DNM, velké defilé (cca 500 účinkujících) sobota 30.5. ve 14h „Roztančené náměstí“ – dále pódiová vystoupení, galakonzert 31.5. od 19 h.

J. Silajdžić přiblížila letošní program Světového romského festivalu Khamoro (také 17. ročník), který začíná 24.5., poskytla plakáty na akci. V rámci festivalu se uskuteční celkem 30 akcí. Dramaturgie festivalu je taková, aby program oslovil romskou národnostní menšinu, ale i veřejnost, protože cílem Khamora je prožít týden romské kultury společně – tj. oslovit nejen Romy a současně mladší i starší generace. Z tohoto důvodu je součástí programu např. gypsy jazz, vyprávění romských pamětníků (vzpomínky). Celkem budou prezentovány 3 hudební oblasti: gypsy jazz a swing, současná romská hudba a tradiční romská hudba (již tradičně největší pozornost publika). Doprovodné programy – defilé, semináře, workshopy. Minimálně 60% na přípravném produkčním realizačním týmu jsou Romové.

Pozvánky jsou poslány, pokud však někdo neobdržel, pozvání samozřejmě platí a je možné kontaktovat Slovo 21, z.s.

9. Různé

Mgr. Skalský (ředitel Slovenského domu v Praze) pozval členy výboru do prostor Slovenského domu v Praze, Soukenická 3, Praha 1. Rekonstrukce se uskutečnila s podporou Ministerstva kultury ČR a Úradu pre Slovákov žijúcich v zahraničí na základě politické dohody prezidentů ČR a SR.

Ing. Zolotarev, CSc. požádal, aby členům výboru byl zaslán adresář s kontakty pro možnost vzájemné komunikace.

Předseda výboru ujistil, že kontakty obdrží všichni členové výboru (rozešle Mgr. Hajná).

Ing. Popov informoval, že požádal Dr. Kauckého o individuální setkání v záležitosti týkající se výboru, který však bude chtít nejprve projednat s předsedou.

Š. Tišer závěrem upřesnil, že do výboru byl nominován politiky. Vyjádřil, že se snaží celý život pracovat nejen ve prospěch Romů, ale i sociálně slabých celkově.

RNDr. Huu Uyen Pham, CSc. vznesl dotaz, zda existuje status tohoto výboru.

Předseda výboru uvedl, že výbory ZHMP se řídí jednacím řádem, který je normou.

Mgr. Hajná doplnila, že jednacím řád byl již RNDr. Huu Uyen Pham, CSc. zaslán.

Předseda výboru poděkoval všem za účast a současně uvedl, že se těší na budoucí spolupráci.

Zápis ověřila: Ing. Vladislava Hujová

Zápis schválil: PhDr. Lukáš Kaucký

Zápis zpracovala: Mgr. Jana Hajná

