

<b>PRA PRA PRA PRA</b>	<b>HA GUE GA G</b>	HLAVNÍ MĚSTO PRAHA MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY KOMISE RHMP PRO ICT
<b>ZÁPIS</b> <b>Z jednání Komise RHMP pro ICT</b> <b>ze dne 14. 06. 2022</b>		

#### Účastníci:

Přítomni	Ondřej Kallasch – předseda, Radomír Nepil, Michal Šorel, Mgr. Jiří Károly, Ing. Markéta Horská, Ing. Jan Ladin, Hana Hermannová (tajemnice)
Omluveni	Jan Rambousek, Bc. Aneta Heidlová, Jan Hora, Jan Žáček
Neomluveni	
Hosté	Mgr. Vendula Kožíšková, Ing. David Lísal, Mgr. Jiřina Onderčová, Rostislav Frys, Karel Jičínský, Ing. Miroslav Váňa, Ing. Jan Kolář, Ing. Milan Kasan, Ing. Vladimír Bělka, Ing. Lucie Roubíčková, Ing. Danuše Scholzová, Mgr. Martin Petrskovský, Ing. Karel Štěpán

#### Program:

1) Úvod	O. Kallasch
2) Upgrade interního firewallu pro zajištění bezpečnostní segmentace a dohledu interní sítě LAN	J. Onderčová, R. Frys
3) Podpora a rozvoj pro ISMP-POVS	M. Kasan, V. Bělka
4) Elektronický nástroj pro zadávání a evidenci veřejných zakázek	M. Váňa
5) Servis a rozvoj informačního systému TED	D. Lísal
6) Systém pro Přípravu a zpracování Tisků jednání Rady HMP, Zastupitelstva HMP a Výborů Zastupitelstva HMP, Přípravu a zajištění jednání a Zajištění správy a evidence úkolů Rady a Zastupitelstva HMP	D. Lísal
7) Zajištění maintenance, upgrade a rozvoje stávající integrační platformy	J. Kolář
8) OICT / Smlouva o poskytování služeb správy koncových zařízení IT	J. Ladin
9) Rámcová smlouva na zajištění služeb Enterprise architektury MHMP / Různé	J. Kolář

#### Projednáno:

##### 1) Úvod

Jednání zahájil Ondřej Kallasch. Komise RHMP pro ICT není usnášeníschopná. Hlasování o projednávaných záměrech proběhne per rollam. O programu nebylo hlasováno.

##### 2) Upgrade interního firewallu pro zajištění bezpečnostní segmentace a dohledu interní sítě LAN

Projednávaný bod uvedli Mgr. Jiřina Onderčová a Rostislav Frys. MHMP disponuje komplexním systémem bezpečnostních technologií. Hardware interního FW je již na hranici výkonnosti a za hranic

své životaschopnosti (pořízen v roce 2012, výrobce vyhlásil k 30. 9. 2022 End of Support). Z tohoto důvodu je nezbytně nutná obměna této části zajištění bezpečnosti síťového provozu MHMP.

Na základě vyhodnocení možných architektonických variant z bezpečnostního hlediska a síťové infrastruktury byla zvolena varianta, která zajistí zvýšení bezpečnosti síťového prostředí MHMP formou distribuovaného řešení NGFW. Zvolené řešení zajistí potřebný výkon, efektivně doplňuje již implementované síťové a bezpečnostní prvky a přináší bezpečnostní dohled nad dosud ne zcela pokrytými částmi infrastruktury. Současně umožňuje případnou efektivní izolaci infikovaných lokalit.

Navržené řešení je důležitým bezpečnostním opatřením proti kybernetickým hrozbám a útokům a je plně v souladu požadavky ZoKB, VoKB a nařízeními a metodickými pokyny NÚKIB.

Bezpečnostní dohled sítí klíčových lokalit MHMP by spočíval v umístění clusteru NGFW v každé významnější budově (Škodův palác, Nová radnice, Nová úřední budova), na kterém by byly terminovány jednotlivé sítě (např. uživatelé dle odborů, tiskárny apod.). NGFW pak pomocí politik bude řídit přístup k jednotlivým službám, zároveň by pomocí pokročilých blade prováděl kontrolu síťového provozu z hlediska infikací.

Vzhledem k tomu, že provoz interních FW má plošný dopad a současně jsou kladeny vysoké kvalifikační požadavky na realizační tým, je nutné zajistit také pokračování služby podpory provozu interních FW.

#### **Návrh usnesení k hlasování per rollam:**

„Komise RHMP pro ICT doporučuje záměr s názvem **Upgrade interního firewallu pro zajištění bezpečnostní segmentace a dohledu interní sítě LAN**, který je přílohou tohoto usnesení ke schválení.“

### **3) Podpora a rozvoj pro ISMP-POVS**

Projednávaný bod uvedli M. Kasan a V. Bělka.

Předmětem této veřejné zakázky je podpora a rozvoj systému ISMP-POVS podle požadavků pracovníků MP HMP. ISMP-POVS je klíčovým systémem pro zajištění výkonu služby Městské policie HMP. Podpora provozu ISMP-POVS je doposud zajištěna čtyřletou servisní smlouvou, která končí v říjnu 2022. Rozvoj systému byl do srpna 2021 zajištěn samostatnou rámcovou smlouvou. Nově jsou rozvojové požadavky realizovány dílčími smlouvami po jednotlivých modulech. Doposud byl rozvoj a podpora rozdělena na dvě samostatné části. S ohledem na zjednodušení procesu podpory a rozvoje systému, budou obě aktivity sloučeny pod jednu smlouvu, do jedné VZ.

#### Podpora:

Pro zajištění provozu systému jako celku v režimu 24x7 a pro vybrané části systému v režimu 10x5 je nutné zajistit služby podpory na další 4 roky.

#### Rozvoj:

Pro zajištění procesů, zvýšení efektivnosti výkonu služby a pro zachování kontinuity rozvoje systému je nutné pokračovat v dalším doplňování funkcionalit subsystémů podle požadavků pracovníků, s respektováním probíhajících legislativních změn ve vztahu k výkonu služby MP HMP a v závislosti na budování dalších okolních systémů a registrů.

Jedním z klíčových důvodů je plánovaný rozvoj v oblasti mobilního klienta, kdy dojde v roce 2022 k plošnému zavedení mobilních zařízení (viz. schválený projektový záměr usnesení RHMP č. 1010 ze dne 10. 5. 2021 „Pořízení odolných mobilních zařízení pro potřebu strážníků Městské policie hl. m. Prahy“). V rámci tohoto zavedení předpokládáme zvýšený nárůst požadavků ze strany uživatelů na rozvoj samotného mobilního směru dat, tak i související moduly (především lustrační modul, modul operačního řízení).

VZ naplňuje potřebu průběžného rozvoje a doplňování informačních systémů provozovaných MP HMP včetně integrací a využití služeb systémů provozovaných HMP, které vyplývají ze známých nebo nově vzniklých uživatelských požadavků potřebných pro zajištění výkonu služby městské policie a požadavků na zvyšování efektivity a služeb.

#### **Diskuse:**

**Kallasch:** Jakým způsobem předejdeme tomu, co se stalo s původním dodavatelem, tj. že měl subdodavatele, kterým přestal platit a pak nám zničehonic vypověděl smlouvu? Máme jako zadavatel možnost se proti tomuto nějak pojistit a případně dodavatele vyloučit.

**Károly:** Vyloučit CCA group, pokud se přihlásí, nejde. Nenapadá mě žádný smluvní konstrukt, jak tomu předejít do budoucna – jediné snad zakázat subdodavatele.

**Kallasch:** Svým jednáním nám přece CCA group způsobila škodu – PK, náklady na JŘBU, náklady na novou soutěž aj. a přesto mohou o tu zakázku zase žádat?

**Károly:** Je rozdíl mezi škodou a vyššími náklady. Způsobili vyšší náklady tím, že nedodrželi smlouvu až do konce. Když ale dodavatel nedodrží smlouvu a odběratel služeb je nucen odstoupit od smlouvy, škoda v tuto chvíli vzniká a dodavatel pak například může jít na blacklist, ale je to obtížné.

**Kallasch:** Jsem rád, že se tuto situaci podařilo vyřešit a doufám, že vybereme spolehlivějšího dodavatele.

**Šorel:** Jak se změnila cena oproti dosavadnímu stavu? Kolik jsou náklady MP za ICT ročně?

**Károly:** Náklady za systém pro MP platí HMP, soutěžíme jejich systém. Dříve byla podporová a rozvojová smlouva zvlášť, teď bude dohromady. Tím by se zamezilo tomu, že bude více dodavatelů, více smluv lépe rozvržených v čase.

**Petrskovský:** Náklady jsou v podstatě identické. Sloučila se podpora s rozvojem, dříve to bylo oddělené. MP je koncový uživatel, investorem je město.

**Šorel:** Rozvoj probíhal kontinuálně, rok co rok se čerpalo zhruba stejně a nebo byly velké jednorázové výdaje?

**Petrskovský:** Bylo to různé. Velký výdaj byl například příchodem mobilního sběru dat nebo když přišly legislativní změny, náklady na rozvoj byly tím pádem vyšší než v minulosti. Nebyly tedy kontinuální, vznikaly ve vztahu k provozním potřebám, potřebám lidí, legislativním změnám apod. Vše bylo vždy kontrolováno, konzultováno, byly provedeny analýzy a teprve poté se realizovalo.

#### **Návrh usnesení k hlasování per rollam:**

„Komise RHMP pro ICT doporučuje záměr s názvem **Podpora a rozvoj pro ISMP-POVS**, který je přílohou tohoto usnesení ke schválení.“

### **4) Elektronický nástroj pro zadávání a evidenci veřejných zakázek**

Projednávaný bod uvedl M. Váňa. Předmětem této veřejné zakázky je poskytnutí a zajištění provozování elektronických nástrojů pro zadávání a evidenci veřejných zakázek a zakázek malého rozsahu pro hlavní město Prahu, jeho orgány a organizační složky a pro příspěvkové organizace hlavního města Prahy a poskytování služeb rozšířené podpory a servisu. Dále je předmětem plnění možnost rozšířit funkcionality o další vývojové práce na customizaci nástrojů, a to na základě vyhrazené změny závazku dle §100, odst. 1 ZZVZ.

Podle zákona o zadávání veřejných zakázek č. 134/2016 Sb. musí všichni zadavatelé veřejných zakázek při zadávání veřejných zakázek používat elektronický nástroj. Magistrát hl. m. Prahy používá od roku 2016 certifikovaný elektronický Tender aréna a sdílí ho společně s městskou policií a příspěvkovými organizacemi. Tento nástroj město navíc používá i pro podrobnou evidenci zakázek malého rozsahu a drobných objednávek a využívá ho pro centralizované zadávání zakázek při nákupu některých komodit. Tento elektronický nástroj sdílí celkem 291 zadavatelů z resortu hlavního města Prahy, pracuje s ním 1 199 uživatelů a k 15.5.2022 v něm bylo zaevidováno 88 920 zakázek. Tender aréna je přes rozhraní

pro automatizované vytěžování dat napojena na datovou platformu Golemio. Poskytuje podrobné reporty pro vedení města a pro auditory. Je účinným nástrojem pro zajištění transparentnosti zadávání zakázek, oproti standardní verzi bylo do městské instance Tender arény několik kontrolních mechanismů navíc. Používání elektronického nástroje se řídí řadou interních legislativních předpisů města.

#### **Diskuse:**

**Kallasch:** Pokud vysoutěžíme nový nástroj, jiný než Tender arena, máme možnost přesunu dat?

**Váňa:** Podmínkou je, aby tato data byla použita minimálně u všech probíhajících zadávacích řízení a dosud neukončených smluv.

**Kallasch:** Co není dokončené se tedy musí přesunout, ale de facto přijdeme o historii veřejných zakázek na webu praha.eu. Bylo by možné je dohledat přes Hlídače státu, e-smlouvy.

**Váňa:** Ano, pokud by dodavatel nepřevzal kompletní historii dat, tak by k této situaci došlo, toto ještě ověřím.

**Kallasch:** Nemělo by to být nic těžkého, šlo by o export ve standardizovaném formátu.

**Váňa:** Je standardizovaný formát pro zakázky v zákonném režimu, zde by se dal provést kompletní export z profilu zadavatele. Navíc jsou zde data o drobných nákupech, datová věta je podobná VZVR. Pokud by se pro přenos použil standard, který výrobci používají a znají, data se neztratí. Mohly by se ztratit nějaké doplňkové informace, které celostátní standardy nevyžadují.

**Šorel:** Mám pocit, že náklady jsou jen na straně dodavatele systému. Předpokládá se tedy, že jsou zde nějaké standardy rozhraní, ze kterých budou umět magistrátní systémy data brát nebo je to tak, že toto žádné další IS nedělají a přistupuje se k tomu ručním systémem přes web?

**Váňa:** Jediný IS přímo integrovaný na Tender arenu je Golemio. K tomu je popsán datové rozhraní, které by dodavatel musel implementovat. Taková funkce by měla být k dispozici ihned.

**Šorel:** Je zde tedy přímo specifikováno rozhraní, které požadujete, aby nástroj splňoval, případně aby byl implementován?

**Váňa:** Přímo technický popis není přiložen. Zatím máme požadavek, že to musí být služby podle standardu SOAP a že musí poskytovat strukturované informace o veřejných zakázkách. Abychom nemuseli upravovat část na straně Golemia, můžeme přidat přesnou definici současných služeb. Na jiné SW MHMP není TA online napojená. Spravuje se ruční správou dat a jsou zde ručně spravované např. referenční klíče atd.

**Šorel:** Je tato situace uspokojivá nebo se předpokládá do budoucna s dalšími integracemi?

**Váňa:** Záleží na nákladech. Zajímavá by byla například integrace s proplacenými fakturami, automatický dopočet skutečně uhrazené ceny u zakázek. Podobných optimalizací především v účetnictví by se dalo uvést spoustu.

#### **Návrh usnesení k hlasování per rollam:**

„Komise RHMP pro ICT doporučuje záměr s názvem **Elektronický nástroj pro zadávání a evidenci veřejných zakázek**, který je přílohou tohoto usnesení ke schválení.“

## **5) Servis a rozvoj informačního systému TED**

Projednávaný bod uvedl D. Lísal. Jde o nadlimitní veřejnou zakázku na služby zadávanou v otevřeném řízení, jejímž předmětem je poskytnutí pravidelných (paušálních) služeb, a to služby aktualizace a údržby programového vybavení TED (zejm. jeho update, upgrade, zapracování legislativních změn), služby provozu HelpDesk TED (zajištění fungování komunikačního centra HelpDesk za účelem hlášení a evidence vad a požadavků), služby základní servisní technické podpory TED (odstraňování vad a řešení požadavků, technická podpora související s jednáním volenými orgány hl. m. Prahy) a služby pravidelné profylaxe TED a pravidelného monitoringu serverů. Předmětem veřejné zakázky je dále poskytnutí služeb na objednávku, konkrétně služby rozvoje informačního systému TED a služeb konzultace a školení a dále služby spojené se zajištěním migrace dat mezi systémem TED a novým systémem (viz.

níže) a zároveň jejich archivace. Informační systém TED je pro provoz volených orgánů hl. m. Prahy kritickým, neboť veškeré kroky činěné při přípravě, vyhotovování a schvalování projednávaných materiálů jsou činěny výhradně elektronicky. Služby, které jsou předmětem veřejné zakázky, mohou poskytovat pouze dodavatelé certifikovaní od vlastníka autorských práv informačního systému (společnosti OBIS s.r.o.). Zakázka je zadávána na 2 roky s tím, že smlouvu bude možné kdykoliv v daném období vypovědět, s výpovědní lhůtou 3 měsíce.

#### **Diskuse:**

**Kallasch:** Máme garantovanou exitovou smlouvu. V jakém formátu jsou zde ukládána data?

**Lísal:** Dvojím způsobem. Jednak metadata (používá Oracle), soubory jsou ukládány do určité velikosti. Dále systém disponuje funkcí, kdy v případě většího množství souborů nebo velkých souborů, které by bylo problematické uložit do databáze, je zde možnost uložení dat do archivu a v databázi se uloží odkaz na tento archiv. Je to tedy kombinace, ale většina dat je uložena v Oracle.

**Kallasch:** Jak bude probíhat export do nového systému?

**Lísal:** Při exportu se neobejdeme bez stávajícího dodavatele.

#### **Návrh usnesení k hlasování per rollam:**

„Komise RHMP pro ICT doporučuje záměr s názvem **Servis a rozvoj informačního systému TED**, který je přílohou tohoto usnesení ke schválení.“

### **6) Systém pro Přípravu a zpracování Tisků jednání Rady HMP, Zastupitelstva HMP a Výborů Zastupitelstva HMP, Přípravu a zajištění jednání a Zajištění správy a evidence úkolů Rady a Zastupitelstva HMP**

Projednávaný bod uvedl D. Lísal. Jde o nadlimitní veřejnou zakázku na dodávku systému a podpory zadávanou v otevřeném řízení, jejímž předmětem je dodávka komplexního systému, jeho implementace, customizace a migrace dat z předchozích systémů. Dále je předmětem poskytnutí pravidelných služeb po dobu 4 let, a to služby aktualizace a údržby programového vybavení (zejm. jeho update, upgrade, zapracování legislativních změn), služby provozu HelpDesk za účelem hlášení a evidence incidentů a požadavků, služby základní servisní technické podpory (řešení incidentů a požadavků, technická podpora související s jednáním volených orgánů hl. m. Prahy). Předmětem veřejné zakázky je dále poskytnutí služeb na objednávku, konkrétně služby rozvoje informačního systému a služeb konzultace a školení a dále služby spojené se zajištěním migrace dat mezi stávajícími systémy a novým systémem. Stávající systém TED je na hranici své životnosti, neodpovídá současným požadavkům na moderní a uživatelsky přívětivý systém, neumožňuje již další rozvoj a bude mu končit podpora v roce 2024. Do té doby je potřeba naimplementovat nový systém, reflektující i nové potřeby MHMP.

#### **Diskuse:**

**Kallasch:** Jakým způsobem bude řešeno napojení na spisovou službu? Bude k tomu využita integrační platforma?

**Lísal:** Pokud toho bude schopna, tak ano, bylo by to účelné, na to ale spíš odpoví kolegové z informatiky. Za nás je důležité hlavně napojení na spisovou službu.

**Kallasch:** Na quality gate jsme se bavili o konkrétní technologii, s jejíž pomocí by mohl systém spravovat OICT.

**Lísal:** Myslíte asi technologii Metada. Neznám veškeré její možnosti, ale sem k tomuto trochu skeptický. Systém musí umět nejen verzovat, ale i zachytit změny a uchovat je zafixované pomocí elektronických podpisů, resp. certifikátů. Dále by nad tím musela být postavena celá funkcionality podpory jednání orgánů. Bylo by třeba doprogramovat funkcionality. Systém má být platformně nezávislý, nechceme ovlivnit, jaké bude systém používat technologie.

**Kallasch:** Byl to požadavek pana primátora, je třeba na to brát zřetel. Pokud je Metada standardizovaný jazyk pro kreslení procesů, mělo by být možné nad ní vybudovat aplikaci, která bude tyto technologie používat. Nechceme koupit customizovaný SW, ale provoz by měl být možný řešit inhouse.

**Lísal:** Bude třeba posoudit, co to bude znamenat ve vztahu k této konkrétní technologii. Z mého pohledu by analýza měla být dělána nezávisle, ne konkrétně na Metadu.

**Kallasch:** Rád bych se nabídl do výběrové komise.

**Károly:** Nemám s tím problém.

**Šorel:** Když se komunikuje se spisovou službou, nevyžaduje to součinnost dodavatele, je zde nějaké rozhraní?

**Roubíčková:** Byli jsme ve spojení s archivem HMP, jedná se o integraci přes webové rozhraní.

**Štěpán:** Požadavkem je zamezit vendor locku. Řešení musí být nezávislé na nové platformě. Provedená funkční analýza je precizní a je to maximální výčet funkcí „nového TEDu.“ Důležité je, abychom si řekli, že chceme dosáhnout všech funkcí, které definuje analýza a zhodnotili náklady na konkrétní řešení. Analýza funkcí je základním vstupním bodem. Velmi důležité je zajištění kompletní migrace dat ze stávajícího systému a vazby na další systémy. Zkrátka aby nový systém dělal to, co MHMP potřebuje, ale ne to, co může být zajištěno jinými systémy.

**Kallasch:** Je možné zaslat členům Komise zmíněnou analýzu?

**Lísal:** Za předpokladu, že zůstane v hranicích Komise, abychom nezdiskreditovali výběrové řízení, můžeme analýzu poskytnout.

**Károly:** Můžeme z analýzy udělat manažerský souhrn, nemusíme znát všechny podrobnosti.

**Kallasch:** Členové komise si jsou jistě vědomi toho, že dokumenty nebudou nikde sdíleny nebo zveřejňovány.

**Štěpán:** Analýza bude součástí zadávací dokumentace, předejdeme jakémukoli podezření, že jakýkoli účastník měl k analýze dopředu k dispozici.

**Kallasch:** Stačí tedy manažerské shrnutí.

Pan Radomír Nepil se připojil k jednání Komise RHMP pro ICT v 17:05 hodin.

#### **Návrh usnesení k hlasování per rollam:**

„Komise RHMP pro ICT doporučuje záměr s názvem **Systém pro Přípravu a zpracování Tisků jednání Rady HMP, Zastupitelstva HMP a Výborů Zastupitelstva HMP, Přípravu a zajištění jednání a Zajištění správy a evidence úkolů Rady a Zastupitelstva HMP**, který je přílohou tohoto usnesení ke schválení.“

### **7) Zajištění maintenance, upgrade a rozvoje stávající integrační platformy**

Projednávaný bod uvedl J. Kolář. Realizací této veřejné zakázky dojde k zajištění maintenance a služeb souvisejících s upgradem a optimalizací integrací programového vybavení systémů provozovaných v ICT prostředí HMP, směřujících k řízenému a kontrolovanému propojení agend pro maximální zefektivnění práce s daty a jejich využitím napříč jednotlivými systémy provozovanými v ICT prostředí HMP. Dále pak zbavení se vendor locku v klíčových IS, kdy budou vytvořené obecné integrační standardy pro stávající, a hlavně nové poskytovatele aplikačního a programového vybavení MHMP. Zajištění maintenance a upgradu je nutnou součástí možného dalšího rozvoje a plnění záměru v oblasti digitalizace a vnímání úřadu. Bez dostupnosti aktualizací platformy dojde k situaci, kdy nebude možné plnit požadavky plynoucí ze supportu IP. Došlo by opět ke zmaření investice a návratu k závislosti na dodavatelích na konkrétních systémech a jejich výrobcích.

#### **Diskuse:**

**Kallasch:** V rámci smlouvy máme podporu IP, upgrade IP na vyšší verzi a rozvoj, tzn. externí společnost bude kreslit i jednotlivé integrace?

**Kolář:** V rámci předpokládané hodnoty zakázky jsme poptávali i IBM, ta nám ze zásady své interní politiky nemůže podat nabídku v rámci tohoto VŘ. Uvedli, že částka je rozdělená na tři celky: maintenance na 4 roky, upgrade IP a optimalizační framework. Nejsme však dostatečně kapacitně

vybavení, abychom upgrade provedli sami. To, co jste zmiňoval ohledně vytváření vazeb mezi systémy nám zajišťuje jiná smlouva, schválená na podzim loňského roku, ta nám vytváří vazby na Portál Pražana, evidence chovatelů psů apod.

**Šorel:** Jak ta integrace pokračuje? Dá se říct například kolik lidí se tomu věnuje na plný úvazek? Měl jsem za to, že toto jde přes OICT.

**Kolář:** V rámci IP je zde na základě loňské smlouvy 10 rolí, které zastává 8 lidí, je to externí společnost s certifikací vstupovat do service busu. Máme dlouhý zásobník integrací, který se snažíme prioritizovat. Za letošní jaro jsme vytvořili cca 8 integračních vazeb a pokračujeme dál. Máme je popsané a zkreslené v architektuře. Typicky vazby na spisovou službu nebo PKO se dají se sníženými náklady použít pro jiný agendový IS.

**Šorel:** Dají se jednotlivé systémy napojit přímo?

**Kolář:** Zvažujeme, že by se vazba mezi dvěma systémy roztrhla a mezi se vsadila IP. Problémem je, že je třeba mít zajištěnou součinnost třech dodavatelů, u třech dodavatelů mít otevřený rámec MD, mít zmapovaný systém a vědět, co ta vazba dělá a přináší.

**Šorel:** Vždy když je příležitost, tak se tedy vazba zintegruje?

**Kolář:** Pokud je příležitost, tak ji analyzujeme z pohledu nákladů, služeb, které IP může poskytovat nebo dojde k přímému napojení.

**Šorel:** Co se připojuje v rámci Metropolitního plánu?

**Kolář:** V rámci projektu vystavěného na pečetení dokumentů jsme na IP vystavěli rozhraní, na který se připojil Portál Pražana. Díky tomu, že občan podá připomínku k plánu, proběhne workflow přes další dva systémy, kde dojde ke zpracování v souladu s interními procesy MHMP. Aby připomínka byla validní, musí dojít k elektronické pečetí a archivaci. Pokud by toto mělo být sólo připojeno na náš systém pečetení, bylo by to drahé.

#### **Návrh usnesení k hlasování per rollam:**

„Komise RHMP pro ICT doporučuje záměr s názvem **Zajištění maintenance, upgrade a rozvoje stávající integrační platformy**, který je přílohou tohoto usnesení ke schválení.“

## **8) OICT / Smlouva o poskytování služeb správy koncových zařízení IT**

Projednávaný bod uvedli pánové J. Károly a J.Ladin. Vytvoření smlouvy trvalo více než rok. Vzniklo 7 katalogových listů. Prvním rozšířením byl systém Configuration Manager od Microsoft, následně byl zajištěn plynulý provoz a postupně z něj byla vytvořena související služba při zprávě koncových stanic. Dále byla připojena Endpoint Security, která se stala nedílnou součástí smlouvy. Chyběla správa tiskáren. Proběhly analýzy v rámci čtyř odborů a postupně vznikl katalogový list správy tiskáren. Tento byl letos doladěn tak, aby odpovídal smlouvě. Služby se, kromě jedné, již poskytují (správa kvalifikovaných osobních certifikátů uživatelů Magistrátu, bude ad hoc). Jsou zde tři zásadní měnící se momenty – komplexnost řešení, přehlednost a měřitelnost služeb.

#### **Diskuse:**

**Kallasch:** Tyto služby už tedy běží. Máme statistiky, kolik je tiketů, vyřešených v rámci SLA, existují nevyřešené tikety?

**Ladin:** Minulý rok mohlo řešení tiketů trvat delší dobu, nyní jsem přesvědčen, že služby dodržujeme. Loni v lednu bylo přes 300 tiketů, ke konci roku až 800 tiketů. Na začátku roku počet opět klesl a v tuto chvíli máme téměř na 1000 tiketů. Počet hlášených incidentů za poslední měsíc je 395, vyřešených 372, 17 v čekání a incidentů řešení je 16. Služba z mého pohledu dosáhla očekávání, konsolidace, komplexnosti. Možná by toto měl zhodnotit pan ředitel, jestli je se současnými službami spokojen.

**Károly:** Zpočátku to bylo složité. Některé věci musíme dotáhnout do konce, některé věci zlepšit. S týmem OICT jsme se několikrát sešli a řekli si, co potřebujeme. Z mého pohledu služba funguje dobře. Cena je relativně vysoká, dohodnuto s primátorem, že bude ověřena znaleckým posudkem. Jsem rád, že smlouvu máme v konsolidované podobě, tato forma je mnohem lepší.

**Ladin:** S tímto konkrétním týmem se vídám velmi často a cítím z nich, že si práce váží a pracují naplno. Doufám, že to tak funguje i v ostatních službách.

**Kallasch:** Kolik lidí je v tomto týmu?

**Ladin:** V tuto chvíli 18 lidí. Navíc spousta lidí, kteří vypomáhají.

**Šorel:** Hlavní složky jsou SCM a tiskárny...?

**Ladin:** Ne, hlavní složka je samotná podpora uživatelů, ostatní služby se postupně přiřadily s mandátem centralizace a komplexnosti z důvodu úzké vazby nemožné řešit jinde.

**Šorel:** Takže je to obecná podpora se základními problémy s HW apod. Snažím se identifikovat, proč se cena jeví vysoká. Většina služeb je porovnatelná jako v minulosti.

**Ladin:** Některé služby ano, ale např. cenu SCCM v takovém rozsahu nebylo možné mimo organizaci dohledat. Doporučoval jsem kvůli tomu znalecký posudek, aby zhodnotil předmět plnění, alokaci lidí a jejich cenu a nevyházelo se jen z předpokladů.

**Kallasch:** Znalecký posudek kvituji, cena bude vysoká, bude dobré, když to bude tímto podloženo.

#### **Návrh usnesení k hlasování per rollam:**

„Komise RHMP pro ICT doporučuje záměr s názvem **OICT / Smlouva o poskytování služeb správy koncových zařízení IT**, který je přílohou tohoto usnesení ke schválení.“

### **9) Rámcová smlouva na zajištění služeb Enterprise architektury**

Projednávaný bod uvedl J. Kolář. Projekt architektury byl na magistrátu nastartován ke konci roku 2017. V této době na MHMP neexistovaly např. jednotné evidence aktiv – serverů, aplikací. Nebyla k dispozici jednotná báze dokumentací a pravidla pro standardizaci dokumentací. Jedním z prvních kroků tedy bylo v rámci repositáře a modelu vytvoření centrálních číselníků pro vybrané typy aktiv (objekty organizační struktury, aplikační, infrastrukturní a komunikační architektury) a jejich doplnění popisem a zvolenými atributy. Současně se shromažďovala dostupná dokumentace aplikací a schémata infrastrukturní a komunikační architektury. Všechny takto shromážděné informace se validovaly vůči reálnému prostředí a do modelu se postupně doplňovaly i jejich vazby na okolní prostředí. Předmětem plnění Rámcové dohody bude poskytování metodických, technických a odborných služeb pro oblast Enterprise architektury MHMP. Jedná se o klíčovou kompetenci úřadu, jehož požadavky jsou definovány v dokumentu „ICT koncepce MHMP na období 2019-2023“. Služby budou poskytovány nezávisle na dodavatelských strukturách a nezávisle na preferencích konkrétních značek a výrobců. Budou poskytovány na základě oficiálně předávaných požadavků zadavatele.

#### **Návrh usnesení k hlasování per rollam:**

„Komise RHMP pro ICT doporučuje záměr s názvem „**Rámcová smlouva na zajištění služeb Enterprise architektury MHMP**“, který je přílohou tohoto usnesení ke schválení.“

Zasedání se uskutečnilo od 16:00 do 17:40 hod.

Termín příštího řádného jednání byl stanoven na 28.06.2022 od 15:00 hodin.

#### **Ověření zápisu:**

	<b>Jméno</b>	<b>Datum</b>	<b>Podpis</b>
Zapsala	Hana Herrmanová	14.6.2022	
Schválil	Ondřej Kallasch	23.6.2022	