

Z á p i s

z 3. jednání komise Rady HMP pro kultivaci Václavského náměstí (dále jen „Komise“), které se konalo dne 27.5.2015 od 14:00 hod. v zasedací místnosti č.430, budovy Nové Radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1.

přítomni: všichni členové Komise, dle prezenční listiny

omluveni: 0

přizvaní hosté: Ing. Karel Doubek, Sdružení Nového Města Pražského
Ing. arch. Pavla Melková, IPR Praha
Ing. Radek Svoboda, SVM MHMP
Ing. Jakub Dvořák, MČ Praha 1, vedoucí odd. investic
Bc. Ludvík Czital, MČ Praha 1, vedoucí odboru DOP
Ing. Vladimír Vacek, CMA, a.s.

PROGRAM JEDNÁNÍ:

1. **Zahájení,**
2. **Úvod a schválení zápisu z 2. jednání Komise**
3. **Předložení informace zástupců MČ Praha 1 (aktuální stav zakázky, dopravní situace)**
4. **Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a smlouva o provedení stavby č. SOB/83/01/006787/2012 ze dne 2.10.2012, uzavřená mezi HMP a WELWYN COMPANY, a.s.**
5. **Rozprava**
6. **Ukončení**

V 11.34 hod. zahájil předseda Komise její jednání. Úvodem přivítal všechny přítomné členy a dále hosty, kteří se 3. Jednání Komise účastnili. Následně předseda Komise krátce rekapituloval 2. jednání Komise a poté nechal hlasovat členy Komise o schválení zápisu z 2. jednání Komise.

Zápis byl schválen všemi členy Komise, nikdo nebyl proti a nikdo se nezdržel hlasování.

Daniel Hodek se vyslovil pro optimalizaci postupu při realizaci projektu revitalizace spodní části Václavského náměstí, která by měla vyústit v získání územního rozhodnutí, s odhadem doby řízení cca 12 měsíců a poukázal na větší počet účastníků v řízení. Zároveň zdůraznil nezbytnou spolupráci složek investiční, dopravní a výstavby zařazených do ÚMČ Praha 1. Konstatoval setrvalý závěr stran nájezdových ramp, kdy prostor nájezdových ramp bude tvořit územní rezervu a poukázal na důsledek úpravy návrhu ve smyslu jeho překreslení, jenž by vedlo k novému projednávání dotčených orgánů a získání nových vyjádření a stanovisek, což by znamenalo významný procesní průtah. Stávající návrh bude doplněn o aktualizované stanovisko orgánů památkové péče (Mgr. Skalický). Stávající stanoviska a vyjádření jsou platná a akceptovatelná. Dále navrhl Komisi vypořádat připomínky p. Stropnického v rámci územního řízení. Závěrem svého příspěvku opětovně vyslovil potřebu součinnosti MHMP a ÚMČ Praha 1 v úřední rovině.

Matěj Stropnický vnesl dotaz stran rozhodnutí o podobě pochozí plochy, zdali bude v celé šíři jednolitá či zůstane tak jak je ve stávajícím návrhu oddělen chodník od vozovky obrubou v rozdílné nivelitě. Zároveň vyslovil očekávání shody členů Komise a navrhl podat vedle sebe paralelně oba návrhy, tj. stávající podobu s rozdílnou nivelitou chodníku a vozovky a návrh nový s úpravou do jedné roviny.

Jiří Skalický vyslovil shodu s návrhem Daniela Hodka a konstatoval, že rovná, jednolitá plocha náměstí není vhodná s odkazem na historickou podobu Václavského náměstí.

Matěj Stropnický se ohradil proti vyjádření Jiřího Skalického, s tím že chybí odborný názor k variantě jednolité roviny.

Jiří Skalický konstatoval, že odborný názor nechybí.

Jan Wolf vyslovil rovněž názor, že plocha by neměla být jednolitá.

Daniel Hodek uvedl, že je možné minimalizovat výškový rozdíl mezi chodníkem a vozovkou v kontextu stanoviska orgánu památkové péče.

Marek Moravec k této problematice zmínil pohled osob tělesně postižených. Navrhovaný stav je vnímán přijatelně.

Ludvik Czital konstatoval, že požadavek výškového rozdílu mezi chodníkem a vozovkou ve výši max. 3 cm byl uplatněn ve stanovisku DOP ÚMČ Praha 1, již v roce 2014. Zároveň podpořil názor Daniela Hodka o vypořádání návrhu Matěje Stropnického v řízení o územním rozhodnutí.

Pavla Melková vnesla dotaz na úpravy projektu ve smyslu budoucí úvahy umístění ramp do míst územní rezervy.

Vladimír Vacek konstatoval, že rozhodnutí je odvislé od vyhodnocení zda-li se bude jednat o pěší zónu či zónu obytnou.

Ludvík Czital vyslovil nesouhlas. Toto rozlišení nemusí mít vliv na výškové řešení rozdílu, s tím že obě varianty jsou dopravně zklidněným prostorem.

Daniel Hodek i Matěj Stropnický vyslovili shodu ve snaze minimalizovat výškový rozdíl mezi nivelitou chodníku a vozovky.

Karel Doubek vyslovil názor podat projekt bezodkladně, tak jak je připraven.

Adriana Krnáčová konstatovala, že každou změnu v projektu je nutné odůvodnit a zároveň bychom měli mít alternativu.

Pavla Melková konstatovala, že rozdílná výška mezi chodníkem a vozovkou by měla být odvozena od způsobu využití dané plochy.

Adriana Krnáčová vyslovila nezbytnou nutnost nálezu konsenzu mezi aspekty bezpečnostními, dopravními, údržbovými a d.

Následně předseda Komise Jan Wolf otevřel otázku umístění prodejních stánků na Václavském náměstí.

Marek Moravec předložil členům Komise k dalšímu využití grafické zpracování situace rozmístění prodejních stánků na Václavském náměstí z dubna t.r. tj. 2015. K předloženému dokumentu připojil i slovní komentář a seznámil ostatní členy Komise a její hosty se snahou zadokumentovat situaci kolem prodejních stánků od roku 2013. Konstatoval nevyhovující stav nejen co do vzhledu, ale i sortimentu.

Jiří Skalický vyslovil potřebu řešit prodejní stánky v kontextu s dopravci. Vyslovil nutnost vyhodnotit otázku dostatečnosti počtu prodejních stánků.

Daniel Hodek konstatoval nutnou shodu o počtu prodejních stánků, ve vazbě na vybudování síťových přípojek.

Pavla Melková vznesla otázku zdali vůbec umísťovat prodejní stánky na Václavské náměstí.

Karel Procházka zmínil potřebu užší spolupráce na využití veřejné prostory, zmínil pohled komerčního využití. Konstatoval nutnost konkurenceschopnosti centra města, tak aby nedocházelo k jeho přetížení. Je třeba stanovit způsob jeho využití.

Jiří Skalický vyslovil potřebu zpracování ideového záměru využití Václavského náměstí.

Karel Doubek vyslovil potřebu aktualizovat sběr námětů využití od zúčastněných osob.

Daniel Hodek uvedl, že by bylo vhodné realizovat přípojky i bez prodejních stánků. Zároveň dodal, že projekt přípojky obsahuje.

Matěj Stropnický vyslovil názor, že realizací přípojek budeme nabádat k umístění prodejních stánků.

Marek Moravec sdělil všem přítomným, že vnímá pozitivně dění a snahu o nápravu nevyhovujícího stavu na Václavském náměstí.

Poté nechal předseda Komise hlasovat:

1. O bezodkladném podání projektu zpracovaného atelierem CMA, a.s.

Pro	8
Proti	1
Zdržel se	0

2. O zahájení jednání o minimalizaci výškových rozdílů mezi chodníkem a vozovkou v dolní části Václavského náměstí.

Pro	8
Proti	0
Zdržel se	1

Komise tedy odhlasovala bezodkladné podání projektu a v souvislosti s tím **uložila úkol** pro investiční oddělení ÚMČ Praha 1 **zajistit** jeho provedení s kontrolním termínem 31.7.2015.

Dále **Komise uložila úkol pro atelier CMA, a.s.** minimalizovat výškový rozdíl mezi chodníkem a vozovkou v projektu.

Termín příštího jednání Komise je stanoven na 15.7.2015 od 13:00 v zasedací místnosti č.430, budovy Nové Radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1.

Přílohy:

Prezenční listina



Zapsal: Tomáš Dolanský, tel.: 236 00 2570, 737 213 105
Za správnost: Jan Wolf, radní HMP – předseda Komise
V Praze dne 18.6..2015