

Výbor pro výchovu a vzdělávání ZHMP

zápis z jednání ze dne 4. 2. 2021

Jednání Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP (dále jen „Výbor“) se uskutečnilo jako neveřejné od 13.00 hod. v zasedací místnosti Nová Rada budovy Nové radnice MHMP. Jednání řídila předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková, MBA.

Přítomní členové Výboru:

Ing. Mariana Čapková, MBA
Mgr. Jan Čížinský
Ing. Pavel Hájek
Mgr. Karel Hanzlík
Bc. Michaela Krausová
PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, Ph.D.
Ing. Ivan Pilný
Mgr. Jiří Růžička

Omluveni:

Mgr. Jiří Koubek
RNDr. Marcela Plesníková
Mgr. Jakub Stárek

Hosté:

PhDr. Mgr. Vít Šimral, Ph.D. et Ph.D., radní hl. m. Prahy pro oblast školství, sportu, vědy a podpory podnikání
Mgr. Lenka Němcová, ředitelka odboru školství, mládeže a sportu (SML) MHMP
Ing. Alice Mezková, zástupkyně ředitele MHMP pro sekci služeb občanům
Mgr. Petr Chaluš, pedagog, předseda organizace Fórum rodičů
Ing. Jakub Švanda, ředitel pro strategický rozvoj, Taneční centrum Praha – konzervatoř, o.p.s.

Tajemnice:

Mgr. Radana Mrázková

Program:

1. Zahájení, schválení programu a volba ověřovatele zápisu, schválení zápisu z minulého jednání
2. Souhrnná informace o tiscích schválených Radou HMP na jejím 1. – 3. jednání
3. Tisky, které budou předloženy k projednání na zasedání ZHMP: Z-8957 - změna ZL SŠ automobilní a informatiky
4. Informace – "Informační a metodická podpora členů školských rad, sběr podnětů pro rozvoj činnosti školských rad v Praze" - Mgr. Petr Chaluš, pedagog, předseda organizace Fórum rodičů

5. Informace – Taneční centrum Praha – konzervatoř, o.p.s. PhDr. Vlasta Schneiderová, ředitelka školy, Ing. Antonín Schneider, manažer
6. Různé
7. Diskuze a závěr

1. Zahájení, schválení programu a volba ověřovatele zápisu

Jednání zahájila úvodním slovem předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková ve 13.10 hodin a sdělila, že se z jednání Výboru omlouvá Mgr. Jirí Koubek, RNDr. Marcela Plesníková a Mgr. Jakub Stárek.

Přítomno bylo 7 členů Výboru. Výbor byl usnášeníschopný.

Předsedkyně Výboru předložila program ke schválení. Ing. Ivan Pilný navrhl zařazení bodu, ve kterém by Výbor svým usnesením vyjádřil podporu úsilí o otevření škol. Ing. Čapková navrhla zařadit tento bod jako čtvrtý v pořadí a dala hlasovat o takto upraveném programu jednání.

Hlasování: pro – proti – zdržel se
7 – 0 – 0

Program jednání byl schválen.

Ověřovatelem zápisu z jednání byl navržen Mgr. Jan Čížinský.

Hlasování: pro – proti – zdržel se
7 – 0 – 0

Návrh byl schválen.

Výboru byl předložen ke schválení zápis z minulého jednání. K zápisu nebyly vzneseny žádné připomínky.

Hlasování: pro – proti – zdržel se
7 – 0 – 0

Zápis z minulého jednání Výboru byl schválen.

2. Souhrnná informace o tiscích schválených Radou HMP na jejím 1. – 3. jednání

Předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková otevřela rozpravu k předložené souhrnné informaci o materiálech projednávaných na 1. – 3. jednání Rady HMP. Do rozpravy se nikdo z členů nepřihlásil.

Výbor vzal předloženou souhrnnou informaci o tiscích projednaných na 1. – 3. jednání RHMP na vědomí.

3. Tisky, které budou předloženy k projednání na zasedání ZHMP: Z-8957 - změna ZL SŠ automobilní a informatiky

K bodu nebyly vzneseny žádné dotazy ani připomínky. Ing. Čapková proto navrhla usnesení.

Usnesení:

Výbor souhlasí s předloženým tiskem a navrhuje ZHMP projednat ho a schválit v předloženém znění.

Hlasování: pro – proti – zdržel se

7 – 0 – 0

Návrh byl schválen.

4. K současné situaci ve školách

Ing. Čapková připomněla, že se jedná o nově zařazený bod a uvedla, že za sebe neapeluje na to, aby děti nastoupily do škol co nejdříve. Řekla, že věří tomu, že MŠMT a MZ budou natolik kompetentní, aby rozhodla o tom, kdy se tak stane. Osobně ji ale děsí fakt, že se o tomto tématu v současné době ani nehovoří a že se vzdělávání ztrácí na žebříčku hodně hluboko za průmyslem a obchodem. Je však potřeba o tom také diskutovat a zařadit školství na roveň prioritních témat. Vyzvala proto k podpoře myšlenky udělat ze vzdělávání prioritu, kterou se bude vláda zabývat a se kterou se v jejich plánech bude počítat.

Radní PhDr. Šimral k tomu dodal, že ministr Plaga ze své pozice tuto situaci aktivně řeší a ministerstvo navrhuje termín návratu dětí do škol po jarních prázdninách.

Předsedkyně Výboru upřesnila, že nechce kritizovat ministra Plagu, naopak by ho chtěla podpořit v tom, co se snaží prosadit.

Ve 13.15 hod. se na jednání dostavil Mgr. Jiří Růžička

Přítomno 8 členů Výboru

Ing. Ivan Pilný řekl, že ani on si nemyslí, že by usnesení Výboru mělo vyznít jako nějaká kritika. Na druhou stranu to, že se o tom mluví, neznamená vůbec nic, protože školy se samy neotevrou. Musí se udělat mnoho příprav a nějakým způsobem to prodiskutovat. Ale rozhodně by to měla být podpora co nejdřívejšího otevření škol. A zároveň výzva k tomu, aby se zcela konkrétně začala řešit logistika. Protože školství už je zavřené téměř rok a následky, které se projeví, budou daleko drtivější, než následky ekonomické krize, ze které se vzpamatujeme. Protože vzdělávací systém je postižen. A protože se jedná o budoucnost země, je třeba to brát vážně. Řekl, že mu nestačí konstatování, že se to považuje za prioritu a mluví se o tom, že se to má otevřít. Rád by viděl nějaký konkrétní plán, jak se to udělá, ke kterému datu přesně. Určitě to nepůjde bez testování, které je ve školách již možné, protože jsou k dispozici neinvazivní testy. Je proto třeba připravit nějaký systém a dát školám čas, aby se na to mohly připravit. A dokud se o tom bude jenom mluvit, tak se to prostě nestane. Proto by vyjádření Výboru vzal jako výzvu ke konkrétním aktivitám, konkrétnímu načasování, které bude dodrženo. Ne jenom konstatovat, že školy je třeba otevřít.

Mgr. Jan Čížinský vyjádřil podporu zařazení tohoto tématu na jednání Výboru, i když podle něj určitě termín návratu nebude jednoduché, protože prognóza nemocnosti je velmi špatná. Podle jeho názoru by bylo možná praktické nechat systém testování na krajích, nebo přímo na zřizovatelích a dokonce i třeba na rozhodnutí ředitele. Protože pokud všechno rozhoduje někdo shora, tak to nemůže na místní úrovni nikdy pořádně fungovat. Každopádně by měl být tlak na to, aby bylo umožněno otevření škol. Souhlasí také se skepsí Ing. Pilného, že ministerstva školství a zdravotnictví nejsou tak pružná, aby to zvládla. A nejhorší zpráva je, že ve skutečnosti

ani MŠMT ani MZ není schopno doložit konkrétní data, zda zavření škol má nebo nemá na současnou situaci nějaký dopad.

Mgr. Jiří Růžička připomněl, že se na Výboru o uzavírání škol hovořilo již na podzim loňského roku a on tehdy řekl, že plošné zavírání škol je špatně. A čím dál víc se ukazuje, že to, že se plošně zavřely na rok školy, je špatně a je to devastující. První, co se zavřelo, byly školy a vypadá to, že poslední, co se otevře, budou opět školy. Jaký to má dopad na generace žáků a studentů, si asi umí všichni představit. Řekl, že když o tom mluví se studenty, tak nejvíc skepse vidí ve třetích ročnících středních škol, které jsou úplně zoufalé. Protože jejich studenti absolvovali první ročník, ve druhém ročníku jim v pololetí skončila škola a jsou dosud doma. Celou dobu se učí distančně, změna je v nedohlednu a příští rok mají maturovat. Uvedl, že se mu to zdá opravdu devastující, a proto by se na to nemělo rezignovat a pouze apelovat, ale vytvářet tlak na širší frontě a také pro to něco udělat. S tím, jak se objevily neinvazivní testy, se situace zjednodušuje. A pokud jde o další konkrétní opatření, tak to vedle testování žáků znamená přísné dodržování hygienických pravidel a třetí důležitá věc je, že by do očkovací strategie měli být hned po zdravotnících zahrnuti učitelé. Takže testování, dodržování bezpečnostních parametrů a vakcinace učitelů a také metodika. To jsou podle něj konkrétní kroky, které by se měly udělat.

Mgr. Karel Hanzlík řekl, že by rád vystoupil jako zástupce zřizovatele – městské části. Protože komunikuje se zástupci jejích školských zařízení a zná reálnou situaci, domnívá se, že by k situaci ve školách měla být uvedena nějaká čísla, na jejichž základě se děti opravdu co nejdříve vrátí do škol a ta devastace v rámci vzdělávacího systému bude pokud možno co nejmenší. Souhlasí proto s vyjádřením podpory tomuto kroku, i když to nebude hned a bude třeba k tomu nastavit nějakou metodiku postupu.

Ing. Pilný podotkl, že podle něj nelze tyto věci řešit převážně jako decentralizované, protože některé se naopak musí dělat centrálně. Řekl, že on doporučuje konkrétní čtyři věci, které by se měly udělat a které převážně leží na státu:

1. Stanovení data, kdy se školy otevrou. To datum by se dodrželo a nedodrželo by se pouze v případě, že dojde k prudké změně epidemiologické situace. Jinak to datum musí platit.
 2. Stát by měl uvolnit prostředky na finanční zajištění neinvazivních testů – aby jich bylo dostatek a aby je stát zaplatil. Teď je ta správná doba, kdy by o to ministr školství měl požádat.
 3. Doporučoval by, aby MŠMT vypracovalo nějakou metodiku systému, jak školy budou postupovat. To znamená například, že buď děti podstoupí test, a pokud ho nepodstoupí, tak zůstávají na distanční vzdělávání.
 4. Vakcinace učitelů. Je potřeba říct, že učitelé jsou prioritní skupina.
- Tato čtyři témata by podle něj měla v usnesení Výboru zaznít.

Ve 13.30 hod. z jednání odešel Mgr. Jan Čížinský.

Přítomno 7 členů Výboru.

Ing. Pavel Hájek podpořil vše, co Ing. Pilný uvedl a dodal, že když se dívá na data z Izraele, tak čekat na dobu, kdy se čísla zlepší, by znamenalo proočkování zhruba ¼ obyvatelstva. Což nebude v našem případě dřív, než v dubnu, možná i později. Takže pokud je jakákoliv cesta, která školy otevře alespoň na dva dny v týdnu, nebo na nějakou jinou střídavou výuku, tak určitě souhlasí, protože některé předměty se v podstatě vůbec nedají učit distančně a některé jen s velmi nízkou efektivitou.

Předsedkyně Ing. Čapková poděkovala za všechna vyjádření a na základě diskuse a podnětů k uvedeným čtyřem bodům navrhla po dohodě s ostatními členy Výboru usnesení k tomuto bodu.

Usnesení:

Výbor pro výchovu a vzdělávání ZHMP apeluje na vládu České republiky, konkrétně na Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy a Ministerstvo zdravotnictví, aby byl/o/a:

- *Bezodkladně stanoveno datum otevření škol, které bude dodrženo, pokud nedojde k výraznému zhoršení epidemiologické situace.*
- *Zajištěno pro školy financování, nákup a logistika využití neinvazivních testů, které nevyžadují laboratorní potvrzení, případně dalších protiepidemických pomůcek.*
- *Vypracován podrobný metodický pokyn k provádění testů (inspirace například v Rakousku – dobrovolný test, ale při pozitivitě návrat dítěte/žáka/studenta do distančního vzdělávání), a následnému postupu tak, aby ředitelé nebyli bezbranně vystaveni tlaku ze strany veřejnosti.*
- *Zařazena vakcinace učitelů, pedagogických pracovníků a dalších zaměstnanců škol, do profesí pro přednostní očkování.*

Hlasování: pro – proti – zdržel se

7 – 0 – 0

5. Informace – "Informační a metodická podpora členů školských rad, sběr podnětů pro rozvoj činnosti školských rad v Praze" - Mgr. Petr Chalůš, pedagog, předseda organizace Fórum rodičů

Předsedkyně Výboru stručně informovala přítomné, že radní PhDr. Šimral inicioval na 18. 2. společné setkání předsedů Školských rad (ŠR) škol zřizovaných hl. m. Prahou, na kterém budou informováni o některých systémových změnách a zlepšeních fungování školských rad. Setkání povede Mgr. Petr Chalůš, kterého požádala o sdělení, co bude obsahem tohoto setkání.

Mgr. Chalůš se členům Výboru krátce představil a poté informoval o obsahu dotazníku, který byl rozeslán předsedům ŠR. Řekl, že s dotazníkovým šetřením začali proto, že bylo potřeba získat konkrétní data a uvedl, že dotazy směřovaly vedle ocenění této práce i na její nedostatky a také na doporučení předsedům jiných ŠR. Z odpovědí (dosud jich přišlo asi 40) vyplynulo, že si mnozí cení toho, že mohou tuto práci vykonávat, i když je dobrovolná a neplacená. Přípravovaný seminář by se podle něj měl věnovat určitému užitečnému „minimu člena ŠR“ – aby člen mohl pracovat co nejlépe a zároveň překonal případné bariéry a špatné zkušenosti z uplynulých let, kdy mohl mít pocit, že se mu nedařilo být užitečným členem ŠR. Dále by na semináři měly zaznít dobré příklady z praxe od členů školských rad, kteří oceňují svou práci, a měl by se zaměřit i na potřeby členů ŠR. Podívat se na to, kde je nějaká překážka, kterou je možné konkrétně vyřešit. Jako například, zda členové jmenovaní zřizovatelem docházejí na jednání ŠR. Všichni, kteří jsou nominováni zřizovatelem, by měli být alespoň standardně aktivními členy a tvořit určitý most mezi školou a zřizovatelem.

Ing. Čapková poděkovala za informaci a zejména za tuto iniciativu. Řekla, že se jí často ozývají členové ŠR s tím, že chodí na jednání ŠR, ale přesně nevědí, jaký směr mají za zřizovatele zastávat. Proto si od této iniciativy slibuje i určité nasměrování členů ŠR. Zároveň si dovolí apelovat na všechny členy Výboru, aby se zástupci ve ŠR, nominovaní hlavním městem, skutečně jednání zúčastňovali. Protože sama ve dvou ŠR, kterých je novým členem, zažila frustraci z toho, že Prahou nominovaní zástupci tam nikdy na jednání nebyli. Tyto školy to zcela logicky považují za jistý nezájem ze strany zřizovatele. Nikoliv za selhání konkrétního člověka. Proto považuje plánované setkání za určité oživení systému ŠR, které chápe jako jistý dozorčí orgán fungování škol. A byla by ráda, aby po vyhodnocení výstupů z této akce Ing. Chalůš znovu informoval Výbor o situaci, o dalším vývoji a možnostech zlepšování.

6. Informace – Taneční centrum Praha – konzervatoř, o.p.s. Ing. Jakub Švanda, ředitel pro strategický rozvoj

Předsdkyně Výboru poděkovala Ing. Švandovi za účast na jednání a uvedla, že vzhledem k tomu, že s náplní a aktivitami školy jsou všichni víceméně seznámeni, navrhuje diskutovat rovnou o situaci, ve které se škola nyní nachází. Upozornila také na to, že za Výbor nebude navrhopvat přijetí žádného závazného usnesení rozhodného rázu, protože k tomu, dle jejího názoru, nemá Výbor žádný mandát.

Ing. Švanda sdělil, že škola působí v Praze přes 20 let jako konzervatoř, má zatím sídlo Pod Žvahovem na Praze 5 a po různých peripetiích dospěla do stadia, že má soudem nařízenou výpověď k 15. červenci 2021. Uvedl, že nové sídlo hledá škola již dlouho a rok již také jedná s představiteli hlavního města – mimo jiné i s Výborem pro správu majetku a s Výborem finančním. Zástupci školy se sešli také s předsdkyní Ing. Čapkovou a hovořili i s radním PhDr. Šimralem, kteří jim vyjádřili určitou podporu. Ale pro další jednání o novém sídle by škola potřebovala také oficiální stanovisko Výboru pro výchovu a vzdělávání a byl by proto rád, kdyby Výbor vyjádřil škole svou podporu a řekl, že tato škola je potřebná a bylo by dobré jí pomoci. Na základě tohoto vyjádření, které je od nich výše zmíněnými Výbory požadováno, by pak mohli jednat o dalších krocích.

Předsdkyně Ing. Čapková poděkovala Ing. Švandovi za vystoupení a řekla, že před otevřením diskuse k bodu chce upřesnit informaci, jak je to s podporou její a radního PhDr. Šimrala. Uvedla, že se skutečně s ředitelem školy a s Ing. Švandou sešla, ale jak jim oběma již řekla, tento problém není primárně problémem hlavního města. Konzervatoř TCP je soukromá škola, která působí na území hlavního města, konkrétně je v nájmu ve školní budově na Praze 5, která však tento objekt potřebuje pro rozšíření kapacity svých základních škol. Takže hlavní město k tomu říká, že konzervatoř je kvalitní škola na jeho území. Nicméně už na zmíněném společném jednání uvedla, že hlavní město za dva roky skutečně nenašlo žádnou možnost řešení, protože nemá prostory ani ke svěření, ani k nájmu, ani prostředky na koupi objektu a nemá tedy žádnou jinou variantu. Toto je zcela realisticky nastíněná situace. A proto k ní nechce přijímat žádné usnesení pouze pro formu, nechce se zavazovat k něčemu, co nelze splnit. V tuto chvíli může konstatovat pouze to, že pokud by mělo dojít k zániku školy, tak je Praha případně připravena řešit umístění jejich žáků.

Radní PhDr. Šimral potvrdil, že předsdkyně Výboru přesně shrnula snahu města řešit v uplynulých dvou letech celou situaci. Doplnil, že se zúčastnil také jednání majetkového výboru, kde padly i další otázky k možným řešením. Mimo jiné i to, že pokud ví, je v celé ČR momentálně 7 tanečních konzervatoří a z toho 4 jsou v Praze - ani některá velká města taneční konzervatoře nemají. Takže by ho zajímalo, jestli škola neuvažovala o přestěhování, protože zájemci o taneční obor nejsou pouze v Praze a škola má studenty z celé republiky, kteří by případně mohli dojíždět i jinam.

Ing. Švanda odpověděl, že pokud jde o studenty, nemá konkrétní údaj o počtu mimopražských studentů, ale pokud ví, většina je z Prahy. I kdyby tomu tak nebylo, nejde pouze o studenty, ale také o pedagogy, z nichž je naprostá většina spjata s pražskými divadly a s pražským komorním baletem, a pokud by se škola přestěhovala do jiného města, nebude tam mít kdo učit. Alespoň ne v současné kvalitě.

Mgr. Karel Hanzlík se Ing. Švandy zeptal, že pokud byl z Prahy 5 správně informován, zástupci místní samosprávy se dlouhodobě snažili tuto záležitost konstruktivně řešit a nabízeli škole nějaké jiné náhradní prostory. Zajímalo by ho, zda tomu tak bylo a pokud ano, proč nedošlo k nějaké dohodě.

Ing. Švanda odpověděl, že jim bylo nabízeno mnoho různých prostor, ale v naprosté většině to byly školní budovy, kde byla třeba jedna nebo také žádná tělocvična. Ale oni jsou konzervatoř, kde polovinu výuky tvoří výuka tance, a k tomu je potřeba alespoň jeden taneční sál, který má

v optimálním případě 10x10 metrů. Samozřejmě učí i v menších sálech ale ze čtyř tanečních prostor, které potřebují, by aspoň jeden měl být velký, což v budovách, které jim byly nabízeny, nikdy nebylo. Řekl, že i oni sami vyhledávají budovy, i takové, které nejsou školní, nebo hledají sály. Ale škola nemá na jejich nákup prostředky, a proto jednala s hlavním městem, že by budovu koupilo a škole pronajalo.

Radní PhDr. Šimral k tomu konstatoval, že rozpočtovou kapitolu pro školství má určitým způsobem limitovanou, a to v běžných i kapitálových výdajích. Řekl, že by velmi rád kupoval budovy pro školy, ale to bohužel není možné, protože je zde ne zrovna optimistický rozpočtový výhled HMP. A trend v této oblasti je v současné době bohužel opačný: hlavní město jiné zřizovatele ze svých vlastních budov s ohledem na demografickou křivku momentálně vypovídá. Protože v Praze přibývají žáci, které město musí někam umístit.

Předsedkyně Výboru poděkovala všem za názory a diskusi a zopakovala, že z její strany ani ze strany pana radního to není nevěle k řešení. Konstatovala, že oba se společně s odborem školství řešením tohoto problému zabývali, nicméně ona skutečně žádnou cestu nevidí. I s ohledem na to, že do ukončení nájmu zbývá 5 měsíců. Proto nechce nyní na Výboru navrhnout usnesení, o kterém ví, že ho nelze naplnit.

7. Různé

Do bodu Různé se přihlásila ředitelka odboru SML Mgr. Němcová se statistickými údaji, týkajícími se onemocnění covid v otevřených mateřských školách a prvním a druhém ročníku škol základních. Dále informovala o provozu tzv. určených škol (tedy škol otevřených pro děti zdravotníků a záchranářů ve 3., 4. a 5. třídě) a uvedla k tomu, že k dnešnímu dni (4. 2. 2021) je v nich 98 žáků. Řekla, že je to mnohem méně, než na podzim a provoz těchto škol se zvládá dobře – jak ze strany města, tak zaměstnavatelů, kteří o umístění dětí žádají. Poděkovala také městským částem a jejich školám, které byly pro tento účel vybrány, protože se k tomu staví velice aktivně a jejich ředitelé jsou opravdu perfektní. Stejně tak i jejich stravovací zařízení, protože děti se ve školách také stravují. Dodala, že jim v souvislosti s fungováním těchto škol chodí na odbor děkovné e-maily.

Mgr. Němcová dále zmínila i nelehkou situaci, kterou musí zvládnout všichni ředitelé a učitelé v rámci distanční výuky, kdy musí vstřebat obrovské množství informací. Zejména ředitelé a zaměstnanci speciálních škol, kteří odvádějí také obrovský kus práce. Řekla, že odbor se všem maximálně snaží metodicky pomáhat, ale pro ředitele je to opravdu velmi náročné. A chtěla by jim tímto poděkovat.

Ing. Čapková se na závěr připojila ke všem poděkováním a vyjádřila díky paní ředitelce Němcové a celému odboru školství za jejich výkony, které v této době odvádějí a dělají vše co je v jejich silách, aby byli školám nápomocni.

8. Diskuze a závěr

Do diskuze se již nepřihlásil žádný člen Výboru.
Předsedkyně Výboru Ing. Mariana Čapková na závěr poděkovala všem přítomným za účast a ukončila jednání ve 14.40 hod.

.....
Ing. Mariana Čapková, MBA, předsedkyně Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP

.....
Mgr. Jan Čižinský, ověřovatel zápisu

Zapsala: Mgr. Radana Mrázková, tajemnice Výboru pro výchovu a vzdělávání ZHMP