

Zápis č. 3 / 2015

z jednání Výboru pro dopravu a evropské fondy Zastupitelstva hl. m. Prahy konaného ve středu 25. března 2015 v zasedací místnosti č. 349, 3. patro, Mariánské nám. 2.

Přítomni: Ing. Jarmila Bendová, Mgr. Ondřej Mirovský, M.EM, Ing. Karel Březina, Mgr. Petr Bříza, Ing. Marek Doležal, Ing. Michal Hašek, Filip Humplík, Petr Šimůnek, Ing. Jan Marek

Omluveni: Mgr. Petra Kolínská

Předsedkyně výboru Ing. Jarmila Bendová přivítala přítomné a zahájila jednání výboru v 15.05 hod.

Schválení zápisu z minulého jednání ze dne 12. 2. 2015.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

Zápis z jednání ze dne 12. 2. 2015 byl schválen.

Na ověřovatele dnešního zápisu byl navržen Ing. Michal Hašek.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 1

Ověřovatelem dnešního zápisu byl zvolen Ing. Michal Hašek.

Program jednání:

1. Pražský okruh - stavba č. 511
2. Informace o tunelovém komplexu Blanka
3. Dopravní opatření po zprovoznění tunelového komplexu Blanka
4. Problematika Opencard
5. Informace o akčním plánu preference PID 2015
6. Různé

Ing. Bendová: Navrhuji předřadit před bod č. 1 informaci o metru D. Zároveň bychom vypustili bod č. 3, protože zde není přítomna navrhovatelka Mgr. Kolínská.

Hlasování o programu: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

Program dnešního jednání byl schválen.

Bod 1: Informace o metru D

Ing. David Krása, ředitel Metroprojekt Praha, a.s.: Náměstkem Dolínkem jsem byl požádán, abych Vás uvedl do problematiky. Trasa metra D má délku 10,6 km a má 10 stanic. Základním přínosem je zlepšení dopravní obsluhy jižního sektoru města. Dalším přínosem je urbanistický rozvoj daného území. Předpokládané investiční náklady na výstavbu úseku Pankrác – Depo Písnice jsou 30 mld. Kč a celkového úseku Náměstí Míru – Depo Písnice cca 45 mld. Kč bez DPH a inflace. Pro trasu metra D je zpracována dokumentace pro územní rozhodnutí. Územní rozhodnutí bylo vydáno 16. 10. 2013 a nabylo právní moc v červenci 2014. Následně byla zpracována dokumentace pro stavební povolení pro úsek Pankrác – Depo Písnice. Nyní je aktuálně prověřovaná možnost změny dopravního systému respektive přechod od vlaků se strojvůdcem na automatický provoz bez dopadu

do pravomocného územního rozhodnutí. Připravena je také studie proveditelnosti. Nyní je třeba nezbytných rozhodnutí na úrovni vedení města o možnostech financování projektu a rozhodnutí o případné etapizaci a o dopravním systému.

Ing. Jaroslav Ďuriš, generální ředitel DP hl. m. Prahy, a.s.: Jelikož nové vedení města či dozorčí rada Dopravního podniku hl. m. Prahy nemá aktuální informace, považujeme za důležité problematiku metra D veřejně prezentovat. Systém metra bez řidiče je téměř nezbytný, neboť jinde ve světě se jiný typ metra téměř nebuduje. Nyní by bylo třeba jasně říci, kterým směrem se má vývoj ubírat a jakým způsobem projekt financovat.

nám. Dolínek: Dohodli jsme se, že tento vstup bude spíše úvodní, tak abychom příště mohli kvalifikovaně diskutovat o této problematice. Na příští jednání doručíme písemné podklady. IPR Praha žádá projekty stanic metra nad povrchem. Za město budeme žádat vládu o financování ve výši 25 % a 1/3 bychom chtěli získat z EU. S panem ředitelem Ing. Radkem Svobodou jsme se dohodli, že bychom panu radnímu Ing. Haškovi představili vizi vzniku nového oddělení za účelem výkupu pozemků pro tuto akci.

Diskuze:

Ing. Pařízek, místostarosta MČ Praha 22: Rozhodně podporuji výstavbu trasy metra D.

Bod 2: Pražský okruh - stavba č. 511

nám. Dolínek: Základní informace jsou uvedeny v písemném materiálu. Před několika týdny proběhlo jednání s občanskými sdruženími ze Spořilova, na kterém jsem deklaroval, že stavba 511 v připravované stopě je nejschůdnějším a nejrychlejším řešením dopravy v dané lokalitě. V příštích dnech se sejde pracovní skupina. Část vedení MČ Praha – Běchovice podala žalobu, která má relativizovat stavbu 511, ale za hl. m. Prahu deklarujeme, že chceme stavbu 511 Pražského okruhu.

PhDr. Jan Záruba, TSK hl. m. Prahy: V minulém týdnu proběhlo jednání s městskými částmi a se starosty měst Středočeského kraje, kteří se vyjadřovali k dotčené stavbě, ale i ke stavbě silnice I/12. Komunikaci I/12 vnímají starostové, jako stavbu podmíněnou a chtějí, aby byla zprovozněna současně se stavbou 511.

Ing. Ondřej Martan, starosta MČ Praha Běchovice: V projektu 511 mě zásadně chybí vymahatelná podmínka, která by deklarovala, že současně při realizaci stavby 511 dojde i ke zpuštění silnice I/12, která je pro nás klíčová. Tato komunikace zajistí odvedení dopravy z centra obce, ale také že zůstane napojení na nadřazenou dopravní síť.

nám. Dolínek: Chtěl bych deklarovat, že požadavek na realizaci komunikace I/12 město plně podporuje.

Diskuze:

JUDr. Petra Šubrtová, zastupitelka MČ Praha Běchovice: V materiálu jsou uvedeny rizikové faktory a já se hlásím k prvním třem. Do územního řízení jde stále stejný projekt, a tudíž proti němu budou stále stejné námitky. Žaloba zatím nebyla podána, ale podáme ji. Na veřejném projednání jsem také vystupovala za o. s. Zdravé životní prostředí Běchovice tedy za majitele domů v dosahu stavby v Běchovicích a Horních Počernicích. Stavba navazuje na východní spojku, která se má stát okruhem. V okolí východní spojky je sídliště Černý most. Běchovice jsou 8 km hluboko v Praze a

stavba se jmenuje Silniční okruh kolem Prahy. Z jednání pracovní skupiny budou i nějaké výstupy? A bude mít veřejnost možnost seznámit se s těmito výstupy?

nám. Dolínek: Přistupuji ke všem skupinám obyvatel rovnocenně. Chtěl bych zde připomenout, že na Spořilově bydlí cca 14 tis. obyvatel a ve Vaší městské části bydlí cca 2 700 obyvatel.

Ing. Nouza, zastupitel HMP: Chtěl bych se zeptat paní Šubrtové, zdali je pro trasu 511 a nebo ne.

JUDr. Petra Šubrtová, zastupitelka MČ Praha Běchovice: Před volbami jsme sledovali program ANO a trojkoalice. Oba tyto subjekty spíše hovořili o tom, že stavba 511 bude přehodnocena. My se domníváme, že trasa 511 není nejprůchodnější ve stávající přípravě. Hovořím také za iniciativu Za rozumný okruh Prahy. Se stavbou 511 zásadně nesouhlasím a pokoušíme se prosadit regionální variantu.

prof. MUDr. Eva Syková, DrSc. FCMA, senátorka Parlamentu ČR: Zúčastnila jsem se mnoha jednání na toto téma např. i v senátu. V Ústavu experimentální medicíny se také zabýváme měřením dopadu silniční dopravy na zdraví občanů. V poslední době se zabýváme měřením na Spořilově v bytech i mimo byty a ukazuje se, že zdravotní poškození obyvatel Spořilova je mimořádně vysoké. V předchozích měřeních se neměřily ultrajemné částice, které jsou nejnebezpečnější a které teď změřeny byly. Tyto částice se nejvíce uvolňují z naftových motorů, a tedy pochází z kamionové dopravy, která zde nejede plynule. A právě nejhorší jsou rozjezdy kamionů. Domnívám se, že naše společné úsilí napříč politickým spektrem by mělo směřovat k tomu, aby výstavba 511 započala co nejdříve.

Ing. Ilona Picková, místostarostka MČ Praha 14: Překvapila mě slova, že po dostavbě 511 bude Praha odlehčeno. Stavba 511 navazuje na stavbu 510, která je vedena okolo Černého mostu. Sídliště Černý most má 25 tis. obyvatel a další tisíce obyvatel jsou v Horních Počernicích. Problém Spořilova se stavbou 511 posouvá do další velmi vytížené části Prahy, která již dnes trpí dopravou. I když se stávající 510 rozšíří na 2 x 3 pruhy nikdo nezaručí, že kamionová doprava zde nebude stát.

radní Ing. Hašek: Jako hnutí ANO jsme měli volební slogan, že v Praze chceme vyřešit tranzitní dopravu. Vnímáme, že problematika tranzitní dopravy se musí vyřešit v nějakém reálném čase. Porovnávat Spořilov a Černý most úplně nelze. Domnívám se, že doprava kolem Černého mostu se radikálně nenavýší. Prosazujeme tu nejprůchodnější variantu tranzitní dopravy v Praze.

Ing. Březina: Kdyby nás zde poslouchali lidé z vlády, tak nám řeknou, že finanční prostředky dají jinam, než na stavbu 511. Investice státu má vyřešit tranzitní dopravu, která jezdí po našich městských komunikacích. Již léta říkáme, že podporujeme stavbu Pražského okruhu a především stavbu 511, protože zde chybí kvalitní dopravní spojení D1, D11 a R10. Propojení je logické a propojuje stávající části Pražského okruhu nikoliv zmíněnou východní spojkou.

Mgr. Bříza: V rámci klíčivosti tématu se mi zdá navržené usnesení výboru, že bereme na vědomí, jako nedostatečné. Navrhuji buď přijmout usnesení, že podporujeme urychlenou výstavbu a nebo materiál zařadit na další jednání výboru s tím, že některé záležitosti budou ještě dořešeny.

Humplík: Téma je závažné a Spořilov nikdy nebyl dimenzován na stávající dopravní zatížení. Plně podporujeme, aby stavba 511 vznikla co nejdříve.

Mgr. Mirovský: Nemyslím si, že dnes je vhodná chvíle, abychom ke stavbě 511 řekli ano či ne. Bylo by vhodné, aby se sešla pracovní skupina a na další jednání výboru bylo předloženo, o čem můžeme hlasovat.

Ing. Bendová: Souhlasím s tím, že nyní zatím není problematika k hlasování.

Bod 3: Informace o tunelovém komplexu Blanka

nám. Dolínek: Zítřka na jednání Zastupitelstva HMP bude projednáván tisk Z – 3279 a je navrhován jako poslední bod jednání. V Tisku jsou ve zkratce uvedeny jednotlivé kroky, které se týkají smluvní dokumentace s Metrostavem, a.s. a ČKD Praha DIZ a.s. V materiálu je také uvedena zpráva o kamerovém monitoringu kabelových chrániček tunelového komplexu Blanka. Prakticky každý den projednáváme s dodavateli možnost zprovoznění tohoto díla. Aktuálně také řešíme, jaké právní kroky máme učinit. V pátek byla uzavřena soutěž na posouzení jednání IDS, a.s. v této věci. Harmonogram, který nám zaslalo ČKD Praha DIZ a.s. je pro nás a IDS, a.s. neakceptovatelný. Chceme ve zkušebním provozu zprovoznit tunelový komplex Blanka. Nechceme, aby město platilo dvakrát za stejnou práci. Chceme přebrat dílo v okamžiku, kdy budou platné garance. Tunelový komplex musí být bezpečný jak pro uživatele, tak i pro provozovatele. TSK hl. m. Prahy pracuje na dodatku ke zřizovací listině, aby mohla převzít i nezkolaudované dílo.

Diskuze:

Ing. Nouza: Pro město musí být prioritní zprovoznění tunelového komplexu Blanka, i když pravděpodobně spějeme k soudnímu sporu s dodavatelem.

Humplík: Chtěl bych poděkovat náměstkovi Dolínkovi, protože problematiku řeší.

Bod 4: Problematika Opencard

nám. Dolínek: Chtěl bych se omluvit ze zbytku jednání, protože mám pracovní povinnosti právě k této problematice.

Bc. Kristýna Bučková, poradkyně primátorky hl. m. Prahy Adriany Krnáčové: V současné době se společností EMS nejednáme. Poslední jednání proběhlo 16. 2. 2015, na němž jsme se dohodli, že obě strany mají vůli vyrovnat svoje závazky. Paní primátorka o tom podepsala deklaraci. Společnost EMS to však nepřipadalo, jako dostatečná vůle ke spolupráci na vyrovnání pohledávek za období 2014 - 2015. Proto čekáme na posudky soudních znalců, které nacení služby EMS za toto období. Dále čekáme na ukončení auditu společnosti Nexia. Nyní nejsme v žádném smluvním vztahu se společností EMS. Nyní probíhají dvě soudní řízení. Na město a Dopravní podnik hl. m. Prahy přišly předžalobní výzvy. A v posledních dnech se objevila nová žaloba na 19 mil. Kč. EMS zatím ještě nesložila poplatek za soudní řízení. Nyní přechází agenda z odboru informatiky na Operátora Opencard, který funguje bez podpory společnosti EMS. Zavedli jsme pravidelné koordinační schůzky mezi Operátorem Opencard, odborem informatiky, Dopravním podnikem hl. m. Prahy a ROPIDem.

Diskuze:

Humplík: Vydal soud platební rozkaz Dopravnímu podniku hl. m. Prahy na 42 mil. Kč?

Ing. Jaroslav Ďuriš, generální ředitel DP hl. m. Prahy, a.s.: Ano, soud vydal platební rozkaz na 42 mil. Kč. Chtěl bych dementovat zprávy, které byly uvedeny v médiích, že musíme tuto sumu zaplatit. Podali jsme odpor proti tomuto rozhodnutí a myslím, že máme velkou šanci uspět.

Humplík: Chtěl bych se zeptat, kdy bude představeno nějaké výsledné řešení problematiky?

Bc. Kristýna Bučková: Řešení by mohlo být představeno na konci dubna. Zatím nevíme, jak dopadnou posudky soudních znalců, které jsou pro nás klíčové.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu a evropské fondy ZHMP bere na vědomí předložené informace o problematice Opencard.

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Bod 5: Informace o akčním plánu preference PID 2015

Pavel Procházka, pověřený řízením ROPID: V předloženém materiálu je souhrn preferenčních opatření pro veřejnou hromadnou dopravu na území hl. m. Prahy. Akční plán vychází z dlouhodobého sledování provozu, který provádíme ve spolupráci s Dopravním podnikem hl. m. Prahy. Přehled bude podroben práci v pracovních skupinách, které se skládají ze zástupců ROPIDu, Dopravního podniku hl. m. Prahy, TSK hl. m. Prahy, Policie ČR a Magistrátu hl. m. Prahy. Rádi bychom výboru předložili v dohledné době společný výstup z těchto pracovních skupin.

Diskuse:

Ing. Doležal: Navržená opatření se týkají i MČ Praha 9 a proto bych poprosil, aby opatření byly projednávány i s dotčenými městskými částmi.

Mgr. Mirovský: Také bych se připojil k tomuto požadavku. A chtěl bych se zeptat, jak je to s vymahatelností respektive se spoluprací s Policií ČR. Jedna věc je realizace a druhá věc je dohled nad dodržováním opatření.

Pavel Procházka, pověřený řízením ROPID: Policie ČR je součástí pracovní skupiny. Mimo jiné se i pravidelně scházíme s Policií ČR, kde řešíme aktuální problematiku v dopravě. Na opatřeních jsme již i v minulosti spolupracovali s městskými částmi např. s MČ Praha 9 při řešení vyhrazeného jízdního pruhu na estakádě. V obdobné spolupráci chceme i nadále pokračovat.

Ing. Pařízek: Chtěl bych podpořit tento materiál a budování preferenčních opatření. Vyhrazené jízdní pruhy slouží také složkám integrovaného záchranného systému.

Filler, Auto*mat: Materiál je dobrý, ale neřeší lokality, o kterých se dlouhodobě ví např. dolní Vinohradská. Bude na materiál navazovat řešení v dalších lokalitách?

Pavel Procházka, pověřený řízením ROPID: Je třeba si dávat rozumné cíle.

Ing. Jaroslav Ďuriš, generální ředitel DP hl. m. Prahy, a.s.: Význam preferenčních opatření je obrovský. První opatření byly realizovány v roce 1997. Dnes máme 35 km vyhrazených jízdních pruhů pro autobusy a cca 200 světelných signalizačních zařízení, kde je preference MHD.

Ing. Ladislav Urbánek, dopravní ředitel DP hl. m. Prahy, a.s.: Problematiku Hradčanské jsme řešili minulý týden s Policií ČR. Jednání nejsou vůbec jednoduchá.

Návrh usnesení: Výbor pro dopravu a evropské fondy ZHMP bere na vědomí informace o akčním plánu preference PID 2015.

Hlasování: pro: 8 proti: 0 zdržel se: 0

Usnesení bylo schváleno.

Bod 6: Různé

Ing. Bendová: Další jednání se přesouvá na 9. 4. 2015 od 15.00 hodin. Květnové jednání přesouváme na 14. 5. 2015 od 10.00 hodin, kdy se uskuteční společné jednání s Výborem pro dopravu Zastupitelstva Středočeského kraje. Navrhuji schválit změnu termínů jednání výboru.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 1

Navržené změny termínů jednání byly schváleny.

Jednání Výboru pro dopravu a evropské fondy ZHMP bylo ukončeno v 16.33 hodin a trvalo 88 minut.

Ing. Jarmila Bendová
předsedkyně výboru

Ing. Michal Hašek
ověřovatel zápisu

Ing. Jan Marek
tajemník