



ZÁPIS z 18. jednání

Výboru kontrolního ZHMP konaného dne 8. 12. 2020 ve 12:00 hod.

Malá zasedací místnost Rady HMP, Nová radnice, Mariánské nám. 2, Praha 1

Přítomni: JUDr. Jaroslava Janderová, Ing. Ondřej Prokop, Bc. Michaela Krausová, Mgr. Marta Gellová, Bc. Tomáš Štampach, Mgr. Martin Benda, Ing. Pavel Richter

Omluveni:

Nepřítomni:

Hosté: JUDr. Tomáš Havel, Ph.D., ředitel LEG MHMP, radní Mgr. Milena Johnová, radní Mgr. Adam Zábranský, Ing. Karel Andrlé, ředitel FON MHMP, Ing. Renáta Šimková, vedoucí oddělení využití a správy objektů, xxxxxxxxxxxxxxxx

Jednání řídil: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Text zahájení:

Předsedkyně KV přivítala přítomné členy na 18. jednání KV v aktuálním volebním období. Konstatovala, že KV je usnášeníschopný a je možné zahájit jednání.

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Program jednání, schválení zápisu z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu
2.	Zdravotnická záchranná služba
3.	Problematika zajištění ubytování osobám bez domova
4.	Pragoplagát nájemní smlouva - prověření postupu odboru HOM
5.	Podnět ke zřízení Záručního fondu COVID Praha 2020
6.	Nový design dopravních prostředků PID
7.	Pronájem prostor COPA
8.	Petice proti zdražení MHD
9.	Mzdové náklady na poradce členů rady hl. m. Prahy
10.	Pražská plynárenská a.s.
11.	Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností
12.	Různé

K jednotlivým bodům programu:

1. Program jednání, schválení zápisu z předchozího zasedání a určení ověřovatele zápisu

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV představila program jednání a navrhla přesun bodů, kterých se účastní přizvání hosté (Zdravotnická záchranná služba jako bod č. 2 a Ubytování osob bez domova jako bod č. 3). K zápisu z předchozího jednání nebyly uplatněny žádné připomínky. Ověřovatelem zápisu byl určen Mgr. Benda.

Usnesení č. U-VK-0082

Výbor kontrolní ZHMP

I. schvaluje

1. program jednání Kontrolního výboru podle přílohy č. 1 tohoto usnesení
2. zápis ze zasedání Kontrolního výboru ze dne 14. 10. 2020, uvedený v příloze č. 2 tohoto usnesení

II. stanovuje

Mgr. Bendu ověřovatelem zápisu

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

2. Zdravotnická záchranná služba

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV představila bod jednání k ZZS. Uvedla, že KV obdržel několik anonymních podnětů na nákup automobilů ZZS. Dala slovo řediteli ZZS.

Ředitel ZZS uvedl, že předmětem tohoto bodu je téma referentských automobilů a nakládání s nimi. ZZS všechny automobily jak v režimu výjezdových automobilů, tak i referentských, řádně vysoutěžila. Vše bylo řádně auditováno a nikdy nebyl žádný problém s financemi. Všechna vozidla (i ta drahá, jedná se o Mercedes GLE) jsou obměňována ve stejném standardu, nejedná se o žádné luxusní vozy. I tyto vozy slouží k plnění pracovních povinností, nikoliv pro soukromé účely. Jiné, než „pomalované“ vozidlo, tedy s prvky do provozu, neexistuje. ZZS tak nemá žádné „soukromé“ vozidlo k přepravě osob pro soukromé účely. Výběr mercedesů byl řádně vysoutěžěn s řádnou komisí za účasti Magistrátu, levnější automobilky se do soutěže nepřihlásily. Do budoucna by se měla přihlásit např. i Škoda Auto.

Ředitel ZZS dále uvedl, že anonymní útoky směřují i proti některým vedoucím zaměstnancům ZZS, které však nejsou důvodné. Veškeré jejich jízdy jsou evidovány v knize jízd. Případné soukromé kilometry jsou řádně evidovány a je postupováno dle zákoníku práce.

Mgr. Benda se zeptal, zda se skutečně musí soutěžit jenom na cenu.

Ředitel ZZS uvedl, že si zatím na nic jiného netroufli, protože to pak dobře prochází i kontrolním odborem. Závěrem konstatoval, že členům KV jsou k dispozici veškeré dokumenty, do kterých mohou kdykoliv přijít nahlédnout.

Radní Johnová potvrdila, že anonymní dopisy chodí, ale stojí za ředitelem ZZS.

Předsedkyně KV navrhla, aby KV vzal uvedené informace na vědomí a tím vypořádal doručené podněty v této věci.

Usnesení č. U-VK-0083

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

informace ředitele ZZS k anonymním podnětům na nákup vozidel a považuje tyto podněty za vypořádané

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

3. Problematika zajištění ubytování osobám bez domova

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV představila podnět Petra Scholze, předsedy Sociální komise RMČ Praha 1, dle kterého se na území Prahy 1 koncentruje velké množství osob bez domova, u kterých není jasné, odkud přichází a proč se na řešení tohoto problému nepodílí hlavní město Praha. Požadavky těchto osob převyšují možnosti MČ Praha 1. Dále je nutno posoudit, kam jsou směřovány finanční prostředky a zda je pomoc účelná.

Radní Johnová uvedla, že přesně neví, co je předmětem kontroly ze strany KV. Konstatovala, že problematika bezdomovectví by měla být řešena spíše na sociálním výboru ZHMP. Na území hlavního města Prahy se pohybuje několik tisíc lidí bez přístřeší, kterým je nabízena standardní pomoc sociálních služeb i humanitárních služeb (noclehárny a rozšíření provozních hodin denních center). Nabídka je na území více městských částí, byť domluva s městskými částmi je někdy složitá. Na území Prahy 1 není žádná standardní noclehárna, je tam azylový dům a hostel. Žádné potíže s jejich provozem nebyly zaznamenány. Do domu na Florenci nedošlo od jara k přijetí žádných nových lidí.

Předsedkyně KV uvedla, že podstatou podnětu je skutečnost, že do Prahy se sjíždí velké množství lidí, přičemž s tím spojené problémy nese převážně městská část Praha 1, kde se tyto osoby nejvíce koncentrují. Na území MČ nemají trvalé bydliště, požadují na MČ zajištění bydlení, to je však nad možnosti MČ, která toto není schopna zajistit. Občané MČ si na tento stav stěžují, zejména na stav kolem hlavního nádraží.

Radní Johnová uvedla, že nejlepší bude, ať se s ní podatel spojí. Koncentrace lidí v centru města je problém všech světových metropolí. Současně je pravdou, že určité procento lidí nejsou občané Prahy či jsou cizinci.

Radní Zábranský uvedl, že své stručné stanovisko shrnul už na předchozím jednání. Někteří ubytovaní občané na městských ubytovnách mají trvalý pobyt na MČ Praha 1, přičemž MČ Praha 1 nepovažuje dle sdělení radního Votočky tyto osoby za své občany a nechce je řešit. Problém je nutno řešit spoluprací mezi městem a městskými částmi. V současné době bude v návaznosti na krizi těchto osob přibývat.

Mgr. Benda upozornil, že podnět není v podkladech obsažen.

Předsedkyně KV uvedla, že bude dodatečně rozeslán. Dále konstatovala, že jde o procesní náležitosti rozhodování v této oblasti a vynakládání finančních prostředků. Je nutno zjistit, pro jaké lidi a jaké služby jsou poskytovány, např. ubytování v hotelech. Dále upozornila, že MČ Praha 1 nikdy neřekla, že by se nestarala o osoby bez domova, pokud říká něco pan radní Votočka, je to jeho názor, nikoliv celé rady či zastupitelstva.

Radní Johnová navrhla, aby jí a radnímu Zábranskému zaslán podnět, na který jim bude odpovězeno.

Předsedkyně KV souhlasí a navrhla bod přerušit.

Usnesení č. U-VK-0084

Výbor kontrolní ZHMP

I. přerušuje

projednávání tohoto bodu

přijato jednomyslně, pro: 7 proti: 0 zdržel:0

4. Pragoplagát nájemní smlouva - prověření postupu odboru HOM

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV zrekapitulovala historii projednávání podnětu. Krátce uvedla jeho obsah a přivítala hosty k tomuto bodu. Předmětem sporu je platnost uzavřené smlouvy, která byla opatřena doložkou o jejím schválení. Po 16 letech přišlo město s tím, že smlouva je neplatná, neboť nebyla radou schválena. Podatelka upozorňuje na tendenční chování zástupců odboru HOM. Bylo zahájeno jednání s MHMP o obnovení smlouvy, což se nijak nepovedlo. Je požadováno předání dotčených pozemků dle původní smlouvy právnímu nástupci společnosti Pragoplakát.

Odbor HOM byl požádán o stanovisko k podnětu, které bylo KV doručeno. Toto stanovisko je členům KV k dispozici. Dále bylo KV doručeno doplnění podnětu a soubor relevantních dokumentů a požadována účast radního Chabra a ředitele Raka.

Poté bylo doručeno vyjádření podatele ke stanovisku odboru HOM, které bylo rozesláno i členům KV.

Předsedkyně KV upozornila na kompetence KV, přičemž dle jejího názoru existuje pochybnost, zda může tento podnět meritorně posoudit. Dále zrekapitulovala e-mailovou korespondenci s podatelem.

Advokát podatele uvedl, že spor není právně vyhocen, nicméně situace maloformátové nekomerční reklamy je dlouhodobě neuspokojivá, navíc se zhoršuje, neboť MČ Praha 1 vypověděla nájemní smlouvy plakátovacích ploch. Dochází tak k černým výlepům. Cílem podnětu je, aby došlo k restartu současného stavu a nekomerční reklama, sloužící kulturní obci, byla řešena. Současný stav nelze tolerovat. Dále upozornil, že KV je i politickým tělesem, nikoliv pouze formálním kontrolním orgánem.

Ředitel LEG uvedl, že tuto kauzu podrobně nezkoumal, vyjádří se proto jen ve věci procedurálních aspektů. Uvedl, že je právem radního či ředitele HOM omluvit se z jednání. Každý občan se může obracet na radu či zastupitelstvo. Je zřízen Výbor pro kulturu, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP či Výbor pro správu majetku, majetkové podíly a podporu podnikání ZHMP, pokud se jedná o řešení reklamy, pak je KV skutečně nepřislušný, ale věcně by toto mělo být zřejmě probíráno na Výboru pro kulturu, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP.

Ing. Šimková, zástupkyně ředitele Raka, uvedla, že bod už byl probrán na předchozím jednání. Všechny podklady byly dodány, smlouva nebyla schválena radou. Druhá smluvní strana navíc už neexistuje. Požadavky na řešení nekomerční reklamy je nutno předložit na politické úrovni, nikoliv na odbor HOM.

Mgr. Benda uvedl, že tímto tématem se osobně zabývá, Komise Rady hl. m. Prahy pro design a veřejný prostor měla k tomu v září 2019 doporučující usnesení, které bylo adresováno radnímu Chabrovi. V tuto chvíli je jen na radě, zda doporučení přijme, či nikoliv. Vývoj kolem Pragoplakátu a reklamních agentur obecně byl podezřelý, KV však zřejmě nemůže toto vyřešit a k něčemu konstruktivně dospět. Nízkonákladová kulturní a společenská reklama do města patří a město by mělo preferovat kulturní obec nad pouhým výdělkem, stojí to i v platném Strategickém plánu HMP. Doporučuje téma projednat na gesčních výborech, jak zmínil ředitel LEG. Mgr. Benda dále vyjádřil politování nad tím, že není u tohoto bodu přítomen radní pro majetek Chabr.

Mgr. Monoszon uvedl, že podali žádost o informaci na radního Chabra a chtěli vědět, co se děje s dokumentem z Komise Rady hl. m. Prahy pro design a veřejný prostor, místo radního Chabra odpověděl ředitel Rak. Dotázal se, zda je v pořádku, že za politika odpovídá úředník. Dále upozornil, že ze strany odboru HOM je nasazován dvojí metr oproti podnikatelským subjektům. Dále se dotázal, v kompetenci koho je toto vlastně řešit.

Ředitel LEG uvedl, že povinným subjektem k poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím je hlavní město Praha, přičemž je na vnitřních předpisech, kdo konkrétně bude žádost vyřizovat. V daném případě došlo zřejmě k pověření od radního Chabra pro odbor HOM k vyřízení žádosti. Žádost však musela projít sekretariátem radního. Nelze předpokládat, že by došlo ze strany odboru HOM k vyřízení žádosti bez vědomí radního Chabra. KV přísluší kontrolovat dodržování právních předpisů ze stranu Magistrátu, pokud má podatel pocit, že tomu tak je, může se tím zabývat KV. Ředitel LEG dále shrnul zákonné kompetence KV, přičemž upozornil, že platnost smlouvy však KV nepřisluší posuzovat, stejně tak mu nepřisluší kontrolovat činnost rady.

Advokát podatele požádal, zda by KV dal podněty všem orgánům, které byly jmenovány, aby se tím mohly a měly zabývat. Samotná smlouva obsahuje doložku, že byla schválena radou. Je však potřeba upozornit, že pokud by smlouva schválena skutečně nebyla, pochybení je na straně města, které tak zřejmě způsobilo neplatnost právního jednání. Není povinností druhé smluvní strany zkoumat, zda byla či nebyla smlouva řádně schválena.

Ředitel LEG upozornil, že o platnosti smlouvy a eventuelně o dalších nárocích může rozhodnout jedině soud. Dále uvedl, že KV se může usnést a pověřit předsedkyni KV předat podnět jiným výborům.

Mgr. Benda doporučil postoupit podnět na Výbor pro správu majetku, majetkové podíly a podporu podnikání ZHMP a Výbor pro kulturu, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP. Dále stěžovateli připomenul, že je možné využít i interpelaci na zastupitelstvu či formulovat a prosazovat zájem skrze oborové asociace apod.

Zástupkyně HOM doplnila, že veškeré žádosti podle zákona o svobodném přístupu k informacím směřované na radního Chabra jsou řádně evidovány ve spisové službě a předávány k vyřízení na odbor HOM.

Podatel uvedl, že dostal přípis od ředitele Raka, že rada nemá zájem o řešení předloženého projektu od Komise Rady hl. m. Prahy pro design a veřejný prostor. Od primátora však dostal informaci, kde naopak nebylo toto zamítnuto, ale bylo doporučeno obrátit se na zastupitele Bendu. Není tak jasné, proč toto uvedl ředitel Rak jinak, než primátor.

Mgr. Benda potvrdil, že primátor skutečně doporučil podateli věc řešit s ním, i když to je nešťastné nebo nedostačující. Hlavní musí být někdo ze členů Rady HMP, v případě reklamy a plakátovacích ploch tedy radní pro majetek Chabr.

Zástupkyně HOM uvedla, že odpověď ředitele Raka má k dispozici, přičemž z této odpovědi nevyplývá, že rada něco zamítla, ale pouze to, že rada prozatím o doporučení Komise Rady hl. m. Prahy pro design a veřejný prostor nerozhodla a tímto usnesením komise se nezabývala.

V návaznosti na to advokát podatele požádal, aby KV doporučil radě se tímto usnesením zabývat.

Předsedkyně KV navrhla vzít informace na vědomí a doporučit podnět Výboru pro kulturu, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP a Výboru pro správu majetku, majetkové podíly a podporu podnikání ZHMP a případně Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost ZHMP a uložit předsedkyni KV postoupit veškeré podklady.

Mgr. Benda doporučil upřesnit ve smyslu, že bude postoupen podnět pouze v rámci koncepce nízkonákladové reklamy, nikoliv v rámci smluvních vztahů z minulosti, neboť toto do působností uvedených výborů nepatří.

Usnesení č. U-VK-0085

Výbor kontrolní ZHMP

postupuje

podnět na koncepční řešení nízkonákladové kulturní a společenské reklamy na území hlavního města Prahy Výboru pro správu majetku, majetkové podíly a podporu podnikání ZHMP a Výboru pro kulturu, výstavnictví, cestovní ruch a zahraniční vztahy ZHMP

pověřuje

předsedkyni KV k předání všech relevantních podkladů uvedeným výborům

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

5. Podnět ke zřízení Záručního fondu COVID Praha 2020

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV uvedla, že tento bod byl již projednáván na základě podnětu radní Marvanové. První část se týkala prověření samotného zřízení záručního fondu a procesního postupu schválení materiálů v radě, k čemu podal již informace ředitel LEG, byla taktéž dodána stanoviska MV. Zákon o hlavním městě Praze a související předpisy porušeny nebyly. Druhá část se týká přidělení finančních prostředků jednotlivým žadatelům a jejich výběru. Byla tedy prověřena struktura žadatelů, zda bylo poskytnuto těm, kteří byli skutečně postiženi pandemií COVID a jakým způsobem záruční a rozvojová banka posuzovala žadatele.

Od ředitele FON byly poskytnuty podmínky pro poskytnutí pomoci, které předsedkyně KV citovala.

Dle poskytnutého seznamu firem, kterým byla poskytnuta pomoc, budí ve vztahu ke své činnosti rozpaky, např. prodej a servis luxusních vozů.

Předsedkyně KV se domnívá, že tuto věc je nutno řešit na půdě zastupitelstva, jak již v minulosti uvedl místopředseda Prokop.

Ředitel FON uvedl, že všichni úspěšní žadatelé splňují podmínky malého a středního podnikání. Odbor FON dostal úkol připravit tento záruční program tak, aby kopíroval státní program COVID 2 pro podnikatele, kterého se nemohli účastnit pražští podnikatelé. Upozornil, že se nejedná o dotace, ale o záruku za úvěr. Nebylo možné ovlivnit, kdo se přihlásí, tehdejší optikou byli postiženi zřejmě všichni. Určitě bylo možné to nastavit jinak, avšak jednalo se o situaci novou a bezprecedentní. Evropská komise dává Prahu v tomto postupu za příklad odvedené dobré práce. Konečně uvedl, že mu nepřísluší hodnotit úspěšné žadatele. V příštím roce proběhnou kontroly.

Mgr. Benda se dotázal, zda byla stěžovatelka přizvána.

Předsedkyně KV uvedla, že jako vždy jsou všichni zváni, teď byla radní Marvanová vyzvána i telefonicky, aby přišla, ale asi zřejmě nemůže. Dále uvedla, že není dle jejího názoru prakticky možné administrativně náročné žádosti podat během devíti minut.

Mgr. Benda dále uvedl, že neobdržel podklad, o kterém se hovoří. Nerad by něco projednával na zastupitelstvu, pokud se to řádně neprojedná na KV.

Předsedkyně KV uvedla, že tento podklad dostala dnes dopoledne.

Ředitel LEG uvedl, že zastupitelstvo je nejvyšší orgán hlavního města Prahy, avšak v této věci šlo o vyhrazenou kompetenci rady, a do tohoto nemůže ani zastupitelstvo nijak ingerovat. Z čistě právního hlediska lze doporučit v zastupitelstvu řešit pouze v obecně rovinu samotné podpory, nikoliv náležitosti toho, co bylo konkrétně schváleno.

Mgr. Benda upozornil, že existuje i Výbor pro správu majetku, majetkové podíly a podporu podnikání ZHMP, není pro posunutí na zastupitelstvo, pokud je v běhu nějaká analýza, je vhodné ještě počkat.

Ing. Prokop se také přiklonil k přerušení na leden, na prosincovém zastupitelstvu už je dost nabytý program.

Předsedkyně KV navrhla projednání tohoto bodu přerušit do ledna.

Ředitel FON uvedl, že všichni členové výboru mohou přijít nahlédnout do veškerých souvisejících dokumentů, které má odbor FON k dispozici.

Usnesení č. U-VK-0086

Výbor kontrolní ZHMP

přerušuje

projednávání tohoto bodu

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

6. Nový design dopravních prostředků PID

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV uvedla, že byly doručeny další podklady, věc není uzavřena. Radní Scheinherr pozvání na jednání KV odmítl, neboť dle jeho názoru již není co více projednávat a i přes tuto skutečnost se předsedkyně KV rozhodla podnět neuzavřít věc znovu projednávat. Dále zpochybnil kompetence KV v této věci a odkázal na stanovisko LEG.

Předsedkyně KV uvedla, že nezpochybňuje stanovisko LEG. Je však otázkou, zda bod dále projednávat anebo uzavřít. Panují pochybnosti, jaké prostředky byly vynaloženy.

Mgr. Benda uvedl, že věc měla dvě roviny, i bod s Etickým kodexem, který nedopadl žádným usnesením, byl však uzavřen. Nové podněty ani nejsou v podkladech.

Předsedkyně KV uvedla, že podklady budou rozeslány, navrhla bod přerušit.

Bod přerušen – bez připomínek.

7. Pronájem prostor COPA

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV stručně uvedla podnět, avšak s ohledem na další vyjádření podatele bude požádán o vyjádření ředitel LEG, navrhla bod přerušit.

Bod přerušen – bez připomínek.

8. Petice proti zdražení MHD

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV uvedla, že petice musí být projednána na nejbližším zasedání zastupitelstva, byla proto již zařazena na program. Navrhla, aby KV vzal petici na vědomí a pověřil jí k předložení petice na jednání nejbližšího zastupitelstva.

Usnesení č. U-VK-0087

Výbor kontrolní ZHMP

I. bere na vědomí

petici proti zdražení a omezení pražské MHD

II. pověřuje

předsedkyni Kontrolního výboru předložením petice na program nejbližšího zasedání zastupitelstva (tisk Z 8935 v příloze tohoto usnesení)

přijato jednomyslně, pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0, mimo místnost: 0

9. Mzdové náklady na poradce členů rady hl. m. Prahy

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Podklady budou do ledna. Bc. Krausová uvedla, že náklady na poradce mají piráti na webu, navrhla bod přerušit a na příští jednání přizvat vedoucího poradců primátora.

Bod byl přerušen – bez připomínek.

10. Pražská plynárenská a.s.

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Předsedkyně KV navrhla, aby KV vzal podnět "Tunelování pražské plynárenské stranou TOP 09" a stanovisko odboru LEG na vědomí.

Ing. Richter se vyjádřil, že bude hlasovat proti.

Usnesení č. U-VK-0088

Výbor kontrolní ZHMP

bere na vědomí

podnět "Tunelování pražské plynárenské stranou TOP 09" a stanovisko odboru LEG

přijato, pro: 5, proti: 1, zdržel se: 0, mimo místnost: 1

11. Zpráva ředitelky OKC o výkonu kontrolních činností

Předkladatel: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

Ředitelka OKC uvedla, že v tuto chvíli nejsou tak důležité nálezy, které by bylo nezbytné v tuto chvíli projednat, v případě potřeby se k nim lze vrátit na příštím jednání.

12. Různé

K bodu různé neproběhla žádná diskuse.

Předsedkyně KV poděkovala všem za účast a jednání ukončila ve 14:30 hod.

JUDr. Jaroslava Janderová
předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP

JUDr. Adrián Radošinský
tajemník Výboru kontrolního ZHMP

Ověřil: Mgr. Martin Benda, člen Výboru kontrolního ZHMP

Zapsal: JUDr. Jaroslava Janderová, předsedkyně Výboru kontrolního ZHMP, JUDr. Adrián Radošinský, tajemník Výboru kontrolního ZHMP