

P Ř E H L E D

dotazů, připomínek a podnětů členů Zastupitelstva hl. m. Prahy přednesených na 14. zasedání ZHMP dne 23. 5. 2024

Termín vyřízení: dotazů, připomínek a podnětů členů ZHMP
přednesených na 14. ZHMP dne 23. 5. 2024
21. 6. 2024

Ú S T N Í

INT. č. 14/1 – Jan Kolář

– interpelace směřovala **na radního Mazura**

ve věci

- Celoměstsky významné projekty v oblasti ICT.

na interpelaci reagoval **radní Mazur**

stenozáznam předán radnímu Mazurovi k písemné reakci

Stenozáznam:

P. Kolář: Já vám děkuji za slovo, dobrý den všem kolegům, kolegyním. Já se bych chtěl pana Mazura zeptat na jednu věc, a stačí mi písemná odpověď, to jest, jak jsem na tom s celoměstsky významným projektem integrace, respektive nějakým způsobem převzetí financování problematiky GINIS, tzn. Gordic. Já jenom uvedu pár bodů, které jsem napříč městskými částmi nasbíral jako klíčové pro to, a to vysvětlím za chvíli, že se nám vlastně neustále tvoří duplicity ve financování napříč městskými částmi vývoje jednotlivých komponent.

Od 1. 1. 2025 se předpokládá velká změna fungování účetnictví. Změna zákona. V parlamentu to zatím nebylo, čeká se na to a je otázka, jestli k tomu dojde, nicméně předpokládá se. Na to budou navázány nějaké další vývojové služby, tak, aby GINIS mohl plnit svoji funkci.

Také se předpokládá, a tuším, že v téhle věci nějakým způsobem figuruje Operátor ICT, propojení E-spisů a GINIS. To jsou dvě obrovské agendy. Je také problematické propojení třeba mezi GINISem a majetkovým programem ENU. Magistrát sice po nás jako po městských částech vyžaduje evidenci v té aplikaci, ale ono není zajištěno kvalitní propojení těch komponent.

Je třeba problém i s nutností nějakého centrálního řízení aplikací obecných webových modulů GINIS a agendy správy dopravních přestupků. Jsou tam také správní poplatky. To jsou věci, které městské části musejí platit. Celoměstská koncepce počítala s tím, že magistrát převezme financování GINIS a nabídne ho jako celoměstsky významný projekt městským částem, tak, aby ony nemusely složitě soutěžit správu těchto komponent. Financovat si svůj vlastní vývoj, protože to je opravdu mnoho městských částí, které na tomto systému pracují a převezmou to pod svoje křídla.

Tak já bych se chtěl jenom zeptat a poprosil bych o nějakou odpověď, jestli by bylo možné na to trochu zatlačit, nebo nějakým způsobem v rámci třeba výboru nebo řídicí rady pro celoměstskou koncepci popostrčit ta jednání a zkusit s Gordicem vyjednat podmínky tak, aby magistrát převzal plnou kontrolu nad tím. To je vše, děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji panu kolegovi Honzovi Kolářovi a prosím Dana o reakci.

Radní Mazur: Děkuji za slovo, děkuji za ten dotaz. Je hodně technický, takže hlavně odpovíme písemně. Podle mé znalosti už dlouhou dobu trvá úsilí odboru informačních činností sesbírat všechny informace, které moduly mají které městské části u GINIS zaplacené, předplacené. Pokračuje snaha v jednání s firmou Gordic, aby sama již s dalšími moduly oslovovala pouze hlavní město.

Ale nemám informaci, jestli je toto jednání u konce. Samozřejmě potom tady ta druhá část, tzn. projektové řízení jednotlivých integrací a převzetí těch projektů vývoje a finance na to. Co s týče financí, víme, že se přetahujeme s významnými projekty ve všech gescích. Já doufám, že se mi podaří dodat alespoň přehlednou odpověď, když už ne úplně uspokojivou. Děkuji.

Nám. Hlaváček: Děkuji, ještě doplňující dotaz.

P. Kolář: Děkuji za tu odpověď. Já právě na tohle navážu. Tam možná by bylo dobré se podívat i na nějakou koordinaci v rámci magistrátu. Nevím, jestli třeba tohle právě také nemělo být součástí toho, co měl v rámci toho dělat Operátor ICT. Mám zprávu z vícero městských částí, že některá data z GINIS se nepropisují do magistrátního.

Třeba u nás konkrétně na Praze 2 se tohle stalo, dlouhou dobu jsme pátrali, jestli to bylo u nás interně, a pak se zjistilo, že to je na magistrátu. Přestože se nám několikrát vrátila negativní odpověď ve smyslu: „To u nás není, to je u vás.“ Takže možná nějaký centrální prvek pro komunikaci ve věci právě GINIS a jeho nějaké správy. Bylo by fajn, aby i odbor informatiky tady na magistrátu, aby se mu trochu uvolnily ruce a mohl naopak ty podněty získávat nějak strukturovaně. Děkuji, to je už opravdu všechno.

Nám. Hlaváček: Děkuji kolegovi Kolářovi, nevím, jestli Dan... Všechno bude písemná odpověď, děkuji.



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RNDr. Daniel Mazur, PhD.
radní pro oblast ICT, Smart City, vědy, výzkumu a inovací



MHMPXPOVMUMX

Praha 19. června 2024
Č. j.: MHMP 1141473/2024
Počet listů/příloh: 1/0

Vážený pane zastupiteli.

níže si dovoluji zaslat odpovědi na Vaše dotazy z jednání ZHMP 23. 5. 2024.

Ze stenozáznamu: P. Kolář: „Já vám děkuji za slovo, dobrý den všem kolegům, kolegyním. Já se bych chtěl pana Mazura zeptat na jednu věc, a stačí mi písemná odpověď, to jest, jak jsme na tom s celoměstsky významným projektem integrace, respektive nějakým způsobem převzetí financování problematiky GINIS, tzn. Gordic. Já jenom uvedu pár bodů, které jsem napříč městskými částmi nasbíral jako klíčové pro to, a to vysvětlím za chvíli, že se nám vlastně neustále tvoří duplicity ve financování napříč městskými částmi vývoje jednotlivých komponent.

Od 1. 1. 2025 se předpokládá velká změna fungování účetnictví. Změna zákona. V parlamentu to zatím nebylo, čeká se na to a je otázka, jestli k tomu dojde, nicméně předpokládá se. Na to budou navázány nějaké další vývojové služby, tak, aby GINIS mohl plnit svoji funkci.“

Co se týče předpokládaných změn dle novely zákona o účetnictví, jedná se zejména o změny v metodikách, jak např. přednost obsahu nad formou, větší použití reálné hodnoty (oceňování hodnot v aktivech a pasivech), vykazování leasingů, možnost vykazování ve funkční měně, změny ve vykazování goodwillu, změny v účtování dotací, tvorba rezerv na likvidaci. Vzhledem ke skutečnosti, že je již dnes nereálné, aby nový zákon o účetnictví prošel poslaneckou sněmovnou před sněmovními prázdninami, jeví se nepravděpodobné, že by zákon mohl nabýt účinnosti od 1.1.2025, byť to zatím není jednoznačně vyloučeno.

V každém případě kladou příslušné legislativní změny a jejich dopady na metodiky účtování a nastavení ekonomického systému v případě HMP nároky v první řadě na poskytovatele ekonomického systému GINIS. Dodavatel je v příslušných smlouvách vesměs smluvně vázán do systému, jenž má korektně hrazenou podporu jak softwarovou tak provozní, aplikovat legislativní změny tak, aby systém reflektoval všechny právní povinnosti povinných subjektů, jeho software uživající. Byli jsme společností Gordic informováni, že byť je stávající situace poněkud neujasněná, rámcově se na navrhované změny připravuje a své smluvní závazky je připraven beze zbytku plnit.

Ze stenozáznamu: P. Kolář: „Také se předpokládá, a tuším, že v téhle věci nějakým způsobem figuruje Operátor ICT, propojení E-spisů a GINIS. To jsou dvě obrovské agendy. Je také problematické propojení třeba mezi GINISem a majetkovým programem ENU. Magistrát sice po

Sídlo: Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
Tel.: 236 003 388, kontaktní centrum: 800 100 000
E-mail: Daniel.Mazur@praha.eu, IS DS: 48ia97h

nás jako po městských částech vyžaduje evidenci v té aplikaci, ale ono není zajištěno kvalitní propojení těch komponent.“

Operátor ICT je v činnostech souvisejících s provozem ekonomických a spisových informačních systémů zapojen prostřednictvím Kompetenčního centra EKIS a eSSL, v úzké spolupráci s OIC MHMP. Toto kompetenční centrum se pak podílí na realizaci významných projektů v dané oblasti. Příkladem je úspěšné zavedení digitalizace finanční kontroly na MHMP a na městských částech a metodická i praktická pomoc s nastavením více či méně souvisejících procesů u subjektů včetně využití stávajících funkcionalit GINIS. Dále OIC společně s Operátorem ICT sdílí a šíří zkušenosti a „best practices“ mezi jednotlivými uživateli GINIS a identifikují další oblasti k zefektivnění využívání funkcionalit informačních systémů.

Konkrétní projekty jsou pak připravovány v rámci Celoměstské koncepce rozvoje informačních systémů pro potřeby hl. m. Prahy a městských částí do 2025 a koordinovány Řídící radou CMK. V případě pořizování nových potřebných komponent jsou pak tyto centrálně soutěženy i pro MČ, a to včetně potřebné podpory. V rámci integrace ekonomického systému a elektronické spisové služby byl zřízen pracovní tým v rámci CMK, kde jsou zastoupeni i nominovaní zaměstnanci jednotlivých MČ.

Ze stenozáznamu: P. Kolář: „Je třeba problém i s nutností nějakého centrálního řízení aplikací obecných webových modulů GINIS a agendy správy dopravních přestupků. Jsou tam také správné poplatky. To jsou věci, které městské části musejí platit. Celoměstská koncepce počítala s tím, že magistrát převezme financování GINIS a nabídne ho jako celoměstsky významný projekt městským částem, tak, aby ony nemusely složitě soutěžit správu těchto komponent. Financovat si svůj vlastní vývoj, protože to je opravdu mnoho městských částí, které na tomto systému pracují a převezmou to pod svoje křídla.“

S ohledem na skutečnost, že se dlouhá léta ekonomické systémy jednotlivých, zejména velkých, městských částí budovaly samostatně, existuje významné množství smluvních vztahů, jež je třeba při procesu konsolidace reflektovat. V každém případě stejně tak, jak se tomu v současnosti děje u dalších velkých softwarových řešení, používaných ve významné míře nejen MHMP, ale i jednotlivými MČ, pracuje OIC průběžně na ekonomicky výhodných konsolidacích daných softwarových kontraktů, jako příklad lze uvést produkty firem Microsoft nebo Oracle. Samozřejmě je nutné v každém jednotlivém případě posoudit, zda lze rozpočtově pokrýt dané potřeby ze strany rozpočtu MHMP (jak se stalo v případě produktů Oracle) či zda je nutné, aby MČ na daná řešení použily vlastní rozpočty, nicméně s cenovou výhodou z rozsahu (jak se děje u produktů Microsoft). V případě produktů společnosti Gordic probíhá analýza smluvních vztahů a konsolidace informací o provozovaných systémech z pohledu CMK a střednědobou ambicí je i v tomto případě veškeré kontrakty koordinovat centrálně a v případě, že to bude rozpočtově možné, přebírat i ze strany MHMP rozpočtovou zodpovědnost. Je třeba však vzít v úvahu, že se jedná o velmi rozsáhlý a heterogenní systém (jednotlivé MČ provozují příslušné systémy ve velmi odlišných konfiguracích). Jeho konsolidace při zachování priority ve spolehlivosti provozu je úkolem velmi náročným z pohledu personální kapacity a tedy i z pohledu časové náročnosti.

V současné době je na základě úkolu z Řídící rady CMK Operátorem ICT dokončován pasport licencí GINIS Enterprise pořízených jak HMP, tak jednotlivými MČ. V tom jsou využíváné

informace od jednotlivých MČ. Stejným způsobem je v procesu pasport licencí edice GINIS Express, kdy jde o mnohem rozsáhlejší úkol, neboť tuto edici využívá kolem 900 subjektů.

Ze stenozáznamu: P. Kolář: „Tak já bych se chtěl jenom zeptat a poprosil bych o nějakou odpověď, jestli by bylo možné na to trošku zatlačit, nebo nějakým způsobem v rámci třeba výboru nebo řídicí rady pro celoměstskou koncepci popostrčit ta jednání a zkusit s Gordicem vyjednat podmínky tak, aby magistrát převzal plnou kontrolu nad tím. To je vše, děkuji.“

V tomto smyslu postupujeme, nicméně tento postup je významně závislý na disponibilních rozpočtových zdrojích. Pokud se v daném smyslu rozhodne zastupitelstvo přijmout příslušné rozhodnutí, může to daný postup akcelarovat. U 27 tzv. „malých“ MČ je většina softwarových licencí již dnes pořizována z úrovně MHMP, takže zde převzetí kompletní správy softwarového vlastnictví na platformě GINIS vyžaduje víceméně jen personální zdroje. Z předběžných výsledků pasportizace vyplývá, že městské části 1-22 užívají softwarové moduly platformy GINIS, pořízené samostatně individuálně danými entitami, v souhrnné katalogové hodnotě okolo 35 mil. Kč (zde a dále vždy uvádím hodnoty včetně DPH). Pokud by MHMP převzal dané softwarové licence do své správy (delimitací či koupí za symbolickou cenu, což je postup, jež se v minulosti ve specifických případech použil), znamenalo by to roční náklady na softwarovou maintenance okolo 7 mil. Kč a související náklady na provozní podporu cca 4 mil. Kč (v cenách roku 2024).

Z hlediska časového je možné takový záměr realizovat v horizontu 12-ti až 18-ti měsíců od rozhodnutí. Daný záměr by rovněž znamenal nutnost personálního posílení jak na úrovni zapojených pracovníků OIC, tak personálních kapacit Kompetenčního centra EKIS a eSSL, odhadem o 2 FTE celkem. Zásadním přínosem takového záměru by bylo centrální převzetí správy softwarového vlastnictví platformy GINIS v celém komplexu „velké“ Prahy ze strany MHMP, což následně bude generovat úspory z rozsahu i úspory z efektivní koordinace rozvoje. Nutným předpokladem zde je akceptace tohoto záměru ze strany vedení dotčených MČ a intenzivní součinnost při správě a kontrole dodržování provozních parametrů SLA při provozu systémů.

Shrnutí:

Postup OIC MHMP je potřeba jasně popsat.

- 1) Specifikace cílů, postupů a kvantifikace potřebných rozpočtových zdrojů pro schválení příslušného záměru
- 2) Předložení záměru Radě CMK a následně RHMP / Zastupitelstvu
- 3) Zpracování / dopracování a administrace příslušných katalogových listů
- 4) Administrace delimitace / odkoupení příslušných SW licencí

Co má zastupitelstvo schválit?

Záměr konsolidace softwarového vlastnictví platformy GINIS na úrovni MHMP a záměr správy tohoto SW vlastnictví včetně krytí souvisejících nákladů z rozpočtu MHMP.

Jaké prostředky budou potřeba?

Při odhadu personálních nákladů na 2 mil. Kč ročně se jedná o náklad 13 mil. Kč ročně celkem. Jedná se o trvalý stav (s nárůsty, odpovídajícími inflačním trendům).

V jakém období budou potřeba?

Část personálních nákladů již ve 2. pololetí 2024, od roku 2025 v plném rozsahu.

Jaký bude poměr investičních a provozních finančních prostředků?

- 1) Investiční prostředky 7 mil. Kč ročně (pokud bude SW maintenance hrazena z investičních prostředků)
- 2) Provozní prostředky 6 mil. Kč ročně

Děkuji Vám za Váš zájem o tuto komplexní problematiku, cením si Vaší spolupráce v rámci Řídící rady CMK.

S pozdravem

RNDr. Daniel Mazur, PhD.

radní pro oblast ICT, Smart City, vědy, výzkumu a inovací

podepsáno elektronicky

Vážený pan

Bc. Jan Kolář

JanKolar@praha.eu

INT. č. 14/2 – Adam Scheinherr

– interpelace směřovala **na I. náměstka primátora Hřiba**

ve věci

- NPO a dotace na cargo e-kola.

na interpelaci reagoval **I. náměstek primátora Hřib**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Stenozáznam:

Nám. Hlaváček: Vzhledem k tomu, že už tady máme i kolegu Zdeňka Hřiba, tak prosím Adama Scheinherra, aby začal se svojí interpelací, prosím.

P. Scheinherr: Děkuji, pane předsedající. Já jsem se chtěl dotázat pana náměstka na Národní plán obnovy. Ministerstvo průmyslu a obchodu připravovalo výzvu, nebo má možnost vypsát výzvu na nákup nákladních elektrických kol v hodnotě až 50 mil. Kč. S tím, že je možno čerpat asi na každé kolo okolo 80 % nákladů až do 90.000 Kč.

Údajně vznikla iniciativa, která vytvořila projekty, že by takových až 500 kol mohlo být nakoupeno a poskytnuto pro živnostníky nebo pro soukromé firmy. Tak jsem se chtěl zeptat, v jakém stavu to je? Jestli se opravdu jednání vedou a jestli se chýlí k nějakému závěru?

Nám. Hlaváček: Děkuji, prosím kolegu Zdeňka Hřiba.

Nám. Hřib: Tak já potvrzuji, že proběhla schůzka se zástupci ministerstva průmyslu a obchodu. Oni tam mají nějaký plán na 500 kargo kol v Praze, mají na to vyčleněno nějakých 50 mil. Kč. A probíhaly se s nimi nějaké možnosti, jakým způsobem to zrealizovat. Následně proběhla schůzka se zástupci kurýrních doručovacích služeb, obecně se segmentem City logistiky. Tyto záležitosti se s nimi diskutovaly a potom se prověřovaly možnosti, jakým způsobem bychom mohli MPO s touhle záležitostí pomoci.

Bohužel věc, ke které to spěje, zatím vypadá tak, že hlavní město Praha s ohledem na to, jak je to nastavené ze strany MPO, ale pravděpodobně také Evropské komise, tak bohužel tam nějaká role hlavního města Prahy nepřináší nějakou velkou přidanou hodnotu. Jinými slovy, dá se říct, že asi jediná cesta, jak ten projekt smysluplně vyřešit, bude nějaká obdoba „kotlíkových dotací“. To znamená, že si budou žádat jednotliví „pekaři“, kteří by tím elektrokolem chtěli rozvážet svoje výrobky.

A ti tedy dostanou potom nějakou dotaci, za kterou si to kargo kolo koupí. Tohle ale zvládne zadministrovat i MPO, tam není důvod, proč do toho montovat hlavní město. Protože různé další možnosti, že by ta kola třeba koupila Praha a udělala z toho nějakou koncesi pro jiné provozovatele, tak bohužel naráží na to nastavení podmínek MPO. Ale ještě k tomu budu mít schůzku, tak uvidíme. Třeba vymyslíme ještě nějaký jiný způsob, jak MPO pomůžeme.

Nám. Hlaváček: Děkuji, doplňující dotaz.

P. Scheinherr: Děkuji, to naprosto chápu. Myslím si, že asi takhle ta nastíněná cesta je dobrá. Každopádně si myslím, že podpora elektrických kargo kol je smysluplná, takže bych byl rád, abyste to měli zkrátka v pořadu jednání a pojistili jste se, že to MPO co nejdříve vypíše. Díky.

Nám. Hlaváček: Děkuji, ještě reakce.

Nám. Hřib: Já si také myslím, že 50 milionů od MPO do Prahy je dobrý nápad na podporu téhle čisté logistiky. Jen upozorňuji, oni neřeší, jestli jsou to elektro nebo jaká kargo kola. Oni řeší jen, že to jsou kargo kola, nepíše se tam vyloženě, že by to měla být elektro. To je asi o nějakých podrobnějších nastavení, které by definovalo to MPO. Oni potřebují dostat do terénu 500 kargo kol a mají na to nějaké peníze. 50 milionů, když se vydělí 500 kargo koly, tak příspěvek vychází na zhruba 100.000 Kč na 1 kargo kolo. Což podle modelu jsou různé. Může pokrýt nějaký podíl z té ceny.

INT. č. 14/3 – Adam Scheinherr

– interpelace směřovala **na I. náměstka primátora Hřiba**

ve věci

- Architektonická podoba podchodu Strakonická.

na interpelaci reagoval **I. náměstek primátora Hřib**

vyřízeno přímo na zasedání ZHMP

Stenozáznam:

Nám. Hlaváček: Děkuji a ještě máme jednu interpelaci kolegy Adama Scheinherra, taktéž na Zdeňka Hřiba. A pojďme do toho.

P. Scheinherr: Tak děkuji. Tato interpelace se týká podchodu na Strakonické. Jen pro historický kontext, tak realizaci toho podchodu jsem inicioval v roce 2019, kdy jsme vypsali ve spolupráci s Institutem plánování a rozvoje, TSK, městskou částí Praha-Zbraslav takovou mini architektonickou soutěž. Z ní vzešlo řešení pomocí podchodu. Bylo tam dané architektonické řešení, na které pak byla zpracována dokumentace pro stavební povolení.

Mě mrzí, že podoba se nyní velice proměnila, nebyla diskutována se zpracovatelem architektonické studie. Je to podle mě velká škoda, protože architektonických soutěží ve městě se nekoná tak mnoho. Já rozumím, že je účelné tam udělat změny, které vzešly z veřejné zakázky pomocí žlutého „fidiku“, aby se ušetřilo a stavělo se to jednodušeji kvůli přeložkám kanalizace a dalšímu. Ale mrzí mě a přijde mi velká škoda, že ten původní zpracovatel té architektonické studie k tomu není přizván.

Zvláště když jsme to s městskou částí vypisovali, tak oni se velice obávali podchodu, protože je to v podstatě na periferii. Ten podchod nebude tak frekventovaný. A pokud se to udělá čistě inženýrsky bez zásahu architektů, tak se obávám, že to bude velice neprospěšné a lidí se tam budou bát procházet.

Nám. Hlaváček: Tak prosím o reakci.

Nám. Hřib: Díky. Tenhle detail neznám, já se na to zeptám TSK. Ale obecně jsem zaznamenal spíš výhrady vůči tomu projektu, de facto vlastně ke vzhledu, k tomu, co je vidět na vizualizaci podchodu, kde je předmětem kritiky řekněme příliš kulatý tvar průchodu. Kdy je

naopak rozporováno to, že to není hranatější, protože pochopitelně, jak ty zdi u krajů jsou oblé, tak toho místa je tam méně.

To znamená, nevím, jestli náhodou ty změny nevyplývají třeba z téhle kritiky, na to se budu muset zeptat. Ten problém je v tom, že město má nějaké omezené peníze, nemůžeme si bohužel dovolit v některých místech příliš plýtvat.

Nám. Hlaváček: Ještě prosím doplňující dotaz.

P. Scheinherr: Děkuji, já si nemyslím, může se to klidně změnit, že je to klidně hranaté, ale mělo by to být diskutováno s vítězem architektonické soutěže. Mně jde jen o to, aby tam byl přizván ten architekt, abyste to s ním řešili. Je tam i navázaná úprava toho parčíku a je tam vstup, což je taková betonová rampa. A pokud se to udělá čistě inženýrsky, tak to může být velice nevzhledné a nepřívětivé. Tak jen žádám, abyste ho přizvali k tomu projektu.

Nám. Hlaváček: Prosím o reakci.

Nám. Hřib: Já to vnímám, zeptám se TSK, detail o tom, jestli autor architektonické soutěže byl, nebo nebyl přizván k úpravě projektu, v tuto chvíli nevím. Ale zeptám se.

Nám. Hlaváček: Jen bych byl opatrný, abychom nenazývali inženýrské řešení nevzhledné. To bychom mohli být ve zbytečné kulturní válce. Není to synonymum.