

Pro **Odbor Kancelář primátora MHMP**

Zúčastnění: JUDr. Eva Novaková, doc. PhDr. Ledvinka, PhDr. Zuzana Strnadová, Stanislav Václavovic, Michal Zachar, Martin Sedeke, Mgr. Kubišta, Ing. Šíma a Ing. Peterka

Omluveni: PhDr. Miloslava Knappová, Milan Marušík

Věc **Zápis z jednání Místopisné komise Rady HMP, které se konalo formou videokonference dne 19.1. 2022 od 16.00 hodin**

Zpracoval **Ing. Peterka**

Počet stran **2**

Datum **25. 1. 2022**

1. Jednání komise se uskutečnilo distančně. Předsedkyně přivítala jednotlivě připojené členy komise.
2. Komise nemá připomínek k zápisu z jednání komise dne 8.12.2021.
3. Předsedkyně podala informaci o nových názvech ulic schválených 10.1.2022 usnesením Rady HMP č. 2.
4. K návrhu městské části Praha 3 na pojmenování parku mezi ulicemi Sauerovou a Pitterovou názvem park Kapslovna paní PhDr. Strnadová učinila poznámku, že návrh plně odpovídá staré místní tradici a pojmenování je zcela namístě. V tomtéž smyslu se vyjádřil i Mgr. Kubišta. Komise návrh městské části Praha 3 podpořila.
5. Komise po krátké diskusi podpořila návrh městské části Praha-Lysolaje na pojmenování nových ulic názvy: Podholí (pouhé prodloužení), U Libosadu a K Housličkám.
6. Ing Peterka podal stručné doplňující vysvětlení k podnětu fy DRA development s.r.o. k řešení nové orientační situace v západní části ulice Na Dračkách. Komise po krátké diskusi navrhuje prodloužení ulice Na Dračkách, a to od jejího západního konce jižním směrem až k západnímu konci ulice Střešovické, a prodloužení ulice Střešovické rovněž jižním směrem až k ulici Pod novým lesem.
7. K žádosti fy Skanska Reality a.s. o pojmenování ulic v obytném souboru Nová Toužimská tlumočil Ing. Peterka žádost městské části, aby žádost fy Skanska nebyla zatím projednávána, dokud městská část nepodá vlastní návrh. Komise vyšla městské části vstříc a projednání návrhu odkládá do příštího jednání.
8. K žádosti fy VILY TŘEBONICE s.r.o. o pojmenování nové ulice vycházející jihovýchodním směrem z ulice K Jinočanům názvem Mezi Vilami podali předsedkyně a Ing. Peterka výklad k historii této lokality, zvláště se zřetelem na nedalekou Krteň. Komise po diskusi nepodpořila návrh názvu Mezi Vilami a přiklání se k alternativnímu návrhu, který předložila předsedkyně a sice Eliščina

	po čtvrté manželce Alžbětě (Elišce) Pomořanské, která hraje významnou roli v legendě vztahující se k lokalitě Krteň. Komise se shodla na názvu „Eliščina“.
9.	Ing. Peterka předkládá „do různého“ dopis Albánského velvyslance, který se obrací na pana primátora s podnětem k pojmenování některého veřejného prostranství po albánském národním hrdinovi Skanderbegovi. Komise přijala podnět s porozuměním. Ing. Peterka zpracuje podrobnější zprávu o osobnosti a historickém významu Skanderbega a předloží ji na příštím jednání.
10.	Předsedkyně v rámci bodu různé informovala o dopisech a usneseních městských částí Praha 4 a Praha 5, které osahují návrhy na pojmenování budoucího mostu přes Vltavu nazývaného pracovním „Dvorecký“. Návrhy jsou následující: Rada MČ Praha 4 se usnesla na návrhu názvu „Podolský“, zatímco Praha 5 usnesením rady předkládá alternativní návrh „Havlův most“ nebo „Zlíchovský most“. K možnosti pojmenování mostu proběhla neformální diskuse. V jejím rámci člen komise p.Zachar na úvod připomněl a odůvodnil svůj návrh „Baťův most“. Ing. Šíma připomněl svůj návrh „Lihovarský most“, dále upozornil na to, že návrh Podolský most je duplicitní s mostem téhož jména, který se již nalézá na Vltavě u obce Podolsko. Předsedkyně uvedla, že bod v různém otevřela především s přihlédnutím k zaslaným pokladům městských částí i k informacím zaznívajícím ve sdělovacích prostředcích s tím, že s ohledem na závažnost stavby je zde prostor pro návrhy a diskusi. Sdělila, že dle informace investičního odboru MHMP byla podána žádost o stavební povolení, probíhá veřejná zakázka, realizace je předpokládána 2024-25. Diskuse se dále zaměřila zejména na otázku, zda pojmenování spěchá. V územním plánu i v rámci dalších kroků je most nazýván Dvorecký. Ing. Šíma zdůraznil nutnost pojmenovat budoucí most urychleně a to proto, že již probíhá výběr stavebníka mostu. Ing. Seděke a Mgr. Kubišta s nezbytností urychleného pojmenování vyslovili nesouhlas a uvedli důvody takového přístupu. Předsedkyně doplnila, že považuje za vhodné v diskusi pokračovat, reagovat na návrhy městských částí s tím, že členům komise bude zaslána podrobnější informace o uvedené stavbě i zaslaných návrzích a mají prostor k vlastním návrhům. Diskuse byla v rámci lednového jednání ukončena, obecně ji však členové komise jako prostor pro návrhy považují za účelnou, k věci komise vrátí na únorovém jednání.
11.	Příští jednání bude v předpokládaném termínu, tedy 23. února 2022. S ohledem na kolizi s jednáním výboru, se dle dohody členů začátek jednání posouvá na 17.00 hodin.