|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pro | **Mgr. Martina Bendu, předsedu Grantové komise RHMP pro kongresový turismus** | | | | |
| Přítomni |  | | | | |
|  | **Členové:** Mgr. Martin Benda – předseda, Mgr. František Cipro, PhDr. Jana Hudcová, Ing. Otakar John, PhDr. Vladimír Dolejš  **Hosté:** Ing. Václav Novotný (Výstaviště Praha a.s.), Petr Slepička (PIS-PCT), Ing. Roman Muška (PCB)  **Tajemnice:** Ing. Iveta Jechová | | | | |
| Věc | **Zápis z 2. řádného jednání Grantové komise Rady hlavního města Prahy pro kongresový průmysl, konaného dne 4. 3. 2019 ve 14.00 hod. v zasedací místnosti odboru kultury a cestovního ruchu, Jungmannova 36/31, Praha 1** | | | | |
| Zpracoval | **Ing. Iveta Jechová** | Počet stran | **3** | Datum | **4. 3. 2019** | |

Komise se sešla v počtu 5 osob a byla usnášení schopná.

**Záznam jednání**

Předseda Komise uvítal přítomné a vyzval členy Komise, aby se vyjádřili k tématu jednání, kterým byly možnosti koncepční podpory pražského kongresového průmyslu v příštích letech a možnosti využití nevyčerpaných finančních prostředků, alokovaných v rozpočtu HMP na granty na podporu kongresového průmyslu pro rok 2019, ve výši cca 10 milionů Kč.

Diskuse o možnostech koncepční podpory pražského kongresového průmyslu

Diskusi zahájil Ing. Novotný, který navrhl pro další roky nastavit méně náročné podmínky pro udělení grantu tak, aby se rozšířil okruh možných příjemců. Rozpoutala se diskuse, zda by bylo vhodným řešením snížit povinnou hranici pro minimální počet registrovaných delegátů kongresu nebo upravit podíl zahraničních účastníků ve prospěch domácích a podpořit tak domácí cestovní ruch. Další návrhy se týkaly zvýšení příspěvku na delegáta, zvýhodnění akcí konaných v turistické mimosezóně, akcí konaných v konferenčních objektech patřících městu, nebo rozšíření podpory i pro veletrhy.

Na otázku předsedy, zda je grantů na podporu kongresového průmyslu vůbec třeba, reagovali všichni přítomní, že rozhodně ano, protože se jedná o nástroj, který město může využít ve velmi konkurenčním prostředí při získávání kandidatur. Všechny významné evropské destinace nabízejí pořadatelům významných kongresů nějaké výhody. Zbavit se této možnosti by byla chyba i proto, že účastníci kongresů patří mezi nejbonitnější klientelu.

Ing. Muška informoval přítomné o tom, jaké výhody nabízejí jiné metropole. Uvedl, že města tyto informace většinou tají, aby se nepřipravila o možnost konkurenční výhody. Z dostupných informací je možné zjistit, že podpory bývají většinou individuální. Praha je v obou směrech velmi transparentní destinací. Vídeň posuzuje každou akci jednotlivě a zohledňuje přínos akce pro město z různých pohledů, jako je útrata účastníků, délka kongresu, důležitost vědního oboru, vztah k identitě města, termín konání apod. Ing. Muška předpokládá, že přesně stanovená je pouze celková výše finančních prostředků, která může být rozdělena, jiné podmínky však nejsou přesně stanoveny.

Dalším příkladem, který Ing. Muška uvedl, je Barcelona. Její nabídka spočívá především v poskytnutí městských prostor zdarma. Nejedná se většinou o kongresové prostory, ale o prostory pro doprovodné a společenské programy. Někdy město financuje i cateringové služby. I zde je podpora individuální.

Podporu jednotlivých destinací Ing. Muška shrnul do tří kategorií:

1. přímá finanční podpora (koncepční, opakovaná)

2. tzv. „venue“ – městské prostory zdarma

3. doprovodné programy („welcome“ večeře zdarma)

Některé destinace výše uvedené formy podpory kombinují.

V další diskusi se Komise zabývala tím, zda by se přístup Prahy měl změnit. Praha má přesně dané podmínky a každý žadatel, který je splní, může podporu obdržet. Ing. Muška navrhl, aby Praha vytipovala prostory ve svém vlastnictví, které by mohla nabídnout. JUDr. Dolejš by preferoval pružnější chování. Co se týče místa konání, Komise se shodla, že by nebylo dobré podporu vázat pouze na městské konferenční prostory, protože i kongresy, konané v jiných zařízeních, můžou být pro město přínosem. Ing. John navrhl, že by se alokované prostředky mohly v budoucnu využít z části tak, jak jsou využívány nyní, a zbylá část by se mohla investovat do akvizic. Kongresy, konané v městských prostorách, by se mohly podpořit vyšší částkou. K zamyšlení předložil návrh podpořit i jiné, než kongresové akce, např. významné sportovní události. Předseda namítl, že v tomto případě by se segment MICE již prolínal se segmentem „leisure“. Ing. Muška doplnil, že akce lze dělit na ty, které se konají v určité destinaci z jiných důvodů, než je lokální podpora, a na akce, u nichž je výběr místa konání ovlivněn právě nabízenou podporou. Ing. John si myslí, že Praha by měla navenek dát jasně najevo, že má o velké akce zájem a že je ochotna je také podpořit. Ing. Muška seznámil přítomné s vyhlídkou na rok 2020 a uvedl, že tento rok by měl být pro Prahu z hlediska kongresového průmyslu úspěšný. Naplánovány jsou i velké kongresy s několika tisíci účastníky. Snížení hranice počtu účastníků by nedoporučoval, malé akce do cca 250 účastníků nepodporuje žádná významná destinace, byť tvoří kolem 60 % celkového počtu realizovaných konferencí. Na diskusi navázala rozprava o možnostech využití nevyčerpaných finančních prostředků, alokovaných v rozpočtu HMP na granty na podporu kongresového průmyslu pro rok 2019, ve výši cca 10 milionů Kč.

**Diskuse o možnostech využití nevyčerpaných finančních prostředků, alokovaných v rozpočtu HMP na granty na podporu kongresového průmyslu pro rok 2019**

Ing. Muška předložil návrh akcí, propagujících MICE, které by bylo možné podpořit z nevyčerpaných finančních prostředků, alokovaných v rozpočtu HMP na granty na podporu kongresového průmyslu pro rok 2019, ve výši cca 10 milionů Kč.

Poté předseda poděkoval hostům za účast.

------------------------

Jednání pak pokračovalo pouze za účasti členů Komise. Členové Komise se radili, jak využít nevyčerpané finanční prostředky na základě návrhů, předložených členy i hosty jednání. Mgr. Cipro zdůraznil, že by bylo dobré, aby zbylé finanční prostředky zůstaly v segmentu MICE. Navrhl převést tyto finanční prostředky na příspěvkovou organizaci Pražská informační služba – Prague City Tourism (PIS-PCT) s tím, že 50% použije na financování své činnosti, vzhledem k tomu, že přesun činností z PIS-PCB na akciovou společnost Prague City Tourism se odkládá, a 50 % použije na realizaci propagačních aktivit, souvisejících se segmentem MICE.

Komise doporučila řediteli odboru kultury a cestovního ruchu Mgr. Ciprovi, aby pověřil ředitele PIS-PCT přípravou plánu propagačních aktivit v oblasti MICE v roce 2019 v hodnotě 5 milionů Kč na základě podkladů, předložených Ing. Muškou.

Komise se na návrh předsedy předběžně dohodla, že se k dalšímu jednání ohledně řešení otázky využití nevyčerpaných finančních prostředků, alokovaných v rozpočtu HMP na granty na podporu kongresového průmyslu pro rok 2019 ve výši 10 milionů Kč, sejde dne 18. 3. 2019 ve 14.00 hodin.

**3. Různé**

Do tohoto bodu nebyl žádný příspěvek.

**4. Závěr jednání a rekapitulace úkolů**

Předseda na závěr poděkoval všem přítomným členům a jednání Komise ukončil.

**Úkoly:**

1. Přizvat na další jednání Komise ředitele PIS-PCT Petra Slepičku

KUC T: 18.3.2019

1. Připravit přehled propagační činnosti HMP v oblasti MICE pro 2. pololetí 2019 v hodnotě 5 milionů Kč

Ředitel PIS-PCT T: 18.3.2019

Zápis ověřil: Mgr. Martin Benda