

Jednání PB komise dne 11.10. 2023, od 13:00

Technická správa komunikací hl.m. Prahy a.s., Veletržní 1623/24 (OC Stromovka), Praha 7 (3. patro, jednací sál Trojský most).

Přítomni:

Předsedkyně komise: Gabriela Lněničková

Členové komise: František Brašna, Martin Duška, Aneta Ečeková Maršalová, Ondřej Matěj Hrubeš, Alena Jančíková, Karolína Klímová, Sylva Machová, Ema Rónová, Jan Tomandl, David Dohnal, Milan Zach, Ondřej Nováček

Omlouven: Tomáš Prousek, Petra Syrová, Kristina Ullmannová

Tajemník komise: Jaroslav Hájek

Hosté komise: Dagmar Lanzová, Jaroslav Mach

Při zahájení jednání předsedkyně komise konstatovala, že komise vzhledem k počtu 12 přítomných členů z celkového počtu 16 členů je usnášení schopná.

Navržený program:

- 1. Hlasování o hostech a programu**
- 2. Doplnění usnesení z jednání komise dne 7.9.2023 a jeho odsouhlasení**
- 3. Nelegální parkování na chodnicích a zábor chodníků pro parkování**
- 4. Návrh opatření s ohledem na avizované zrušení linky H1, která by mohla změkčit dopad na cestující s postižením**
- 5. Systémový přístup k rozvoji infrastruktury pro aktivní mobilitu v hl. m. Praze**
- 6. Nastavení časů pro chodce na SSZ**
- 7. Problém sdílených elektrokoloběžek ve veřejném prostoru**
- 8. Různé**

1. Hlasování o hostech a programu

Před zahájením jednání nechala předsedkyně hlasovat o hostech a programu, dle seznamu výše uvedeného. Jako stálý host byla navržena Ing. Dagmar Lanzová.

Hlasováno: 12 pro, 0 proti, 0 se zdrželo - návrh programu a host byli schváleni.

2. Doplnění usnesení z jednání komise dne 7.9.2023 a jeho odsouhlasení

Doplnění zápisu bylo vzato na vědomí.

3. Nelegální parkování na chodnících a zábor chodníků pro parkování

Předkladatelkou bodu jednání Ing. Gabrielou Lněničkovou byl bod rozdělen na problematiku:

- 1) legalizovaného parkování na chodníku a
- 2) nelegálního parkování na chodnících.

Ad 1) Legalizované parkování, tj. takové, které je správním řízením dle zákona 361/2000 Sb. na chodnících povoleno, často nesplňuje požadavky na dostatečnou ponechanou šířku průchozího profilu. Tato situace může být limitující v užívání chodníku zejména pro osoby se sníženou schopností pohybu. Navíc - je-li prostor pro parkování vyznačen pouze vodorovným dopravním značením, často dochází k tomu, že parkující vozidla vyčnívají do ponechaného průchozího profilu chodníku, čímž ho dále zužují.

Ad 2) Parkování motorového vozidla na chodníku je dopravní přešůpek, který musí být šetřen policií. Jedinou adekvátní reakcí při zjištění podezření na přešůpek je oznámit věc na MP nebo PČR. Diskuze:

Poznámka (O. M. Hrubeš): Městská část (dále MČ) Praha 6 opatření s parkováním na chodníku nedělá. Dále vznesl dotaz, zda je vůbec v kompetenci komise a HMP zasahovat do kompetencí městských částí v souvislosti se stanovením dopravního značení a úprav na jejich území.

Poznámka (D. Lanzová) k tomu, že stanovení není často spjato se stavebním opatřením a tudíž se proti němu těžko bojuje dle tzv. bezbariérové vyhlášky, ale lze proti němu vystupovat jako proti změně užívání stavby dle stavebního zákona.

Informace (E. Rónová) o jednáních MČ Praha 1 s vedením Hlavního města Prahy (dále HMP) o navýšení počtu městských strážníků na území MČ Praha 1, kteří by mj. kontrolovali parkování (na chodnících)

Poznámka (M. Duška) k tomu, že parkovací komise se tímto tématem vzhledem k zaneprázdněnosti nezabývala, ale připravuje se na otevření tématu zejména legalizovaného parkování na chodnících.

Doporučení (Duška) na vytvoření metodiky od HMP na městské části, které by doporučovalo, jak řešit stanovení parkování na chodnících. Toto aplikovat přes ředitele Odboru pozemních komunikací a drah.

Ve 13.20 hod se dostavila A. Jančíková – přítomno 13 členů komise.

Dotaz (M. Duška), proč stanovení na chodnících dovoluje jako správce TSK.

Odpověď (M. Zach): TSK to nedovoluje, ale i přes zamítavé stanovisko to MČ stanovují.

Poznámka (K. Klímová) ohledně toho, že je tedy chyba na straně správce majetku HMP.

Poznámka (O. M. Hrubeš) o tom, že městská policie (dále MP) neakceptuje požadavky na zaměření činnosti na tento typ přešůpků (stání na chodníku, přešůpky na přechodech)

Dotaz (S. Machová) na rychlé a funkční řešení tohoto typu přešůpku (ilustrováno na konkrétním případě)..

Odpověď od více lidí z pléna: je třeba volat na linku 156 MP. To funguje a policie musí vždy přijet na místo a není nutné na místě jako ohlašovač vyčkat jejich příjezdu.

Poznámka (E. Rónová) uvedla, že má zkušenost s MP ohledně řešení přešůpku na jejím vyhrazeném parkovacím stání. Trvalo to MP 2 hodiny a musela být na místě.

Reakce (M. Duška): MP na Praze 1 funguje. Nahrávají se hovory a vždy musí vyjet.

Reakce (A. Maršalová): existuje metodický pokyn MP ohledně řešení přešůpků v souvislosti s vyhrazeným parkovacím stáním na určitou RZ vozidla.

Reakce (O. M. Hrubeš) potvrdil, že MP skutečně vyjíždí na oznámení.

Poznámka (J. Mach): diskusi o činnosti MP je zbytečné vést bez přítomnosti zástupce MP a možnosti jeho reakce na jednotlivá tvrzení. Dále lze požádat náměstka primátora MUDr. Hřiba o vyvolání jednání se zástupci MČ ohledně zaměření jejich činnosti.

Poznámka a návrh (M. Duška): Chodníky jsou nepřiměřeným zatížením motorovými vozidly při parkování ničeny - - bylo by vhodné požadovat od MČ příspěvek na opravy a údržbu.

Poznámka (J. Mach): TSK musí vyznačit to, co bylo správním řízením stanoveno, nelze si z jejich strany nic nárokovat nebo realizaci něčím podmiňovat.

Poznámka (D. Lanzová) opět upozornila na možnost namítat stanovení tím, že byl změněn účel užívání stavby takovým způsobem, že se snížila úroveň jejího bezbariérového užívání (stavební zákon, podle kterého byl chodník vybudován, stanoví, že úroveň bezbariérového užívání stavby musí být udržena po celou dobu její životnosti).

Usnesení:

Komise považuje nelegální parkování za vysoké bezpečnostní riziko pro chodce a doporučuje Radě hlavního města Prahy, náměstkovi primátora MUDr. Hříbovi a primátorovi MUDr. Svobodovi, aby vyzvali Městskou policii Praha ke zvýšenému úsilí v řešení těchto přestupků.

Hlasování: 13 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel – návrh byl přijat.

Usnesení:

Komise doporučuje Radě hlavního města Prahy, aby se zabírala problematikou vyznačování parkování na chodnicích z hlediska poškozování stavby nadměrným zatížením a zhoršení komfortu pro pěší, které je v rozporu s platnými právními předpisy a strategickými dokumenty hl. m. Prahy a může vést až ke znemožnění užívání chodníku.

Hlasování: 13 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel – návrh byl přijat.

4. Návrh opatření s ohledem na avizované zrušení linky H1, která by mohla změkčit dopad na cestující s omezenou schopností pohybu.

Vzhledem k nepřítomnosti zástupce ROPID bylo navrženo odložit projednání na další jednání komise.

Hlasování: 13 pro, nikdo proti, nikdo se nezdržel – návrh byl přijat

Ve 14.12 hod opustil jedná M. Zach. Přítomno 12 členů

5. Systémový přístup k rozvoji infrastruktury pro aktivní mobilitu v hl. m. Praze

Bod byl zařazen v souvislosti s případem nedostatečně řešených dopravních vazeb pro pěší a cyklisty u nově vybudované ZŠ U Elektry, Praha 9. Jak bylo upozorněno na jednání komise dne 7. 9. 2023, situace je evidentně výsledkem nevhodné praxe v řízení investic HMP a městských částí Prahy, které nepohlízejí na výstavbu dostatečně komplexně. Výsledkem jsou opatření (v tomto případě budova nové ZŠ), která, byť jsou financována z rozpočtu HMP, v různé míře nerespektují strategické materiály HMP (v tomto případě požadavek na zajištění podmínek pro bezpečný pěší pohyb v okolí školy a docházky do školy s využitím aktivní mobility, jak stanoví Plán udržitelné mobility Prahy a okolí a Strategie aktivní mobility v Praze). P. Syrová v této souvislosti upozornila na metodický materiál „Základní školy. Manuál pro zadávání projektů veřejných budov. ČVUT, 2022. Zadavatel: Pražská developerská společnost p. o.“, který nutnost zajistit bezpečnou obsluhu školy pěší a cyklistickou dopravou řeší naprosto nedostatečně.

ODO MHMP ve spolupráci s IPR pracuje na metodickém materiálu pro zlepšení praxe veřejné správy Prahy v oblasti realizace opatření pro aktivní mobilitu ve veřejném prostoru. Pracovní verze Manuálu k realizaci opatření pro zlepšení podmínek pro aktivní mobilitu na dopravní infrastrukturu byla členům komise zaslána v předstihu.

K. Klímová krátce shrnula obsah materiálu:

materiál je určen pro vnitřní potřebu veřejné správy Prahy a městských organizací;

- jeho cílem je zajistit, aby byly finanční prostředky z rozpočtu HMP vynakládány na opatření, která jsou smysluplná a v souladu se strategickými dokumenty města;

- jsou zde definovány principy realizace opatření, definovány zapojené subjekty a jejich úloha, popsány nástroje stávající i nově vytvořené a popsána implementace principů a nástrojů do stávajících procesů realizace opatření.
- je navrženo nové dotační schéma HMP pro městské části na realizaci opatření na dopravní infrastrukturu pro zlepšení podmínek pro aktivní mobilitu (zásady přidělování dotací).

Diskuze:

Dotaz (M. Duška) jak proběhne evaluace?

: Materiál slouží k naplňování Strategie aktivní mobility v Praze. Celkové hodnocení naplňování cílů Strategie by mělo proběhnout v roce 2030.

Přerušeno jednání příchodem p. Meisnerem, který nebyl mezi avizovanými hosty. Uvedla jej E. Rónová s tím, že ji pan architekt Meisner oslovil s tím, že má problém s jednáním na MČ Praha 7, kde s ním nekomunikují. Byl upozorněn na to, že jednání komise je neveřejné, na což byl již dříve upozorněn i telefonicky tajemníkem komise. Pokud chce podat podnět do komise, může jej zaslat na tajemníka komise nebo předsedkyni komise a bude rozhodnuto, zda věc spadá do kompetence komise a případně bude projednána. Poté p. Meisner jednání komise opustil.

Dotaz (E. Rónová), zda jsou stanoveny sankce při nedodržení něčeho v systému.

Odpověď (K. Klímová): v případě nedodržování principů nebude Hl. m. Praha na projekty MČ přispívat. To je jediný regulační prostředek.

Připomínka (D. Lanzová): v ohledu bezbariérového užívání je třeba hovořit spíše o tzv. univerzálním designu veřejného prostoru, který by byl použitelný pro všechny a na všechno. Je chybné určovat jen hlavní směry prostupnosti prostoru a zde dodržovat bezbariérové řešení. Upozornila, že ani v navrhovaném zákoně není jednotný design jednoznačně stanoven.

Dotaz (A. Maršalová) na dotace pro všechny v rámci systému.

Odpověď (K. Klímová, J. Mach): Při investicích do dopravní infrastruktury se jedná o dotace pouze pro MČ, nikoliv pro další subjekty. Dotační schéma pro odstraňování bariér ve veřejném prostoru (nikoliv na komunikacích), které bylo od roku 2017 administrováno ODO MHMP a bylo určeno široké skupině oprávněných žadatelů, přešlo do agendy odboru sociálních věcí MHMP.

Poznámka (A. Jančíková), zda lze vymáhat dodržování univerzálního designu a jak.

Názor (M. Duška): lze vymáhat procesy k naplňování územního plánu.

Poznámka (D. Lanzová): je chybou, že neexistuje dotčený orgán státní správy, který by byl pro bezbariérovost. Je potřeba podat podnět na MMR ČR a zajistit vzdělávání pracovníků v procesu územního plánování a výstavby.

Poznámka (A. Jančíková) o tom, že pokud se připravuje nastavba jakéhokoliv konkrétního procesu, je třeba ji opravdu dobře nastavit, aby fungovala.

Dočasně opustila jednání pE. Rónová 14.56 až 15.15

Z jednání ve 14.56 odešli S. Machová a O. Nováček. Zůstalo 10 členů.

Usnesení:

Komise bere na vědomí informaci k manuálu k strategii SAMP.

Hlasování: 9 pro, zdržel se jeden, 0 proti- návrh byl přijat

6. Nastavení časů pro chodce na SSZ

O. M. Hrubešem byl předložen podnět, zda nemá dojít k přehodnocení metriky pro výpočet mezičasů v nastavení SSZ: V současné době počítá TSK na přechodu pro chodce s rychlostí chůze 5 km/ha z toho vychází u výpočtů všech křižovatek. Jenže tato rychlost je poměrně nadhodnocena pro rychlost chůze starších občanů města. Tito občané se cítí při dokončování přecházení být ohroženi vozidly, které mají signál Volno a někdy najíždějí do chodců.

Diskuze:

Podpora změně (Duška, Hrubeš, Lanzová, Brašna) ve smyslu proložení

Poznámka (K. Klímová): Projektování SSZ se řídí ČSN, která stanovila metriku na základě dlouholeté zkušenosti. Na ČSN navazují technické podmínky a další metodické materiály. Jedná se o složitou problematiku ve vztahu k celé křižovatce, která je ale vždy posuzována podle místních specifik (nic nebrání tomu, aby byly časy pro chodce na křižovatkách, kde je velký provoz lidí se zhoršenou pohyblivostí, prodlouženy). Obecně ale může prodloužení mezičasů pro přecházení chodců a vyklizení křižovatky chodci vyústit v nezanedbatelné zpomalení MHD (zkrácení doby pro MHD).

Poznámka (O. M. Hrubeš): je potřeba prostě víc času pro chodce. Pokud bude problém s MHD lze upravit.

Poznámka (E. Rónová): máme příklad z Drážďan, kde jsou dlouhé přechody a funguje to díky vyšší rychlosti pro auta.

Návrh (K. Klímová): přizvat zástupce PKD MHMP, TSK telematika a projednat za jejich přítomnosti s možností ihned reagovat, a proto přesunout na další jednání komise.

V 15.23 hod opustil jednání O. M. Hrubeš – přítomno 9 členů komise

Hlasování: Pro 9, proti nikdo, nikdo se nezdržel – návrh byl přijat

7. Problém sdílených elektrokoloběžek ve veřejném prostoru

A.Maršalová/E.Rónová: Informace ohledně zákazu sdílených elektrokoloběžek na území MČ Praha 1 s tím, že tento zákaz musí ještě projednat Hl. m. Praha.

Diskuze:

Názor (M. Duška) nesouhlasí se zařazením elektrokoloběžek do aktivní mobility. Souhlasí s tím je zcela zakázat.

Názor (K. Klímová): sdílené elektrokoloběžky jsou i pro běžné občany a patří do mikromobility s tím, že je nutné vyřešit legislativu okolo nich a stanovit tak pravidla, práva a povinnosti při jejich provozu na pozemních komunikacích

Informace (D. Lanzová): především není jasně definováno, co je přesně elektrokoloběžka za dopravní prostředek. Dle posledních jednání naplňuje to, že se jedná o skútr. V každém případě nepatří vůbec na chodník.

Informace (E. Rónová) ohledně vytipovaných míst na MČ Praha 1 pro parkování elektrokoloběžek. Tato místa chtěli konzultovat se SONS, ale nestihli. Jelikož se týká o konkrétní místa, byla na místě schůzka se SONS.

Reakce (F. Brašna): elektrokoloběžky ať parkováním, nebo i provozem, zejména na chodníku, ohrožují všechny a jsou bez přínosu pro veřejnost. Ke schůzce a jednání s MČ Praha 1 uvedl, že je nereálné, aby SONS kontroloval 231 míst z pohledu správnosti parkování vůči osobám se sníženou schopností orientace.

Připomínka (J. Tomandl): nejen parkování elektrokoloběžek, ale i provoz je problematický.

Názor (M. Dušek): je to především obchodní záležitostí.

Názor (K. Klímová): není na závadu, že sdílené dopravní prostředky jsou předmětem komerčního podnikání.

Usnesení:

Komise považuje jízdu elektrokoloběžek po chodníku a parkování na nevhodných místech za přestupek, který ohrožuje bezpečnost chodců, a žádá Hl. m. Prahu o přísnější regulaci a kontrolu dodržování předpisů ve spolupráci s městskou policií.

Hlasování: Pro 9, proti nikdo, nikdo se nezdržel – návrh byl přijat.

8. Různé

Paní předsedkyně upozornila, že dokonce roku se budou jednání konat na TSK.

Termín příštího jednání komise bude 15.11.2023 od 13.00 hod.

Ing. Gabriela Lněničková, MBA

předseda Komise Rady HMP pro pěší a bezbariérovost

Zápis provedl: J. Hájek