

Pro	Protidrogová komise Rady HMP		
Přítomni	mj. JUDr. Jaromír Badin, PhDr. Ivan Douša, Mgr. Michala Hánová, Mgr. Jana Havlíková, Ing. Ivo Kačaba, MUDr. Hana Karbanová, Mgr. Sylva Majtnerová Kolářová, Mgr. Ondřej Počarovský, PaedDr. Petr Přecechtěl, Mgr. Tomáš Rezník, Mgr. Šárka Táborská		
Omluveni	Ing. Radek Lacko, Mgr. Kateřina Halfarová, MUDr. Petr Popov, PaedDr. Martina Richterová Těmínová, Mgr. Jindřich Vobořil, Mgr. Jan Žufníček		
Věc	Zápis z 3. jednání Protidrogové komise Rady HMP , které se konalo dne 10. 4. 2017 od 15.00 hodin v zasedací místnosti č. 135, Nová radnice, Praha 1, Mariánské nám. 2		
Zpracoval	MUDr. Alena Weberová	Počet stran	4 Datum 12. 4. 2017

Jednání zahájila v 15.20 z pověření radního R. Lacka M. Hánová, přítomno 10 členů ze 17, komise je schopna usnášet se.

Přítomní viz prezenční listina, která je součástí zápisu.

Program jednání:

1. Schválení programu jednání a ověřovatele zápisu
2. Schválení zápisu z jednání PK RHMP dne 9. 3. 2017
3. Příprava Výroční zprávy HMP za rok 2016 – Mgr. Michala Hánová
4. Aktuální informace ke zneužívání léků nezletilými – Mgr. Jana Havlíková
5. Sekce při PK RHMP
6. Aktuální informace
7. Různé (informace o projektu Nenech to být – Mgr. Jana Havlíková)

ad 1. Schválení programu jednání a ověřovatele zápisu

Schválení programu bez námitek.

Hlasování v 15.22, přítomno 10 členů, pro hlasovalo 10 členů.

Ověřovatelem zápisu je navržena J. Havlíková.

Hlasování v 15.23, přítomno 10 členů, pro hlasovalo 9 členů, proti 0, zdržel se 1 člen.

ad 2. Schválení zápisu z jednání PK RHMP dne 9. 3. 2017

Schválení zápisu bez námitek.

Hlasování v 15.25, přítomno 10 členů, pro hlasovalo 10 členů.

ad 3. Příprava Výroční zprávy HMP za rok 2016

M. Hánová informovala o přípravě výroční zprávy za rok 2016, Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky (RVKPP) rozeslala osnovu výroční zprávy. M. Hánová průběžně připravuje výroční zprávu dle osnovy a na základě podkladů obdržených od vedoucích sekcí, informací z městských částí a zpráv od

protidrogových koordinátorů a koordinátorky prevence kriminality. Nová protidrogová koordinátorka nastoupí 2. května 2017. Osnova je přílohou zápisu.

ad 4. Aktuální informace ke zneužívání léků nezletilými

J. Havlíková informovala o vývoji situace se zneužíváním léků žáky základních škol – situaci řeší MŠMT (p. Sklenář) spolu s Národním monitorovacím střediskem pro drogy a závislosti. Zneužívání bylo zachyceno v Praze 1, děti byly z Prahy 6 – žáky školy v Praze 7. Zneužívání se týká více volně prodejných léků.

V 15:30 se dostavila S. Majtnerová Kolářová, přítomno 11 členů.

Státní ústav pro kontrolu léčiv (SUKL) vyžaduje přesná hlášení obsahující spoustu údajů, bez nichž nelze případy zpracovávat.

Na výjezdním zasedání protidrogových koordinátorů městských částí a metodiků prevence v pedagogicko-psychologických poradnách, které se uskuteční 27.–28. 4. 2017 v Srbsku, bude přítomen zástupce SUKL, který objasní požadavky na hlášení a poskytne metodickou podporu.

I. Doua upozornil na rozporné přístupy farmaceutických firem a státní správy.

H. Karbanová sdělila, že před registrací přípravků byla řešena otázka zneužívání. Dle jejích zkušeností existuje zneužívání psychoaktivních látek, zatím ale není důkaz o vzniku závislosti.

Usnesení:

1. PK RHMP doporučuje i přes informaci, že SUKL již situaci řeší, podat podnět k řešení situace se zneužíváním léčivých přípravků (volně prodejné léčivé přípravky) obsahujících dextromethorfan mezi školáky a žádá radního R. Lacka, aby odbor ZSP MHMP urychleně připravil podnět, aby se SUKL zabýval otázkou dostupnosti přípravku.

2. PK RHMP žádá o poskytnutí informace, zda MŠMT podalo podnět na SUKL a v jaké fázi řešení podnět je.

Hlasování v 15.46, přítomno 11 členů, pro hlasovalo 11 členů.

ad 5. Sekce při PK RHMP

Sekce se v mezidobí nesešly.

Vedoucí sekce Harm Reduction Mgr. Kolářová informovala, že jednání sekce bylo zrušeno kvůli omluvě většiny členů.

ad 6. Aktuální informace

J. Badin informoval, že Národní protidrogová centrála služby kriminální policie a vyšetřování zorganizovala ve dnech 5. – 7. dubna 2017 v Kašperských Horách pracovní setkání, kterého se zúčastnili zástupci Národní protidrogové centrály SKPV, příslušní kriminalisté krajských ředitelství Policie ČR, krajsští protidrogoví koordinátoři, zástupci Národního monitorovacího střediska pro drogy a drogové závislosti, zástupce sekretariátu Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky a zástupci Ministerstva zdravotnictví ČR.

Zástupci jednotlivých krajů, tedy i hlavního města Prahy, vystoupili s prezentací o spolupráci Policie ČR s protidrogovými koordinátory, OSPODy, subjekty poskytujícími sociální služby, školami a školskými zařízeními apod. Za hl. m. Prahu vystoupil mjr. JUDr. Badin (protidrogový koordinátor/ka hl. m. Prahy nebyl přítomen), který přítomné seznámil s výrazným pokrokem, k jakému v posledních letech došlo – tedy k úzké neformální spolupráci PČR s ostatními subjekty působícími v oblasti represe, ale i prevence a v poskytování nízkoprahových služeb. Spolupráce probíhá nejen v rámci Protidrogové komise Rady HMP a její sekce komunitního bezpečí, ale i např. díky možnosti PČR zúčastnit se tvorby zásadních dokumentů v oblasti protidrogové politiky. Vystoupení patřilo k menšině hodnotící spolupráci pozitivně

– v řadě krajů takto dobrá spolupráce mezi Policií ČR a protidrogovými koordinátory nefunguje, někdy nefunguje vůbec

M. Hánová informovala, že téma HMP bylo zařazeno na program konference, kterou připravuje Rada vlády pro koordinaci protidrogové politiky (RVKPP). Žádá zástupce služeb o spolupráci na přípravě – tématem je spolupráce adiktologických služeb, protidrogových koordinátorů, represivních orgánů a místní samosprávy. Konference se uskuteční 19. června 2017 a mohla by být vhodným místem pro představení nového protidrogového koordinátora HMP.

Dále podala informaci z RVKPP o chystaném 2. kole grantového programu Ministerstva zdravotnictví ve 2 tématech – adiktologické ambulance pro děti a dorost a prevence závislosti na tabáku.

I. Douša informoval, že zařízení v MČ Praha 12 se bude otevírat začátkem května, vše je již personálně i prostorově zajištěno.

I. Kačaba měl dotaz k týmům pro mládež v Praze 10. M. Hánová informovala o obdobném týmu v Praze 9 – jedná se o projekt probační a mediační služby, členy jsou zejména zástupci represivních složek.

Přehled konferencí a seminářů:

Termín (datum, čas):	Akce	Místo konání
19. – 21. 4.	<i>VII. konference Neuropsychiatrického fóra (I. lékařská fakulta UK)</i> http://npforum.eu/konference/informace/	Francouzský institut v Praze, Štěpánská 644/35, Praha 1
20. – 21. 4.	<i>Konference Sociální práce a drogy 2017 (SANANIM z. ú.)</i> http://www.sananim.cz/zveme-vas.../264/konference-socialni-prace-a-drogy-2017.html	Palác Charitas, Karlovo nám. 5, Praha 2 – Nové Město
10. 5.	<i>Pražské fórum primární prevence na téma Bezpečné klima v pražských školách – včetně prezentace jednotlivých NNO</i>	Nová radnice, Praha 1, Mariánské nám. 2
4. – 8. 6.	<i>AT konference 2017 – Společnost pro návykové nemoci ČLS JEP</i>	Kongres hotel Jezerka, Seč
14. 6.	<i>Finále 10. ročníku Antifetfestu</i>	Praha, Kino Lucerna
18. – 19. 9.	<i>XIV. ročník konference PPRCH (2017) Téma: Prevence v resortech jako částí jedné skládačky (SCAN, z.s.; Klinika adiktologie 1. LF UK a VFN v Praze, MHMP, MŠMT)</i>	Akademické prostory 1. LF UK a VFN v Praze, Albertov 4, Praha 2

ad 7. Různé

J. Havlíková informovala o projektu „Nenech to být“, který začal fungovat na principu schránek důvěry, ale v elektronickém prostředí prostřednictvím webu nebo mobilních aplikací. Projekt „Nenech to být“ sloužící k odhalování šikany a vylučování z kolektivu na školách po celé České republice a je poskytován zdarma. Škola uvede při své registraci do systému kontakt na školního metodika prevence, kterému bude doručen podnět k prověření situace. Anonymní oznámení o možné šikaně lze pak projednat na schůzce celého školního poradenského pracoviště, přičemž bude stanoveno opatření k dalšímu postupu práce s třídním kolektivem, případně s potvrzeným agresorem i obětí a jejich rodiči.

Součástí projektu je také metodika, kterou pro potřeby školních metodiků zpracovala pro projekt předsedkyně Odborné společnosti pro primární prevenci rizikového chování Lenka Skácelová z Pedagogicko-psychologické poradny v Brně. Projekt je napojen na Linku bezpečí. Ta je připravena v případech nezbytného okamžitého řešení situace pomoci.

J. Havlíková dále informovala o stanovisku Mgr. Vítězslava Němčáka, ředitele odboru legislativy MŠMT, k možnosti provedení vyšetření na přítomnost alkoholu nebo jiné návykové látky pedagogickým pracovníkem:

„Pedagogický nebo jiný pracovník pověřený ředitelem školy nebo školského zařízení nejsou v zákoně č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, uvedeni mezi subjekty, které jsou oprávněny vyzvat osoby mladší 18 let k podrobení se orientačnímu vyšetření za účelem zjištění obsahu alkoholu nebo jiné návykové látky v těle. Osobou pověřenou kontrolou podle jiného právního předpisu (§ 21 zákona č. 65/2017 Sb.) lze podle našeho názoru rozumět pouze subjekt disponující na základě právních předpisů výkonem kontroly, jako např. Celní správu České republiky, a nikoliv školu či školské zařízení.“ Podrobná informace bude rozeslána členům komise samostatně.

Jednání bylo ukončeno v 16.15 hod.

Zápis ověřil:

.....
Mgr. Jana Havlíková
členka PK RHMP

.....
Ing. Radek Lacko
předseda PK RHMP

Výroční zpráva o realizaci protidrogové politiky v kraji za rok 2016 (osnova)

Kraj:

Zpracoval /jméno a funkce/:

Projednáno a/nebo schváleno (kým):

Odkaz na internetovou prezentaci kraje, věnovanou drogám:

Výroční zpráva o realizaci protidrogové politiky v kraji je určena pro odbornou i laickou veřejnost. Je zdrojem základních informací o koordinaci a institucionálním zajištění protidrogové politiky a politiky v oblasti hazardního hraní v kraji, koncepčních opatřeních, spolupráci s obcemi, finančním zajištění a finančních deficitech protidrogové politiky, charakteristice drogové scény a situace v oblasti hazardního hraní, síti služeb pro uživatele drog a problémové/patologické hráče¹ a aktivitách realizovaných kraji v oblasti protidrogové politiky (např. vzdělávání, analýzy, rozvojové projekty apod.).

Výroční zpráva o realizaci protidrogové politiky v kraji je jedním ze zdrojů při vytváření Souhrnné zprávy o realizaci protidrogové politiky v krajích, Výroční zprávy o stavu ve věcech drog v ČR a Výroční zprávy o hazardním hraní v ČR. Zároveň je také důležitým informačním materiálem pro politiky na místní, krajské i centrální úrovni.

¹ Termín problémový hráč je širší – zahrnuje osoby v riziku rozvoje patologického hráčství i osoby s diagnózou patologický hráč (dg. F 63.0).

Instrukce ke zpracování zprávy

Z krajských výročních zpráv sestavuje sekretariát Rady vlády pro koordinaci protidrogové politiky (RVKPP) Souhrnnou zprávu o realizaci protidrogové politiky v krajích, která je předkládaná Radě vlády pro koordinaci protidrogové politiky, jejímž členem je mimo jiné zástupce Asociace krajů České republiky. Vámi poskytnuté informace tedy budou dále publikovány a distribuovány. V zájmu toho, aby bylo možné informace obsažené ve Vašich výročních zprávách maximálně využít, prosíme:

- **o striktní dodržení struktury VZ krajů,**
- **respektujte strukturu a vizuální podobu zprávy a aktuální podobu tabulek, neměňte jejich strukturu, počty řádků atd.**
- **prosíme, zachovejte čitelnost textu, nepoužívejte např. příliš malý font, obtékání textu kolem tabulek a grafů apod.,**
- **o informace ke každému bodu (odrážce) v jednotlivých kapitolách v zájmu toho, aby informace z jednotlivých krajů byly jednotné a srovnatelné,**
- **ke každé kapitole je třeba jasně uvést, zda došlo ke změnám v dané oblasti oproti předchozímu roku a tyto změny popsat,**
- **v případě absence informací k danému bodu uvádět např. „informace nejsou k dispozici“, popř. doplňte o podrobnější vysvětlení absence informací,**
- **informace uvádějte věcně, stručně a přehledně,**
- **další relevantní informace o drogové situaci nebo realizaci protidrogové politiky, situaci v oblasti hazardního hraní a politiky v této oblasti v kraji vč. nejdůležitějších změn a trendů týkající se současné situace v hodnoceném roce, je možné uvést dle vlastního uvážení,**
- **nenechávejte ve zprávách naši náповědu/vysvětlení – ta je jen pomocným nástrojem pro tvorbu zpráv a nemá být součástí zpráv samotných,**
- **nenechávejte nevyplněné části – pokud nejsou data dostupná nebo nemáte informace, napište to tam, popř. doplňte o další související informace,**
- **uvádějte zdroje informací (např. v kapitole drogová kriminalita, zejm. u tabulek přestupků; při uvádění výsledků nějaké studie, atd.),**
- **zachovejte soulad mezi informacemi a údaji uváděnými v tabulkách a textu, text jednotlivých částí by měl odpovídat údajům v tabulkách,**
- **zachovejte soulad rovněž mezi jednotlivými tabulkami, v elektronické podobě používejte jednoduše použitelné formáty jednotek, nikoli vlastní**
- **uvádíte-li dotace ESF, použijte vždy částku odpovídající danému roku, nikoli dotaci na celý víceletý projekt, popř. částku za celý projekt realizovaný na území více krajů.**

Termín odeslání sekretariátu RVKPP ke zpracování – **30. KVĚTEN 2017**

Souhrn

(v rozsahu max. 1 strany)

Popište hlavní změny, události, zjištění ve sledovaném roce, zejména v oblastech:

situace v užívání drog (včetně drog legálních a tzv. nových drog) a situace v oblasti hazardního hraní, zdravotní a sociální následky a souvislosti, trendy v užívání drog (porovnání s rokem předchozím – rozsah a způsob užívání), dostupnost a nabídka drog a provozoven hazardních her včetně sázkových kanceláří, programy prevence, léčby, doléčování, síť služeb, protidrogová politika a jejich koordinace, hodnocení a tvorba strategií, přijatá opatření apod.

Obsah a struktura výroční zprávy:

1	Drogová scéna – situace v kraji	5
2	Koordinace protidrogové politiky	7
2.1	Institucionální zajištění	8
2.1.1	Krajské institucionální zajištění koordinace	8
2.1.2	Místní zajištění koordinace protidrogové politiky	9
2.2	Strategické dokumenty protidrogové politiky kraje	9
2.2.1	Koncepce, strategie, akční plány a jejich zaměření	9
2.2.2	Hodnocení strategických dokumentů/protidrogové politiky kraje	10
2.3	Zadané/realizované analýzy/studie v oblasti drogové politiky a drogové situace	11
2.4	Další významné aktivity v oblasti protidrogové politiky v r. 201 6 ² na krajské i místní úrovni	11
3	Finanční zajištění služeb pro uživatele drog	12
4	Služby poskytované uživatelům drog a osobám ohroženým drogami	15
5	Různé - další údaje	18

1 Drogová scéna – situace v kraji

Instrukce – DŮLEŽITÉ

V rámci této kapitoly má sekretariát RVKPP zájem zejména o **informace z lokálních studií a průzkumů, informace ze služeb** nebo o jakékoli jiné informace lokálního charakteru. Upozorňujeme, že data uvedená v této kapitole z celorepublikových statistik a studií (ESPAD, registr žádostí o léčbu spojenou s užíváním drog hygienické služby, statistiky Policejního prezidia, zprávy a statistiky NPC apod.) sekretariát RVKPP nevyužije.

Zvláštní pozornost, prosím, věnujte zejména **popisu nových trendů a změn situace ve vašem regionu**.

Pokud používáte informace ze studií a průzkumů, uvádějte ve zprávách odkaz na danou studii/průzkum (tj. jméno autora, název instituce a rok realizace, případně uveďte i odkaz na zdroj, odkud informace čerpáte).

Uveďte informace, které máte k dispozici k následujícím bodům:

1.1 Užívání návykových látek v obecné populaci, ve školní populaci

(uveďte informace z lokálních studií, průzkumů)

1.2 Užívání drog v prostředí zábavy, nočního života

(uveďte jaká je situace – užívané drogy, vzorce užívání, věková skladba uživatelů, jaké služby působí v prostředí nočního života, o jaké noční prostředí jde (letní festivaly, kluby), jaké služby/intervence se v prostředí nočního života klientům poskytují, vzrostl nebo klesl počet služeb pracujících v tomto prostředí...)

1.3 Problémové formy užívání drog

(uveďte lokální/regionální odhady počtu problémových uživatelů např. v určitých městech či oblastech, užívané drogy a vzorce užívání, alternativy tradičně užívaných drog, kombinace drog, zcela nové netradiční drogy či zneužívaná léčiva, způsoby užívání)

1.4 Užívání drog ve specifických skupinách

(uveďte dostupné informace o užívání drog mezi cizinci, etnickými menšinami, skrytou populací - uživatelé drog, kteří nejsou v kontaktu se stávajícími zdravotními, zdravotně-sociálními a sociálními službami a o [způsobech práce s těmito klienty](#))

1.5 Sociálně vyloučené lokality

(uveďte popis práce v soc. vyloučených lokalitách ve vztahu k protidrogové politice, jaká jsou tam opatření, jaké služby pro uživatele drog tam působí, vzrostl nebo klesl počet služeb pracujících v tomto prostředí...)

1.6 Uživatelé drog v léčbě a ve službách

1.7 Infekční onemocnění v souvislosti s užíváním drog

(uveďte výskyt infekčních onemocnění, dostupnost testování pro různé cílové skupiny, informace z krajských hygienických stanic, ze služeb)

1.8 Předávkování, včetně smrtelných

(uveďte případy intoxikací či smrtelných předávkování, které byly neobvyklé – např. užitá látka nebo kombinace látek)

1.9 Další zdravotní komplikace v souvislosti s užíváním drog

1.10 Jiné nové trendy a fenomény

(uveďte informace o nových trendech a fenoménech, které byly zpozorované a které nejsou součástí jiných kapitol)

1.11 Nové syntetické drogy

(uveďte informace o míře rozšíření (užívání) nových syntetických drog, jiné než známé a tradičně užívané syntetické látky, zkušenosti uživatelů/služeb, trhu (nabídce) s novými syntetickými drogami)

1.12 Hazardní hraní

(uvedte informace o hraní sázkových a hazardních her, zdravotních a sociálních dopadech, zejména finanční, situaci, charakteristika klientů, existence služeb poskytujících preventivně-léčebné opatření hazardním hráčům, vzrostl nebo klesl počet služeb pracujících s hazardními/problémovými hráči a/nebo jejich blízkými...)

Dále, pokud jsou k dispozici informace z lokálních studií, místních institucí, služeb, uveďte:

- výskyt hazardního hraní v populaci, ve školní populaci
- problémové formy hazardního hraní
- hazardní hraní ve specifických skupinách (profesní skupiny, etnické menšiny, uživatelé drog apod.)
- hazardní hraní v SVL
- problémoví/patologičtí hráči ve službách a v léčbě
- zadluženost hráčů, jejich rodin
- trendy a fenomény v oblasti hazardního hraní
- kriminalita související s hazardním hraním (provozování nelegálních heren)

1.13 Drogová kriminalita:

V rámci této kapitoly uveďte informace:

- trestné činy výroby, distribuce a držení drog v kraji (zejména pervitin, marihuana – mimořádné případy co do rozsahu, počtu pachatelů, množství zachycených drog, postupu výroby, zapojení různých etnických a dalších skupin, ale také případy výroby, distribuce a držení ve vašem regionu netradičních/nových drog)
- počet osob/pachatelů drogových přestupků v rozdělení podle drog uveďte v těchto tabulkách:
K drogovým přestupkům **konkrétně uveďte:**

Celkový počet přestupků podle § 30, odst. 1, písm. j) a písm. k) ke **zpracování** (přijatých) v r. 2016

Celkový počet přestupků podle § 30, odst. 1, písm. j) a písm. k) **projednaných** v r. 2016:

Pozn. k přestupkům získaných od obcí nesčítávejte data od policie z blokového řízení

- **Tabulka 1-1, Tabulka 1-2 a Tabulka 1-3 a Tabulka 1-4.** Žádáme Vás o vyplnění uvedených tabulek, neboť celostátní systém vykazování přestupků neumožňuje sledování přestupků držení drogy v malém množství a pěstování rostlin či hub obsahujících OPL v malém množství podle drog (druhů rostlin/hub),
- počet osob/pachatelů správních deliktů podle zákona č. 379/2005, o opatřeních k ochraně před škodami způsobenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami uvádějte v Tabulka 1-5.
- popište, jak jste postupovali při shromažďování dat o přestupcích a správních deliktech
- sekundární drogová kriminalita (pokud jsou realizované lokální, regionální odhady sekundární kriminality)

K drogovým přestupkům konkrétně uveďte:

Celkový počet přestupků podle § 30, odst. 1, písm. j) a písm. k) ke **zpracování** (přijatých) v r. 2016

Celkový počet přestupků podle § 30, odst. 1, písm. j) a písm. k) **projednaných** v r. 2016:

Pozn. k přestupkům získaných od obcí nesčítávejte data od policie z blokového řízení

Tabulka 1-1: Počet osob/pachatelů přestupků **projednaných** v r. 2016 podle § 30, odst. 1, písm. j) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, v rozdělení podle věku pachatele a drogy:

Přestupky držení drog § 30 odst. 1, písm. j	Věk osoby	
	Do 18 let	Přes 18 let
Konopné drogy		
Pervitin		
Extáze		
Heroin		
Kokain		
Subutex/Suboxone		

Houby obsahující OPL		
Jiná OPL		
Celkem osob		

Poznámka: "Celkem osob" nemusí být součtem osob ve sloupci, protože jedna osoba mohla být sankcionována za držení více drog zároveň. Např. 1 osoba, která byla sankcionována zároveň za držení konopných drog, pervitinu a extáze, bude vykázána v každém řádku podle typu drogy, ale jen jednou v řádku „Celkem osob“.

Tabulka 1-2: Počet osob/pachatelů přestupků **projednaných** v r. 2016 podle § 30, odst. 1, písm. k) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, podle věku pachatele a drog

Rostliny/houby	Věk osoby	
	Do 18 let	Přes 18 let
Rostliny konopí		
Jiné rostliny nebo houby obsahující OPL		
Celkem osob		

Poznámka: "Celkem osob" nemusí být součtem osob ve sloupci, protože jedna osoba mohla být sankcionována za držení více drog zároveň. Např. 1 osoba, která byla sankcionována zároveň za držení konopných drog, pervitinu a extáze, bude vykázána v každém řádku podle typu drogy, ale jen jednou v řádku „Celkem osob“.

Tabulka 1-3: Množství drog zajištěných v r. 2016 v rámci **projednaných** přestupků podle § 30, odst. 1, písm. j) a k) zákona č. 200/1990 Sb. v rozdělení podle drog

Druh drogy	Celkové množství
Konopné drogy (g)	
Rostliny konopí (ks rostlin)	
Pervitin (g)	
Extáze (ks tablet)	
Heroin (g)	
Kokain (g)	
Subutex/Suboxone (ks tablet)	
Houby obsahující OPL (ks)	
Jiné rostliny obsahující OPL (ks)	

Tabulka 1-4: Počet osob/pachatelů přestupků projednaných v r. 2016 (1) na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi podle § 30 odst. 1, zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích.

Přestupek	Počet osob/pachatelů přestupků
§ 30, odst. 1, písm. a)	
§ 30, odst. 1, písm. b)	
§ 30, odst. 1, písm. d)	
§ 30, odst. 1, písm. e)	
§ 30, odst. 1, písm. f)	
§ 30, odst. 1, písm. p)	

Tabulka 1-5: Počet osob/pachatelů správních deliktů podle zákona č. 379/2005 o opatřeních k ochraně před škodami způsobenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami.

Správní delikt	Počet osob/pachatelů správního deliktu
§ 4: Prodej tabáku pomocí automatu, u kterého nelze vyloučit prodej osobě mladší 18 let věku	
§ 6 Prodej tabáku osobám mladším 18 let	
§ 8 Zákaz kouření na veřejných a jiných zákonem specifikovaných místech	
§ 12 Zákaz prodeje alkoholu (mladším 18 let, pomocí automatů apod.)	
§ 13 Zákaz prodeje alkoholu na veřejných akcích s důvodným rizikem nárůstu problémů	
§ 15 Zákaz vstupu osob zjevně pod vlivem alkoholu nebo jiných návykových látek	

2 Koordinace protidrogové politiky

2.1 Institucionální zajištění

2.1.1 Krajské institucionální zajištění koordinace

2.1.1.1 Krajský protidrogový koordinátor

- *Jméno* *Kontaktní údaje:* *Vykonává funkci KPK od data:* *Zařazení ve*
strukturu úřadu kraje: , *Přímý nadřízený (jméno, funkce):* , *Velikost* *pracovního*
úvazku KPK: , *Jiné agendy vykonávané KPK (jaké?):* ,
- *změny v r. 2016 (změna postavení, zařazení KPK, změna úvazku apod.)*

2.1.1.2 Krajská protidrogová komise

- *uvedte, zda je komise zřízená v kraji, zda jde o specifickou protidrogovou komisi, nebo o komisi se širším záběrem, řešící také otázky protidrogové politiky*
- *uvedte: Název komise:* , *Vznik krajské komise (rok):* , *Zařazení komise (např. jako poradní orgán hejtmána, Rady...):*
- *uvedte složení komise (seznam členů) ve struktuře:*

Jméno a příjmení	Instituce	Funkce v instituci

- *zabývá se komise problematikou alkoholu?* *ano* *ne*
- *zabývá se komise problematikou hazardního hraní?* *ano* *ne*
- *počet jednání komise v r. 2016*
- *nejdůležitější projednávaná témata v roce 2016*
- *změny, které proběhly v r. 2016 (rozšíření/zánik členství, změna statutu apod.)*

2.1.1.3 Přehled pracovních skupin v oblasti protidrogové politiky

- *uvedte, zda jsou v kraji zřízené pracovní skupiny pro různé oblasti protidrogové politiky*
- *uvedte, zda jde o stálé nebo ad-hoc skupiny*
- *uvedte stručně, čím se zabývají, jaké je jejich složení, kolikrát se v r. 2016 pracovní skupina sešla. Možná struktura uváděných informací pro konkrétní pracovní skupinu je uvedena níže:*

Název skupiny:

Jde o: *stálou skupinu* *ad-hoc skupinu*

Rok vzniku skupiny:

Zabývá se prac. skupina problematikou alkoholu? *ano* *ne*

Zabývá se prac. skupina problematikou hazardního hraní? *ano* *ne*

Počet jednání v r. 2016:

Stručný popis její činnosti: (činnost, ke které byla zřízena a nejdůležitější úkoly/témata, kterými se ve sledovaném roce zabývala)

Složení pracovní skupiny (seznam členů):

Jméno a příjmení	Instituce	Funkce v instituci

- uveďte změny, které proběhly v pracovních skupinách v r. 2016 (rozšíření/zánik členství, změna statutu, vznik/zánik skupiny apod.)

2.1.1.4 Vzájemná spolupráce subjektů protidrogové politiky na krajské úrovni

- (koordinátor prevence kriminality, školský metodik prevence, koordinátor střednědobého plánování sociálních služeb, příp. další instituce – orgány sociálně právní ochrany dětí, sociální kurátoři), ve kterých odborech jsou koordinátoři zařazeni, forma vzájemné spolupráce: formalizovaná / neformální spolupráce, četnost vzájemných jednání, projednávaná témata, (spolupráce při přípravě strategických dokumentů, jakých apod.)
- zhodnocení kvality spolupráce
- spolupráce s dalšími institucemi (Probační a mediační služba, policie NNO, státní zařízení apod.)
- změny v r. 2016
- další důležité informace

2.1.1 Místní zajištění koordinace protidrogové politiky

- Uveďte prosím následující souhrnné informace:
počet obcí s rozšířenou působností v kraji
počet obcí s rozšířenou působností, ve kterých je pozice místního MPK
vyjmenujte obce s rozšířenou působností, kde nejsou MPK
vyjmenujte další obce kde jsou případně ustanoveni MPK
počet obcí s platným koncepčním dokumentem upravujícím protidrogovou politiku
počet obcí, které zpracovaly Zprávu o realizaci protidrogové politiky v předchozím roce
- Uveďte seznam místních protidrogových koordinátorů v následující struktuře:
(uvádějte aktuální informace v době psaní VZ – tyto informace budou sekretariátem RVKPP vloženy do mapy pomoci na www.drogy-info.cz)

Obec	Jméno	Úvazek	Zařazení ve struktuře obecního úřadu	Kontakt

- popis systému spolupráce krajských protidrogových koordinátorů (KPK) a protidrogových koordinátorů (MPK): (zhodnocení kvality spolupráce, vč. popisu příp. nedostatků a potřeb)
- zhodnocení činnosti MPK v jednotlivých obcích, vč. popisu potřeb, příp. nedostatků:
- vzájemná spolupráce subjektů protidrogové politiky na místní úrovni (popis způsobu spolupráce, zhodnocení kvality spolupráce, projednávaná témata – adekvátně k popisu spolupráce na krajské úrovni; informace neopakujte, pokud se prolínají s kapitolou 2.1.1)
- změny v r. 2016
- další důležité informace:

2.2 Strategické dokumenty protidrogové politiky kraje

2.2.1 Koncepce, strategie, akční plány a jejich zaměření

2.2.1.1. Specifické strategické dokumenty protidrogové politiky kraje

- zde uveďte všechny specifické strategie, koncepce, akční plány týkající se protidrogové politiky. Zajímají nás ilegální drogy, alkohol, hazardní hraní, tabák, léky. Pokud nemáte takovéto specifické strategické dokumenty, prosím, vyplňte další část.
- Doporučovaná struktura uváděných informací:
Název:

Období platnosti:

Schváleno dne:

www stránky dokumentu ke stažení:

Stručná charakteristika dokumentu (prioritní zaměření dokumentu/protidrogové politiky kraje, hlavní definované cíle, oblasti apod.)

Uvedený strategický dokument se zabývá problematikou nelegálních drog ano ne

Uvedený strategický dokument se zabývá problematikou alkoholu ano ne

Uvedený strategický dokument se zabývá problematikou tabáku ano ne

Uvedený strategický dokument se zabývá problematikou hazardního hraní ano ne

- změny v r. 2016

2.2.1.2. Strategické dokumenty kraje se širším kontextem obsahující také otázky protidrogové politiky

- *zajímají nás dokumenty např. k rizikovému chování, školské prevenci, HIV, prevenci kriminality, zdravotnímu stavu). Jak je v těchto dokumentech obsažena/adresována protidrogová politika?*
- *Možná struktura uváděných informací:*

Název:

Období platnosti:

Schváleno dne:

www stránky dokumentu ke stažení:

Stručná charakteristika dokumentu:(zaměření/obsah celkového dokumentu, čeho se prioritně týká zaměření protidrogové oblasti obsažené v tomto dokumentu, hlavní cíle protidrogové politiky zde definované apod.)

Uvedený strategický dokument se zabývá problematikou nelegálních drog ano ne

Uvedený strategický dokument se zabývá problematikou alkoholu ano ne

Uvedený strategický dokument se zabývá problematikou tabáku ano ne

Uvedený strategický dokument se zabývá problematikou hazardního hraní ano ne

- změny v r. 2016

2.2.2 Hodnocení strategických dokumentů/protidrogové politiky kraje

- *Uveďte, zda bylo v r. 2016 realizováno hodnocení strategických dokumentů protidrogové politiky kraje*

- *Pokud ano, uveďte následující informace:*

Název evaluovaného dokumentu:

Typ hodnocení:

průběžně

externí

závěrečně

interní

kombinace obou

- *předmět hodnocení: (Implementace jednotlivých aktivit (počet splněných/nesplněných úkolů), hodnocení procesu implementace (faktory působící na proces), hodnocení dosažení cílů, hodnocení dopadů na cílovou skupinu, na drogovou situaci, hodnoceny všechny cíle (aktivity) nebo jen některé)*
- *metody použité při hodnocení: (např. hodnotící dotazník, expertní názor, panely expertů, monitoring, průzkumy, ad-hoc studie apod.)*
- *hlavní výsledky hodnocení: (např. Identifikované nedostatky/ slabé stránky protidrogové politiky kraje, vč. případných návrhů na zlepšení apod.)*
- *www stránky dokumentu evaluace ke stažení:*

2.3 Zadané/realizované analýzy/studie v oblasti drogové politiky a drogové situace

2.3.1 Uveďte, zda byly v r. 2016 zadané/realizované nějaké analýzy/studie v oblasti legálních, nelegálních drog a hazardního hraní v kraji

Doporučovaná struktura uváděných informací:

Název:

Realizátor:

www stránky analýzy/studie ke stažení:

Popis:

Stručné výsledky/závěry:

2.4 Další významné aktivity v oblasti protidrogové politiky v r. 2016 na krajské i místní úrovni

Uvádějte nejlépe v následující struktuře:

Tabulka 2-1: Aktivity v oblasti protidrogové politiky (např. konference, semináře, včetně vzdělávání pořádané v rámci kraje např. pro místní koordinátory, poskytovatele služeb, úředníky atp.)

Název aktivity	Realizátor	Cílová skupina	Popis aktivity

3 Finanční zajištění služeb pro uživatele návykových látek a osoby ohrožené problémovým hráčstvím

Prosíme:

- zachovejte soulad tabulek – je nutné, aby částky uvedené v tabulkách 3.1. až 3.3 souhlasily s částkami uvedenými v tabulce 3.4.
- kontrolujte správnost součtů a mezisoučtů
- zejména v tabulkách 3.1. a 3.3. popište zdroje tak, aby byly jednoznačně identifikovatelné, zejména při používání komplikovaných zkratk.

3.1 Způsob financování služeb krajem (popis)

- Popište, jak je zajištěno financování služeb pro uživatele drog ve vašem kraji, čili kvalitativní popis systému financování vč. prevence (tj. zda existují dotační tituly, kolik jich je, jestli se realizuje víceleté financování, nákup služeb (přímá smlouva s poskytovatelem), využití evropských fondů apod.)
- U popisu dotačního řízení kraje uveďte:
 - seznam vyhlášených dotačních titulů, ve kterých si můžou služby pro uživatele drog žádat o dotaci:
 - definované dotační priority pro r. 2016
 - zda je podmínkou přidělení dotací platná certifikace odborné způsobilosti
- Uveďte, zda Váš kraj uplatňuje financování drogových služeb jednoleté a/nebo víceleté. Pokud víceleté, tak na jaké období, kdy končí, jak je realizováno (v rámci dotačního systému, v rámci smluvního vztahu..), atd.

3.2 Způsob zajištění financování drogových služeb ze strany obcí

- popište, jak se na financování služeb pro uživatele drog podílejí obce, popište mechanismus participace (zda existují smlouvy/dohody/memoranda s obcemi o finanční participaci, nebo jen na dobrovolné bázi, jestli je nebo není ochota se podílet na financování, jestli obec dává podporu v rámci dotačního řízení nebo smlouvou, jestli má obec stanovené nějaké podmínky svoje participace na financování služeb pro uživatele drog apod.

3.3 Financování služeb evropskými fondy (popis)

- popište, jakým způsobem jsou financovány služby/programy/projekty pro uživatele drog ve vašem kraji z prostředků evropských fondů. Popište, které operační programy jsou ve vašem kraji pro financování služeb využívány (OP LZZ, IOP, OP VK, ROP či jiné) a pomocí kterých nástrojů (globální grant, individuální projekty krajů...)
- v tabulce 3-3 uveďte opět výčet operačních programů a výši využití jejich prostředků na protidrogovou politiku. Pokud z jednoho OP byly v kraji pro financování služeb využity rozdílné nástroje (např. globální grant OP LZZ a individuální projekt OP LZZ), uveďte prostředky využitě díky rozdílným nástrojům do zvláštního řádku – viz návodů kurzívou v tabulce.
- Pomocný soubor v MS Excel rovněž obsahuje sloupec „Finanční prostředky evr. fondů 2016“. V tomto sloupci uvádějte vždy konkrétní částky poskytnuté z evropských fondů jednotlivým programům/projektům/službám, bez určení operačního programu či použitého nástroje financování. Ve sloupci „Poskytovatel finančních prostředků“ v pomocném souboru MS Excel stačí uvádět „EF“.
- Součet částek sloupce „Finanční prostředky evr. fondů 2016“ pomocné tabulky v MS Excel se bude v případě správného vyčíslení rovnat součtu částek sloupce „Celková výše (v Kč) za kraj“ tabulky 3-3.

3.4 Analýza finančních potřeb drogových služeb kraje

Uveďte, zda byla provedená analýza finančních potřeb drogových služeb kraje v r. 2016

Pokud ano, uveďte informace v následující doporučené struktuře:

Název analýzy:

Realizátor:

www stránky analýzy/studie ke stažení:

Hlavní výsledky:

3.5 Rozpočtové výdaje na protidrogovou politiku v kraji

Jedná se o výdaje z veřejných rozpočtů (především kraje, obcí, evropských fondů apod.). Vzhledem k tomu, že systém financování je v krajích různý, drogové služby jsou financovány v rámci větších systémů (sociální služby, zdravotní služby, prevence kriminality apod.), tabulky níže představují přehled zdrojů výdajů, které se drog týkají úplně nebo zčásti. Poslední dva sloupce slouží pro exaktní údaj nebo (v případě, že se výdaj netýká specificky jen drog nebo hazardního hraní) kvalifikovaný odhad, kolik prostředků z daného zdroje bylo určeno na podporu aktivit týkajících se protidrogové politiky, a to jak návykových látek (legálních nelegálních), tak hazardního hraní – např. školské programy mají část týkající se návykových látek a/nebo hazardního hraní, ale i část týkající se ostatních sociálně nežádoucích jevů. Uveďte výši těchto „specifických“ částí na základě reálných dat nebo odhadu/znalostí/zkušeností.

Výdaje z rozpočtu krajů a obcí uvádějte pokud možno až po finančním vypořádání, tzn. skutečně vyčerpané finanční prostředky.

Předvyplněné texty kurzívou v tabulkách slouží pouze jako vzor, nikoli jako osnova či předloha. Jednotlivé řádky vyplňujte v souladu s tím, které rozpočtové zdroje, dotační programy nebo operační programy a jejich nástroje jsou v kraji využívány. V případě potřeby doplňte další řádky či odeberte přebývající.

Tabulka 3-1: Rozpočtové zdroje kraje na protidrogovou politiku v roce 2016

Zde uveďte možné zdroje kraje, ze kterých je financována protidrogová politika (grantové programy různých odborů, přímý příspěvek kraje....)

Rozpočtový zdroj	Popis	Výše výdajů (v Kč) na návykové látky	Výše výdajů (v Kč) na hazardní hraní
<i>Dotační program 1</i>			
<i>Dotační program 2</i>			
<i>Rozpočet na podporu zdravotních služeb</i>			
<i>Investiční program</i>			
Celkem			

Tabulka 3-2: Výdaje z rozpočtu obcí v roce 2016

Zde uveďte za jednotlivé obce souhrnnou výši spolufinancování protidrogové politiky.

Obec	Popis (typ podporované aktivity)	Výše výdajů (v Kč) na protidrogovou politiku	Výše výdajů (v Kč) na hazardní hraní
Obec 1			
Obec 2			
Obec 3			
Obec 4			
<i>atd.</i>			
Celkem	...		

Tabulka 3-3: Výdaje z rozpočtu evropských fondů v roce 2016

Zde uveďte souhrnnou výši spolufinancování protidrogové politiky za jednotlivé operační programy a jejich nástroje.

Operační program	Nástroj	Celková výše výdajů (v Kč) za kraj	Výše výdajů (v Kč) na protidrogovou politiku	Výše výdajů (v Kč) na hazardní hraní
<i>OP LZZ</i>	<i>Individuální projekt kraje</i>			
<i>OP LZZ</i>	<i>Globální granty</i>			
<i>ROP</i>				
<i>IOP</i>				
<i>OP VK</i>				
<i>atd.</i>				
Celkem	...			

Tabulka 3-4: Souhrn výdajů podle typu služeb/podle účelu (v Kč)

Přestože pojmenování kategorií služeb v této tabulce je víc obecné pořad jde o služby pro cílovou skupinu uživatelů návykových látek příp. s diag. závislostí. K vyplnění tabulky použijte soubor v MS Excel. Při vyplňování je nutné dodržovat předepsanou strukturu. Vyplněný soubor v MS Excel zašlete spolu s Výroční zprávou krajů za r. 2016 sekretariátu RVKPP.

Typ služeb	2015			2016		
	rozpočty		Evropské	rozpočty		Evropské
	krajů	obcí	fondy	krajů	obcí	fondy
Primární prevence*						
Primárně-preventivní programy realizované školami a školskými zařízeními						
Primárně-preventivní programy realizované jinými subjekty						
Jiné a nezařazené preventivní programy						
Harm reduction						
Terénní programy						
Kontaktní centra						
Sloučené programy kontaktních center a terénních programů						
Jiné a nezařazené harm reduction programy						
Ambulantní služby						
Ambulantní služby zdravotní						
Ambulantní služby sociální						
Jiné a nezařazené ambulantní služby						
Preventivní a léčebné služby ve vězení						
Rezidenční služby						
Lůžkové zdravotní služby						
Terapeutické komunity						
Jiné a nezařazené rezidenční služby						
Služby následná péče						
Následná péče ambulantní						
Následná péče pobytová						
Jiné a nezařazené služby následné péče						
Sociální podniky						
Záchytné stanice a ošetření intoxikovaných osob						
Prevence drogové kriminality						
Koordinace/výzkum/informace						
Jiné nezařazené***						
CELKEM						

* Výdaje na nízkoprahové zařízení pro děti a mládež se do výdajů na protidrogovou politiku nezapočítávají.

** dle zákona 108/2006 Sb.

*** Specifikujte

Domovy se zvláštním režimem** určené primárně osobám s diag.závislostí, příp. jiné zařízení pro chronickou (paliativní) péči osob s diag. závislostí

3.6 Další důležité informace / změny proběhlé v r. 2016

4 Služby poskytované uživatelům návykových látek, problémovým hráčům a osobám závislostí ohroženým

Tato kapitola se týká komplexního posouzení sítě služeb na území kraje.

- *Prosíme:*

- je nutné, abyste psali komentáře, pouhý seznam služeb není dostatečný, prosíme o odborný komentář k síti služeb dle instrukcí k zprávě,
- pokud v textu uvádíte, že v kraji je zřízena nějaká služba např. záchytní stanice, uveďte ji také do tabulek k příslušnému typu služby,
- hledisko, které by na síť služeb v této kapitole mělo být uplatněno, nevychází z pohledu, co kraj financuje, ale z pohledu co kraj (krajský protidrogový koordinátor) považuje za síť služeb, jaké služby má k dispozici pro cílovou skupinu uživatelů drog a příp. patologické hráče,
- do tabulky primární prevence uvádějte programy, které mají systematický charakter – splňují tzv. kritéria MUSTAP – jsou systémové, navazující, mají k dispozici tištěné materiály atd. Uvádějte tam významné poskytovatele prevence,
- u služeb HR je třeba vyplňovat pokud možno všechna data, zejména u služeb, které nejsou v dotačním řízení či nejsou certifikovány,
- u ambulantní léčby je třeba uvádět poskytovatele NNO, ale pokud možno i AT ordinace či ordinace lékařů, kteří prokazatelně pracují s cílovou skupinou,
- u pobytové léčby neslučovat oddělení detoxifikace a pobytová oddělení.

4.1 Uveďte, zda je definována síť služeb pro uživatele drog ve vašem kraji:

Název dokumentu: Období platnosti: www stránky ke stažení:

4.2 Popis situace podle jednotlivých typů (standardů) služeb

(Primární prevence, harm reduction (minimalizace rizik), léčba a resocializace), počet zařízení, jejich kapacita, obslužnost/obložnost, uvádějte zařízení, která se zaměřují na cílovou skupinu uživatelů návykových látek, **vč. těch, která nežadají o dotace**).

Uvádějte zde služby, které jsou součástí sítě služeb pro uživatele návykových látek a problémové hráče v kraji. Pokud do této sítě kraje patří i necertifikované programy, uveďte je taky.

Tabulka 4-1: Programy primární prevence realizované v r. 2016 (mimo prevence realizované školami a školskými zařízeními) (Uvádějte prosím přehled programů ne realizátorů primární prevence)

Pozn.: do tabulky **vypište programy, které mají systematický charakter – splňují tzv. kritéria MUSTAP – jsou systémové, navazující, mají k dispozici tištěné materiály atd. Uvedou se tam významní poskytovatelé prevence. Neuvádějte krátkodobé aktivity bez koncepčního ukotvení.**

Název projektu/programu	Realizátor	Typ služby*	Cílová skupina	Charakteristika aktivit	Počet akcí/osob	Certifikace (ano/ne)

* VP – všeobecná prevence, SP – selektivní prevence, IP – indikovaná prevence

- zhodnocení sítě služeb v oblasti prevence - Uveďte, zda je síť dostačující, jak by měla vypadat ideálně - optimalizace sítě poskytovatelů služeb drogové prevence kraje (na základě provedené analýzy potřeb a služeb), jaká je pokrytí kraje službami prevence, jaká je dostupnost služeb pro cílovou skupinu
- hlavní změny v poskytování služeb, zaniklé nebo nové programy v kraji v roce 2016
- hlavní nedostatky v poskytování služeb v kraji v roce 2016 (Chybějící popř. nadbytečné (kapacitně málo využívané) typy služeb, regionální (ne)dostupnost služeb, populační podskupiny nezachycené sítě služeb v kraji, (ne)provázanost služeb atd.)

Tabulka 4-2: Služby v oblasti snižování rizik poskytované v r. 2016 (včetně programů snižování rizik na tanečních akcích, v klubech a prostředí noční zábavy)

Pozn.: uvádějte všechna data, zejména u služeb, které nejsou v dotačním řízení či nejsou certifikovány.

Název projektu/ programu	Realizátor	Typ služby*	Cílová skupina	Počet osob, kt. služby využily /z toho UD	Počet kontaktů ²	Počet výměn ³	Počet vydaných inj. stř.	Územní působnost, spádovost	Certifikace (ano/ne)

* TP – terénní programy, KPS – kontaktní centra, KPS a TP – sloučené programy

- zhodnocení sítě služeb v oblasti snižování rizik - Uvedte, zda je síť dostačující, jak by měla vypadat ideálně - optimalizace sítě poskytovatelů služeb drogové prevence kraje (na základě provedené analýzy potřeb a služeb), jaké je pokrytí kraje službami, jaká je dostupnost služeb pro cílovou skupinu
- hlavní změny v poskytování služeb, zaniklé nebo nové programy v kraji v roce 2016
- hlavní nedostatky v poskytování služeb v kraji v roce 2016 (Chybějící popř. nadbytečné (kapacitně málo využívané) typy služeb, regionální (ne)dostupnost služeb, populační podskupiny nezachycené sítě služeb v kraji, (ne)provázanost služeb atd.). **Uvedte okresy, které nejsou službou pokryty.**

Tabulka 4-3: Služby v oblasti ambulantní léčby v r. 2016

Pozn.: Uvádějte poskytovatele NNO, ale pokud možno i AT ordinace či ordinace lékařů, kteří prokazatelně pracují s cílovou skupinou

Název projektu/prográmu	Realizátor	Typ služby*	Cílová skupina	Kapacita ⁴	Počet osob, kt. služby zař. využily	Počet nově evid. žádostí o léčbu	Územní působnost, spádovost	Certifikace (ano/ne)

* AL – ambulantní léčba, SL – substituční léčba, SP – stacionární program

- zhodnocení sítě služeb v oblasti ambulantní léčby - Uvedte, zda je síť dostačující, jak by měla vypadat ideálně - optimalizace sítě poskytovatelů služeb drogové prevence kraje (na základě provedené analýzy potřeb a služeb), jaké je pokrytí kraje službami, jaká je dostupnost služeb pro cílovou skupinu
- hlavní změny v poskytování služeb, zaniklé nebo nové programy v kraji v roce 2016
- hlavní nedostatky v poskytování služeb v kraji v roce 2016 (Chybějící popř. nadbytečné (kapacitně málo využívané) typy služeb, regionální (ne)dostupnost služeb, populační podskupiny nezachycené sítě služeb v kraji, (ne)provázanost služeb atd.)

² **Kontakt:** Každá návštěva/situace, při které dochází k interakci mezi klientem a pracovníkem programu (tzn. poskytnutí určité služby, informace, nebo poradenství - včetně skupinového. Příjem telefonického hovoru není kontakt.

³ **Výměna:** Kontakt, při kterém dochází k výměně (příp. jen odevzdání či výdeji) jedné nebo více injekčních jehel.

⁴ **Kapacita:** Uvádí se u těch služeb, kde je to relevantní. Kapacita znamená, pro kolik klientů současně je program maximálně určen; počet míst v zařízení/programu. Nejedná se o denní ani roční kapacitu. Jde o stav, kdy další nový zájemce o službu (klient), již musí být zařazen do pořadníku či odkázán do jiné služby.

Tabulka 4-4: Služby v oblasti rezidenční léčby v r. 2016

Pozn.: Neslučujte oddělení detoxifikace a pobytová oddělení, **uvedte všechna pobytová zařízení, která s cílovou skupinou pracují.**

Název projektu/programu	Realizátor	Typ služby*	Cílová skupina	Kapacita ⁵	Počet osob, kt. služby zař. využily	Počet nově evid. žádostí o léčbu	Územní působnost, spádovost	Certifikace (ano/ne)

*DXT – detoxifikace, LZS – lůžkové zdravotní služby, RPTK – terapeutické komunity, DSZR – domovy se zvláštním režimem, - jiné

- zhodnocení sítě služeb v oblasti rezidenční léčby - Uvedte, zda je síť dostačující, jak by měla vypadat ideálně - optimalizace sítě poskytovatelů služeb drogové prevence kraje (na základě provedené analýzy potřeb a služeb), jaké je pokrytí kraje službami, jaká je dostupnost služeb pro cílovou skupinu
- hlavní změny v poskytování služeb, zaniklé nebo nové programy v kraji v roce 2016
- hlavní nedostatky v poskytování služeb v kraji v roce 2016 (Chybějící popř. nadbytečné (kapacitně málo využívané) typy služeb, regionální (ne)dostupnost služeb, populační podskupiny nezachycené sítě služeb v kraji, (ne)provázanost služeb atd.)

Tabulka 4-5: Služby v oblasti následné péče v r. 2016

Název projektu/programu	Realizátor	Typ služby*	Cílová skupina	Kapacita ⁴ amb. / pobyt.	Počet osob, kt. služby zař. využily	Počet nově evid. žádostí o léčbu	Územní působnost, spádovost	Certifikace (ano/ne)

*ambulantní – následná péče ambulantní, pobytová – následná péče pobytová, - jiné

- zhodnocení sítě služeb v oblasti následné péče - Uvedte, zda je síť dostačující, jak by měla vypadat ideálně - optimalizace sítě poskytovatelů služeb drogové prevence kraje (na základě provedené analýzy potřeb a služeb), jaké je pokrytí kraje službami, jaká je dostupnost služeb pro cílovou skupinu
- hlavní změny v poskytování služeb, zaniklé nebo nové programy v kraji v roce 2016
- hlavní nedostatky v poskytování služeb v kraji v roce 2016 (Chybějící popř. nadbytečné (kapacitně málo využívané) typy služeb, regionální (ne)dostupnost služeb, populační podskupiny nezachycené sítě služeb v kraji, (ne)provázanost služeb atd.)

Tabulka 4-6: Ostatní specializované programy v r. 2016 (služby ve vězení, sociální podniky, záchytné stanice apod.)

Název projektu/programu	Realizátor	Typ služby*	Cílová skupina	Kapacita ⁴	Počet osob, kt. služby zař. využily	Počet nově evid. žádostí o léčbu	Územní působnost, spádovost	Certifikace (ano/ne)

⁵ Kapacita – pro kolik klientů současně je program maximálně určen; počet míst v zařízení/programu. V tomto případě jde o počet lůžek.

--	--	--	--	--	--	--	--	--

* služby ve vězení, sociální podniky, záchytné stanice apod.

- zhodnocení sítě služeb - Uveďte, zda je síť dostačující, jak by měla vypadat ideálně - optimalizace sítě poskytovatelů služeb drogové prevence kraje (na základě provedené analýzy potřeb a služeb), jaké je pokrytí kraje službami, jaká je dostupnost služeb pro cílovou skupinu
- hlavní změny v poskytování služeb, zaniklé nebo nové programy v kraji v roce 2016
- hlavní nedostatky v poskytování služeb v kraji v roce 2016 (Chybějící popř. nadbytečné (kapacitně málo využívané) typy služeb, regionální (ne)dostupnost služeb, populační podskupiny nezachycené sítě služeb v kraji, (ne)provázanost služeb atd.)

4.3 Evaluace efektivity sítě služeb

Uskutečněné evaluace efektivity sítě služeb (Popis a výsledky evaluací a průzkumů preventivních aktivit a aktivit zaměřených na efektivitu služeb pro uživatele drog)

- Pokud byly realizované studie efektivity, uveďte následující informace:

Název: Realizátor: www stránky analýzy/studie ke stažení: Popis:

Výsledky:

5 Různé - další údaje

- Kontaktní údaje o zařízeních, která působí na území kraje (název, typ služby, adresa, kontaktní osoba, tel., e-mail, webové stránky). Prosím, uvádějte aktuální informace k době psaní zprávy, sekretariát RVKPP bude na základě toho aktualizovat mapu pomoci na www.drogy-info.cz

Název	Typ služby	Adresa	Kontaktní osoba	Telefon	e-mail	www	Změna údajů v r. 2016
							ano / ne
							ano / ne
							ano / ne

- Uveďte jakékoli jiné informace, které jsou zajímavé.