

20. jednání Výboru pro územní rozvoj, územní plán a památkovou péči ZHMP 8.9.2020

program:

1. Volba ověřovatele, schválení programu 20. jednání
2. *Informace o prodeji městských pozemků*
 - a) Návrh na úplatný převod pozemků v k. ú. Modřany z vlastnictví hl. m. Prahy do vlastnictví společnosti Nové Modřany a.s.
3. *Informace o pořizování aktualizace zásad územního rozvoje HMP*
 - a) Aktualizace č. 11 ZÚR HMP, podnět na změnu ÚP SÚ HMP č. 38/2020 a návrh na ukončení pořizované změny ÚP SÚ HMP Z 2531 (fáze „návrh“, vlna CVZ I), (MČ Praha 7; AZÚR - změna infrastruktury Bubny – Zátory; P 38/2020 - územní studie Bubny- Zátory; Z 2531 - odstranění VRÚ, revitalizace území) – souběžné pořizené změny ÚP, aktualizace ZÚR HMP a ukončení pořizování změny ÚP
4. *Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP*
 - a) CVZ V ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM
 - b) Z 2933 CVZ V ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - znovuprojednání na jednání VURM
 - c) CVZ IV ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM
 - d) Z 3132/12 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/ (MČ Praha – Slivenec; změna funkčního využití ploch, výstavba autosalonu) - přerušená na jednání VURM
 - e) Z 3269/17 ÚP SÚ HMP - (MČ Praha Štěrboholy, MČ Praha 10; vymezení tramvajové tratě Štěrboholy) - doporučeno k přerušování - znovuprojednání na jednání VURM
 - f) Z 3317/18 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/ (MČ Praha – Libuš; změna funkčního využití ploch, centrum obchodu a služeb) - přerušená na jednání VURM
 - g) Z 3308/18 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/ (MČ Praha 19; změna funkčního využití ploch, revitalizace průmyslového areálu) – zpětvzetí změny
 - h) Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/
 - i) Změny vlny 09 ÚP SÚ HMP - /po společném jednání/
 - j) Změny vlny 14 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
 - k) Změny vlny 19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/
5. *Informace o pořizování úprav ÚP SÚ HMP*
 - a) U 1352/05 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 10; změna prostorového uspořádání, výstavba bytového komplexu) - přerušená na jednání VURM
 - b) Úpravy vlny 07 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM
 - c) U 1307/03 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha Vínůř; změna prostorového uspořádání, ochrana historického jádra) - přerušená na jednání VURM
 - d) U 1342/04 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání / (MČ Praha 6; změna prostorového uspořádání, výstavba domu pro seniory) – zpětvzetí úpravy
6. *Podněty na změny ÚP SÚ HMP*

- a) Podnět č. 25/2020 (MČ Praha 6, MČ Praha-Nebošice, MČ Praha - Přední Kopanina; paralelní vzletová a přistávací dráha RWY 06R/24L)
- b) Podněty přerušené
- c) Podněty k znovuprojednání
- d) Nové podněty

7. Různé

1. **Volba ověřovatele, schválení programu 20. jednání**

Petr Zeman: Navrhuji, abychom měli jako ověřovatele pana Kryla.

Hlasování o souhlasu s ověřovatelem

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

Petr Zeman: Všichni jste program obdrželi, nicméně mám dost záležitostí, které chci vyřadit. Přečtu bod, kterého se to týká, potom číslo podnětu nebo územní změny a vždy Vám řeknu na koho je to žádost. Je to sice na někoho žádost, ale odpovědnost za program je moje, tak abyste věděli, kdo o to žádal. Za sebe vyřazuji ze 4b 2933, 5c úpravu 1307 na žádost městské části, z bodu 6b vyřazuji podnět 226/2018 na žádost kanceláře Petra Hlaváčka, 6b podnět 385/2019 na žádost Petra Hlaváčka, 6b podnět 451/2019, to je moje rozhodnutí, 6c podnět 211/2019 opět kancelář Petra Hlaváčka, 6d podnět 434, 435 a 436. Je to žádost městské části a Petra Hlaváčka, 6d podnět 622, tady jsem vyhověl Pavlu Richterovi, že bychom nezařadili, 6d podnět 71/2020, protože je po termínu, tak nechceme zařadit a 6d podnět 89/2020, žádost Petra Hlaváčka. Tohle by nebylo v programu. U některých bodů budu mít návrh na přerušení, nicméně, to bych rád zkonzultoval s výborem.

Hlasování o souhlasu s programem

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

2. **Informace o prodeji městských pozemků**

a. **Návrh na úplatný převod pozemků v k. ú. Modřany z vlastnictví hl. m. Prahy do vlastnictví společnosti Nové Modřany a.s.**

Petr Zeman: U bodu 2 máme žádost od majetkového výboru, abychom se z územního hlediska podívali na změnu, kterou jste dostali ve svých podnětech. Je to prodej, který je na Praze 12. Zeptám se výboru, jestli to studoval nebo chce mít tady, nechci říct prezentaci, ale spíše vysvětlení, jestli o to stojí, pokud ne, tak bych nechával hlasovat. Nebudeme nic odsouhlasovat, ale budeme brát na vědomí. Přesto, že nejsme majetek, moje přesvědčení je, že by Praha neměla prodávat žádné pozemky, měla by je maximálně vyměňovat. Nicméně, tady to není na mně, to jenom říkám, když už to k nám přišlo, ale s tou změnou územněsky souhlasím. Je to změna, která odsouhlasila Praha 12. Jedná se o parcelu, kde je zařízení pro teplárnu. Praha 12 si tam prosadila bazén, u toho stojí ještě další objekt, který ten bazén zaplatí.

Hlasování o souhlasu

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

3. **Informace o pořizování aktualizace zásad územního rozvoje HMP**

a. **Aktualizace č. 11 ZÚR HMP, podnět na změnu ÚP SÚ HMP č. 38/2020 a návrh na ukončení pořizované změny ÚP SÚ HMP Z 2531 (fáze „návrh“, vlna CVZ I), (MČ Praha 7; AZÚR - změna infrastruktury Bubny – Zátory; P 38/2020 - územní studie Bubny- Zátory; Z 2531 - odstranění VRÚ, revitalizace území) – souběžné pořizování změny ÚP, aktualizace ZÚR HMP a ukončení pořizování změny ÚP**

Petr Zeman: Poprosím debatu nejdříve ve výboru.

Lenka Burgerová: Co se týče zpětvzetí té změny, domníváme se, že by mohlo dojít k nepříjemné situaci, kdy v zastupitelstvu ještě nebude odsouhlaseno pořizování nové změny územního plánu a tato změna už nebude platná, takže navrhujeme, aby zastavení

probíhající, nebo v tuto chvíli, pozastavené změny, její zrušení bylo až poté, co zastupitelstvo odsouhlasí pořizování v jiném režimu.

Martin Čemus: Jen doplním, že nová změna z podnětu a aktualizace zásad by probíhaly souběžně, tzn., že by běžely jak aktualizace zásad, tak nová změna v souběhu. To je z hlediska rychlosti.

Filip Foglar: Doplním paní arch. Burgerovou. My se tou otázkou zabývali, aby přesně nedošlo k tomu, že by se procesně stal tenhle administrativní problém, že by zpětvzetí předcházelo, proto jsme s panem Skopcem a panem Čemusem zvolili ten postup, že narozdíl od jiných aktualizací a podnětů máme připravený tisk, tudíž ten tisk jako usnesení všechny tyto tři záležitosti řeší naráz.

Lenka Burgerová: Chci se ujistit, že došel náš návrh Prahy 7 na úpravu té textace, kde jsme požadovali, aby tam zcela nevypadla ta velká parková plocha. Byl tam požadavek na úpravu textace ohledně ploch veřejné vybavenosti, tak se chci jen ujistit, že to k někomu jaksi doputovalo.

Petr Zeman: Zeptáme se, jestli to doputovalo, pane tajemníku, k Vám?

Martin Čemus: Něco určitě doputovalo. Je tam úprava textové části, jestli myšleno za podmínky pro následné rozhodování o změnách území bod d z původní formulace umístění nové parkové plochy a vysokoškolského zařízení, úprava na umístění nových parkových ploch a ploch pro občanskou vybavenost. Dále jsou tam úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentace, navrhnout regulaci umožňující dostatečných ploch pro občanskou vybavenost a parky a dalších asi šest druhů textových korekcí.

Lenka Burgerová: Toto byl Váš návrh na úpravu té textace, z naší strany došla připomínka, která ještě poněkud upravuje tuto textaci, tak se jenom ptám, jestli tato připomínka skutečně došla, a jestli ten návrh je akceptovatelný.

Martin Čemus: Obávám se, že takhle zčista na to nedokážu odpovědět. To, co držím v ruce a to, co je teď přílohou jednání výboru, je návrh aktualizace, který vyplývá z projednávaný studie, tzn., to je to, co je. Pokud budou nějaké připomínky k aktualizaci, tak budou v rámci té aktualizace zahrnuty, ale jestli Vaše připomínka přišla v procesu nebo po procesu projednání, v tuhle chvíli nevím. Mám připravený materiál, který na dnešní jednání mám.

Lenka Burgerová: Myslím, že tohle je odpověď, takže pokud je možné ty formulace drobně upravit ještě v průběhu projednávání, je vše v pořádku.

ZUR11

Petr Zeman: Je to úprava před podnětem, který se teď nově podává. Úprava spočívá v tom, že se teď vypouští tepelný zdroj nebo se velice zmenšuje tepelný zdroj, což je Holešovická teplárna. Upravuje se převaděč v teplárně a jsou tam změny ve vedení kanalizace. To je úprava ZUR, aby se nám vyčistil před podáním podnětu.

Hlasování o souhlasu

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

P38

Petr Zeman: Je to trošičku prázdná schránka, kterou budeme schvalovat, protože tady rozhodneme, že území bude uspořádáno podle studie. Studie ještě není hotová, tady tomu dáváme jakoby bianco šek.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z2531

Petr Zeman: Je tu zpětvzetí změny 2531, která je v rozporu s tím, co se teď nově navrhuje. Tady je doporučeno ukončování pořizování, já se s tím ztotožňuji.

Hlasování o zpětvzetí

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

4. Informace o pořizování změn ÚP SÚ HMP

a) CVZ V ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM Z2874

Petr Zeman: Musím k tomu říct, omlouvám se, že to bude delší, protože jsme to vždy přerušovali z toho důvodu, že jsme zde měli negativní stanovisko MČ Praha 4. Je to změna, kdy se mění užívání hotelu Corinthia, kdy se jednalo o tom, aby tam také mohly být vybudovány byty. Bohužel k tomu souhlasu MČ nedošlo. Chtěl bych Vás seznámit s maily, které jsem dostal ještě dnes. Jsem teď v takové situaci, že jsem říkal, že budu souhlasit se změnou po souhlasném stanovisku MČ, k čemuž nedošlo a jak vidíte, není to úplně jednoduchá situace. Mluvím o tom, protože se jedná o vydání, odbor už s tím nemá žádnou práci. Budu navrhopvat neschválení, ale velice nerad, protože si myslím, že k dohodě mohlo dojít, ale už to tu máme, myslím, počtvrté. Požádám o vyjádření IPR a pana tajemníka, protože bychom si měli říct, z jakého důvodu k té změně nedojde.

IPR: Jde o to, že ty plochy, o které nebylo žádáno, jsou v podstatě obslužné a doplňkové plochy k té vlastní funkční ploše a nedávalo by žádný smysl je ponechat v té ploše ZVO.

Martin Čemus: Jen doplním, na minulých jednání výboru zaznělo z MČ obava, aby se nedalo v té lokalitě něco ještě postavit. Problém je jednotný, že neřešíme problém, jestli se tam něco stavět dá nebo ne. Je to stabilizované území jako je stabilizované ZVO, tak se navrhuje stabilizovaná plocha smíšená. Pouze se navrhuje změna funkčního využití, a to z toho důvodu, že plocha ZVO neumožňuje vybudovat nebo transponovat hotel částečně na plochy pro bydlení, tzn. ta obava, aby se nedalo v této lokalitě cokoliv jiného postavit, ta může hypoteticky zůstat v ploše ZVO. Předmět změny je opravdu umožnění bytové přestavby nebo transformace toho hotelu a rozšíření proběhlo, jak říkala kolegyně z IPR, z toho důvodu, aby se jednak řešila celá plocha uceleně a nezůstávaly zbytkové plochy. Z toho důvodu bylo v procesu projednávání navrženo celou lokalitu sjednotit a řešit najednou.

Ondřej Martan: Tento podnět, jak už jste říkal, pane předsedo, byl na výboru tolikrát a s negativním stanoviskem, že si myslím, že jsme ho nadstandardně často projednávali pro to, abychom se teď bavili, jestli máme nějaké pochybnosti. Pojdme si říct, že v tomhle bodě se učinilo maximum i z hlediska MČ. Měl jsem možnost s našimi kolegy z Prahy 4 mluvit, byla tady velká snaha s nimi dojít k nějakému konsenzu, nepodařilo se. Myslím si, že v tomhle ohledu, byla tahle změna vyčerpána.

Janoušek: Nejsem členem komise MČ Praha 4 ani nejsem pověřen, pouze jsem byl včera přítomen a zaznamenal jsem nadále poměrně velký neklid z toho, jak velká plocha je předmětem té změny v podílu k tomu, jak velkou plochu zastává ten objekt samotný, takže zaslechl jsem obavu, aby ty pozemky nebyly prodány.

Petr Zeman: Mně to také přišlo dnes do mailové korespondence, takže mám ten názor stabilní.

Hlasování o nesouhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z2930

Petr Zeman: Budu navrhopvat nesouhlas.

Pavel Richter: Chtěl bych požádat kolegu Zdeňka Doležala z Prahy 5, který má na starosti územní rozvoj, aby mi potvrdil zprávu, kterou mi telefonicky majitel tohoto pozemku sděloval, že je v jednání s Prahou 5 a představuje to, co jsme po něm žádali, tzn. jak chce pozemek využít a jak bude dopravně napojený, jak to bude v souvislosti s nově vybudovaným kostelem, jak si to bude rozumět s tím sportovním plochou vedle, proto potřebuju potvrzení od pana Doležala, protože jak jsem s ním prohodil pár vět, tak jsem z toho nevyrozuměl, že by toto bylo pravdou.

Petr Zeman: Nad touto změnou jsme uvažovali, nemáme problém s tím, aby si tam postavil ten dům. Nicméně byl velký problém s tou obslužností. Chtěl bych připomenout, že to tu mám počtvrté. Vždy jsme chtěli nějakou dohodu mezi MČ a žadatelem.

Milan Kryl: Přidám se k panu Richterovi, protože MČ nedostala dosud studii, jsou to jen přísliby, že bude něco představeno a nemáme žádné informace.

Petr Zeman: Poprosím Prahu 5, protože to bude zásadní pro to, co budu navrhopat.

Zdeněk Doležal: Pan investor se jednou dostavil na MČ Praha 5, kdy přislíbil, že představí to, co po něm dlouhodobě požadujeme, ale nic dalšího se k té věci nestalo.

Hlasování o nesouhlas

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z2968

Petr Zeman: Je to záležitost, o které jsme se bavili, byl tu přítomen pan Stárek, který tu je. Jsme v dohodě, že je to zbytná změna, takže budu navrhopat, abychom tuto změnu neodsouhlasili.

Hlasování o nesouhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

b) Z 2933 CVZ V ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - znovuprojednání na jednání VURM

Z2933

Petr Zeman: V mezidobí se nestalo nic. Žádal jsem o studii, která by opravňovala, abychom se o tomto podnětu znovu bavili. Bohužel ji nemám, takže vyřazují.

Vyřazena z programu před jednáním.

c) CVZ IV ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušené na jednání VURM

Z2789

Petr Zeman: Je to záležitost u Poděbradské ulice. Studii jsem viděl. Domy jsou dosti vysoké, protože se jedná o koeficient G, za sebe budu navrhopat souhlas. Nicméně bych chtěl slyšet pana Portlíka. Jedná se mi o majetkové kontribuce.

Tomáš Portlík: Neříkal bych tomu kontribuce.

Petr Zeman: Dobře, budeme říkat podíl na území.

Tomáš Portlík: S vlastníkem Metrostav jsme jednali, domluvili jsme se, že uděláme i nějaký memorandum, domlouvali jsme se, že uděláme nějaké úpravy v území směrem k Rokytce, protože tam je zájmová oblast Prahy 9, kde budeme chtít nějakou pláž, nějaké volnočasové aktivity. Mají to předložit a než to půjde do zastupitelstva, tak to budeme mít podepsané, nebojím se v tomhle případě, že bychom to nedotáhli.

Petr Zeman: Beru na vědomí, jen bych chtěl, aby bylo zaznamenáno, že chceme do zastupitelstva, tzn. do vydání té změny, aby bylo vše hotovo.

Tomáš Portlík: Jen doplním, nevím, jestli to bude memorandum nebo darovací smlouva, jeden z těch dokumentů, to ještě ladíme.

Petr Zeman: Víím, že tu byly problémy s výškami.

Jaroslav Zima: Chci se zeptat, jestli je tam návrh výšek budov závazný, protože těch šestnáct pater mi připadá trošku nadměru pro to území, má to být výsledkem snahy té změny územního plánu?

Martin Čemus: Z hlediska změny územního plánu studie nejsou nikdy závazné. Je tam koeficient G navrhovaný a můžou tam být stavby nižšího charakteru odpovídající měřítku územního plánu a parametru G. Vždy, když je změna územního plánu, kde vidíte koeficient kód, tak se k tomu vztahuje HPP hmota a zeleň, takže výšky v územním plánu nejsou závazné a jsou ve vazbě na rozměry hmoty stavby.

Petr Zeman: U spousty podnětů a změn si vyžadujeme ty studie a je potřeba, aby to, co my vidíme, si MČ zavázala memorandem, popř. smlouvou, to už my bohužel za ně neodpracujeme, ale je to tak, že my to vidíme, MČ je s tím seznámena a pak je to na nich.

Tomáš Portlík: Říkám už dlouhodobě, od roku 2006-7, kdy jsme s brownfieldovým územím začali hýbat. Když se podíváte na datum, tato žádost je, tuším, z roku 2009-10 a říkáme, že je lepší, když město vzniká uvnitř města, než se rozšiřuje a je to bývalá průmyslová oblast. Na druhé straně, jestli si pamatujete, před nedávnem jsme stanovovali změnu u Tesly Hloubětín. Máme tam novou urbanistickou studii podél celé Poděbradské, čili všechny věci zapadají do kontextu toho území a pak záleží na investorovi, kde se snažíme tlačit a budeme mít tady i jeden bod při Kolbenově ulici, aby to mělo podobu, která bude odpovídat tomu území a bude charakterem dávat do kontextu, co nás zajímá. Pro nás je důležité zelené pásmo Rokytky, oddělení od Prahy 14, protože tam je přesně hranice katastru za tím pozemkem. Navazuje to na dlouhodobé snahy a celou koncepci.

Hlasování o souhlasu

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 1

Z2792

Petr Zeman: Budu navrhovat nesouhlas. Mluvili jsme o tom s Portlíkem, nemá s tím problém, přesto, že to navrhovala kdysi MČ Praha 9.

Tomáš Portlík: Přesto, že jsme to navrhovali, když se podíváte do návrhu, není tam žádný urbanistický koncept, byl to kdysi kolega, který už tam není a myslím si, že kdyby se ta změna schválila, v takovéhle podobě, nijak by nepomohla Litoměřické ulici. Tehdy motivace byla, jak je vodárna, tak aby se posunulo celé území. Je to nesmyslná změna a byl bych rád za Vaše hlasy proti.

Hlasování o nesouhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z2820

Petr Zeman: Budu navrhovat souhlas s touto změnou.

Ondřej Martan: Je to vyjmutí z VPS na funkční využití DH. Neslušelo by této lokalitě, protože chápu, P+R jako veřejně prospěšné stavby, by neslušelo téhle stavbě, aby tam bylo označení také veřejně prospěšná stavba, akorát ve smyslu P+R?

Martin Čemus: Možná by slušelo. VPS je hlavně z hlediska vyvlastňování, ale v tuto chvíli už tam nelze žádné změny dát, protože je v procesu projednání a žádné připomínky tohoto charakteru nepřišly. Možná by to bylo vhodné, ale už je pozdě.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

d) Z 3132/12 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/ (MČ Praha – Slivenec; změna funkčního využití ploch, výstavba autosalonu) - přerušena na jednání VURM Z3132

Petr Zeman: Máme tu změnu, která se nám vrací již vícekrát. Je tu nesouhlas IPR, ambivalentní názor UZR, u mě nesouhlas.

Jana Plamínková: Budu navrhovat souhlas. Jde o posun časového horizontu, protože jak vidíte, území je navrženo k transformaci po roce 2010, tam je složitě majetkové vypořádání. Firma Smažík je jediný, kdo má zájem tam něco stavět, je to autosalon podél ulice k Barrandovu, což je zcela v pořádku podle našeho názoru. Je tam využití, které ničemu nezaškodí a bude tam možná i pár pracovních míst pro občany.

Petr Zeman: Beru to jako protinávrh na souhlas.

Pavel Richter: Jen se ubezpečím, že je to napojitelný z té ulice k Barrandovu ze čtyřproudovky.

Martin Čemus: Nevím, jestli je to parametrově napojitelný z ulice K Barrandovu, ale v orné půdě jsou možné obslužné nebo účelové drobné komunikace, tzn., že při nejhorším to může být napojitelné přes pole vzadu. To je potom o vlastnících.

Pavel Smažík: Jsem vlastník pozemku. Chtěl bych se vyjádřit. Od roku 2007 jsem podával veškeré návrhy a věci, které mi byly řečeny, buď přes Slivenec, nebo jsem zasílal korespondenci přímo na hl.m. Prahu, paní Novákové. To, že se to táhne, já jako občan, to nedokážu ovlivnit. Jeden z dopisů, který jsem hl.m. Praha zaslal, obsahuje i řešení dopravního napojení a schválení Policií ČR, pozemek je tedy napojitelný a schválený Policií ČR. Nikdy jsem netlačil, jde mi o to, už 13 let, vybudovat autosalon, kde bych rád zaměstnával lidi.

Ondřej Martan: Chtěl jsem říct to, co říkal pan Smažík. Pro nás s kolegy bylo zásadní, abychom věděli, zda tam bude dopravní napojení. Teď, když víme, tato změna dostává úplně jiný obrys. Nebudeme se k tomu teď stavět negativně a myslím si, že by měla dostat prostor.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:1 Zdržel: 2

e) Z 3269/17 ÚP SÚ HMP - (MČ Praha Štěrboholy, MČ Praha 10; vymezení tramvajové tratě Štěrboholy) - doporučeno k přerušení pořizování - znovuprojednání na jednání VURM

Z3269

Petr Zeman: Budeme doporučovat v zastupitelstvu, aby se přerušilo.

Martin Čemus: Tento návrh byl na minulém jednání výboru, my jsme navrhli k ukončení, protože jsme si špatně vyložili dopis od IPR. Pak jsme byli na jednání. Cílem institutu nebylo změnu stáhnout a ukončit, ale bylo ji oficiálně přerušit v zastupitelstvu. Proto ji vracíme znovu na výbor.

Petr Zeman: Budu navrhovat doporučení v zastupitelstvu, aby přerušilo.

Doporučeno k přerušení

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

f) Z 3317/18 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/ (MČ Praha – Libuš; změna funkčního využití ploch, centrum obchodu a služeb) - přerušena na jednání VURM

Z3317

Petr Zeman: Budu navrhovat na návrh MČ, abychom přerušili.

Martin Čemus: Území je obsahem studie, která se projednává, probíhají závěrečné korekce a dopracování a předpokládáme její vydání nebo zapsání ve 3.-4.kvartálu tohoto roku. Změna je v souladu se studií.

Hlasování o přerušení

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

g) Z 3308/18 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/ (MČ Praha 19; změna funkčního využití ploch, revitalizace průmyslového areálu) – zpětvzetí změny

Z3308

Petr Zeman: Ztotožňuji se se zpětvzetím tohoto návrhu.

h) Změny vlny 18 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání/

Z3288

Petr Zeman: Mám tu návrh na přerušení na žádost MČ, pane Portlíku? Kývá na mě.

Hlasování o přerušení

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3289

Petr Zeman: Budu navrhovat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

Z3314

Petr Zeman: Budu navrhovat nesouhlas. MČ je s nesouhlasným stanoviskem srozuměná, chápe důvody, bylo jim vysvětleno, co všechno se dá a nedá stavět v míře využití území A.

Hlasování o nesouhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3315

Petr Zeman: Máme zde ambivalentní stanovisko od UZR, nesouhlas MČ, budu navrhovat nesouhlas.

Kříž: Architekt. Žádám jménem majitele pozemku o přerušení projednání změny. Rádi bychom doplnili studii, potřebujeme ji upravit. Je to místo, kde je teď skládka, těžko využitelné území. Naše studie byly konzultovány jak na MČ, tak na IPR kladně. Místo je jedinečné, takových míst je v Praze málo, je dobře přístupné, je tam hromadná doprava, je přístupné pro automobilovou dopravu, ale zároveň izolované, pro ambasádu Středního východu by to bylo ideální. Myslíme si, že náš návrh lze upravit. Rádi bychom změnu přerušili k projednávání.

Petr Zeman: Prosím o vysvětlení, proč zastupitelský úřad, konzulát v této lokalitě, pak budu uvažovat o ztotožnění se s přerušením.

Kříž: Takových míst je málo. Je to skvělý mix služeb, bydlení. Je to relativně odlehlé od okolní zástavby, je bezpečné i MČ s tím souhlasila a uvítala to raději, než aby tam byla nějaká bytová výstavba.

Zástupce společnosti vlastníci pozemek: Z neodborného hlediska chci vysvětlit pohnutky, proč na tomto území. Na pozemku nám historicky bylo vydáno územní rozhodnutí na ekologický hotel. Měli jsme takovou myšlenku a studii. Nedošlo k tomu. V tu dobu se obrátili zástupci dvou konkrétních ambasád, že hledají místo, a že znají ten pozemek, a jestli by byla možnost vybudovat ambasádu tam. Vyprojektovali jsme tedy studii, chceme ji upravit, budova by neměla být tak velká, proto žádáme o její přerušení, abychom Vám dodali aktuální podklady, příp. i dovysvětlili ten záměr. Je to na základě požadavku, poptávky, není to náš nápad.

Radomír Nepil: Spíše pro kolegy, postup je takový, že si necháte zpracovat studii, poté si nechat zaslat dopis zájmu z ambasády, abyste měli důkaz, že tam nějaké jednání probíhá a potom s obojím jít za panem předsedou, jestli to teď přerušíme, a prokázat, že tam ten zájem, který deklarujete, opravdu je vážný. Spíše se přikloňuji k zamítnutí, ale jsem přesvědčený, že tu šanci byste měli dostat, prokázat. Umím si představit, že ambasáda zejména Blízkého východu z hlediska bezpečnosti, tam může být vhodná, ale chtělo by to podat seriózní jednání.

Divišek: Jsem ze Sedlce. Adresa je V Sedlci 213/1, je to skoro nejbližší obydlená nemovitost od tohoto projektu. Když se na něj podíváte, je úplně zelený. Je pravda, že tam

dříve byla skládka. Chtěl jsem upozornit na to, že se tam zpracovává studie, která se vykazuje jako urbanistická, ale je to studie celého území Nového a Starého Sedlce. Občané namítají hledisko dopravy, mohu předat fotografie, kdy na Kamýcké jsou každé ráno zácpy. Nevím, jak současní vlastníci nový projekt plánují, jak tam bude výjezd z ambasády, která tam má být, protože o kus dál má být vyústění z Pražského okruhu, Rybářská. Myslím si, že pokud tam hodlají něco zastavit, tak v každém případě by se to mělo zahrnout do celé studie, a to je celé v katastrálním území Sedlec a i Lysolaje a Suchdol. A to celé zpracovat komplexně, ne jen z hlediska dopravy, ale i životního prostředí. Ukrajujeme tu kus zeleně, která tam měla být vytvořena a v území, kde má být tvrdě zastavěno na druhé straně ulice Kamýcké a navíc tam má přibýt přivaděč z Pražského okruhu. Jsem pro zamítnutí kterékoliv zástavby, která by tam měla vzniknout, protože ten výjezd z Nového Sedlce, pokud to sídliště vznikne, bude problematický.

IPR: Území je v kontaktu s tou studií. Je zahrnuto do širších vztahů, tzn., že by se dopravní vztahy v rámci té studie řešit měly.

Kříž: Mám se nápad právě zalíbil, protože si těžko umíme představit, že by bylo jiné využití, které by mělo menší náročnost na dopravu a na provoz.

Jana Plamínková: Myslím si, že menší náročnost má ten sport, který máte v územním plánu, tak ho tam můžete nechat a bylo by to méně náročné na dopravu. Zajímá mě názor MČ Praha Suchdol, protože v podkladech není stanovisko městské části.

Hlasování o přerušení o měsíc

Pro: 4 Proti: 1 Zdržel: 6

Hlasování o zamítnutí

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel: 3

i) Změny vlny 09 ÚP SÚ HMP - /po společném jednání/

Z2993

Martin Čemus: Návrh změny byl projednán na veřejném a společném jednání, na kterém vyplynuly skutečnosti, na základě kterých navrhuje návrh k ukončení již v této fázi a ne až na konci celého procesu.

Petr Zeman: Rozumím. Ztotožňuji se s návrhem ÚZR, tzn. nesouhlas s touto změnou.

Ondřej Martan: MČ souhlasí. Děkuji.

Hlasování o nesouhlasu

Pro: 11 Proti: 0 Zdržel: 0

Z3018

Petr Zeman: Budu navrhovat nesouhlas z toho důvodu, že tu máme nesouhlas ÚZR, IPR a také Ministerstva kultury.

Hlasování o nesouhlasu

Pro: 11 Proti: 0 Zdržel: 0

j) Změny vlny 14 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/

Z3187

Petr Zeman: Máme zde kladná stanoviska od všech. Budu navrhovat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro: 11 Proti: 0 Zdržel: 0

Z3188

Petr Zeman: Máme souhlasná stanoviska, navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro: 11 Proti: 0 Zdržel: 0

Z3189

Petr Zeman: Stavím se k tomu kladně.

Z3190

Petr Zeman: Navrhuji souhlas. Pana Čemuse poprosím, aby nám vysvětlil, co spočívá v návrhu, protože v územním plánu tam ta komunikace je.

Martin Čemus: Ta by měla zaniknout a měla by být funkce OB-B a mělo by to být přetransformovaný. Komunikace by měla zaniknout a měly by tam být daný funkce.

Radomír Nepil: Chtěl bych se zeptat na stanovisko MČ.

Martin Čemus: Všichni se vyjádřili kladně. MČ se buď vyjádřila kladně, nebo vůbec.

Radomír Nepil: Od pana starosty mám vyzváno, že tento návrh Březiněves ještě neprojednala, takže budu navrhopvat přerušení.

IPR: Jedná se o žádost vlastníka, který požádal o drobnou korekci navrhované komunikace tak, aby mu umožnila využití jeho pozemku. Je to v měřítku územního plánu poměrně malá záležitost, ale pro toho vlastníka je to asi důležité.

Petr Zeman: Ztotožňuji se s přerušením, a abychom si vyžádali aktuální stanovisko městské části, tam jistě je, protože už jsme ve změně.

Hlasování o přerušení

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3191

Petr Zeman: Všichni jsou kladně naladěni s tím, že žadatelem je samotná MČ. Ano, chceme stavět mateřské a základní školy.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3192

Petr Zeman: Mám dotaz od kanceláře Petra Hlaváčka, zda jde i vyjmutí z VRU, pokud nejde, stejně bez výjimky nejde stavět.

Martin Čemus: Takhle jak je namalovaná, nejedná se o vyjmutí z VRU, tzn., že by tam proběhlo rozšíření a musela by se žádat výjimka stavební uzávěry.

Lenka Burgerová: Jedná se o novou školu v rohové formě. Je to dostavba bloku. Dům nad tím je stávající škola. Potvrzuji, že se nejedná o vyjmutí ze stavební uzávěry a tato funkce a tato dostavba je také v souladu s nyní dohotovovanou územní studií Bubny - Zátory.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3193

Petr Zeman: Budu navrhopvat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3195

Petr Zeman: Máme tu souhlasné stanovisko od ÚZR, ale máme nesouhlas od MČ Lipence. Podotknu, že změna byla, co do rozsahu, upravena skoro o dvě třetiny, protože k tomu bylo stanovisko OCP, změna je menší než byla navrhovaná. Budu navrhopvat souhlas.

Jana Plamínková: Myslím si, že by se v Praze už nové chaty povolovat neměly. Lipence s tím mají nekonečně problémy stejně jako Slivenec, protože si tam lidé postaví chatu a pak si jí nenápadně přebudují na rodinný dům, ke kterému často není přístup autem, nemají často ani pitnou vodu, vzniká tu problémové druhořadé neplnohodnotné bydlení a myslím, že bychom to neměli podporovat.

Skála: Jsem za sousední vlastníka pozemku. Dávali jsme tam námitku ke změně využití. Ztotožňuji se s tím, co říkala paní Plamínková. Lokalita je přepjatá. Tento plán podával pan Novotný, který chtěl pozemek rozdělit na čtyři pozemky a postavit tam čtyři nové chaty, což je obrovský počet a ztrojnásobí to počet chat, co tam je. Nemá tam přístupovou cestu a celý pozemek je jako les, kde jsou dubové stromy. Měla by se zamítnout celá ta změna. Není tam vůbec přístupová cesta.

Martin Čemus: Upřesním tu změnu v zákresu. V rámci toho procesu došlo negativní stanovisko dotčeného orgánu odboru ochrany životního prostředí z hlediska ochrany lesa. Došlo k upozornění vlastníka ohledně skutečného stavu lesních pozemku, následně dotčený orgán korigoval svoje stanovisko, kde trvá na nesouhlasu, proto došlo ke zmenšení zákresu na území, kde se ten les vyskytuje. V malé spodní části by se nevešly čtyři chaty, ale tak jedna, proto odbor ochrany životního prostředí připustil tu změnu, pokud bude zákres upraven. Jinak ostatní nesouhlasí, jak sousedi, tak MČ.

Hlasování o nesouhlasu

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 1

Z3202

Petr Zeman: Budu navrhopvat nesouhlas.

Hlasování o nesouhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3203

Petr Zeman: Máme zde kladná stanoviska.

Tomáš Portlík: Rozšíření té funkce se tam hodí, je to změna, která není proti ničemu z hlediska využití.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3206

Milan Kryl : MČ stanovila v roce 2017 podmínky ohledně bezúplatného převodu pozemku pro výstavbu budoucí školy na vedlejším pozemku. Mám informaci, že je podepsané memorandum a probíhá proces smlouvy.

Petr Zeman: Budu navrhopvat, že do zastupitelstva bude vše hotové.

MČ Praha 5: Potvrzují slova pana Kryla.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3215

Petr Zeman: Máme kladná stanoviska od všech zúčastněných. Navrhuji souhlas.

Tomáš Portlík: Investor musí využít kód s využitím míry naplno nebo tam může mít méně?

Martin Čemus: Samozřejmě nemusí dočerpát.

Petr Zeman: Je to změna za Park hotelem a je tam funkce vojenská, je tam domluva, že se tam přelepší ten blok ke slepé štítové zdi.

Lenka Burgerová: Je to tak. V tuto chvíli tam není možná funkce bydlení vzhledem k tomu, kde je umístěno. Vzniklo tam nákupní centrum s administrativní nástavbou, protože to bylo zasmluvněno už možná deset let. S tím nešlo moc hýbat, souhlasili jsme, že v té navazující ploše se postaví byty, které doplní ten blok obchodního centra. Doplním, že bylo původně vydané územní rozhodnutí na stejně nebo trochu vyšší stavbu než je současný Park hotel, takže toto je učešání urbánní situace, takže tuto změnu podporujeme.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3216

Petr Zeman: Budu navrhovat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3218

Petr Zeman: Budu navrhovat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

k) Změny vlny 19 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/

Z3321

Petr Zeman: Máme kladné vyjádření od všech zúčastněných. Mám zde ale nesouhlas majitele pozemku.

Gustav Krch: Nevěděli jsme, že tam má dojít ke změně územního plánu. Patrně jeden ze zájemců, který to chtěl od nás koupit asi inicioval změnu územního plánu i na našich dvou pozemcích. Dozvěděli jsme se to pozdě, se zpožděním jsem podával podnět na Prahu 5, aby byly vyjmuté naše dva pozemky. Podnět byl schválený v radě na Praze 5 a teď by měl jít do zastupitelstva 15. září.

MČ Praha 5: Podnět podávala soukromá škola Parentes, kdy jsme nevěděli, že není dohodnuta s majitelem pozemku, takže to prošlo MČ. MČ Vás tedy prosí o přerušení.

Petr Zeman: Ztotožňuji se.

Martin Čemus: Přiznám se, že patová situace. Žadatelem o změnu nebyla soukromá škola, ale MČ Praha 5 a problém je v tom, že i když MČ přehodnotí žádost, je to na znovuprojednání. Jsme po celém procesu, kdy je změna před „vydáním“. Buď je možnost změnu schválit a iniciovat zpátky změnu územního plánu na veřejné vybavení nebo změnu zamítnout a iniciovat a projednávat novou změnu jen na ty pozemky, kde panuje jednotná shoda mezi vlastníky, ale nelze do té změny nějak sáhnout.

Petr Zeman: Navrhuji, abychom přerušili. Prosím MČ, aby přišla s návrhem řešení.

Hlasování o přerušení

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3323

Petr Zeman: Budu navrhovat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3325

Petr Zeman: Budu mít kladné stanovisko.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3331

Petr Zeman: Budu navrhovat souhlas.

Tomáš Murňák: Chtěl bych připomenout, že MČ uvažuje o memorandu. Navrhuji souhlas, ale do rozhodnutí zastupitelstva by bylo dobré, kdyby memorandum bylo uzavřeno.

Petr Zeman: S panem Zimou jsme tuto věc jednali, s touto společností jsme si sedli. Jedná se o rekonstrukci nebo spíše dostavbu historického statku plus výstavba za tím. Udělali nějaké úpravy, mohli udělat větší, projekt mi připadá citlivý, takže za mě podpora.

Jaroslav Zima: Studii jsme dostali a překvapuje mě, že se tam nahrazují stávající budovy novostavbami, takže se nestrefují do půdorysů původních objektů. Jsou tam odkazy na památkovou zónu v blízkosti a naopak se tam dostavují 4 patrové budovy, které se blíží svojí podobou zástavbě z 80. let.

Jana Plamínková: Chápu, že už je to k vydání, a že to nějakou dobu už běží, ale připadá mi, že bychom neměli rušit celoměstský systém zeleně, proto hlasovat nebudu.

Štěpán Macura: Ke komentáři pana Zimy, čtyřpatrové budovy tam zásadně nejsou, obzvlášť v historické části, jsou to pouze dvě podlaží plus podkroví plánováno ve studii a směrem k parku jsme snižovali o jedno podlaží, takže jsou tam tři podlaží, jedno ustoupené. K paní Plamínkové, je to tak, že tato oblast je soukromá. Zároveň, když pozemek převzal, byla tam náletová zeleň, zbytky, nepořádek, a jako správný hospodář se o to staral a vyčistil to.

Petr Zeman: Chceme memorandum do zastupitelstva. Navrhují souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 2

Z3332

Petr Zeman: Budu navrhopvat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3333

Petr Zeman: Navrhují souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3335

Petr Zeman: Navrhují souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3337

Petr Zeman: Budu navrhopvat souhlas.

Martin Čemus: V zeleni lze vybudovat park z hlediska terénních úprav zeleně, ale pokud by to měla být funkce ZP regulérní park s doplňkovými stavbami, tak to nelze.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3338

Petr Zeman: Budu navrhopvat nesouhlas. Nesouhlas vyjádřilo koncepční pracoviště IPR.

Ondřej Martan: Jak se k tomu staví MČ? Vnímám zrušení historického jádra v těchto MČ jako obstrukční záležitost, neměníme tím územní plán, ale dáváme tím prostor, aby se využilo to území, protože to vymezení historického jádra je velmi rigidní a říká nám, že nic nového zajímavého tam postavit nelze. Je potřeba dodržovat výšku první historické budovy, kterou máte poblíž a víceméně i její charakter střechy apod. Tady si myslím, že to není proti ničemu historické jádro zrušit nebo ho zmenšit.

IPR: Toto vymezení historického jádra nebylo náhodné. My na něm trváme. Musím upozornit, že i ve chvíli, kdy se toto omezení zruší, zůstává tam zastavitelná plocha ve stabilizovaném území a jeho podmínky jsou v podstatě totožné, jako kdyby tam vymezení historického jádra bylo.

Martin Čaj: Děkuji za názor, že je historické jádro obstrukční. Před dvěma měsíci jsme tu byli se změnou v rámci revitalizace průmyslového areálu, kterým tahle lokalita je. Ke změně, kterou jsme podávali ještě v roce 2018, jsme nepředpokládali, že by IPR změnil stanovisko, který se k tomu několikrát vyjádřil kladně. Doložili jsme 200 let dozadu na mapových podkladech, že tu nikdy nic nebylo, doložili jsme to i v rámci kronikářů. Když jsme teď viděli, že je koncepční problém ze strany IPR, který se nám vyjadřuje k tomu areálu, že je nutná a žádoucí revitalizace tohoto areálu, tak nechápeme tohle stanovisko. Požádali jsme proto

archeologický ústav akademie věd, který taky potvrdil, že tu nikdy nic nebylo. Vzniká nám tu paradox, kdy IPR po nás chce, abychom revitalizovali tento areál průmyslový, ale nesmíme měnit charakter, takže můžeme udělat pouze průmyslový areál, který MČ nechce.

Martin Čemus: Problém historických jader je v některých částech poměrně značný, a to z toho důvodu, že jasně limituje jaké stavby, jaké charaktery by se měly v tom území rozvíjet. V rámci města je mnoho historických jader, ale jsou mnohdy i časem překonané a není dost dobře čeho se chytat, ale nevztahuju to k té lokalitě.

Petr Zeman: Navrhují přerušení, ne, protože bych s ní souhlasil, ale protože jsme na stejném území schvalovali územní změnu. Mělo by dojít k většímu jednání, tzn. poprosil bych kolegy z kanceláře Petra Hlaváčka a IPR.

Ondřej Martan: Budu rád, když se podaří, aby vymezení historických jader prošly nějakou revizí a mělo by to být komplexním opatřením v celém hlavním městě, protože tohle je jedna z nejkřiklavějších ukázek toho, jak je vymezováno historické jádro v místě, kdy historicky nikdy nic nebylo a ani v blízkosti nic nebylo. Je to jen komplikace v užívání toho území.

Hlasování o přerušení

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3341

Petr Zeman: Budu navrhovat souhlas.

Lenka Burgerová: Jde o velmi složité území, kde navrhovaná změna vedla i k vraždě. Teď je navrhovaná změna v souladu s vlastníky jednotlivých parcel.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3345

Petr Zeman: Návrh na souhlas.

Maršál: Prosím o přerušení. Území leží v bezprostřední blízkosti největšího parku na našem území.

Petr Zeman: Ztotožňuji se.

Hlasování o přerušení

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3346

Petr Zeman: Máme kladné vyjádření od všech. Budu navrhovat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3350

Petr Zeman: Mám návrh na kladné vyjádření.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3351

Petr Zeman: Máme kladné vyjádření až na nesouhlas od pěti fyzických osob, přesto navrhují souhlas.

Jaroslav Zima: Požadoval jsem studie.

Petr Zeman: Studii jsem neviděl. Do zastupitelstva zařídím studie, popř. zasáhnu, pokud nebude. Poprosím Prahu 5 o spolupráci. Navrhují souhlas s tím, že studie přijde do zastupitelstva.

Pavel Vachuška: Jsem jedna z fyzických osob, která nesouhlasí s touto změnou. Sousedím s tímto areálem a nesouhlasím. Jsme v Radlicích, rozvolněná stavba, koeficient zastavitelnosti okolních parcel B, D a D. Do toho chce investor vmístit zástavbu s koeficientem G, kompaktní zástavba městského typu až osm pater, naprosto neslučitelné s

okolní zástavbou. Vyjádřili jsme naše připomínky v rámci veřejného projednávání a s tím, jak byly vypořádány, nejsme spokojeni.

Petr Zeman: Návrh na přerušení.

Hlasování o přerušení

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 4

Z3352

Petr Zeman: Navrhuji schválení.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3355

Petr Zeman: Budu navrhovat souhlas.

Zima: Bylo by možné obdržet studii?

Petr Zeman: Máme tu návrh o přerušení.

Hlasování o přerušení

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3358

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3359

Petr Zeman: Rád bych viděl studii, klidně do zastupitelstva.

Tomáš Portlík: Chci se vyjádřit i k Z3360, protože jde o areál Včela a areál Pražírny. Studii zašlu.

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3360

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

Z3361

Petr Zeman: Budu navrhovat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3362

Petr Zeman: Budu chtít vidět studii do zastupitelstva.

Jaroslav Zima: Prosím o předložení studie.

Milan Kryl : Mám tu poznámku od MČ, že komunikace s investorem byla přerušena a nedošlo k uzavření memoranda.

MČ Praha 5: Prosím o přerušení ideálně o dva měsíce. MČ souhlasila se změnou za podmínky, že investor vybuduje sportoviště využitelné pro ZŠ. Dlouho se neuzavřelo memorandum a teď je jiný investor, který slíbil, že v tom bude pokračovat.

Petr Zeman: Přerušení do listopadu. Předpokládám, že od Vás přijde stanovisko. Poprosím o studii a uvidíme, zda bude uzavřeno memorandum.

Hlasování o přerušení do listopadu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3373

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:11 Proti:0 Zdržel: 0

Z3376

Petr Zeman: Máme nesouhlasné stanovisko od MČ. Nicméně, navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

Z3378

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

5. Informace o pořizování úprav ÚP SÚ HMP

a) U 1352/05 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha 10; změna prostorového uspořádání, výstavba bytového komplexu) - přerušena na jednání VURM

U1352

Petr Zeman: Navrhuji souhlas s tím, že věříme, že bude uzavřeno memorandum.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

b) Úpravy vlny 07 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ - přerušeno na jednání VURM

U1362

Stárek: Návrh je, prosím, přerušit bez data.

Petr Zeman: Prosím o přerušeni s tím, že všichni budeme tlačit.

Hlasování o přerušení

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

U1371

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Ondřej Martan: Prosím, aby byly pozastaveny změny koeficientu do té doby, než bude vyřešen postoj Suchdola k Pražskému okruhu.

Petr Zeman: Návrh na přerušeni.

Ondřej Martan: Dostal jsem doplňující informace od pana kolegy Portlíka, v tomto budeme shovívavější. Navrhujeme souhlas.

Petr Zeman: Hlasujeme o souhlasu.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 2

c) U 1307/03 ÚP SÚ HMP - /po veřejném projednání/ (MČ Praha Vnoř; změna prostorového uspořádání, ochrana historického jádra) - přerušena na jednání VURM

U1307

Petr Zeman: Staženo.

d) U 1342/04 ÚP SÚ HMP - /projednaný návrh zadání / (MČ Praha 6; změna prostorového uspořádání, výstavba domu pro seniory) – zpětvzetí úpravy

U1342

Petr Zeman: Souhlasím se zpětvzetím.

Hlasování o souhlasu se zpětvzetím

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

U1311

Petr Zeman: Máme kladná stanoviska.

Lenka Burgerová: Jedná se o celý urbánní blok, kde byly původně velice odlišné koeficienty. Zde je harmonizace, aby všichni vlastníci pozemků měli stejný vstup do toho,

co tam může stát. Navrhovaný koeficient umožní dostavbu ve výškové hladině střední, obvyklé hladině zástavby v Holešovicích.

Hlasování o souhlasu

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

6. Podněty na změny ÚP SÚ HMP

a) Podnět č. 25/2020 (MČ Praha 6, MČ Praha-Nebošice, MČ Praha - Přední Kopanina; paralelní vzletová a přistávací dráha RWY 06R/24L) P25/2020

Petr Zeman: Za sebe navrhuji neschválení. Jsem si vědom toho, že tato změna je propsána v nadřazené územně plánovací dokumentaci. Víme, že je to politické rozhodnutí, že rozhodnutí udělá zastupitelstvo.

Viktor Komárek: Souhlasím s Vámi, pane předsedo, protože probíhají soudní spory, které neumožňují zpracovat územní řízení, a do vyslovení zastupitelstva bych navrhoval, aby změna byla projednávána případně, až se Magistrát vyjádří a bude po všech soudních řízeních.

Vítek Masare: Od minulého dubna tam byla žádost o projednání na ZHMP, a to byla první chvíle, kdy byla veřejná diskuze. Ovšem bylo to ochuzeno o informování veřejnosti. Chci požádat, abyste tento deficit demokratické možnosti diskutovat o té věci, nahradili. Byl bych rád, kdyby se pan Pavel Richter vyjádřil, jak se k této věci on a strana TOP 09 staví.

Tomáš Portlík: Kvalitní diskusi bych umožnil tak, že bych podpořil, aby mohla transparentně zaznít v rámci zastupitelstva hl.m.Prahy a je to důležitá zásadní otázka, kterou, když teď podpoříme, umožníme tu možnost pro diskusi.

Petr Zeman: Máme tu návrh na souhlas.

MČ Praha 6: Co se týká městské části Prahy 6 a rozvoje letiště, MČ rozvoj letiště podporuje, včetně paralelní dráhy zhruba 30 let od prvních stanovisek a dodnes se ta stanoviska nezměnila.

Ondřej Martan: Pokud máme být féroví a víme, že Letiště Praha je zásadní infrastrukturní stavbou celé ČR, tak bychom tu možnost diskuze neměli zamáznout a nenecháme se tu zastrašit jakýmsi transparentem, který nám říká, že rozšiřujeme letiště. Ne, rozšiřujeme prostor, kde by mohlo letiště vzniknout, resp.paralelní dráha. Nenechme si vzít tu možnost rozvíjet nejen Prahu i směrem, který je někomu nepopulární, ale týká se to i celé republiky.

Petr Baroch: V případě, že jste v řetězu, máte v tom řetězu slovo a jste v něm zodpovědný. Z ekologického hlediska, je rozšiřování pražského letiště ekologický nesmysl. Myslím, že slyšíte jak se občanská společnost proti letišti bouří.

Viktor Komárek: Myslím si, že ten podnět teď zpracovávat nemá cenu.

Ondřej Martan: Kdybychom teď zrušili ten podnět, předjímal bychom tomu, co bude následovat, a to je to, jaké bude rozhodnutí soudu, případně jak se k tomu dál bude kdo stavět. Tuhle variantu za sebe odmítám.

Hlasování o souhlasu

Pro:6 Proti:3 Zdržel: 1

b) Podněty přerušené

P170/2018

Jana Plamínková: Pokud to bude takto v této podobě, městská část souhlasí.

Hlasování o souhlasu

Pro:9 Proti:0 Zdržel: 0

P48/2019

Filip Foglar: Dohoda byla taková, že během léta investor zpracovává za úzké spolupráce s IPR velkou koordinační studii. Podle mých posledních informací se brzy uskuteční

závěrečné projednávání a finalizace studie. V tuto chvíli není studie v takové fázi nebo odsouhlasena IPR, aby bylo možné toto odsouhlasit nebo zamítnout.

Petr Zeman: Navrhuji přerušit o měsíc.

Hlasování o přerušení o měsíc

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

P126/2019

Petr Zeman: Navrhoval jsem za sebe, že bychom přijali tento podnět, pokud bude prohlášení majetkového VURM, že dojde při vydání k domluvě mezi MČ a bude tam definována kontribuce investora.

Kučera: Požádám o přerušení do října.

Petr Zeman: Pokud by příště byla stejná žádost, navrhl bych, abychom to schválili s podmínkami.

Jaroslav Zima: Přerušení je na místě, protože by se hodilo nás seznámit s tím, jak dopadlo řešení školství. Ve studii plují tři základní školy a není jasné, v kterém místě bude ta škola vybudována.

Kučera: Máme návrh. Vizualizace je, počítá se s několika etapami a jsou zahrnuty i školy.

Petr Zeman: Můžeme požádat o zaslání? Navrhuji přerušení do října.

Hlasování o přerušení

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

P127/2019

Petr Zeman: Budu navrhovat o přerušení do října.

Hlasování o přerušení do října

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

P147/2019

Petr Zeman: Budu navrhovat přerušit o jeden měsíc.

Martin Čemus: Investor by měl zvážit protipovodňovou ochranu v rámci změny územního plánu.

Petr Zeman: Návrh dostává negativní stanovisko od Vás, od IPR.

Hlasování o přerušení o měsíc

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

P170/2019

Petr Zeman: Máme negaci od UZR i IPR. Navrhuji, abychom návrh pustili dál s tím, že MČ společně s žadatelem nám předvedou něco naprosto úžasného a uvidíme v dalším posuzování, jak se k tomu postavíme.

IPR: Upozorňujeme, že tady nejde o nějaké řešení, studie, ale o to, že se jedná o půdu třídy ochrany jedna, která je velice problematická pro zastavování, takže to může být úplně kontraproduktivní.

Kateřina Šilhová Šafránková: Zastupitelstvo MČ schválilo návrh na pořízení této změny územního plánu, protože nám v zásadě zapadá do kontextu jak stávající zástavby, tak i součástí nějakého plánovaného rozvojového území, kde ještě nějaké stavby jsou.

Petr Zeman: Pro mě je to obrovský kompromis. Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:6 Proti:0 Zdržel: 1

P292/2019

Petr Zeman: Máme nesouhlas od UZR i IPR, ale souhlas Křeslic. Budu navrhovat nesouhlas.

Ondřej Martan: Přes oba dva nesouhlasy je vypracovaná studie. Je tu žádost od MČ, aby se s tímto výrobním areálem, aby se s ním něco udělalo. Pokud změnu zamítneme, tento

výrobní areál tam zůstane. MČ zůstane územním plánem určený prostor pro nerušící výrobu, takže se můžou dočkat ledasčeho. Je to věc, která je ke zvážení, když to dnes zamítneme, tak tam MČ necháváme budoucí velký problém. Není nic jednoduššího než to prodat někomu, kdo si tam udělá něco, co bude MČ hodně vadit.

Milan Veselý: Žádost jsme podali z hlediska iniciativy MČ. Ve chvíli, kdy jsme přišli s návrhem územního rozhodnutí na technologický a logistický park, byli jsme starostou i zastupitelem MČ Křeslice požádáni, abychom projekt přepracovali a přišli úplně s jiným programem. Na základě toho jsme podali žádost o změnu územního plánu.

Hlasování o souhlasu

Pro:3 Proti:0 Zdržel: 5

Hlasování o nesouhlasu

Pro:3 Proti:0 Zdržel: 5

P293/2019

Petr Zeman: Navrhují souhlas s podmínkou VURMu.

Hlasování o souhlasu

Pro:8 Proti:0 Zdržel: 0

P379/2019

Lenka Burgerová: Studie byla rozeslána. Včera proběhlo zastupitelstvo městské části Praha 7, kde stanovisko bylo jednomyslně souhlasně schváleno.

Petr Zeman: Máme nesouhlasná stanoviska UZR i IPR. Ztotožňuji se s tím, co říkala Praha 7.

Hlasování o souhlasu

Pro:10 Proti:0 Zdržel: 0

P380/2019

Petr Zeman: Všichni jste obdrželi upravenou studii. Budu navrhovat souhlas.

Jaroslav Zima: Nebudu hlasovat, protože mi úprava přijde odbytá. Přijde mi, že se nedostáváme tam, kam bychom se měli dostat. Dostali jsme studii bez vysvětlujících komentářů. Území kolem Hradčanské by mělo dostat tuto podobu. Navrhují přerušeni.

MČ Praha 6: Neřekl bych, že by práce IPR byla odbytá. Studie vznikla na začátku tak, aby prověřila maximum v rámci toho území. Přijali jsme usnesení, které Vám bylo rozesláno s tím, že nevím, které věci byly a nebyly zapracovány do studie, ale pokud by byla cesta ven, doporučuji výboru, aby to schválil, protože debatovat o tomto území se má s nějakou doplňující podmínkou VURM.

IPR: Proběhla schůzka, na které byly sjednány nějaké podmínky a studie na ně reagovala tak, že jim vyhověla, snížila jim výšku podél Milady Horákové na sedm nadzemních podlaží a je tam jedna dominanta uprostřed toho území, která je vysoká 10 podlaží.

Jaroslav Zima: Použil jsem slovo odbytá, protože to, co bylo předmětem naší společné schůzky, se nedostalo do té studie.

Stárek: Neměli jsme možnost se se studií seznámit, ale pokud paní Kolaříková za IPR říká, že byly zapracovány naše připomínky, zachováváme souhlasné stanovisko.

Hlasování o přerušeni

Pro:2 Proti:0 Zdržel: 3

Hlasování o souhlasu

Pro:4 Proti:1 Zdržel: 1

P456/2019

Petr Zeman: Máme nesouhlasné stanovisko UZR i IPR, protože dům je opravdu vysoký. Budu navrhovat, abychom prověřili. Je to velká stavba, mě docela zajímá, představuje území továren.

Tomáš Portlík: Pokud bychom to měli schválit, vlastník/investor bude muset předvést něco, co si tu pozornost zaslouží. Myslím si, že to za ten pokus, abychom to prověřili, stojí.

Jaroslav Zima: Jsem proti.

Hlasování o nesouhlas

Pro:1 Proti:0 Zdržel: 8

Hlasování o souhlas

Pro:7 Proti:1 Zdržel: 1

P543/2019

Petr Zeman: Máme ambivalentní od UZR, nesouhlas od IPR, souhlasné stanovisko od MČ Prahy 18.

Ondřej Vanička: Naše stanovisko je kladné. Memorandum nemáme, raději bychom ho uzavřeli, proto prosím o přerušení.

Petr Zeman: Ztotožňuji se s MČ, jsem pro přerušení.

Hlasování o přerušení

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0

P570/2019

Petr Zeman: Budu navrhopvat nesouhlas. Nemůžu navrhnout souhlas s nějakou laxní podmínkou, která nemusí být splněna.

Maršálek: MČ předpokládá, že na příštím jednání bychom doručili podnět na VRÚ v těchto nejbližších dnech.

Jaroslav Zima: Proběhlo jednání, na kterém jsme se dohodli, že je možné společně zvolit formu řešení zástavby tohoto území, které bude ve shodě s VRÚ, a že to by si vyžádalo případně úpravu na kód S, a to mi připadalo jako možný vývoj té věci.

Ondřej Martan: Nevěděl jsem, že takové jednání proběhlo. Dávám možnost pro to, aby se diskutovalo, jestli G nebo S, dá se to v praxi provést?

Martin Čemus: Je to možné, zasáhnout se dá dvakrát.

Hlasování o přerušení

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0

P610/2019

Petr Zeman: Měl jsem jednání s Prahou 10 i s odpůrci této stavby, přišli jsme na shodné řešení, protože žadatel je ochoten pracovat na studii tak, že sníží zástavbu a bude přemýšlet o tom, zda přední část, která je nad údolím Záběhlic, tam to upraví nějakým způsobem.

Budu navrhopvat souhlas.

Maršálek: MČ s tímto podnětem souhlasila. Doplním, že jsme tu domluveni i na nějaké investici i ze strany investora.

Kateřina Strojilová: Byli bychom rádi, aby došlo ke snížení obou navrhovaných budov. Vzhledem k problémům Hyacintové ulice, která je slepá a přetížená, bychom byli rádi, kdyby došlo k úpravě příjezdové cesty třeba zespodu k danému objektu. Jsme jinak schopni se dohodnout jak s developerem, tak s Prahou 10.

Hyacintová 20: Jde nám o to, aby se to snížilo o dvě patra, protože to bere výhled i světlo bytům, které jsou v Hyacintově 20.

Hlasování o souhlasu

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0

P33/2020

Milan Kryl : MČ prosí o odložení s tím, že je potřeba nejdříve uspořádat jednání s investory a s majiteli pozemků a uzavřít memorandum.

Petr Zeman: Ztotožňuji se a navrhuji přerušit.

Hlasování o přerušení

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0

P72/2020

Milan Kryl: Tento podnět nebyl projednán ani nebyl představen MČ. Návrh je odložit.

Petr Zeman: Navrhují přerušení.

Hlasování o přerušení

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0

c) Podněty k znovuprojednání

P196/2019

Petr Zeman: Byl jsem na jednání jak s odpůrci této stavby, tak žadateli. Shoda není zatím absolutní. Mám pocit, že brzy ale dojde k rozuzlení. Odpůrci diskutují výšku. Studii, kterou jsme viděli, a byla celá předělaná, mi přijde vhodná pro toto území, zároveň vím, že budou probíhat další jednání s odpůrci ohledně výšky. S MČ Praha 6, která do toho byla zatažena, jsme v souladu. Navrhují souhlas.

Jaroslav Zima: Děkuji za studii, mohli jsme si ji nastudovat. Blíží se to ke kompromisu. Zástavba je umírněná. Pohybují se tam 2-3 patra, je tam objekt, který je vyšší, má 4 patra. Byli jsme obesláni zástupci veřejnosti a z toho sdělení jsem pochopil, že mají obavu, že studie nabízí cestu, ale byli by rádi, kdyby došlo k výškovému potvrzení a zafixování někde v budoucích krocích té struktury, o které se tu uvažuje.

Zdeněk Beránek: Problém je v tom, že terén, na kterém by se měla nacházet budoucí zástavba, je zhruba o patro až dvě vyšší než okolní zástavba, tzn., že v momentě, kdy tam bude čtyřpatrový dům, v zásadě o jedno až dvě patra převyší tu okolní zástavbu. Obava je taková, že to založí novou výškovou hladinu pro další případnou zástavbu v okolí, kde je velký tlak na další projekty. Náš návrh byl, pokud by došlo ke schválení, tak aby to bylo schváleno s podmínkami, že studie bude dopracovaná tak, aby se výšková hladina ustálila na hladině té stávající zástavby v okolí plus, aby tahle výšková hladina byla zakotvena v dohodě mezi MČ a investorem.

Petr Zeman: O dohodě jsme se bavili, MČ Praha 6 kývá. Budu navrhopvat souhlas. Budu si žádat o zaslání zakreslení dálkových pohledů.

Hlasování o souhlasu

Pro:6 Proti:0 Zdržel: 0

P319/2019

Petr Zeman: Budu navrhopvat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0

P503/2019

Petr Zeman: Máme nesouhlasné stanovisko od ÚZR i IPR. Budu navrhopvat souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0

d) Nové podněty

P47/2015

Petr Zeman: Navrhují přerušení. Nemáme stanovisko MČ.

Hlasování o přerušení

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0

P351/2019

Petr Zeman: Navrhují nesouhlas.

Hlasování o nesouhlasu

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0

P356/2019

Petr Zeman: Prosím o přerušení do studie.

Hlasování o přerušení

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0

P398/2019

Petr Zeman: Máme kladná stanoviska všech zúčastněných.

Hlasování o souhlasu

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0

P404/2019

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas.

Hlasování o nesouhlasu

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0

P406/2019

Petr Zeman: Mám problém s dopravní obslužností. Poslal bych to dále s tím, že nám bude představena dopravní studie.

Vincenc: Je tam navržená komunikace, se kterou souhlasí obec i máme předběžný souhlas Policie atd., takže dopravní dostupnost je zajištěná.

Hlasování o souhlasu

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0

P434/2019

Vyřazeno před projednáváním.

P435/2019

Vyřazeno před projednáváním.

P436/2019

Vyřazeno před projednáváním.

P487/2019

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas.

Hlasování o nesouhlasu

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0

P575/2019

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas.

Hlasování o nesouhlasu

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0

P43/2020

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas.

Hlasování o nesouhlasu

Pro:6 Proti:0 Zdržel: 1

P45/2020

Petr Zeman: Navrhuji nesouhlas.

Hlasování o nesouhlasu

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0

P67/2020

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0

P71/2020

Vyřazeno před projednáváním.

P76/2020

Petr Zeman: Navrhuji souhlas.

Milena Vlková: Nebyla zpracovaná hluková studie, která by ospravedlnila postavení obratiště. V době, kdy byla zpracovaná studie od developera, který prováděl výstavbu v okolí, tak tam žádný dům nestál a část Veselské není ani ve vlastnictví města, takže by bylo dobré, kdyby i město dořešilo dohodu o napojení tohoto obratiště na komunikaci, která nepatří městu.

Petr Zeman: Nabízím pomoc v komunikaci.

Milena Vlková: Byla bych ráda, kdyby se v MČ Letňany v souvislosti s budoucí výstavbou projednalo, jakým způsobem bude obsluhována ta velká část Avia Letňany, aby nedošlo k tomu, že naše obratiště bude sloužit k obsluhování celé velké části.

Kučera: Vnímám ty podněty. Protihluková bariéra, s tou počítáme. Co se týká komunikace, intenzivně tam jednáme o odkupu, aby to bylo v majetku městské části/Magistrátu.

Hlasování o souhlasu

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0

P89/2020

Vyřazeno před projednáváním.

P99/2020

Petr Zeman: Máme všechna stanoviska kladná, navrhuji souhlas.

Hlasování o souhlasu

Pro:7 Proti:0 Zdržel: 0

Ostatní:

Petr Zeman: Děkuji za dnešní výbor. Děkuji opozici, bez ní bychom tento výbor neudělali. Děkuji za to, vnímám to a vážím i toho.

Předseda výboru
Petr Zeman

Ověřovatel zápisu
Milan Kryl