



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Komise Rady hl. m. Prahy pro pěší dopravu a odstraňování bariér ve veřejném prostoru

## Zápis z jednání Komise Rady hl. m. Prahy pro pěší dopravu a odstraňování bariér ve veřejném prostoru

ze dne 2. 5. 2018

### Přítomni:

*Předseda:* Petr Secký

*Členové:* Mgr. Jaroslav Mach (RFD MHMP), Ing. David Dohnal (DPP), Tomáš Prousek (ROPID), Ing. arch. Jan Tomandl (POV), Ing. František Brašna (SONS ČR), Mgr. Erik Čipera (Asistence, o.p.s.), Ing. Dagmar Lanzová (NRZP), Ing. Antonín Weinert, Ing. Petra Syrová (Pražské matky, z.s.), Jitka Bausteinová Novotná (STP v ČR), PaedDr. Hana Mrňková (SCZ MHMP), Ing. Milada Voborská

*Tajemník:* Mgr. Karolína Klímová (RFD MHMP)

*Omluveni:* Ing. Patrik Nacher, Ing. Lucie Miovská, PhD.

*Hosté:* Bc. Jaroslav Hájek (RFD MHMP), Ing. arch. Kristina Ullmannová (PVP/IPR), Jarmila Johnová (Pražské matky, z.s.), Ing. Gabriela Švagrová (Konto Bariéry), Milan Závada (TSK), Ing. Lenka Zach (TSK)

Jednání svolal předseda komise na středu 5. května 2018 v 13:00 hodin do zasedací místnosti č. 201 Škodova paláce, Jungmannova 35/29, Praha 1. Členům komise a hostům byla rozeslána e-mailem pozvánka a program jednání:

1. Inventarizace sloupů veřejného osvětlení v Praze
2. Přístřešky nad vstupy do vestibulů stanic metra
3. Kontrola úkolů
4. Různé

Předseda přivítal přítomné a konstatoval, že komise je vzhledem k počtu přítomných usnášeníschopná.

Schválení zápisu z minulého jednání komise konaného dne 4. 4. 2018.

**Hlasování:** pro: 11, proti: 0, zdržel se: 0

Zápis byl schválen.

Dále bylo hlasováno o navrženém programu jednání.

**Hlasování:** pro: 11, proti: 0, zdržel se: 0

Program byl schválen.

### Ad 1) Inventarizace sloupů veřejného osvětlení v Praze

V průběhu projednání tohoto bodu dorazili na jednání E. Čipera a M. Voborská.

Úvodní informaci přednesl P. Secký:

- vznikla nová městská firma Technologie hl. města Prahy, bude spravovat mj. veškeré veřejné osvětlení v Praze;
- v rámci přebrání správy majetku proběhne pasportizace sloupů veřejného osvětlení (v Praze cca 150 tis ks), pasport proběhne formou terénního průzkumu;

- je třeba definovat parametry, které budou v rámci pasportizace sledovány → komise může doporučit parametry vhodné ke sledování z hlediska bezbariérového užívání pěších komunikací;
- na základě informací získaných v rámci pasportizace může HMP rozhodnout o prioritizaci nápravných opatření u těch sloupů VO, které nejvíce překážejí.

**Návrh usnesení:** Z hlediska bezbariérového užívání pěších komunikací Komise navrhuje sledovat v rámci pasportizace sloupů veřejného osvětlení tyto parametry:

- umístění v průchozím profilu chodníku, tj. šířka ponechaného průchozího profilu po obou stranách sloupu;
- typ sloupu: bezpatkové/ s patkou (průměr u země);
- umístění prvku vzhledem k vodící linii a hmatovým prvkům pro nevidomé v místě;
- podchodná výška, jsou-li na sloupu umístěny další prvky;
- vliv na rozhledové poměry v blízkosti přechodů pro chodce;
- barevný kontrast sloupu vůči okolí.

**Hlasování:** pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0.

Usnesení bylo schváleno.

## **Ad 2) Přístřešky nad vstupy do vestibulů stanic metra**

Členům komise byl v předstihu zasláno vyjádření KVP/IPR k návrhu řešení stávajících vstupů do metra na náměstí Jiřího z Poděbrad (zpracovává Metroprojekt).

Otázky do diskuze:

1. Jaké zákonné požadavky z hlediska bezbariérového užívání je třeba splnit v prostoru vstupu do podzemních vestibulů metra?
2. Jaká je uživatelská zkušenost s (ne)zastřešenými vstupy do vestibulu metra?

F. Brašna: bez zastřešení je schodiště méně bezpečné pro chodce za horších povětrnostních podmínek (mokro, námraza), eskalátory jsou častěji porouchané, zastřešení poskytuje dobrou možnost umístění akustických majáček, jejichž osazení je zákonná povinnost a musí splňovat předepsané parametry; nepřítomnost zastřešení zhoršuje podmínky pro bezbariérové užívání těchto vstupů a potažmo pro bezbariérovou přístupnost MHD, což je v rozporu s Konceptí odstraňování bariér ve veřejné hromadné dopravě v Praze.

E. Čipera: při každém vstupu do podzemního vestibulu by mělo být zřetelně vyznačeno, kde je bezbariérový vstup do metra.

D. Dohnal: to je spíše otázka orientačního a navigačního systému, která je mimo rámec této diskuze.

M. Závada: zastřešení zvyšuje bezpečnost pohybu na schodišti i eskalátorech – je třeba nalézt esteticky přijatelné řešení s použitím zastřešení.

D. Lanzová: uváděný příklad vstupu do metra Nemocnice Motol bez zastřešení je negativní – za deště jsou tam zejména starší osoby a osoby se sníženou pohyblivostí velmi nejisté; dalším problémem jsou prosklené plochy, od kterých se odráží jak slunce, tak světlomety aut a světla semaforů na přilehlé křižovatce a oslepují chodce.

K. Ullmannová: každé místo má individuální charakter, konkrétní řešení je třeba zvažovat v kontextu jeho okolí; mnoho vstupů do metra v Praze je řešeno bez zastřešení; náměstí Jiřího z Poděbrad je architektonicky výjimečné, takže považujeme za oprávněné v tomto případě upřednostnit estetické hledisko; chápeme povinnost osadit prostor vstupu do metra akustickými majáčky, běžně používané masivní konzole však nepovažujeme v prostoru náměstí Jiřího z Poděbrad za optimální, doporučujeme navrhnout „lehčí“ variantu.

P. Syrová: jak budou náměstí a pěší vazby na něm řešeny jako celek?

K. Ullmannová: aktuálně běží dva paralelně řešené projekty, a to rekonstrukce Vinohradské ulice a bezbariérový vstup do metra Jiřího z Poděbrad (jeho součástí rekonstrukce eskalátorů při výstupu na povrch, s níž souvisí snesení/úprava zastřešení existujících vstupů do vestibulu metra, nyní diskutujeme vstup při Vinohradské ulici a dále v ulici Slavíkově; součástí projektu rekonstrukce Vinohradské (v současnosti je hotova koncepční studie, dpracovávají se další projektové stupně) jsou nově navržené úrovně přechody pro chodce, odstranění zábradlí atd., studie je zveřejněna na <http://www.iprpraha.cz/vinohradska>; na rekonstrukci náměstí Jiřího z Poděbrad jako takového je zpracována studie, ale realizace se zatím nechystá. Součástí projektu na náměstí Jiřího z Poděbrad je především náročné vybudování výtahu ze stanice metra

přímo na povrch náměstí. Tedy spojení, které je kompletně bezbariérové, je hlavní součástí tohoto projektu a je také jeho zdaleka nejnákladnější částí. Diskuse o přístřešcích se tím potom dostává do trochu jiného světla: hlavní město směřuje značnou investici do výrazného zlepšení bezbariérového přístupu. Na přístřešky pak lze uplatňovat jiná měřítka než v současném stavu, kdy bezbariérový přístup neexistuje.

**Návrh usnesení:** Komise doporučuje provádět vstupy do podzemních vestibulů metra se zastřešením, příp. zachovávat zastřešení tam, kdy bylo provedeno, neboť toto výrazně zvyšuje komfort a bezpečnost samostatného pohybu cestujících (pěších) a zajišťuje optimální podmínky pro splnění zákonných požadavků z hlediska vyhlášky č. 398/2009 Sb., a tím bezbariérové přístupnosti veřejné hromadné dopravy v Praze.

**Hlasování:** pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0.  
Usnesení bylo schváleno.

### **Ad 3) Kontrola úkolů**

Členům komise byla v předstihu zaslána aktualizovaná TAB úkolů komise, blíže byl zmíněn stav těchto úkolů:

- k 6/15 aktuální informace ke grantovému schématu RFD Odstraňování bariér ve veřejném prostoru (J. Hájek): 27. 4. 2018 proběhlo jednání hodnotící komise grantu; bylo hodnoceno 11 projektů; 6 projektů bylo Radě HMP doporučeno k poskytnutí účelové dotace v celkové výši 2 019 074 Kč; 5 projektů nebylo z důvodu špatně zvoleného technického řešení doporučeno k přidělení dotace; další administrace probíhá dle schváleného harmonogramu.
- k 5/16 VPN: APEX a CDV Brno řeší v rámci výzkumného projektu TAČR dvoufrekvenční přijímače (dokončení 2019); firma APEX očekává objednávky na VPN pro vozíčkáře, které byly testovány od jara 2017, zatím nebyly objednány žádné.
  - J. Tomandl: získá bližší informace.
  - J. Bausteinová: nemám zprávy o tom, že by VPN pro vozíčkáře někdo nadále používal nad rámec pilotního testování, kde byly ohlasy kladné.
  - H. Mrňková: nákup těchto zařízení zatím není hrazen zdravotními pojišťovnami.
- k 6/16 TRAM Maniny: TSK vybírá dodavatele stavby, realizace by měla být zahájena v létě 2018; RFD řeší administrativní obtíže spojené s kofinancováním úpravy přilehlé křižovatky neziskovou organizací Uličník (kampaň Adoptuj si svůj obrubník).
- k 15/16 ližiny na Letnou: máme příslibeno kladné stanovisko odboru památkové péče MHMP ke stavební úpravě (odstranění schodů) na obou chodnicích; úpravu bude třeba financovat z rozpočtu Praha bez bariér.
- k 28/16b TRAM Vychovatelna: je třeba zajistit financování části DPP na bezbariérové úpravy TRAM zastávky ve výši cca 300 tis. Kč; navrhujeme přesunout tuto částku z krytí přípravy BB úpravy TRAM zastávky Pražská tržnice (v rozpočtu Praha bez bariér na 2018 ve výši 750 tis. Kč), neboť tato akce se zřejmě v 2018 neuskuteční (kolize s přestavbou MÚK Vltavská).

**Návrh usnesení:** Komise souhlasí s přesunutím částky potřebné na krytí bezbariérové úpravy TRAM zastávky Vychovatelna ve výši 300 tis. Kč z položky na krytí přípravy bezbariérové úpravy TRAM zastávky Pražská tržnice, která je ve výši 750 tis. Kč součástí schváleného rozpočtu Praha bez bariér pro 2018; obě položky jsou v části DPP.

**Hlasování:** pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0.  
Usnesení bylo schváleno.

- k 58/18 J. Mach: RFD objednalo aktualizaci databáze nebezpečných přechodů pro chodce v Praze u TSK, termín cca 07/2018.
- k 59/18 D. Dohnal k umístování mobilních zastávkových přístřešků:
  - HMP má uzavřenou smlouvu se společnostmi JCDecaux a Rencar na výstavbu a realizaci trvalých zastávkových přístřešků, tyto přístřešky jsou umístěny mimo pozemky DP a nejsou jeho majetkem;
  - mobilní přístřešky jsou dočasným řešením tam, kde se osazení trvalým přístřeškem dlouhodobě potýká s obtížemi (vlastnictví pozemků, inženýrské sítě, malý prostor, nízká prioritizace řešení z celoměstského hlediska a tudíž velmi dlouhý horizont realizace atd.) – jsou samonosné, jejich umístění nepodléhá řízení podle stavebního zákona, nejsou trvalým řešením v místě;
  - přístřešky byly DP pořízeny na žádost městských částí v počtu cca 50 ks, cca 10 ks bylo osazeno nebo je v přípravě;
  - výrobek nelze dodatečně upravovat, aniž by se porušila jeho integrita, navíc jeho malé rozměry neposkytují prostor pro manipulaci s ortopedickým vozíkem uvnitř ohrazeného prostoru.

**Naformátováno:** není zvýrazněné

D. Lanzová: přístřešky jsou výrobkem, který plní funkci stavby – podle stavebního zákona musí splňovat obecné požadavky na výstavbu.

M. Voborská: jistě existuje technické řešení, jak upravit/doplnit tento výrobek tak, aby byl bezbariérově zpřístupněn – bylo by vhodné oslovit např. ČVUT.

K. Ullmannová: možná by se problém vyřešil dodatečně vnesenou stříškou po straně přístřešku (nad chodník).

D. Dohnal: předpokládám, že jednodušším technickým řešením je posadit přístřešek pod úroveň chodníku.

J. Bausteinová: cestující na vozíku je často vystaven delšímu čekání než ostatní cestující, je-li vozidlo MHD v prostoru pro přepravu vozíku již obsazeno.

E. Čipera: umístění těchto přístřešků podkopává důvěru veřejnosti ve snahu HMP o bezbariérovost veřejné hromadné dopravy. Nelze souhlasit s tím, aby byly ve městě umísťovány nové bariérové přístřešky. Navrhují, aby komise přijala usnesení, že tyto přístřešky nebudou umísťovány, pokud nebude vyřešena jejich přístupnost.

P. Secký: pokud bude stanovisko komise takto radikální, může být v důsledku poškozena velká část veřejnosti, která z přístřešků i v této podobě profituje – doporučíme hledat řešení, jak přístřešek zpřístupnit, a zabránit realizaci takovýchto řešení v budoucnosti; navrhuji uspořádat schůzku RFD, TSK a DPP k nalezení praktického řešení vzniklé situace.

P. Syrová: pokud vyvineme dost velký tlak, řešení se najde.

J. Mach: návrh vhodného umístění přístřešku by měl vzejít od žadatele, tj. městské části, případná úprava přístřešku jako takového náleží DPP jako majiteli, případná úprava okolí náleží TSK/MČ jako správci komunikace.

**Návrh usnesení:** Komise žádá Radu HMP 1) o zajištění úpravy již instalovaných mobilních přístřešků tak, aby byly nadále bezbariérově přístupné, 2) aby v případě nového umístění těchto přístřešků byly tyto přístřešky plně bezbariérově přístupné.

**Hlasování:** pro: 12, proti: 0, zdržel se: 1.

Usnesení bylo schváleno.

- k 60/18 J. Mach k Metropolitnímu plánu: lhůta k připomínkování 30 dní běží od 27. 6. 2018, podklady na <http://plan.iprpraha.cz/cs/metropolitni-plan>, IPR nabízí možnost diskutovat každou středu a čtvrtek mezi 9 a 17 hod v CAMP, Vyšehradská 51, se zástupcem pořizovatele a projektanta; další jednání komise se bude odehrávat na IPRu a budou zodpovězeny dotazy na Metropolitní plán na místě, je třeba si předem připravit konkrétní témata/dotazy, např.:
  - jak bude zajištěna v Metropolitním plánu bezbariérovost metropole?
  - jak se zohledňuje rozvoj pěší dopravy, bude zpracován generel pěší dopravy?
  - jaká data o pěší dopravě má HMP k dispozici/chce získat?

#### **Ad 4) Různé**

Jednání opustil P. Secký.

K prvkům SpringyBase, Pekuma (členům komise byl v předstihu zaslán informační leták a ilustrační video odolnosti prvku vůči přejezdu automobilem) zaznělo:

- pokud se prvky tak snadno podají přejezdu a nepoškodí vozidlo, pak možná nezaručují dostatečně účinnou ochranu před vjezdem vozidel, např. na chodník;
- odolnost prvku SpringyBase v porovnání s běžně používanými balisety je z hlediska provozních nákladů zajímavá tam, kde mají prvky funkci naváděcí a upozorňovací;
- odolnost vůči přejezdu může být zajímavým aspektem např. tam, kde je třeba počítat s vjezdem IZS, ale ostatní vozidla má od vjezdu odradit (např. do parku)
- tyto prvky by se mohly dobře uplatnit uvnitř areálů k oddělení prostoru pro auta a pro chodce.

J. Johnová: v rámci prací na komunikaci se často bez náhrady dočasně ruší přechody a nevyznačují se běžně obchozí trasy, bylo by vhodné zveřejňovat plán prací a na místě včas upozornit na překážku a vyznačit alternativní trasu.

M. Závada: nalézt bezbariérovou obchodní trasu je velmi často nemožné, po dobu trvání prací je třeba se místu vyhnout; plán uzavírek lze nalézt na <https://www.tsk-praha.cz/wps/portal/root/aktualni-doprava/dopravni-informace>.

J. Mach: opakovaně upozorňujeme silniční správní úřady na nutnost tyto věci zajistit, prosíme o upozornění na problematická místa, abychom mohli upozornit konkrétní úřad na vzniklý nedostatek.

J. Johnová: opět byla nehoda na nebezpečném přechodu při BUS zastávce Pod Dálnicí, Praha 4.

J. Mach: možná úprava tohoto přechodu byla opakovaně prověřována, bohužel bezvýsledně. Řešením je, že v rámci připravované rekonstrukce SSZ při křižovatce Michelská x Podle Kačerova bude vyznačen nový přechod pro chodce, bude dobudován chodník při západní straně Michelské od BUS zastávky k SSZ, stávající přechod u zastávky bude zrušen.

E. Čípera: vnímám pozitivní ohlasy na nově instalované pryžové hřebeny k překlenutí mezery mezi nástupištěm a soupravou metra, zejm. na trase C, kde lze regulovat výšku vagónů - uvažuje se o těchto nových soupravách i na linky A a B? Bez těchto nastavitelných souprav nelze dosáhnout plné bezbariérovosti metra.

D. Dohnal: dodá aktuální informaci na příští jednání komise.

E. Čípera k výběrovému řízení na Dopravu na zavolání: je zájemce ve výběrovém řízení limitován velikostí svého vozového parku?

T. Prousek: kritéria ve výběrovém řízení směřují k tomu, aby nový dodavatel dokázal zajistit zvýšené nároky na kapacitu služby, patří mezi ně i velikost vozového parku; zájmem ROPID není vyloučit z výběrového řízení jakéhokoliv kompetentního zájemce. Uzávěrka přihlášek 28. 5. 2018.

D. Lanzová: v důvodové zprávě k výběrovému řízení jsou uvedeny zastaralé údaje, NRZP se věcí aktivně zabývá.

J. Mach: prověříme to.

J. Bausteinová: pokládala jsem dotaz, zda je možné přidat do výběrového řízení jako součást plnění Dopravy na zavolání také dovoz/odvoz držitele průkazu ZTP a ZTP/A do lázní?

T. Prousek: působnost Dopravy na zavolání je omezena hranicemi hlavního města Prahy a 1. vnějším tarifním pásmem, pokud bychom dopravovali dál, vozy budou chybět v Praze.

K Klímová: toto je otázka toho, zda český sociální systém bude ochoten tuto věc hradit ze zdravotního pojištění.

H. Mrříková: dostali z RFD podnět na iniciaci jednání mezi zdravotními pojišťovkami a dopravci o možnosti hradit tuto dopravu v rámci zdravotního pojištění, prověří to do příštího jednání.

E. Čípera: dnes probíhá happening za více bezbariérového bydlení v Praze na Pankráci, Praha 4, je možno zde přespat ve stanech.

D. Lanzová: dostávají se ke mně opakované stížnosti z Prahy 7 na cyklisty na chodnících; starosta MČ Praha 7 slíbil posílit hlídky městské policie; cyklisté matoucí způsobem střídají chodníky a vozovku, jsou „nečitelní“; pohyb cyklistů po chodníku znepokojuje zejména zdravotně handicapované a seniory.

J. Mach: doporučujeme ihned hlásit na policii, dodatečně nelze zjistit. RFD vždy zdůrazňuje, že cyklisté na chodník nepatří.

J. Mach poděkoval všem za účast a ukončil jednání. Termín dalšího pravidelného jednání je 6. 6. 2018, vyjímečně v prostorách Institutu pro plánování a rozvoj hlavního města Prahy, Vyšehradská 57, Praha 2.

**Mgr. Petr Secký**

*předseda Komise RHMP pro pěší dopravu  
a odstraňování bariér ve veřejném prostoru*